Adriana Pérez-Arciniega Soberón

Demography, feminism and the science-policy nexus

En su artículo, (Presser, 1997) es muy crítica sobre el campo de la demografía en la praxis, pues no solo es susceptible a la ideología de los investigadores (como el resto de las ciencias) sino que además son las fuentes de financiamiento las que dictan las líneas de investigación a desarrollar y al ambiente político, quienes determinan la disponibilidad de las fuentes de información como los censos y encuestas. Esto ha sido un claro obstáculo en el desarrollo de investigaciones con perspectiva de género dado que amenaza el status-quo de las instituciones de financiamiento.

Un ejemplo de esto es que en la década de los 60's hubo una inversión muy grande en encuestas a gran escala y en distintos países, esto derivado de el cambio en perspectiva donde se empezó a pensar en el crecimiento poblacional como el que afectaba el desarrollo socioeconómico y no al revés y con este enfoque se justificaron políticas intervencionistas de EE UU en temas de fecundidad de otros países. Sin embargo, se han logrado algunas investigaciones feministas, principalmente enfocadas en embarazo adolescente y cuidados infantiles, de manera local en EE UU.

Actualmente, se están empezando a desarrollar investigaciones sobre condiciones demográficas en países en vías de desarrollo; principalmente en la fecundidad y en las estructuras de poder a nivel institucional . El enfoque feminista consisten en enfocar estas investigaciones en el bienestar de la mujer.

Finalmente, (Presser, 1997) si el género se podría convertir en un tema central en la demografía, considerando que es una de las dimensiones principales de estratificación de cualquier análisis demográfico. Aunque una de las justificaciones más obvias sería hacer un análisis enfocado en salud, se debería incluir el tema de género por si mismo y por su relación a los procesos demográficos.

Referencias

Presser, H. B. (1997). Demography, feminism, and the science-policy nexus. *Population and Development Review*, pages 295–331.