

Adriana Pérez-Arciniega Soberón

Malthus for the twenty-first century

? establece que, a pesar del aumento poblacional nada menor de 8 billones de personas para 2050, las demandas de Malthus han sido atendidas. Una de los más grandes factores, ha sido los desarrollos tecnológicos masivos en la industria y en el campo, por lo que la discusión sobre pobreza y desarrollo ha sobrepasado la restricción de recursos básicos. Sin embargo, esto no implica que la totalidad del trabajo de Malthus sea irrelevante en la actualidad, específicamente en los temas de Estado y sociedad, distribución y naturaleza, aún hay mucho que rescatar.

Uno de los resultados de los trabajos de Malthus es que la discusión sobre alimentos y población, a través del tiempo, se convirtió en una discusión sobre como el orden social y el gobierno influencian los resultados demográficos y económicos. Podría argumentarse que Malthus abogaba por un gobierno libertario y un Estado minimalista que diera lugar a una sociedad que permitiera la acumulación de capital en la prosperidad y en la miseria, un gobierno que persiguiera la disminución de la población.

En el tema de la distribución de recursos bajo ideas malthusianas, empieza en la definición de derechos y ejecución. La declaración de un derecho, aunque satisfactorio, no tiene consecuencias prácticas inmediatas por lo que la proliferación de declaración de derechos humanos no se alinea con los objetivos. Igualmente con la ejecución de múltiples programas, nacionales e internacionales, para el alivio de la pobreza, subsidios a las necesidades básicas, etc; no concuerdan con las ideas malthusianas de que estos programas a la larga traen muchos más efectos negativos que los inmediatos positivos.

En lo que respecta a la naturaleza, Malthus la veía como otro territorio a ser conquistado por el hombre. Por lo que, cualquier alusión a deterioro ambiental podría ser interpretado como un efecto secundario al desarrollo económico o, incluso, producto de corrupción gubernamental. Sin embargo, los retos que presenta el cambio climático actualmente, rebasan por mucho cualquier predicción realizada por Malthus. Aunadas a nuevas crisis políticas y a la compleja dinámica internacional, se pueden estar creando nuevas situaciones que no pueden ser estudiadas bajo una óptica estrictamente malthusiana.

Frente al crecimiento poblacional actual, focalizado principalmente en países en vías de desarrollo, los estándares mínimos de vivienda y con atención a las consecuencias ambientales; es necesario crear soluciones sólidas sin la ayuda de visiones utópicas, por lo que Malthus puede ser un buen principio a estudiar.