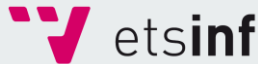




# Pruebas funcionales automatizadas para aplicaciones Web: usando Selenium para aplicar pruebas de regresión automatizadas



Escola Tècnica  
Superior d'Enginyeria  
Informàtica



**Autor:** Adriano Tobías Vega Llobell  
**Tutores:** Patricio Orlando Letelier Torres  
María Carmen Penadés Gramage  
Curso: 2017 - 2018



# Índice

1. Introducción.
2. Estrategia de pruebas.
3. Estudio de las herramientas.
4. Propuesta basada en Selenium.
5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web.
6. Demostración.
7. Validación del proceso y la herramienta.
8. Conclusiones y trabajos futuros.

---

# 1. Introducción



# 1. Introducción

- **Pruebas de regresión:** Pruebas para comprobar si un cambio ha afectado negativamente al comportamiento existente.
  - Nos ayudan a ganar confianza antes del lanzamiento de una versión.
  - Las pruebas manuales de regresión en programas con cambios frecuentes pueden resultar ineficientes.
  - Su automatización puede resultar interesante.



# 1. Introducción – Motivación

- Desarrollado en el contexto de unas prácticas de empresa.
- Surge la necesidad de establecer un proceso de pruebas automatizadas de regresión para las aplicaciones web de la empresa.



# 1. Introducción - Objetivos

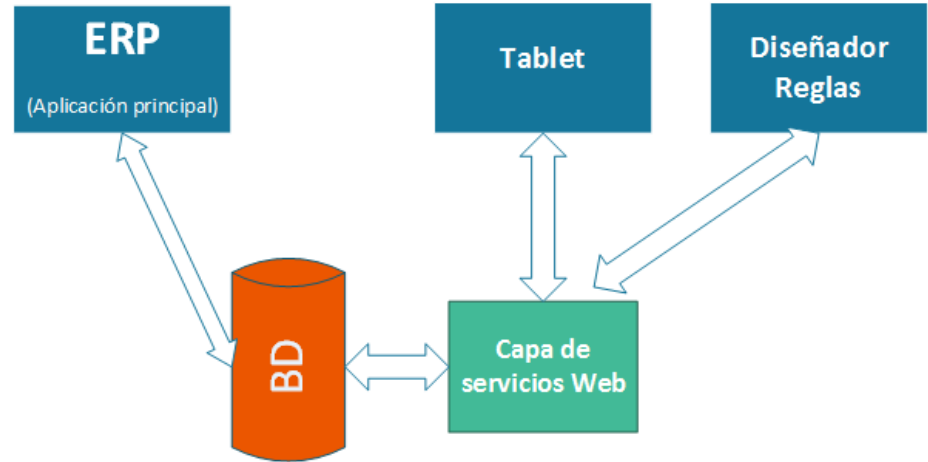
- Establecer un proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web que cubra el ciclo completo:
  - Diseño y automatización de la prueba.
  - Ejecución de la batería de pruebas.
  - Revisión de los resultados.
- Seleccionar o desarrollar herramientas que den soporte a este proceso.
- Desarrollar una batería de pruebas funcionales para una aplicación de la empresa.

---

## 2. Estrategia de pruebas

## 2. Estrategia de pruebas - Contexto

- Se definió una estrategia de pruebas para una de las aplicaciones web.
  - Objetivo: **identificar necesidades del proceso y la herramienta.**
- La aplicación web a probar es una aplicación complementaria a un ERP.







## 2. Estrategia de pruebas

- Se detectaron las siguientes necesidades:
  - **Automatización de pruebas funcionales:**
    - Contar con una batería de pruebas de regresión.
    - Detectar fallos provocados por cambios en la aplicación web.
    - Controlar que cambios en el ERP no afecten negativamente a su contraparte web.
  - **Integración con la infraestructura y proceso de pruebas del ERP.**

## 2. Estrategia de pruebas

- Se detectaron los siguientes requisitos:
  - **Ejecución de pruebas crossbrowser:**
    - Google Chrome y Microsoft Edge.
  - **Ejecución de pruebas *responsive*:**
    - Resolución Desktop: 1920x1080.
    - Resolución Tablet: 768x1024.

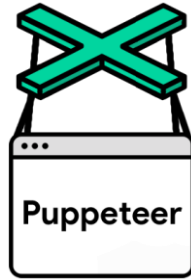


---

## 3. Estudio de las herramientas

### 3. Estudio de las herramientas

- Se compararon 3 herramientas distintas mediante la automatización de una prueba de ejemplo:



Puppeteer



Katalon Studio



Selenium



### 3. Estudio de las herramientas – Resumen

	Puppeteer	Katalon Studio	Selenium
Soporte para todas las acciones básicas de la prueba de ejemplo.	Sí	Sí	Sí
Ejecución de las pruebas en múltiples resoluciones para pruebas responsive.	Sí	Sí	Sí
Ejecución de pruebas en distintos navegadores.	No. Solo soporta Chrome.	Sí	Sí
Posibilidad de integrar con la infraestructura existente de la empresa.	Sí	No	Sí

---

## 4. Propuesta basada en Selenium

## 4. Propuesta basada en Selenium – Tecnología usada

- Solución basada en **.NET Framework**, usando el lenguaje C#.
  - Elegida debido a que la infraestructura existente para pruebas utiliza esta plataforma.
- Bibliotecas desarrolladas internamente: restauración de *scripts* SQL.
- Bibliotecas de **Selenium WebDriver**.





## 4. Propuesta basada en Selenium

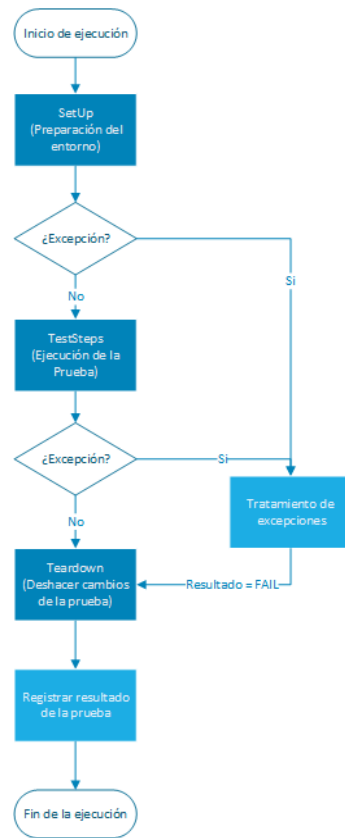
- Objetivo prioritario: Establecer **cómo se organizará el código** de las pruebas.
- **Reutilizar el máximo código posible**: será esencial cuando contemos con un gran número de pruebas automatizadas.
- Esto derivó en el diseño de dos clases fundamentales reutilizables: *Test* y *Page Object*.
  - Estas clases condicionaron la arquitectura de la herramienta.



## 4. Propuesta basada en Selenium

**Clase Test:** clase genérica y base para la implementación de todas las pruebas.

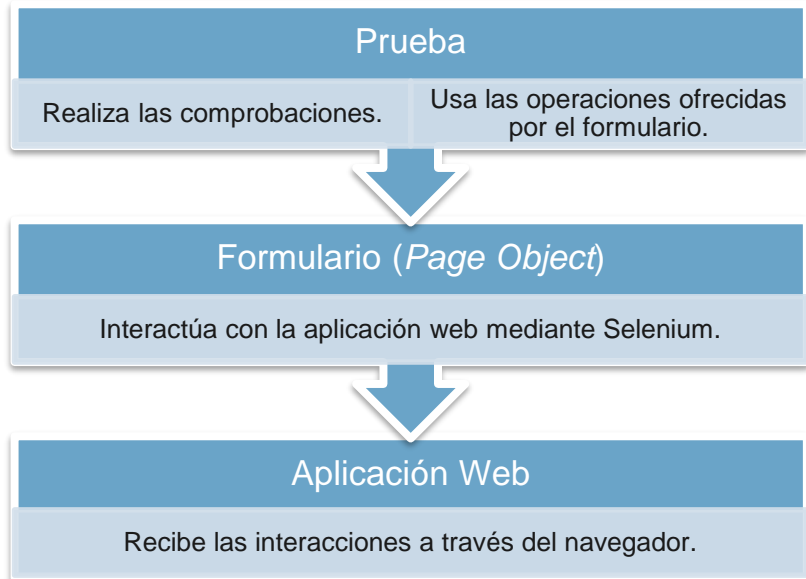
- Una prueba está compuesta por tres fases distintas:
  - SetUp:** preparación de datos y entorno.
  - TestSteps:** ejecución de la prueba.
  - Teardown:** restauración del entorno.



## 4. Propuesta basada en Selenium

**Clase *Page Object*:** Clase para la implementación de un formulario de la aplicación web.

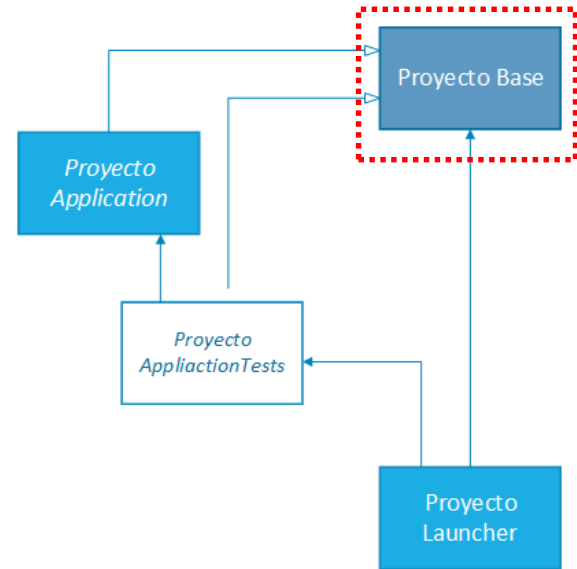
- Ofrece a las pruebas las operaciones para interactuar con un formulario.
  - Reutilización de código.
  - Abstrae a las pruebas de las interacciones con la aplicación.
  - Centraliza la lógica de interacción facilitando los cambios.



## 4. Propuesta basada en Selenium – Arquitectura

- El uso de las clases *Page Object* y *Test* derivó en la siguiente arquitectura:
  - **Proyecto base:** contiene utilidades básicas para todos los proyectos. Incluye las clases *Test* y *Page Object*.

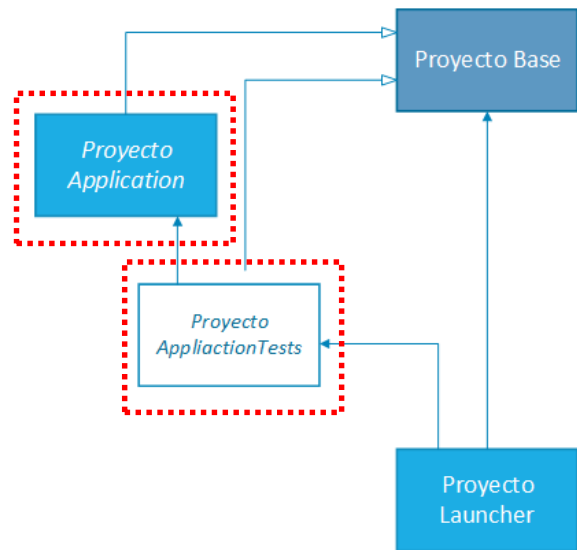
Todos los proyectos dependen de él.



## 4. Propuesta basada en Selenium – Arquitectura

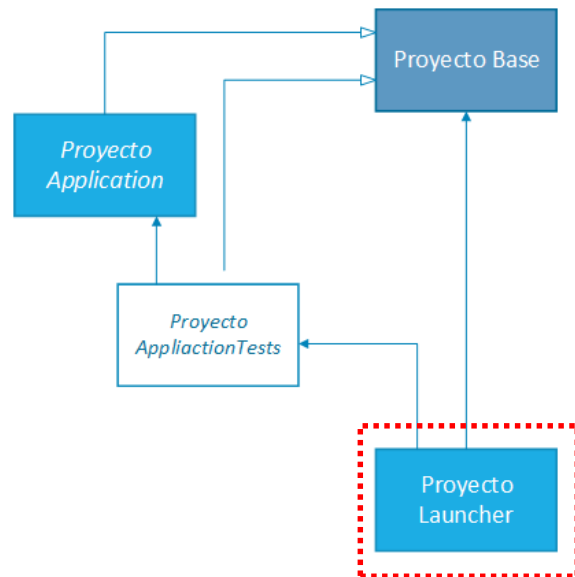
- El uso de las clases *Page Object* y *Test* derivó en la siguiente arquitectura:
  - **Proyecto Application:** contiene todos los **Page Object** de los formularios de la aplicación. Este proyecto es el que hará de interfaz entre la prueba y la aplicación en sí.
  - **Proyecto ApplicationTests:** contiene las **pruebas** de una aplicación determinada. Va siempre asociado a un proyecto *Application*.

Se creará uno de cada, para cada aplicación distinta que se quiera probar.



## 4. Propuesta basada en Selenium – Arquitectura

- El uso de las clases *Page Object* y *Test* derivó en la siguiente arquitectura:
  - **Proyecto Launcher**: encargado de gestionar la ejecución de las pruebas.
  - Recibe los parámetros de la ejecución para las baterías de pruebas, como:
    - La lista de pruebas a ejecutar.
    - Los navegadores.
    - Las resoluciones.

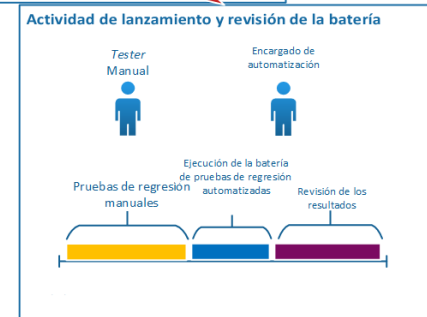
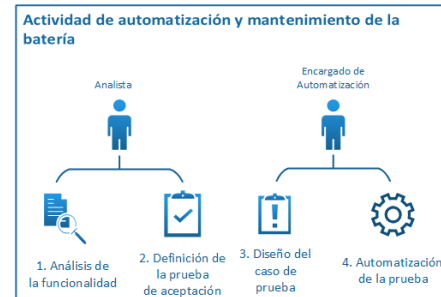
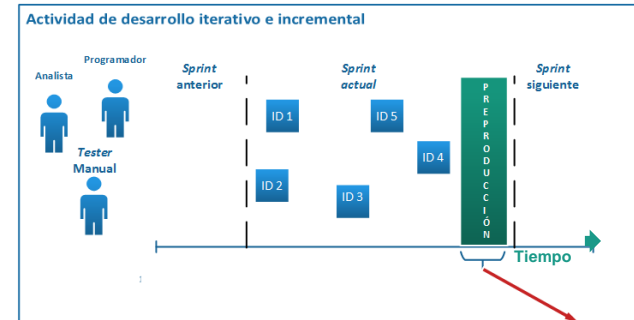


---

## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

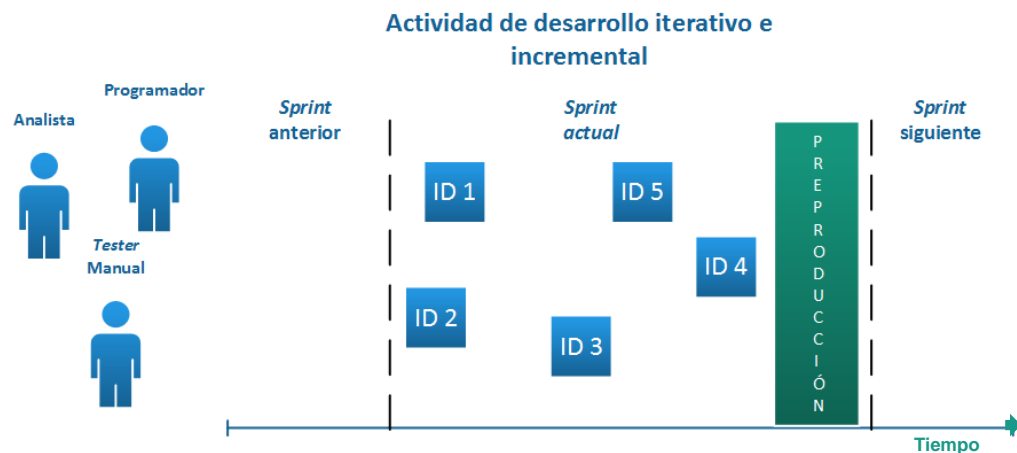
## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- Una vez establecida la herramienta basada en Selenium, se procedió a definir el proceso de pruebas.
- Compuesto por tres elementos fundamentales:
  - Desarrollo iterativo e incremental.
  - Automatización y mantenimiento de la batería de pruebas.
  - Lanzamiento y revisión de la batería.



## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

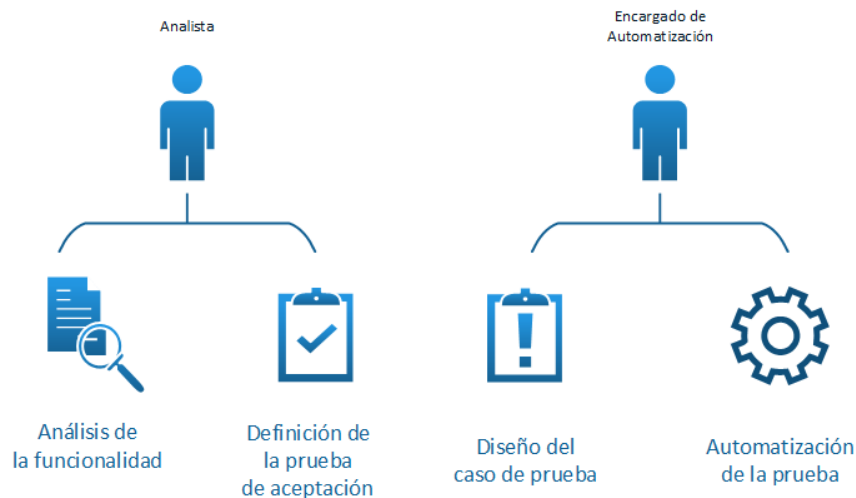
- **Desarrollo iterativo e incremental:** Es la actividad principal del ciclo de desarrollo.
  - Un *sprint* se corresponde con una versión del producto.
  - Las unidades de trabajo son **incidencias**.
  - Cada incidencia tiene sus propias actividades de análisis, diseño, implementación y pruebas manuales.
  - Al final del sprint hay un **periodo de preproducción**, donde tendrán lugar las pruebas manuales y automatizadas.





## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

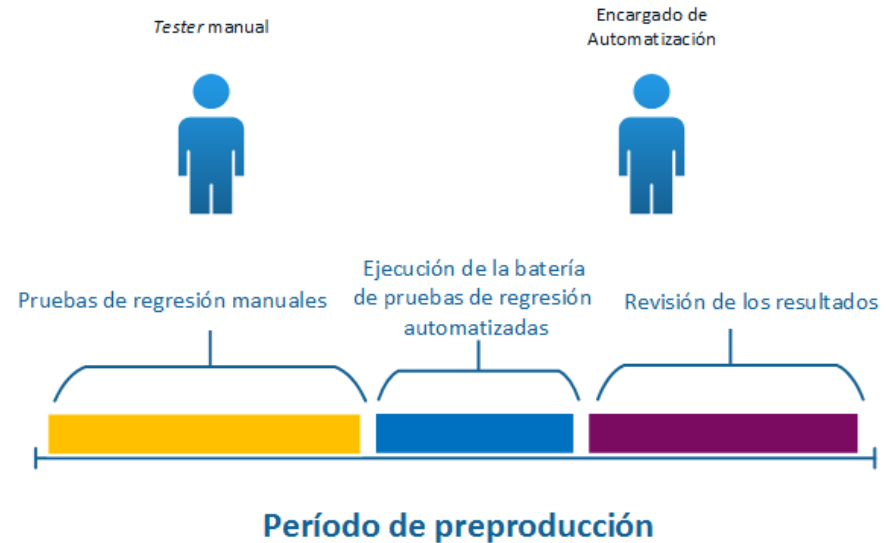
- **Automatización y mantenimiento de la batería:** Tiene lugar en paralelo con la actividad de desarrollo iterativo e incremental. Los encargados de automatización se dedicarán a:
  - **Diseñar e implementar más pruebas.**
  - A mantener la batería, reparando pruebas que estén desactualizadas.



Proceso de automatización de pruebas

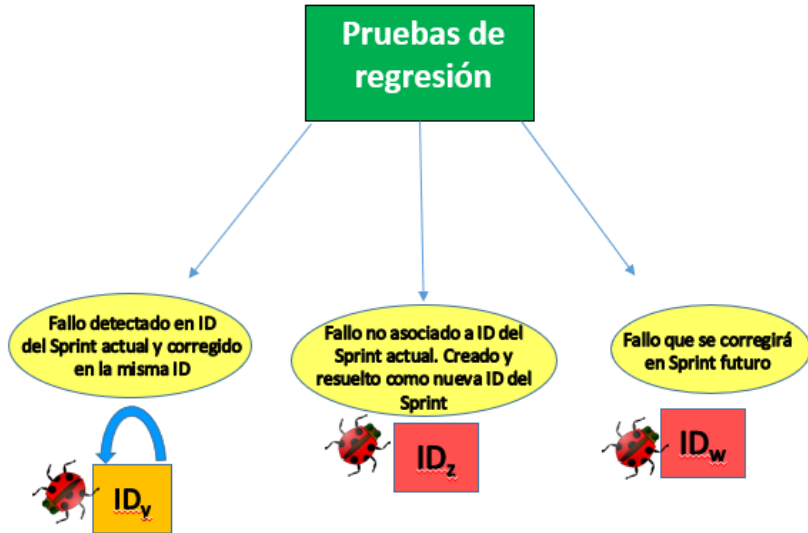
## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- **Lanzamiento y revisión de la batería:** durante el periodo de preproducción de la actividad de desarrollo, se lanza la batería de pruebas.
  - Los *testers* manuales deben terminar antes sus pruebas.
  - Se procede a revisar los resultados de las pruebas.
    - Fallos de entorno, fallos de automatización o fallos de aplicación.



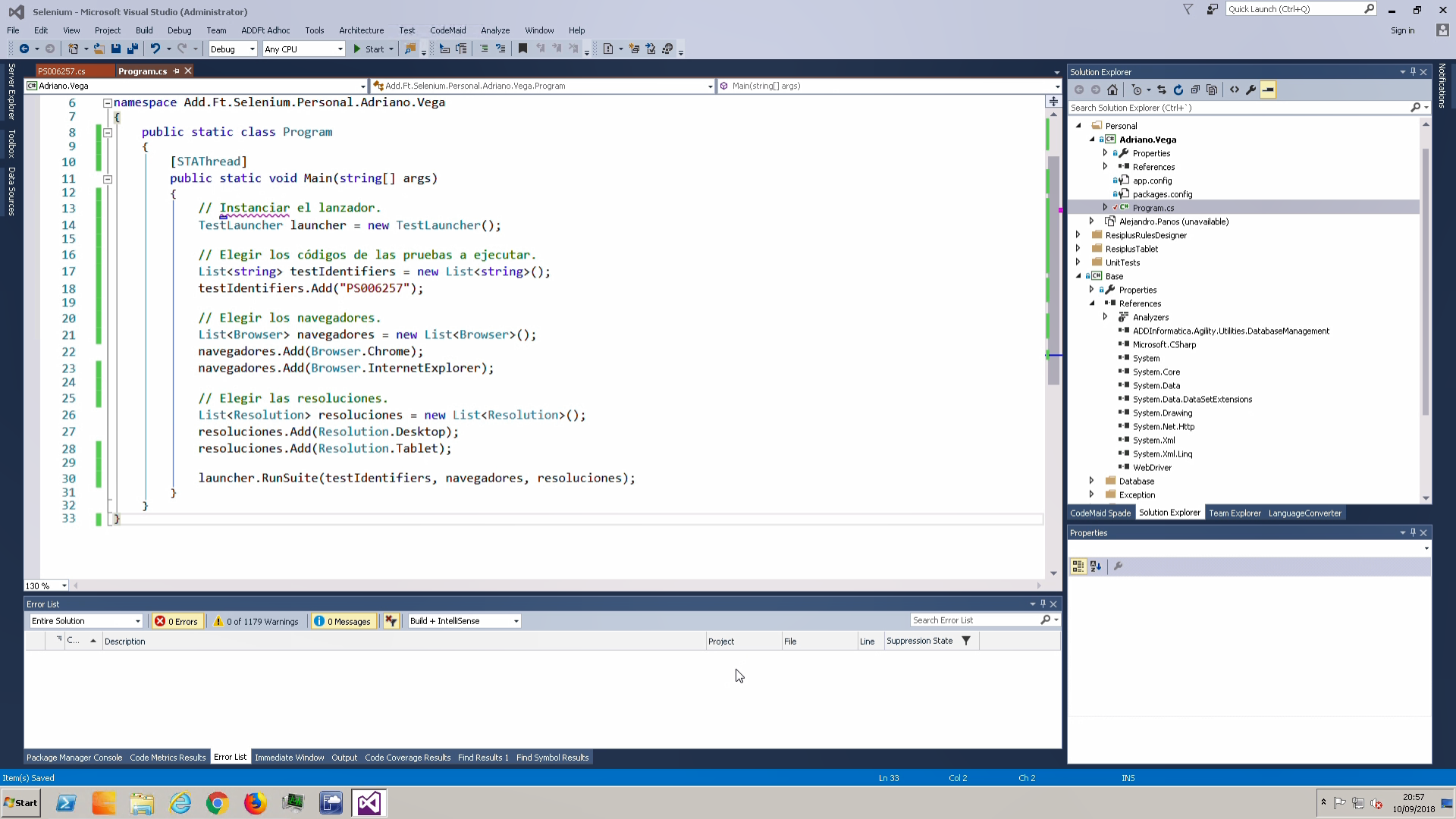
## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

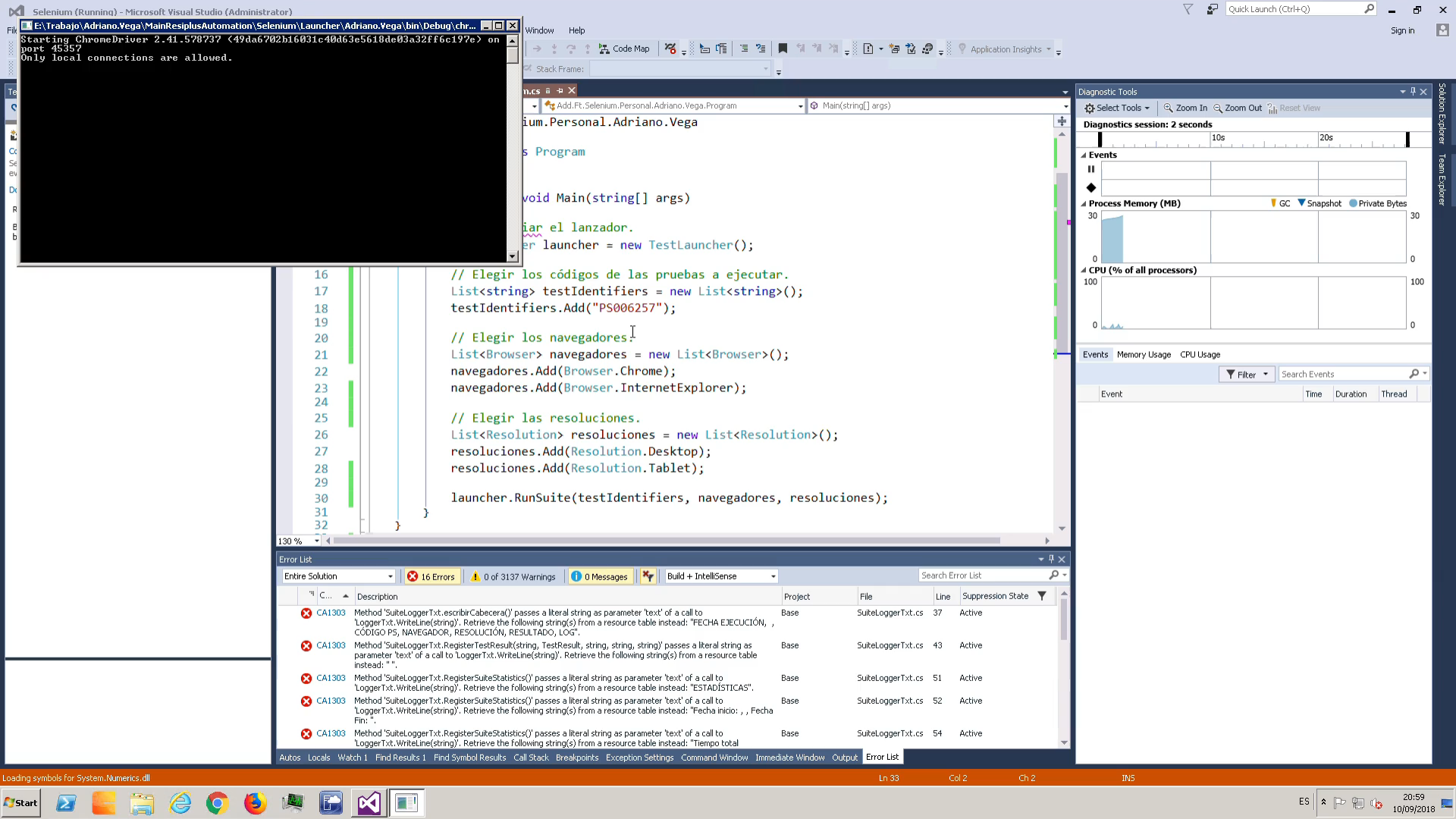
- **Gestión de los fallos:** se aplica al detectar un fallo en pruebas de regresión.
  - La forma de actuar dependerá de:
    - La severidad del fallo
    - El momento de detección
    - La dificultad de su solución.



# 6. Demostración

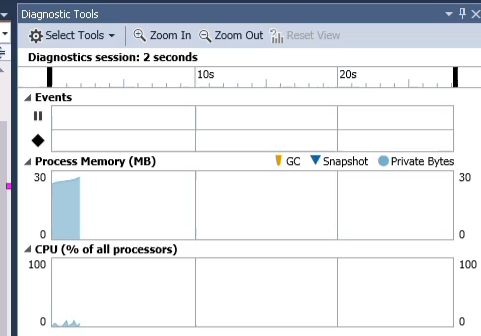
---





```
E:\Trabajo\Adriano.Vega\MainResplusAutomation\Selenium\Launcher\Adriano.Vega\bin\Debug\chr...
Starting ChromeDriver 2.41.578737 (49da6702b16031c40d63e5618de03a32ff6c197e) on
post 45357
Only local connections are allowed.
```

```
16 // Elegir los códigos de las pruebas a ejecutar.
17 List<string> testIdentifiers = new List<string>();
18 testIdentifiers.Add("PS006257");
19
20 // Elegir los navegadores
21 List<Browser> navegadores = new List<Browser>();
22 navegadores.Add(Browser.Chrome);
23 navegadores.Add(Browser.InternetExplorer);
24
25 // Elegir las resoluciones.
26 List<Resolution> resoluciones = new List<Resolution>();
27 resoluciones.Add(Resolution.Desktop);
28 resoluciones.Add(Resolution.Tablet);
29
30 launcher.RunSuite(testIdentifiers, navegadores, resoluciones);
31
32 }
```



Error List

Entire Solution 16 Errors 0 of 3137 Warnings 0 Messages Build + IntelliSense Search Error List

	C...	Description	Project	File	Line	Suppression State
CA1303		Method 'SuiteLogger.Txt.escribirCabecera()' passes a literal string as parameter 'text' of a call to 'Logger.Txt.WriteLine(string)'. Retrieve the following string(s) from a resource table instead: 'FECHA EJECUCIÓN, CÓDIGO PS, NAVEGADOR, RESOLUCIÓN, RESULTADO, LOG'.	Base	SuiteLogger.Txt.cs	37	Active
CA1303		Method 'SuiteLogger.Txt.RegisterTestResult(string, TestResult, string, string, string)' passes a literal string as parameter 'text' of a call to 'Logger.Txt.WriteLine(string)'. Retrieve the following string(s) from a resource table instead: "".	Base	SuiteLogger.Txt.cs	43	Active
CA1303		Method 'SuiteLogger.Txt.RegisterSuiteStatistics()' passes a literal string as parameter 'text' of a call to 'Logger.Txt.WriteLine(string)'. Retrieve the following string(s) from a resource table instead: 'ESTADÍSTICAS'.	Base	SuiteLogger.Txt.cs	51	Active
CA1303		Method 'SuiteLogger.Txt.RegisterSuiteStatistics()' passes a literal string as parameter 'text' of a call to 'Logger.Txt.WriteLine(string)'. Retrieve the following string(s) from a resource table instead: 'Fecha inicio: , Fecha Fin: '.	Base	SuiteLogger.Txt.cs	52	Active
CA1303		Method 'SuiteLogger.Txt.RegisterSuiteStatistics()' passes a literal string as parameter 'text' of a call to 'Logger.Txt.WriteLine(string)'. Retrieve the following string(s) from a resource table instead: 'Tiempo total'.	Base	SuiteLogger.Txt.cs	54	Active

Execution\_Logs

DATA (E:) ▾ Trabajo ▾ Adriano.Vega ▾ MainResiplusAutomation ▾ Selenium ▾ Launcher ▾ Adriano.Vega ▾ bin ▾ Debug ▾ Execution\_Logs ▾

Search Execution\_Logs

Organize ▾ Open Include in library ▾ Share with ▾ New folder

★ Favorites

- Desktop
- Downloads
- Recent Places
- Compartido
- Adriano Vega

Libraries

- Documents
- Music
- Pictures
- Videos

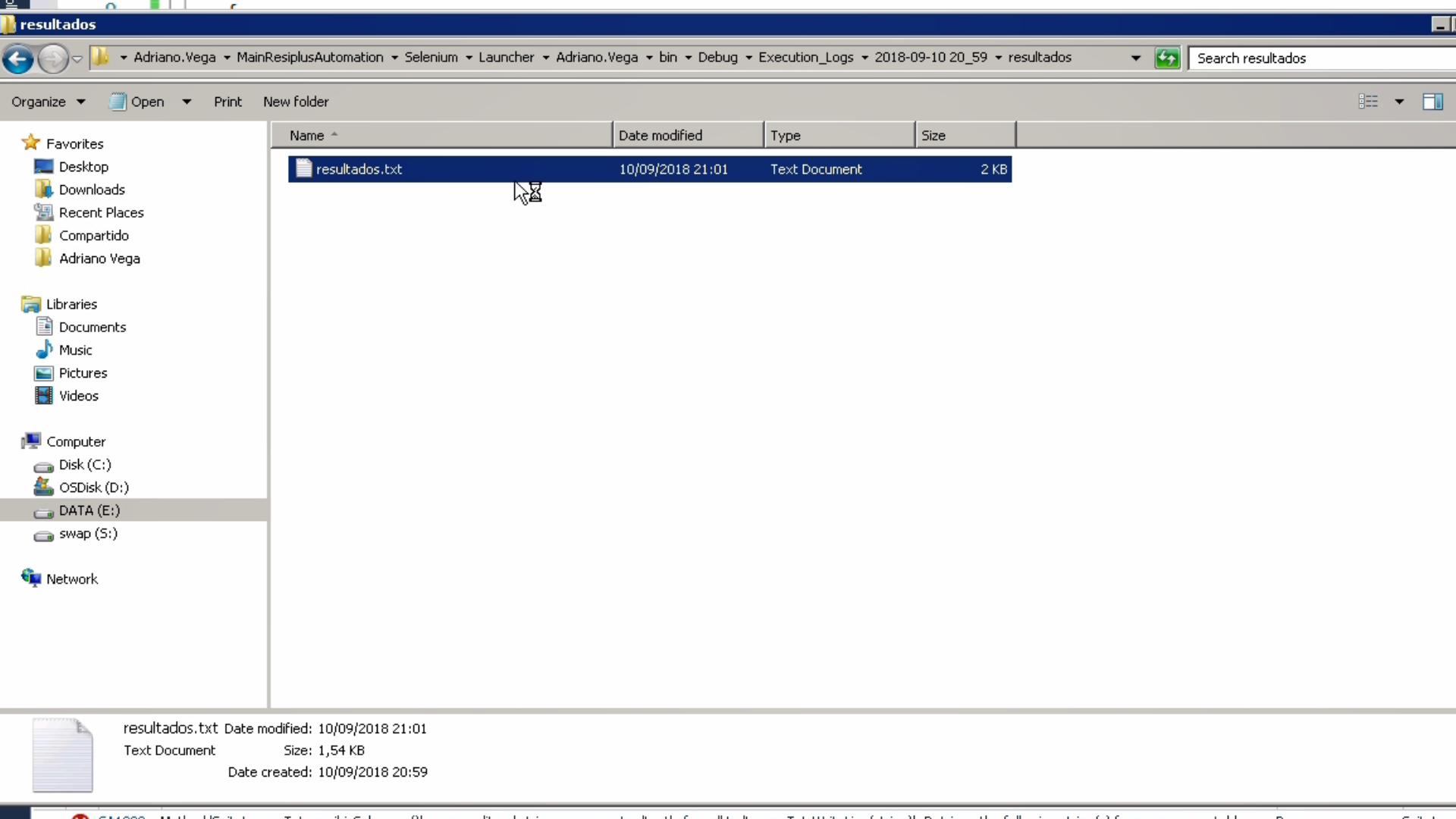
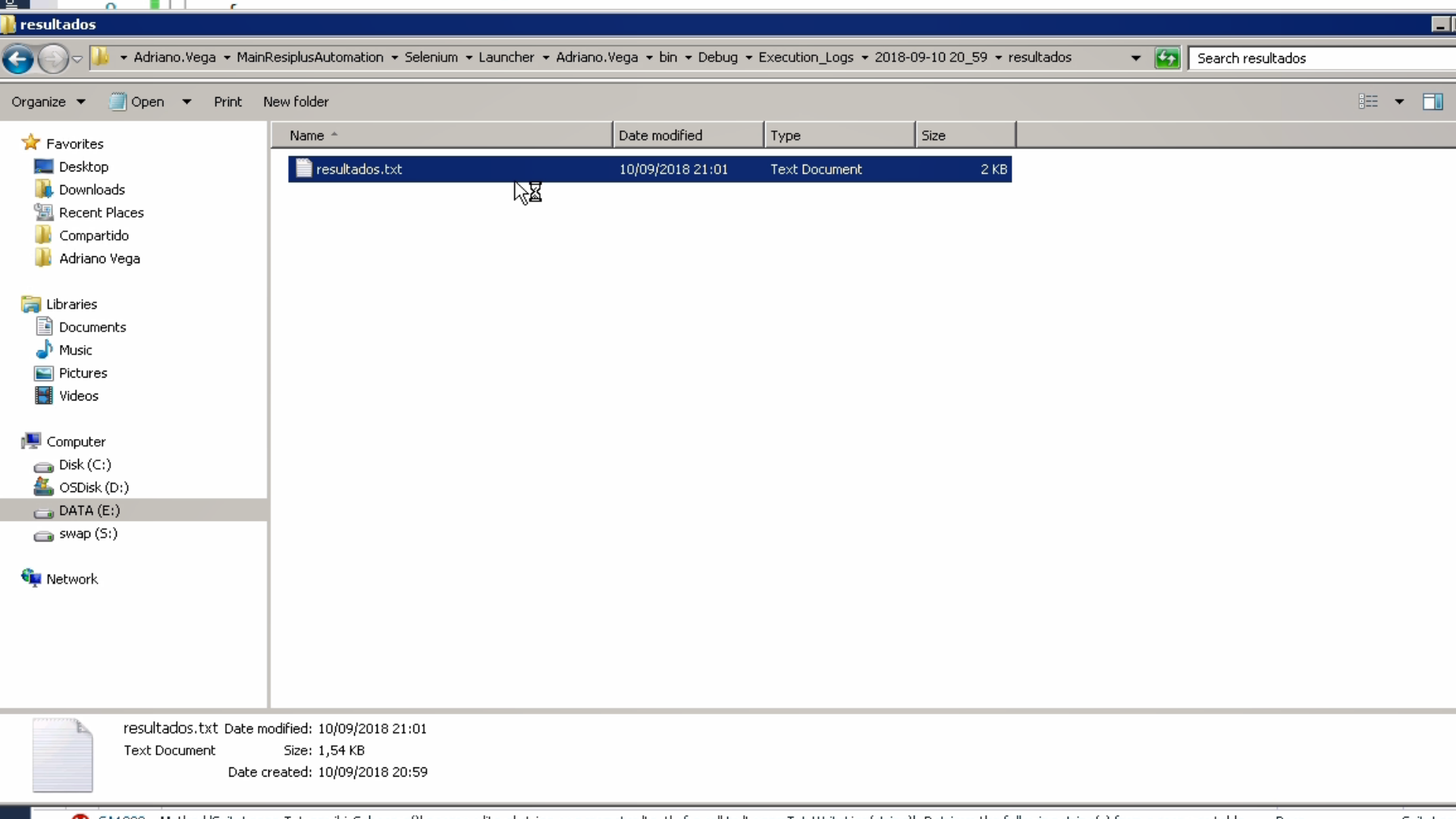
Computer

- Disk (C:)
- OSDisk (D:)
- DATA (E:)
- swap (S:)

Network

Name ^	Date modified	Type	Size
2018-08-31 17_19	31/08/2018 17:19	File folder	
2018-08-31 17_20	31/08/2018 17:22	File folder	
2018-08-31 17_25	31/08/2018 17:25	File folder	
2018-08-31 17_27	31/08/2018 17:27	File folder	
2018-08-31 17_39	31/08/2018 17:39	File folder	
2018-08-31 17_40	31/08/2018 17:40	File folder	
2018-08-31 17_41	31/08/2018 17:41	File folder	
2018-08-31 17_42	31/08/2018 17:42	File folder	
2018-08-31 17_44	31/08/2018 17:46	File folder	
2018-08-31 17_51	31/08/2018 17:58	File folder	
2018-09-04 16_07	04/09/2018 16:21	File folder	
2018-09-04 17_56	04/09/2018 17:56	File folder	
2018-09-07 16_27	07/09/2018 16:27	File folder	
2018-09-07 16_46	07/09/2018 16:46	File folder	
2018-09-07 16_47	07/09/2018 16:47	File folder	
2018-09-07 16_52	07/09/2018 16:52	File folder	
2018-09-07 17_19	07/09/2018 17:19	File folder	
2018-09-07 17_34	07/09/2018 17:34	File folder	
2018-09-10 13_06	10/09/2018 13:06	File folder	
2018-09-10 13_20	10/09/2018 13:20	File folder	
2018-09-10 20_59	10/09/2018 20:59	File folder	

2018-09-10 20\_59  
File folder  
Date modified: 10/09/2018 20:59





FECHA EJECUCIÓN	CÓDIGO PS	NAVEGADOR	RESOLUCIÓN	RESULTADO	LOG
10/09/2018 20:59:41	PS006257	Chrome	Desktop	FAIL	E:\Trabajo\Adriano.Ve
10/09/2018 21:00:13	PS006257	Chrome	Tablet	PASS	E:\Trabajo\Adriano.Ve
10/09/2018 21:01:00	PS006257	InternetExplorer	Desktop	PASS	E:\Trabajo\Adriano.Ve
10/09/2018 21:01:42	PS006257	InternetExplorer	Tablet	PASS	E:\Trabajo\Adriano.Ve

## ESTADÍSTICAS

Fecha inicio: 10/09/2018 20:59:26 , Fecha Fin: 10/09/2018 21:01:49

Tiempo total ejecucción: 0 horas 2 minutos 23 segundos

Total pruebas ejecutadas: 4

Total pruebas PASS: 3

Total pruebas WARN: 0

Total pruebas FAIL: 1

Total pruebas desconocido: 0

```
File Edit Format View Help
[10/09/2018 20:59:30] - INFO: Iniciando ejecución de la PS
[10/09/2018 20:59:35] - INFO: Iniciando sesión como TestUser02
[10/09/2018 20:59:40] - FAIL: Se ha producido la siguiente excepción: System.NullReferenceException
    at Add.Ft.Selenium.ResiplusTablet.Componentes.SelectResidentComponent.Select(String nombreResiden
    at Add.Ft.Selenium.ResiplusTabletTests.ID29426.PA023452.PS006257.TestSteps() in E:\Trabajo\Adrian
    at Add.Ft.Selenium.Base.Pruebas.PruebaSistema.Execute(RemoteWebDriver driver, ITestLogger testLog
    at Add.Ft.Selenium.Launcher.TestLauncher.Launcher.RunTest(PruebaSistema test, RemoteWebDriver bro
Screenshot capturada en: E:\Trabajo\Adriano.Vega\MainResiplusAutomation\Selenium\Launcher\Adriano.Ve
```

---

## 7. Validación del proceso y la herramienta

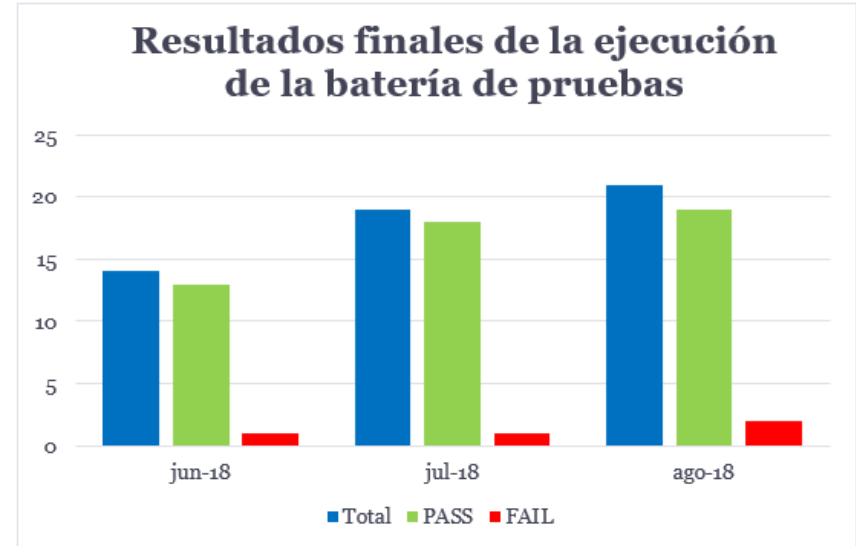
## 7. Validación del proceso y la herramienta

- **Instrucción de un encargado de automatización:**
  - A fecha de julio de 2018 se comenzó la instrucción de un miembro del equipo de automatización en la aplicación del proceso.
  - Aplicó el proceso completo en dos *sprints* distintos.
  - Automatizó también pruebas.
  - Se espera el resto del equipo de automatización se incorpore progresivamente.



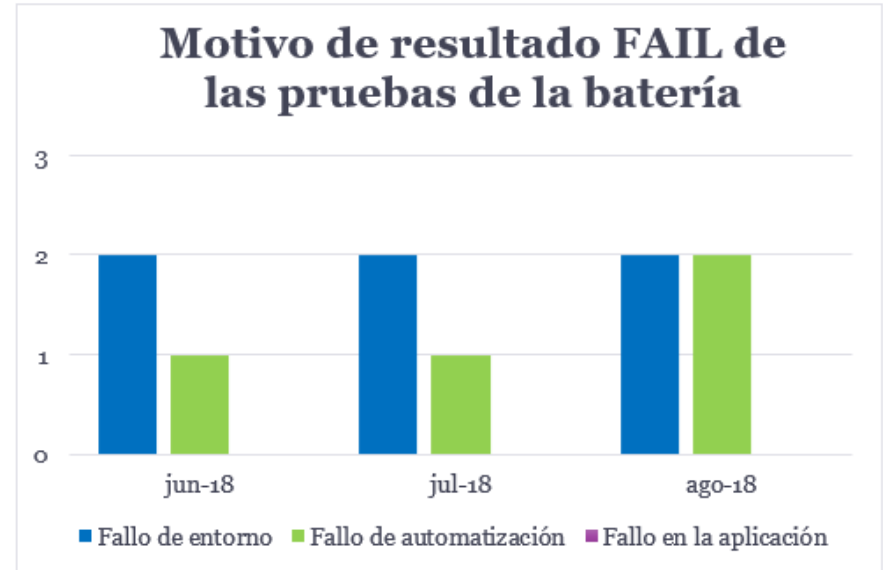
## 7. Validación del proceso y la herramienta

- Se desarrolló una batería de pruebas que cuenta con **23 pruebas** a fecha de agosto de 2018.
- El proceso fue aplicado completamente en tres ocasiones: *sprints* de junio, julio y agosto de 2018.

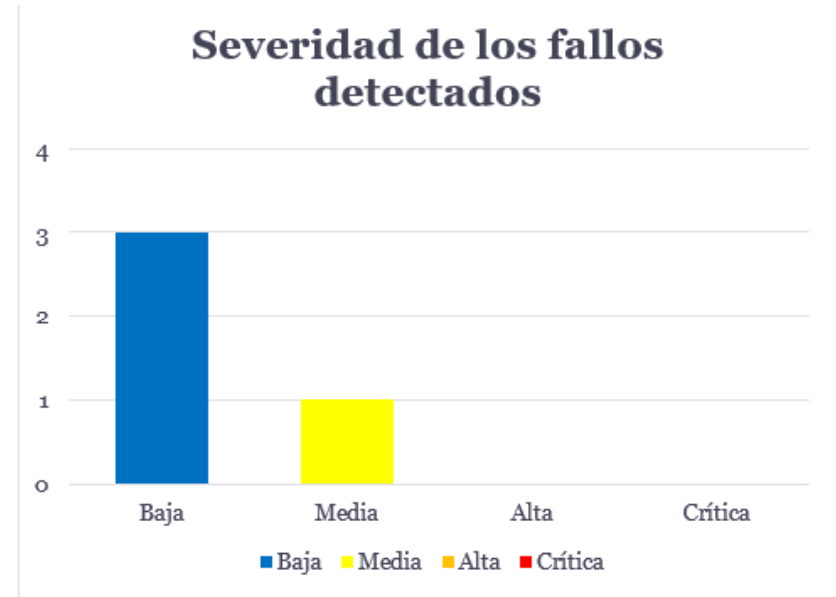
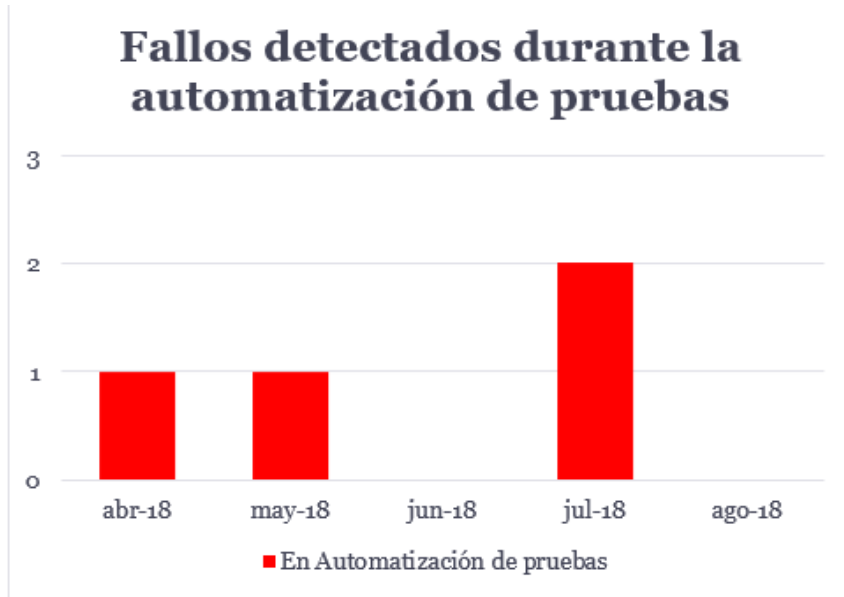


## 7. Validación del proceso y la herramienta

- Desglose de los fallos de ejecución de las pruebas durante los lanzamientos de la batería:
  - La mayoría fueron debido a errores de entorno.
  - También hubo fallos de automatización.
  - No se detectó ningún fallo de aplicación.



## 7. Pruebas aplicadas sobre el proceso y la herramienta



---

## 8. Conclusiones y trabajos futuros





## 8. Conclusiones y trabajos futuros

- En cuanto el proceso de pruebas automatizadas:
  - Ha sido implantado satisfactoriamente y se ha probado en condiciones reales.
  - Se aplicó en tres lanzamientos de versión distintos.
    - Aplicado en dos ocasiones por personas ajenas al proyecto.
  - Se continuará aplicando en los futuros *sprints* del desarrollo.



## 8. Conclusiones y trabajos futuros

- En cuanto a la herramienta basada en Selenium:
  - Se alcanzaron los objetivos de automatización de pruebas.
    - Ejecución *crossbrowser* y *responsive* de las pruebas.
  - La batería desarrollada cuenta con 23 pruebas.
    - Ha servido para detectar fallos dentro de la aplicación bajo pruebas.
  - Se ha constatado que durante la automatización de las pruebas se detectan más errores que durante la ejecución de las pruebas.



## 8. Conclusiones y trabajos futuros

### Posibles trabajos futuros – Herramienta:

- Integración con la infraestructura existente de pruebas.
  - Usada para la ejecución de pruebas del ERP.
- Creación de un entorno de ejecución de las pruebas en emuladores:
  - Usando la biblioteca Appium, simular la ejecución en dispositivos Android y iOS mediante un entorno con emuladores.

**FIN**

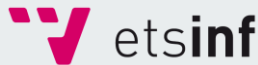
—



# Pruebas funcionales automatizadas para aplicaciones Web: usando Selenium para aplicar pruebas de regresión automatizadas



Escola Tècnica  
Superior d'Enginyeria  
Informàtica



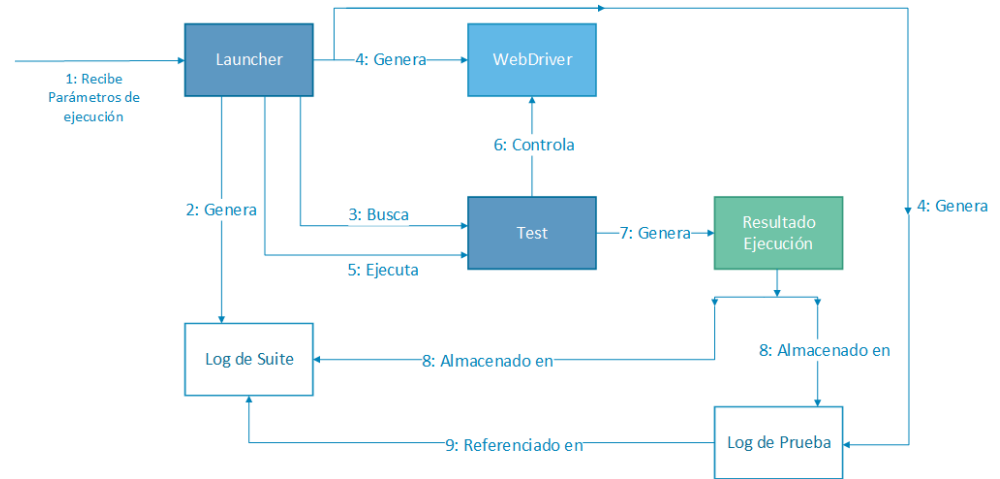
**Autor:** Adriano Tobías Vega Llobell  
**Tutores:** Patricio Orlando Letelier Torres  
María Carmen Penadés Gramage  
Curso: 2017 - 2018

## 4. Propuesta basada en Selenium

### Flujo de ejecución de una batería:

Representa un formulario o componente de la aplicación web.

- Implementado siguiendo el patrón *Page Object*.
- Abstrae a las pruebas de las interacciones con la aplicación.
- Centraliza la lógica de interacción, facilitando los cambios.





## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- **Automatización y mantenimiento de la batería. Definición de la prueba de aceptación.**
  - Durante la fase de análisis, un analista define la prueba de aceptación (PA).
  - Los *testers* elegirán que PA son más prioritarias para automatizar.
  - De la prueba de aceptación, se derivan los distintos casos de prueba.

### CONDICIÓN

- Tener activo el bloqueo (casilla marcada) 'Impedir la introducción de controles de enfermería de fecha futura' (Configuración / Datos Generales / SocioSanitario / Configuración / Registros de enfermería).

### PASOS

- Intentar introducir un control de enfermería con una fecha y hora superior a la del sistema.<sup>1</sup>

### RESULTADO ESPERADO

- No es posible, no se inserta ningún nuevo registro. Aparece un mensaje con el texto "No es posible registrar controles a futuro".

### OBSERVACIONES

1. No podremos seleccionar en el calendario una fecha superior a la actual, tampoco podremos seleccionar en el desplegable de hora, una superior a la del sistema. No obstante, podremos escribir una fecha y hora superior a la actual.



## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- **Automatización y mantenimiento de la batería. Diseño del caso de prueba.** Los casos de prueba se pueden dividir en tres apartados:
  - **Acciones previas:** Se definen todas las acciones de preparación del entorno.
    - Opciones de configuración necesarias.
    - Datos necesarios.
    - Etc.

### Acciones previas

*Restaurar los scripts de base de datos:*

- ID29426\_DatosResidencia\_01.sql
- ID29426\_DatosUsuarios.sql

*Estado previo del sistema:*

- Utilizar el usuario TestUser02, que tiene permisos para ver y crear controles de diuresis.
- Tener activo el bloqueo (casilla marcada) *Impedir la introducción de controles de enfermería de fecha futura.*
- Existe un residente llamado 'Nuevo Residente 00001'.





## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- **Automatización y mantenimiento de la batería. Diseño del caso de prueba.** Los casos de prueba se pueden dividir en tres apartados:
  - **Pasos de la prueba:** Se define paso a paso la ejecución de la prueba.
    - Las interacciones con la aplicación.
    - Los datos a introducir.
    - Las comprobaciones que se deben realizar.
    - Etc.

### Pasos de la prueba

1. Iniciar sesión con TestUser02.
2. Seleccionar el residente 'Nuevo Residente 00001'.
3. Acceder a Controles → Diuresis.
4. Crear un nuevo registro con fecha un año mayor a la actual.
5. Comprobar que ha aparecido un mensaje de alerta con el texto "No es posible registrar controles a futuro"
6. Comprobar que no se ha insertado ningún registro nuevo en la tabla.
7. Cerrar la sesión.



## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- **Automatización y mantenimiento de la batería. Diseño del caso de prueba.** Los casos de prueba se pueden dividir en tres apartados:
  - **Resultado esperado:** En este apartado se describen los resultados de las comprobaciones que se describieron en los pasos de la prueba.
    - Determinaran si la prueba ha pasado o no.

### Resultado esperado

1. La aparición de un mensaje de información con el texto 'No es posible registrar controles a futuro'. (Paso 5)
2. No se ha introducido ningún nuevo registro con los datos de ejemplo. (Paso 6)

## 5. Proceso de pruebas automatizadas para aplicaciones web

- Automatización y mantenimiento de la batería. Automatización de la prueba: Siguiendo el diseño descrito anteriormente, se implementa la prueba.
  - Una vez se compruebe que funciona correctamente, se añade a la batería de pruebas.

```
public class PS006257 : Test
{
    // ...
    protected override void Setup()
    {
        // ...

        restoreScript($"{ Workspace.WORKSPACE_DIRECTORY }
\ID29426\ID29426_DatosResidencia_01.sql", "DatosResidencia_001_01");
        restoreScript($"{ Workspace.WORKSPACE_DIRECTORY }
\ID29426\ID29426_DatosUsuarios.sql", "DatosUsuarios");
    }

    protected override void TestSteps()
    {
        // 1. Login con 'TestUser02'.
        login.NavigateToPage();
        info("Iniciando sesión como TestUser02");
        login.Login("TestUser02", "Selenium");

        // 2. Seleccionar el residente "Nuevo Residente 00001"
        seleccionarResidente.Select("Nuevo Residente 00001");

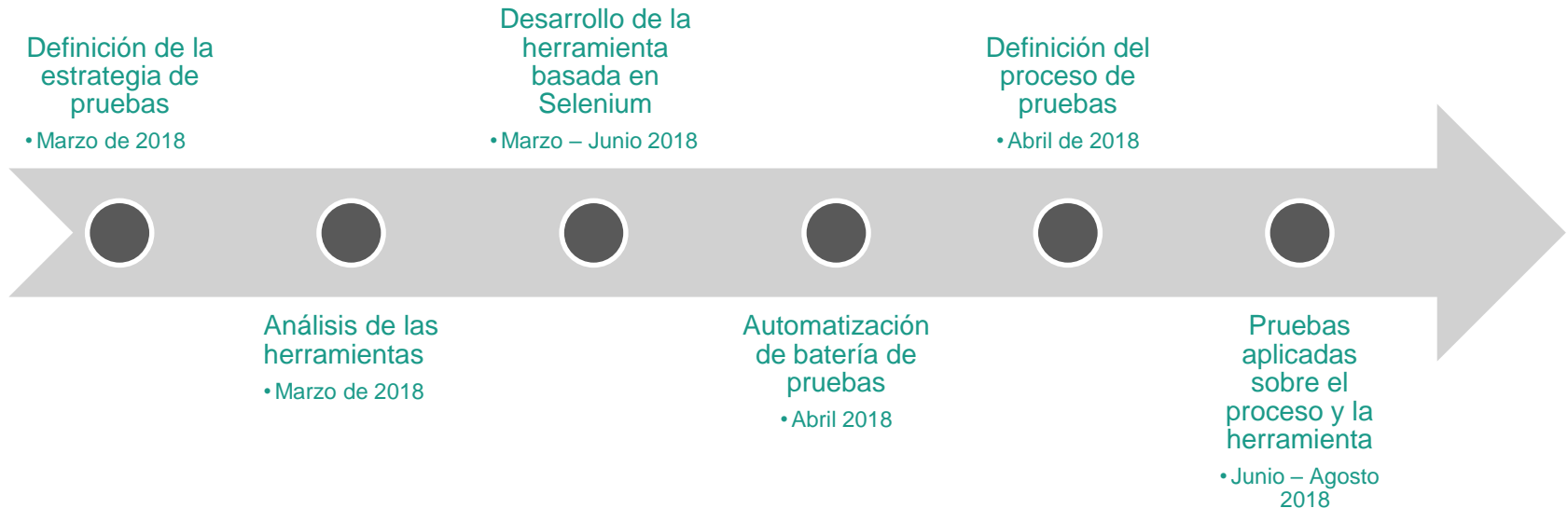
        // 3. Acceder a Controles -> Diuresis del 'Nuevo Residente 00001'.
        home.SelectOptionHome(HomePage.OpcionMenuPrincipal.Controles);
        controlesEnfermeria.SelectControl(
            ControlesPage.OpcionControles.Diuresis
        );

        // ...

        // 7. Cerrar la sesión.
        info("Cerrando sesión");
        login.LogOut();
    }

    protected override void Teardown()
    {
    }
}
```

## 8. Conclusiones y trabajos futuros - Cronograma





## 8. Conclusiones y trabajos futuros

- Relación con asignaturas de la carrera:
  - **Proceso de software:** mejora de un proceso de desarrollo existente, mediante la implantación de un proceso de pruebas automatizadas para productos de una empresa
  - **Diseño de software:** diseño modular de la herramienta. Aplicación de distintos patrones de programación, como *Page Object*.
  - **Mantenimiento y Evolución del software:** se estableció una estrategia de pruebas para una aplicación. Esto formó parte del mantenimiento y evolución de esta aplicación.