Mathis Lahitte
Quentin Guilhamassé
Adriel Marchant
Jordan Quinveros
Antoine Mazeau
G1A 2

## Compte rendu de speed dating

Nous cherchions, à l'issue de ce speed dating, un prestataire répondant le mieux aux critères présents dans l'appel d'offre de notre entreprise. Les candidats devaient pouvoir créer un site de e-commerce en suivant des user stories précises ainsi que des maquettes de manière à les guider au niveau de la direction artistique. Pour choisir notre prestataire parmi les trois candidats, nous avons divisé nos critères en trois catégories principales, le coût, la capacité du prestataire et finalement le respect des principes recherchés. Pour commencer l'un des candidats nous a fait part du fait qu'après avoir répondu à notre appel d'offre, il ont reçu un appel d'offre plus intéressant pour leur entreprise. Il ne nous restait donc plus qu'à choisir notre prestataire parmi deux candidats tous deux très intéressés par notre entreprise ainsi que par le projet. Nous avons donc choisi la MOE du groupe 4 pour y répondre, de nombreuses raisons nous y ont poussés comme par exemple le fait que certains des membres de leur éguipe possèdent le MOOC de CNIL, ce qui nous donne une certaine assurance au niveau du respect des chartes de sécurité. Un second atout et pas des moindre sont leurs prestations précédentes, en effet, ils ont déjà réalisé deux prestations similaires pour des entreprises recherchant des sites de e-commerce. Nous leur avons ensuite demandé si les entreprises pour lesquelles ils avaient travaillés avaient vu leur CA augmenter et ils nous ont assuré que ce fut le cas. Leur équipe nous a également fait part de leur méthode de travail SCRUM, qui nous convient parfaitement notamment dû au fait de la réactivité qu'ils pourront avoir, suite aux différents bilans hebdomadaires. C'est grâce à tous ces éléments que nous avons choisi cette MOE malgré qu'elle soit un peu plus chère.

Candidat 1:	Candidat 2:	Candidat 3:
-------------	-------------	-------------

Critères	Poids	Eval	Eval pondérée	Eval	Eval pondérée	Eval	Eval pondérée
Coût							
Coût de la maintenance	3	Х	Х	3	9	4	<u>12</u>
Coût de production	4	Х	Х	3	<u>12</u>	4	<u>16</u>
Capacité du prestataire							
Chiffre d'affaire	2	X	х	5	<u>10</u>	4	<u>8</u>
Effectif mis en oeuvre pour le projet	2	X	X	4	<u>8</u>	4	8
Prestations similaires	4	X	X	5	<u>20</u>	0	<u>0</u>
Réactivité	2	Х	Х	5	<u>10</u>	4	<u>8</u>
Respect de l'échéance du projet	3	X	X	5	<u>15</u>	5	<u>15</u>
Respect des principes recherchés							
Respect des chartes de sécurité	4	Х	х	5	<u>20</u>	3	<u>12</u>
Respect des critères d'ergonomie	3	Х	х	5	<u>15</u>	5	<u>15</u>
Respect des attentes environnemental es	2	Х	Х	5	<u>10</u>	5	<u>10</u>

Respect des fonctionnalités attendues	4	X	X	5	<u>20</u>	4	<u>16</u>
allendues							

Total	Candidat 1: X	Candidat 2: 149	Candidat 3: 120
-------	---------------	-----------------	-----------------