TD d'optimisation ENSAE 1A

Gabriel Romon

Version du 25 février 2017

1. Différentielle

Exercice 1.1

Soit $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, (x, y) \mapsto \frac{x^3 y^3}{x^2 + y^2}$ si $(x, y) \neq (0, 0)$ et f(0, 0) = 0.

- 1. Montrer que f est C^1 .
- 2. Montrer que f est C^2 .

1. Les dérivées partielles de f en $(x,y) \neq (0,0)$ sont clairement définies et données par $\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = \frac{x^2y^3\left(x^2+3y^2\right)}{(x^2+y^2)^2}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = \frac{x^3y^2\left(3x^2+y^2\right)}{(x^2+y^2)^2}$. Comme pour tout $h \in \mathbb{R}$, f(0,h) = f(h,0) = f(0,0) = 0, les dérivées partielles de f existent en (0,0) avec $\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0$.

$$(x,y)\mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x,y)$$
 et $(x,y)\mapsto \frac{\partial f}{\partial y}(x,y)$ sont clairement continues en tout $(x,y)\neq (0,0)$. Montrons que ces deux fonctions sont continues en $(0,0)$. Pour $(x,y)\in\mathbb{R}^2$, si $x=0$ ou $y=0$, $\frac{\partial f}{\partial x}(x,y)=\frac{\partial f}{\partial y}(x,y)=0$. Dans la suite on supposera donc sans perte de généralité que $x\neq 0$ et $y\neq 0$.
$$\left|\frac{\partial f}{\partial x}(x,y)\right|=\left|\frac{x^2y^3(x^2+3y^2)}{(x^2+y^2)^2}\right|\leq \frac{|y|^3x^4}{(x^2+y^2)^2}+3\frac{|y|^5x^2}{(x^2+y^2)^2}\leq |y|^3+3|y|x^2\xrightarrow{(x,y)\to(0,0)}0$$

$$\left|\frac{\partial f}{\partial y}(x,y)\right|\leq |x|^3+3|x|y^2\xrightarrow{(x,y)\to(0,0)}0$$
 par symétrie.

f admet donc des dérivées partielles qui sont définies et continues en tout point de \mathbb{R}^2 . f est donc C^1 .

2. $(x,y) \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x,y)$ et $(x,y) \mapsto \frac{\partial f}{\partial y}(x,y)$ admettent clairement des dérivées partielles en tout $(x,y) \neq (0,0)$ données par

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x,y) = -\frac{2xy^5 (x^2 - 3y^2)}{(x^2 + y^2)^3}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial yx}(x,y) = \frac{x^2 y^2 \left(3x^4 + 14x^2 y^2 + 3y^4\right)}{\left(x^2 + y^2\right)^3}$$

et par symétrie

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x,y) = \frac{2x^5y (3x^2 - y^2)}{(x^2 + y^2)^3}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial xy}(x,y) = \frac{x^2 y^2 \left(3x^4 + 14x^2 y^2 + 3y^4\right)}{\left(x^2 + y^2\right)^3}$$

Comme pour tout $h \in \mathbb{R}$,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0,h) = \frac{\partial f}{\partial x}(h,0) = \frac{\partial f}{\partial y}(0,h) = \frac{\partial f}{\partial y}(h,0) = \frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0$$

les dérivées partielles de $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ existent en (0,0) avec

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0,0) = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0,0) = \frac{\partial^2 f}{\partial xy}(0,0) = \frac{\partial^2 f}{\partial yx}(x,y) = 0$$

Les quatre dérivées partielles sont clairement continues en tout $(x, y) \neq (0, 0)$. Montrons qu'elles sont continues en (0, 0).

Soit $(x,y) \in \mathbb{R}^2$. Comme précédemment on peut supposer que $x \neq 0$ et $y \neq 0$.

Lemme: $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |xy| \le ||(x, y)||_2^2$

<u>Preuve</u> : Conséquence de l'inégalité $ab \le \frac{a^2+b^2}{2}$ avec a=|x| et b=|y|.

$$\begin{split} \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x,y) \right| &= \left| \frac{2xy^5 \left(x^2 - 3y^2 \right)}{\left(x^2 + y^2 \right)^3} \right| \leq \frac{2|x|^3|y|^5}{\left(x^2 + y^2 \right)^3} + \frac{6|x||y|^7}{\left(x^2 + y^2 \right)^3} \\ &= \frac{2y^2(|xy|)^3}{\|(x,y)\|_2^6} + \frac{6|x||y|^7}{(x^2 + y^2)^3} \\ &\leq \underbrace{\frac{2y^2\|(x,y)\|_2^6}{\|(x,y)\|_2^6}}_{\text{Lemme}} + 6|x||y| \\ &= 2y^2 + 6|x||y| \xrightarrow[(x,y) \to (0,0)]{} 0 \end{split}$$

La symétrie permet de conclure $\left|\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x,y)\right| \leq 2x^2 + 6|x||y| \xrightarrow[(x,y)\to(0,0)]{} 0$ et une technique similaire donne

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial yx}(x,y) \right| \le 3y^2 + 14\|(x,y)\|_2^2 + 3x^2 \xrightarrow[(x,y)\to(0,0)]{} 0$$

 $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ admettent des dérivées partielles qui sont définies et continues en tout point de \mathbb{R}^2 . Donc f est C^2 .

Exercice 1.2

Soit $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, (x,y) \mapsto (x^2 + y^2)^x$ si $(x,y) \neq (0,0)$. Montrer que f est différentiable sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.

f admet clairement des dérivées partielles en tout $(x,y) \neq (0,0)$ données par $\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = \left(x^2+y^2\right)^x \left(\frac{2x^2}{x^2+y^2} + \log\left(x^2+y^2\right)\right)$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = 2xy\left(x^2+y^2\right)^{x-1}$. Par composition et multiplication de fonction continues, ces dérivées partielles sont continues en tout $(x,y) \neq (0,0)$.

f est donc différentiable en tout $(x,y) \neq (0,0)$ et son gradient en (x,y) est

$$\left(\left(x^2+y^2\right)^x\left(\frac{2x^2}{x^2+y^2}+\log\left(x^2+y^2\right)\right),2xy\left(x^2+y^2\right)^{x-1}\right)$$

Soit $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$, $(x,y) \mapsto (x+y,xy)$. Calculer la différentielle de f.

Pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ fixé et $(h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2$,

$$f((x,y) + (h_1, h_2)) = f(x+h_1, y+h_2) = f(x,y) + \begin{pmatrix} h_1 + h_2 \\ yh_1 + xh_2 \end{pmatrix}^T + \begin{pmatrix} 0 \\ h_1h_2 \end{pmatrix}^T$$

Le candidat pour la différentielle de f en (x, y) est donc $(h_1, h_2) \mapsto \begin{bmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ y & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \end{bmatrix}^T$.

Il suffit de prouver que $\frac{\|(0,h_1h_2)\|}{\|(h_1,h_2)\|}\xrightarrow{\|(h_1,h_2)\|\to 0} 0$

Le choix de la norme n'importe pas étant donné l'équivalence des normes en dimension finie. On choisit par exemple la norme 2.

$$\frac{\|(0, h_1 h_2)\|}{\|(h_1, h_2)\|} = \frac{|h_1 h_2|}{\sqrt{h_1^2 + h_2^2}} \le |h_1| \to 0$$

en minorant trivialement le dénominateur par $\sqrt{h_2^2}$.

Exercice 1.4

Soit $f: M_n(\mathbb{R}) \to M_n(\mathbb{R}), X \mapsto X^T X$. Calculer la différentielle de f.

Pour $X \in M_n(\mathbb{R})$ et $H \in M_n(\mathbb{R})$, $f(X+H) = f(X) + X^T H + H^T X + H^T H$. Le candidat pour la différentielle de f en X est donc $H \mapsto X^T H + H^T X$. Il suffit de prouver que $\frac{\|H^T H\|}{\|H\|} \xrightarrow{\|H\| \to 0} 0$.

Par équivalence des normes en dimension finie, on choisit n'importe quelle norme d'opérateur sur $M_n(\mathbb{R})$ (celle qui dérive de la norme 2 par exemple). Alors $\frac{\|H^TH\|}{\|H\|} \leq \frac{\|H^T\|\|H\|}{\|H\|} = \|H^T\|$. La transposée étant linéaire, elle est continue en 0, donc $\|H^T\| \xrightarrow{\|H\| \to 0} 0$ ce qui achève la preuve.

Exercice 1.5

Soient $f, g \in C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$ et $\varphi : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^2, (x, y, z) \mapsto (f(x^2y, z^2x), g(x^y, zx))$ Calculer, si elle existe, la différentielle de f.

Posons $\gamma:(x,y,z)\mapsto (x^2y,z^2x)$ et $\delta:(x,y,z)\mapsto (x^y,zx)$. γ et f sont différentiables en tous points de leurs domaines, donc $f\circ\gamma$ est différentiable en tout point de \mathbb{R}^3 avec

$$d(f \circ \gamma)(x, y, z) = df(\gamma(x, y, z)) \circ d\gamma(x, y, z)$$

On calcule $\operatorname{Jac}(\gamma)(x,y,z) = \begin{pmatrix} 2xy & x^2 & 0 \\ z^2 & 0 & 2zx \end{pmatrix}$. En passant des applications linéaires aux matrices,

$$\begin{aligned} \operatorname{Jac}(f \circ \gamma)(x, y, z) &= \operatorname{Jac}(f)(x^2 y, z^2 x) \cdot \operatorname{Jac}(\gamma)(x, y, z) \\ &= \operatorname{Jac}(f)(x^2 y, z^2 x) \cdot \begin{pmatrix} 2xy & x^2 & 0 \\ z^2 & 0 & 2zx \end{pmatrix} \end{aligned}$$

 δ est définie et différentiable en (x,y,z) dès lors que x>0. On calcule de même $\mathrm{Jac}(\delta)(x,y,z)=\begin{pmatrix} yx^{y-1} & x^y\ln x & 0\\ z & 0 & x \end{pmatrix}$ de sorte que pour tout (x,y,z) avec x>0,

$$\operatorname{Jac}(g \circ \delta)(x, y, z) = \operatorname{Jac}(g)(x^{y}, zx) \cdot \begin{pmatrix} yx^{y-1} & x^{y} \ln x & 0 \\ z & 0 & x \end{pmatrix}$$

La différentielle de $f \circ \gamma$ en (x, y, z) est donc

$$\begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix}^T \mapsto \left[\operatorname{Jac}(f)(x^2y, z^2x) \cdot \begin{pmatrix} 2xy & x^2 & 0 \\ z^2 & 0 & 2zx \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix} \right]^T$$

et celle de $g \circ \delta$ en (x, y, z) avec x > 0

$$\begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix}^T \mapsto \begin{bmatrix} \operatorname{Jac}(g)(x^y, zx) \cdot \begin{pmatrix} yx^{y-1} & x^y \ln x & 0 \\ z & 0 & x \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix} \end{bmatrix}^T$$

Soit (x, y, z) fixé avec x > 0 et $h = (h_1, h_2, h_3)$

$$\varphi\left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix}\right) = \left(f \circ \gamma \left(\begin{pmatrix} x + h_1 \\ y + h_2 \\ z + h_3 \end{pmatrix}\right), g \circ \delta \left(\begin{pmatrix} x + h_1 \\ y + h_2 \\ z + h_3 \end{pmatrix}\right)\right)$$

$$= \left(f \circ \gamma \left((x, y, z)\right) + d(f \circ \gamma) \left(x, y, z\right) \left(h_1, h_2, h_3\right) + ||h||\varepsilon_1(||h||),$$

$$g \circ \delta \left((x, y, z)\right) + d(g \circ \delta) \left(x, y, z\right) \left(h_1, h_2, h_3\right) + ||h||\varepsilon_2(||h||)$$

où ε_1 et ε_2 sont des fonctions telles que $\varepsilon_1(||h||) \xrightarrow{||h|| \to 0} 0$ et $\varepsilon_2(||h||) \xrightarrow{||h|| \to 0} 0$

$$= \varphi((x,y,z)) + (d(f \circ \gamma)(x,y,z)(h_1,h_2,h_3), d(g \circ \delta)(x,y,z)(h_1,h_2,h_3)) + ||h||\underbrace{(\varepsilon_1(||h||), \varepsilon_2(||h||))}_{||h|| \to 0}$$

La différentielle de φ en (x, y, z) est donc

$$\begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix}^T \mapsto \left(\begin{bmatrix} \operatorname{Jac}(f)(x^2y, z^2x) \cdot \begin{pmatrix} 2xy & x^2 & 0 \\ z^2 & 0 & 2zx \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix} \right]^T, \begin{bmatrix} \operatorname{Jac}(g)(x^y, zx) \cdot \begin{pmatrix} yx^{y-1} & x^y \ln x & 0 \\ z & 0 & x \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \\ h_3 \end{pmatrix} \end{bmatrix}^T \right)$$

Soit $E = C^0([a, b], \mathbb{R})$ muni de la norme infinie $\|\cdot\|$ et $\varphi: E \to E, f \mapsto f^3$. Montrer que φ est différentiable.

On n'est plus dans le cadre des espaces de dimension finie et la notion de différentielle est celle de Fréchet.

Pour $f \in E$ et $h \in E$, $\varphi(f+h) = \varphi(f) + 3f^2h + 3fh^2 + h^3$.

Le candidat pour la différentielle de φ en f est donc $h \mapsto 3f^2h$.

Il suffit de prouver que $h \mapsto 3f^2h$ est continue en 0 et que $\frac{\|3fh^2 + h^3\|}{\|h\|} \xrightarrow{\||h|| \to 0} 0$.

Lemme : Pour $f, g \in E$, $||fg|| \le ||f|| ||g||$.

Preuve : Par continuité de |fg| sur [a,b], il existe $c \in [a,b]$ tel que

$$||fg|| = |f(c)g(c)| \le |f(c)|||g|| \le ||f||||g||$$

On a
$$\frac{\|3fh^2+h^3\|}{\|h\|} \le 3\frac{\|fh^2\|}{\|h\|} + \frac{\|h^3\|}{\|h\|}$$

D'après le lemme, $\|3f^2h\| \leq 3\|f^2\|\|h\|$ ce qui prouve la continuité en 0. On a $\frac{\|3fh^2+h^3\|}{\|h\|} \leq 3\frac{\|fh^2\|}{\|h\|} + \frac{\|h^3\|}{\|h\|}$. Le lemme donne $\frac{\|3fh^2+h^3\|}{\|h\|} \leq 3\|f\|\|h\| + \|h\| \xrightarrow{||h|| \to 0} 0$.

Exercice 1.7

Soit $E = C^0([0,1],\mathbb{R})$ muni de la norme infinie $\|\cdot\|$ et $g:\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ deux fois dérivable avec g'' bornée par $M \ge 0$.

Soit $I: E \to \mathbb{R}, f \mapsto \int_0^1 (g \circ f)(t) dt$

- 1. Montrer que I est différentiable et calculer sa différentielle.
- 2. Montrer que I est C^1 .
- 3. Qu'en est-il si g est seulement C^1 ?
- 1. Pour $f \in E$ fixé et $h \in E$, $t \in [0,1]$, la formule de Taylor-Lagrange donne

$$g(f(t) + h(t)) = g(f(t)) + h(t)g'(t) + \frac{h(t)^2}{2}g''(\xi_{h,t})$$

où $\xi_t \in \mathbb{R}$ de sorte que $t \mapsto \frac{h(t)^2}{2} g''(\xi_{h,t})$ est continue sur [0,1] et

$$I(f+h) = I(f) + \int_0^1 h(t)g'(f(t))dt + \int_0^1 \frac{h(t)^2}{2}g''(\xi_{h,t})dt$$

Le candidat pour la différentielle de I en f est $h \mapsto \int_0^1 h(t)g'(f(t))dt$. Il suffit de prouver que $h \mapsto \int_0^1 h(t)g'(f(t))dt$ est continue en 0 et

$$\frac{\left| \int_0^1 \frac{h(t)^2}{2} g''(\xi_{h,t}) dt \right|}{\|h\|} \xrightarrow[||h|| \to 0]{} 0$$

On a $\left| \int_0^1 h(t)g'(f(t))dt \right| \le \|h\| \underbrace{\int_0^1 |g'(f(t))|dt}_{\text{indépendant de }h}$ ce qui prouve la continuité en 0.

Comme $\left| \frac{h(t)^2}{2} g''(\xi_{h,t}) \right| \le \frac{M}{2} h(t)^2$,

$$\frac{\left| \int_0^1 \frac{h(t)^2}{2} g''(\xi_{h,t}) dt \right|}{\|h\|} \le \frac{M}{2} \frac{\int_0^1 h(t)^2 dt}{\|h\|} \le \frac{M}{2} \frac{\|h\|^2}{\|h\|} = \frac{M}{2} \|h\| \xrightarrow{||h|| \to 0} 0$$

2. Sur $\mathcal{L}_c(E,\mathbb{R})$ on institue la norme d'opérateur $\|\cdot\|_{op}$ dérivant de la norme infinie.

Il s'agit de montrer la continuité de φ : $\begin{cases} E & \longrightarrow \mathcal{L}_c(E, \mathbb{R}) \\ f & \longmapsto \begin{cases} E & \longrightarrow \mathbb{R} \\ h & \longmapsto \int_0^1 h(t)g'(f(t))dt \end{cases}$

Soit $f_0 \in E$ et $h \in E$. On a

$$\begin{split} |\varphi(f)(h)-\varphi(f_0)(h)| &= \left|\int_0^1 h(t)(g'(f(t))-g'(f_0(t)))\right| \\ &\leq \int_0^1 |h(t)|M|f(t)-f_0(t)|dt \quad g'' \text{ est born\'ee par } M \text{ donc } g' \text{ est } M\text{-lipschitzienne} \\ &\leq M\|f-f_0\|\int_0^1 |h(t)|dt \\ &\leq M\|f-f_0\|\|h\| \end{split}$$

Donc $\frac{|\varphi(f)(h)-\varphi(f_0)(h)|}{\|h\|}$ est bornée par $M\|f-f_0\|$, d'où

$$\|\varphi(f) - \varphi(f_0)\|_{op} = \sup_{h} \frac{|\varphi(f)(h) - \varphi(f_0)(h)|}{\|h\|} \le M\|f - f_0\|$$

Soit $\varepsilon > 0$. Avec $\delta := \frac{\varepsilon}{M}$, $||f - f_0|| \le \delta \implies ||\varphi(f) - \varphi(f_0)||_{op} \le \varepsilon$ ce qui prouve la continuité de φ en f_0 .

3. Mon intuition me laisse penser que si g est deux fois dérivable sans être bornée (donc C^1), I n'est pas forcément différentiable. Obtenir un contre-exemple n'est pas évident, car I est tout de même continue (par uniforme continuité de g sur un compact).

Exercice 1.8

Soient E et F des ev
n avec F complet. Soit $D \subset E$ un ouvert. On pos
e $B^2 = \{f: D \to F/\ f\ C^2, f\ \text{born\'ee},\ df\ \text{born\'ee},\ \text{et}\ d^2f\ \text{born\'ee}\}$ et

$$||f|| = \sup_{x \in D} (||f(x)|| + ||df(x)|| + ||d^2f(x)||)$$

Montrer que B^2 est complet.

On trouvera une présentation de l'intégrale des fonctions à valeurs dans un espace de Banach à l'adresse

http://www.math.ucsd.edu/~bdriver/231-02-03/Lecture_Notes/chap4.pdf

Etant donné X un ensemble et $(Y, \|\cdot\|_Y)$ un evn, on note B(X,Y) l'ensemble des fonctions bornées de X dans Y. On rappelle que si Y est complet, alors B(X,Y) est complet pour la norme $\|\cdot\|_{\infty,Y}$ définie par $\|f\|_{\infty,Y} = \sup_{x \in X} \|f(x)\|_Y$.

On notera $\|\cdot\|_{op}$ la norme d'opérateur sur $\mathcal{L}_c(E,F)$ qui dérive de $\|\cdot\|_F$. On rappelle que $(\mathcal{L}_c(E,F),\|\cdot\|_{op})$ est un Banach.

On notera $\|\cdot\|_{op'}$ la norme d'opérateur sur $\mathcal{L}_c(E, \mathcal{L}_c(E, F))$ qui dérive de $\|\cdot\|_{op}$, de sorte que $(\mathcal{L}_c(E, \mathcal{L}_c(E, F)), \|\cdot\|_{op'})$ est un Banach.

On rappelle que si $f \in B^2$ et $a \in D$, $df(a) \in \mathcal{L}_c(E, F)$ et $d^2f(a) \in \mathcal{L}_c(E, \mathcal{L}_c(E, F))$. La norme définie dans l'énoncé est donc à prendre au sens suivant :

$$||f|| = \sup_{x \in D} (||f(x)||_F + ||df(x)||_{op} + ||d^2f(x)||_{op'})$$

On prouve facilement les faits suivants : pour $f \in B^2$,

 $||f|| \ge ||f||_{\infty,F}$

 $||f|| \ge ||df||_{\infty,op}$

 $||f|| \ge ||d^2 f||_{\infty, op'}$

Soit (f_n) de Cauchy dans B^2 pour $\|\cdot\|$.

- D'après la remarque précédente, (f_n) est de Cauchy pour $\|\cdot\|_{\infty,F}$ dans B(D,F) qui est complet, donc (f_n) converge pour $\|\cdot\|_{\infty,F}$ vers un $f \in B(D,F)$.
- D'après la remarque précédente, (df_n) est de Cauchy pour $\|\cdot\|_{\infty,op}$ dans $B(D,\mathcal{L}_c(E,F))$ qui est complet, donc (df_n) converge pour $\|\cdot\|_{\infty,op}$ vers un $\varphi \in B(D,\mathcal{L}_c(E,F))$.
- \bullet En tant que limites uniformes de fonctions continues, f et φ sont continues.
- Montrons que f est différentiable de différentielle φ .

Soit $a \in D$. Pour $h \in D$, et n quelconque,

$$f_n(a+h) - f_n(a) = \int_0^1 df_n(a+th)dt$$

La convergence des $d\!f_n$ vers φ étant uniforme, on a en passant à la limite

$$f(a+h) - f(a) = \int_0^1 \varphi(a+th)dt$$

donc

$$\frac{\|f(a+h) - f(a) - \varphi(a)(h)\|_{F}}{\|h\|_{E}} = \frac{\|\int_{0}^{1} \varphi(a+th) - \varphi(a)(h)dt\|_{F}}{\|h\|_{E}}$$

$$\leq \frac{\int_{0}^{1} \|\varphi(a+th) - \varphi(a)\|_{op} \|h\|_{E}dt}{\|h\|_{E}}$$

$$\leq \int_{0}^{1} \|\varphi(a+th) - \varphi(a)\|_{op}dt$$

Soit $\varepsilon > 0$. Comme φ est continue on dispose de $\delta > 0$ tel que $||x||_F \leq \delta \implies ||\varphi(a+x) - \varphi(a)||_{op} \leq \varepsilon$. Pour $||h|| \leq \varepsilon$ et $t \in [0,1]$ on obtient

$$\|\varphi(a+th) - \varphi(a)\|_{op} \le \varepsilon$$

$$\mathrm{donc}\ \frac{\|f(a+h)-f(a)-\varphi(a)(h)\|_F}{\|h\|_E}\leq \varepsilon\ \mathrm{d\`es}\ \mathrm{que}\ \|h\|\leq \delta.$$

f est donc différentiable sur D et sa différentielle est φ , qui est continue d'après la remarque précédente.

- Un raisonnement identique en remplaçant f_n par df_n montre que df est différentiable sur D, on note d^2f sa différentielle qui est continue.
- f est donc C^2 , bornée, de différentielles bornées. Il reste à prouver que (f_n) converge vers f pour la norme $\|\cdot\|$.

Etant donné $\varepsilon>0,$ on dispose de N,N',N'' tels que

$$\forall x \in D, \ n \geq N \qquad \Longrightarrow \qquad \|f(x) - f_n(x)\|_F \leq \frac{\varepsilon}{3}$$

$$n \geq N' \qquad \Longrightarrow \qquad \|df(x) - df_n(x)\|_{op} \leq \frac{\varepsilon}{3}$$

$$n \geq N'' \qquad \Longrightarrow \qquad \|d^2f(x) - df_n^2(x)\|_{op'} \leq \frac{\varepsilon}{3}$$

Pour $n \ge \max(N, N', N'')$,

$$||f(x) - f_n(x)||_F + ||df(x) - df_n(x)||_{op} + ||d^2f(x) - df_n^2(x)||_{op'} \le \varepsilon$$

et ceci pour tout $x \in D$, donc $||f - f_n|| \le \varepsilon$. Ceci achève la preuve.

Exercice 1.9

Soit E un \mathbb{R} -evn, $D \subset E$ un ouvert et $f : \overline{D} \to \mathbb{R}$. On suppose \overline{D} compact, f continue, nulle à la frontière de D et f différentiable sur D. Montrer qu'il existe $a \in D$ tel que df(a) = 0.

f est continue sur le compact \overline{D} donc elle admet un maximum M et un maximum m atteints respectivement en α et $\beta \in \overline{D}$.

Si m = M = 0, f est nulle sur D donc pour tout $x \in D$, df(x) = 0.

Sinon, m < 0 ou M > 0. On suppose par exemple M > 0. Comme f est nulle sur $\overline{D} \setminus \mathring{D} = \overline{D} \setminus D$, on a $\beta \in D$. En β , f admet un maximum global (donc local), d'où $df(\beta) = 0$.

Soient $\varphi, \psi \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et $f(x, y, z) = (x + \varphi(yz), y + \psi(\frac{x}{z}))$. Calculer la différentielle de f.

La démarche est identique à celle de l'exercice 1.5. En posant $f_1:(x,y,z)\mapsto x+\varphi(yz)$ et $f_2:(x,y,z)\mapsto y+\psi(\frac{x}{z})$, il suffit de démontrer que f_1 et f_2 sont différentiables en (x,y,z) pour obtenir la différentiable de f en (x,y,z):

$$df(x, y, z) : (h_1, h_2, h_3) \mapsto (df_1(x, y, z)(h_1, h_2, h_3), df_2(x, y, z)(h_1, h_2, h_3))$$

On calcule

$$\operatorname{Jac}(f_1)(x, y, z) = (1, \varphi'(yz)z, \varphi'(yz)y)$$

et

$$\operatorname{Jac}(f_2)(x,y,z) = \left(\psi(\frac{x}{z})\frac{1}{z}, 1, -\psi(\frac{x}{z})\frac{x}{z^2}\right)$$

Exercice 1.11

1. Soient E,F,G,H des \mathbb{R} -evn. B est une forme bilinéaire continue de $F\times G$ dans $H,\,f:E\to F$ et $g:E\to G$.

On suppose que f et g sont différentiables en $a \in E$. Montrer que $C: E \to H, x \mapsto B(f(x), g(x))$ est différentiable en a.

- 2. Soit E un espace vectoriel euclidien.
 - (a) Montrer que $\varphi: x \mapsto \frac{x}{\|x\|^2}$ est différentiable sur $E \setminus \{0\}$.
 - (b) Déterminer la différentielle de $\psi: x \mapsto ||x||^2$.
 - (c) Déterminer et interpréter la différentielle de φ .
- 1. Soit $a \in E$. Pour $h \in E$,

$$C(a + h) = C(a) + B(f(a), dg(a)(h)) + B(df(a)(h), g(a)) + B(f(a), ||h||\varepsilon_g(||h||)) + B(df(a)(h), dg(a)(h) + ||h||\varepsilon_g(||h||)) + B(||h||\varepsilon_f(||h||), g(a + h))$$

Le candidat pour la différentielle en a de f est $h \mapsto B(f(a), dg(a)(h)) + B(df(a)(h), g(a))$. Il suffit de prouver que

$$B(f(a), ||h||\varepsilon_q(||h||)) + B(df(a)(h), dg(a)(h) + ||h||\varepsilon_q(||h||)) + B(||h||\varepsilon_f(||h||), g(a+h)) = o(||h||)$$

Bétant bilinéaire continue, il existe $K \geq 0$ tel que

$$\forall x, y \in E, ||B(x, y)|| < K||x|| ||y||$$

On traite chaque terme de la somme séparément :

- $B(f(a), ||h||\varepsilon_g(||h||)) = ||h||\underbrace{B(f(a), \varepsilon_g(||h||))}_{\to 0}$
- $||B(df(a)(h), dg(a)(h))|| \le K||df(a)||_{op}||df(b)||_{op}||h||^2$
- $B(df(a)(h), ||h||\varepsilon_g(||h||)) = ||h||\underbrace{B(df(a)(h), \varepsilon_g(||h||))}_{\rightharpoonup 0}$
- $B(\|h\|\varepsilon_f(\|h\|), g(a+h)) = \|h\|\underbrace{B(\varepsilon_f(\|h\|), g(a+h))}_{\to 0}$

La somme est bien o(||h||).

2. a) $(x,y)\mapsto \langle x,y\rangle$ est bilinéaire continue (d'après Cauchy-Schwarz). La question 1. implique que $\psi:x\mapsto \langle x,x\rangle$ est différentiable en tout $a\in E$. La fonction $\delta:x\mapsto \frac{1}{x}$ est différentiable en tout $a\in \mathbb{R}\setminus\{0\}$ donc $\delta\circ\psi$ est différentiable en tout $a\in E\setminus\{0\}$.

 $\pi: \mathbb{R} \times E \to E, \ (\lambda, x) \mapsto \lambda x$ est bilinéaire continue, et d'après 1., $x \mapsto \pi(\delta \circ \psi(x), x)$ est différentiable en tout $x \in E \setminus \{0\}$.

Ceci s'écrit encore $\varphi: x \mapsto \frac{x}{\|x\|^2}$ est différentiable sur $E \setminus \{0\}$.

- b) Soit $x \in E$. Pour $h \in E$, $\psi(x+h) = \psi(x) + 2\langle x, h \rangle + ||h||^2$. La différentielle de ψ en x est donc $h \mapsto 2\langle x, h \rangle$.
- c) D'après 1., la différentielle de φ en $x \neq 0$ est donnée par

$$d\varphi(x)(h) = \pi(\operatorname{Id}(x), d(\delta \circ \psi)(x)(h)) + \pi(d\operatorname{Id}(x)(h), \delta \circ \psi(x))$$

$$= x \cdot d\delta(\psi(x))(d\psi(x)(h)) + \frac{h}{\|x\|^2}$$

$$= x \cdot -\frac{2\langle x, h \rangle}{(\|x\|^2)^2} + \frac{h}{\|x\|^2}$$

$$= \frac{h}{\|x\|^2} - \frac{2\langle x, h \rangle x}{\|x\|^4}$$

Exercice 1.12

Déterminer toutes les fonctions $f \in C^2(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$ telles que

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$$

C'est un classique que l'on trouve dans n'importe quel livre de prépa.

En quels points de \mathbb{R}^2 la fonction $g:(x,y)\mapsto \max(x^2,y)$ est-elle différentiable? Calculer sa différentielle.

Soit $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $x^2 > y$. Cette relation reste vérifiée sur un voisinage de (x,y) de sorte que $g(x,y) = x^2$ sur un voisinage de (x,y). g est donc différentiable en (x,y) de différentielle $(h_1,h_2) \mapsto 2xh_1$.

Soit $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $x^2 < y$. Cette relation reste vérifiée sur un voisinage de (x,y) de sorte que g(x,y)=y sur un voisinage de (x,y) g est donc différentiable en (x,y) de différentielle $(h_1,h_2) \mapsto h_2$.

En (0,0): $\frac{g(0,\frac{1}{n})-g(0,0)}{\frac{1}{n}}=1$ et $\frac{g(0,-\frac{1}{n})-g(0,0)}{-\frac{1}{n}}=0$ donc g n'admet pas de dérivée partielle selon g en g n'est pas différentiable en g en g n'est pas différentiable en g n'

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ avec $x^2 = y$ et $x \neq 0$.

$$\frac{g(x + \frac{1}{n}, y) - g(x, y)}{\frac{1}{n}} = \frac{\left(x + \frac{1}{n}\right)^2 - x^2}{\frac{1}{n}} \xrightarrow[n \to \infty]{} 2x$$

$$\frac{g(x - \frac{1}{n}, y) - g(x, y)}{-\frac{1}{n}} = \frac{y - y}{-\frac{1}{n}} = 0 \neq 2x$$

donc g n'admet pas de dérivée partielle selon x en (x,y) donc g n'est pas différentiable en (x, y).

Exercice 1.14

Soient
$$n \ge 1$$
 et $p \ge 1$ des entiers.
On définit $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, (x,y) \mapsto \frac{x^n y^p}{x^2 + y^2}$ si $(x,y) \ne (0,0)$ et $f(0,0) = 0$.

Pour quelles valeurs de (n, p) f est-elle différentiable dans \mathbb{R}^2 ?

Quelles que soient les valeurs de n et p, f est différentiable en $(x,y) \neq (0,0)$ par composition. f admet donc des dérivées partielles données par

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = \frac{nx^{n-1}y^p}{x^2 + y^2} - \frac{2x^{n+1}y^p}{(x^2 + y^2)^2}$$

et

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = \frac{px^n y^{p-1}}{x^2 + y^2} - \frac{2x^n y^{p+1}}{(x^2 + y^2)^2}$$

En (0,0): comme pour tout $h \in \mathbb{R}$, f(0,h) = f(h,0) = f(0,0) = 0, les dérivées

partielles de f existent en (0,0) avec $\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0$.

On étudie plusieurs cas selon n et p. Si les dérivées partielles sont continues en (0,0), f est différentiable en (0,0). Si ce n'est le pas on ne peut a priori rien dire.

On utilise les mêmes techniques de majoration que dans l'exercice 1.

- 1. Si $n \ge 4$: OK
- 2. Si n = 3:
 - (a) Si p > 4: OK par symétrie
 - (b) Si p = 3 : OK
 - (c) Si p = 2 : OK
 - (d) Si p = 1 : OK
- 3. Si n = 2:
 - (a) Si $p \ge 4$: OK par symétrie
 - (b) Si p = 3: OK par symétrie
 - (c) Si p = 2 : OK
 - (d) Si p = 1: Pour $t \in \mathbb{R}$ non nul,

$$\frac{f((0,0)+t(1,1))-f((0,0))}{t}=\frac{1}{2}$$

fadmet donc une dérivée directionnelle selon le vecteur (1,1) qui vaut $\frac{1}{2}.$

Si f était différentiable en (0,0), son gradient donné par les dérivées partielles serait nul, donc la différentielle en (0,0) serait aussi nulle, donc toutes les dérivées directionnelles seraient aussi nulles, ce qui n'est pas le cas. f n'est donc pas différentiable en (0,0).

- 4. Si n = 1:
 - (a) Si $p \ge 4$: OK par symétrie
 - (b) Si p = 3: OK par symétrie
 - (c) Si p = 2: Non par symétrie
 - (d) Si $p=1: f(0,\frac{1}{n})=0$ et $f(\frac{1}{n},\frac{1}{n})=\frac{1}{2}$, donc f n'est pas continue en 0, donc pas différentiable en (0,0).

Conclusion: f est différentiable en (0,0) pour tout $n \ge 1$ et $p \ge 1$ exceptés les couples (n=2,p=1), (n=1,p=2), (n=1,p=1).

Exercice 1.15

Soit B dans $M_n(\mathbb{R})$.

Donner la différentielle de $\varphi: GL_n(\mathbb{R}) \to \mathbb{R}, A \mapsto Tr(A^{-1}B)$

On choisit une norme d'opérateur $\|\cdot\|$ sur $M_n(\mathbb{R})$. On rappelle que $GL_n(\mathbb{R})$

Soit $A \in GL_n(\mathbb{R})$. On considère $V \subset GL_n(\mathbb{R})$ un voisinage de A tel que pour tout $X \in V$, $||A^{-1}(X-A)|| < 1$. Calculons la différentielle de la fonction $M \to M^{-1}$ en A.

Il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $H \in M_n(\mathbb{R})$, $||H|| \le \delta \implies A + H \in V$. Pour $||H|| \le \delta$, $(A + H)^{-1} = (I_n + A^{-1}H)^{-1}A^{-1}$. Démontrons que $(I_n + A^{-1}H)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k (A^{-1}H)^k$. Comme $||H|| \le \delta$, $||A^{-1}H|| < 1$ donc la série en question est absolument convergente, donc convergence. gente. On a pour $N \geq 1$,

$$(I_n + A^{-1}H) \sum_{k=0}^{N} (-1)^k (A^{-1}H)^k = (-1)^N \underbrace{(A^{-1}H)^{N+1}}_{N \to \infty} + I_n$$

En passant à la limite sur N on a l'égalité voulue. Par conséquent

$$(A+H)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k (A^{-1}H)^k A^{-1} = A^{-1} - A^{-1}HA^{-1} + \sum_{k=2}^{\infty} (-1)^k (A^{-1}H)^k A^{-1}$$

La candidat pour la différentielle de l'inverse en A est donc $H\mapsto -A^{-1}HA^{-1}$. Il reste à remarquer que

$$\frac{\|\sum_{k=2}^{\infty} (-1)^k (A^{-1}H)^k A^{-1}\|}{\|H\|} \le \frac{\|A^{-1}\|^2}{1 - \|A^{-1}H\|} \|H\| \to 0$$

La fonction $A \mapsto \operatorname{Tr}(AB)$ étant linéaire, la différentielle de φ en A est donnée par $H \mapsto -\operatorname{Tr}(A^{-1}HA^{-1}B)$

Exercice 1.16

Soit $\varphi: \mathbb{R} \to GL_n(\mathbb{R}), x \mapsto A(x)$ Calculer la différentielle de $x \mapsto \ln \det A(x)$

Il est classique (cf Gourdon Analyse ou Cassini Algèbre 2) que la différentielle du déterminant en A est donnée par $H \mapsto \text{Tr}((\text{com } A)^T H)$ qui devient $H \mapsto \det A \operatorname{Tr}(A^{-1}H)$ lorsque A est inversible.

Pour $a \in \mathbb{R}$ et $h \in \mathbb{R}$,

$$\begin{split} d(\ln\circ\det\circ A)(a)(h) &= d(\ln\circ\det)(A(a))(dA(a)(h)) \\ &= h\cdot d(\ln\circ\det)(A(a))(dA(a)(1)) \\ &= h\cdot d(\ln\circ\det)(A(a))\left(\frac{dA}{dx}(a)\right) \\ &= h\cdot d\ln(\det A(a))\left(\det A(a)\right)\left(\frac{dA}{dx}(a)\right) \right) \\ &= h\cdot d\ln(\det A(a))\left(\det A(a)\operatorname{Tr}\left(A(a)^{-1}\frac{dA}{dx}(a)\right)\right) \\ &= h\det A(a)\operatorname{Tr}\left(A(a)^{-1}\frac{dA}{dx}(a)\right)d\ln(\det A(a))(1) \\ &= h\operatorname{Tr}\left(A(a)^{-1}\frac{dA}{dx}(a)\right) \end{split}$$

La différentielle cherchée en a est donc $h \mapsto h \operatorname{Tr} \left(A(a)^{-1} \frac{dA}{dx}(a) \right)$

Exercice 1.17

Soient f et g deux fonctions $\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ dérivables en 1. Montrer que $\varphi: (x,y) \mapsto f(xy) + g(\frac{x}{y})$ est différentiable en (1,1) et calculer sa différentielle en (1,1).

Soient $\alpha: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, (x,y) \mapsto xy$ et $\beta: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \setminus \{0\} \to \mathbb{R}, (x,y) \mapsto \frac{x}{y}$. On dispose de U un voisinage de (1,1) et V un voisinage de 1 tel que $\alpha(U) \subset V$ et $\beta(U) \subset V$. $\alpha: U \to V$ et $\beta: U \to V$ sont différentiables en (1,1). Le théorème de composition s'applique : $f \circ \alpha$ et $f \circ \beta$ sont différentiables en (1,1), donc φ aussi, avec

$$d\varphi((1,1))(h_1,h_2) = d(f \circ \alpha)(1,1)(h_1,h_2) + d(f \circ \beta)(1,1)(h_1,h_2)$$
$$= (yh_1 + xh_2)f'(1) + (-\frac{y}{x^2}h_1 + \frac{h_2}{x})g'(1)$$

Exercice 1.18

Déterminer toutes les fonctions f de classe C^2 sur $\mathbb{R} \setminus \{-1,1\}$ qui vérifient $\frac{\partial^2 Z}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 Z}{\partial y^2} = \frac{y}{x^3}$ où $Z(x,y) = f(\frac{y}{x})$

?

Soient E et F deux espaces de Banach. Soit $f:E\to F$ de classe C^2 telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \forall x \in E, f(tx) = t^2 f(x)$$

Montrer que pour tout $x \in E$, $d^2f(0)(x,x) = 2f(x)$.

On rappelle que $\mathcal{L}_c(E, \mathcal{L}_c(E, F))$ s'identifie à l'espace des applications bilinéaires $\mathcal{L}_c(E \times E, F)$.

L'énoncé demande en réalité de montrer que pour tout $x \in E$,

$$d^2f(0)(x)(x) = 2f(x)$$

Soit $x \in E$ fixé.

Posons $\alpha: \mathbb{R} \to E, t \mapsto tx$ et $\beta: \mathbb{R} \to F, t \mapsto t^2 f(x)$. \mathbb{R} étant de dimension finie, toute application linéaire de \mathbb{R} dans E est continue. α est clairement différentiable en tout $t \in \mathbb{R}$ de différentielle $h \mapsto hx$.

Pour $t \in \mathbb{R}$ et $h \in \mathbb{R}$, $\beta(t+h) = \beta(t) + 2thf(x) + h^2f(x)$ avec

$$\frac{\|h^2 f(x)\|_F}{|h|} = |h| \|f(x)\|_F \xrightarrow[|h| \to 0]{} 0$$

Donc β est différentiable en t de différentielle $h\mapsto 2thf(x)$

En différentiant l'égalité $f \circ \alpha = \beta$ en $t \in \mathbb{R}$ on a pour tout $h \in \mathbb{R}$, hdf(tx)(x) = 2thf(x) et donc

$$df(tx)(x) = 2tf(x)$$
 (*)

ceci étant vrai pour tout $t \in \mathbb{R}$.

Soit $\Pi: \mathcal{L}_c(E,F) \to F, L \mapsto L(x)$. Pour $L \in \mathcal{L}_c(E,F)$ et $H \in \mathcal{L}_c(E,F)$, $\Pi(L+H) = (L+H)(x) = \Pi(x) + H(x)$.

Le candidat pour la différentielle en L est donc $H\mapsto H(x).$ Il suffit de montrer que cette application est continue.

Soit $\|\cdot\|_{op}$ la norme d'opérateur sur $\mathcal{L}_c(E,F)$ qui dérive naturellement de $\|\cdot\|_E$ et $\|\cdot\|_F$.

Alors

$$\frac{\|H(x)\|_F}{\|H\|_{op}} \le \frac{\|H\|_{op} \|x\|_E}{\|H\|_{op}} \le \|x\|_E$$

D'où la continuité.

Soit $\gamma: \mathbb{R} \to F, t \mapsto 2tf(x)$. On montre facilement que γ est différentiable en tout $t \in \mathbb{R}$ de différentielle $h \mapsto 2hf(x)$.

L'égalité (*) se réécrit $\Pi \circ df \circ \alpha = \gamma$. Pour $t \in \mathbb{R}$ et $h \in \mathbb{R}$,

$$d(\Pi \circ df \circ \alpha)(t)(h) = d\Pi(df \circ \alpha(t))(d(df \circ \alpha)(t)(h))$$

$$= d(df \circ \alpha)(t)(h)(x)$$

$$= d(df)(tx)(hx)(x)$$

$$= hd^2 f(tx)(x)(x)$$

On a donc pour tout $h \in \mathbb{R}$, $hd^2 f(tx)(x)(x) = 2hf(x)$, donc

$$d^2 f(tx)(x)(x) = 2f(x)$$

ceci étant vrai pour tout $t \in \mathbb{R}$. En t = 0 on a

$$d^2f(0)(x)(x) = 2f(x)$$

comme voulu.

2. Applications de la notion de différentielle

3. Equations différentielles

4. Ensembles convexes

Exercice 4.1

Trouver K un convexe fermé et f une application affine telle que f(K) soit un ouvert.

On considère simplement $\mathrm{Id}:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$.

Exercice 4.2

Soit C un convexe non réduit à un point.

- 1. Montrer l'équivalence des deux propositions suivantes :
 - (a) $x_0 \in \operatorname{Ri}(C)$
 - (b) $\forall x \in C, \exists y, x_0 \in [x, y]$
- 2. Montrer que si C n'est pas convexe, alors la réciproque est fausse.

?

Exercice 4.3

Soit $K \subset \mathbb{R}^n$ convexe de cardinal n+2. Montrer qu'il existe une partition de K en $K_1 \cup K_2$ telles que les enveloppes convexes de K_1 et K_2 ne sont pas disjointes.

L'hypothèse K convexe est superflue. Ecrivons $K=\{a_1,\ldots,a_{n+2}\}$ et considérons la matrice A à n+1 lignes et n+2 colonnes

$$A = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} \vdots \\ a_1 \\ \vdots \end{pmatrix} & \dots & \begin{pmatrix} \vdots \\ a_{n+2} \\ \vdots \end{pmatrix} \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Elle n'est pas inversible donc il existe $(\alpha_1, \ldots, \alpha_{n+2})$ un élément non nul de $\ker A$, ce qu'on peut encore écrire

$$\sum_{i=1}^{n+2} \alpha_i a_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n+2} \alpha_i = 0$$

Soit $I \subset [1, n+2]$ l'ensemble des indices tels que $\alpha_i > 0$ et $J \subset [1, n+2]$ l'ensemble des indices tels que $\alpha_j \leq 0$. I et J sont non vides car $(\alpha_1, \ldots, \alpha_{n+2}) \neq (0, \ldots, 0)$ et $\sum_{i=1}^{n+2} \alpha_i = 0$.

On a
$$\sum_{i \in I} \alpha_i a_i = \sum_{j \in J} (-\alpha_j) a_j$$
 et $\sum_{i \in I} \alpha_i = \sum_{j \in J} (-\alpha_j)$.

Posons $S = \sum_{i \in I} \alpha_i$ qui est non nul. Alors

$$\sum_{i \in I} \frac{\alpha_i}{S} a_i = \sum_{j \in J} \frac{(-\alpha_j)}{S} a_j$$

avec

$$\sum_{i \in I} \frac{\alpha_i}{S} = \sum_{i \in J} \frac{(-\alpha_i)}{S} = 1$$

 $K_1 = (a_i)_{i \in I}$ et $K_2 = (a_j)_{i \in J}$ est donc une partition convenant.

Exercice 4.4

Soit K une partie convexe de E et M une variété affine de E telle que $M \cap \text{Ri}(K) \neq \emptyset$. On suppose M fermée.

- 1. Montrer que $Ri(M \cap K) = M \cap Ri(K)$
- 2. Montrer que $\overline{M \cap K} = M \cap \overline{K}$

?

Montrer que toute section plane d'un ensemble convexe est convexe.

Tout hyperplan est convexe (en tant que sous-espace vectoriel) et l'intersection de deux convexes est convexe, donc toute section plane d'un convexe est convexe.

Exercice 4.6

Donner un exemple de fermé A d'un ev
n tel que co A ne soit pas fermée.

On rappelle que co A fait référence à l'enveloppe convexe de A. On se place dans \mathbb{R}^2 et on pose $A = (\{0\} \times [0,1]) \cup ([0,\infty) \times \{0\})$ qui est fermé comme union de deux fermés.

Cependant co $A=([0,\infty)\times [0,1))\cup \{(0,1)\}$ (évident sur un dessin) qui n'est pas fermé.

Exercice 4.7

Soit X un fermé d'un evn E. Montrer l'équivalence des propositions suivantes

- 1. X convexe
- 2. $\forall x, y \in X, \frac{x+y}{2} \in C$

Donner un contre-exemple si X n'est pas fermé.

- \implies Trivial.
- Soient $x,y \in C$ fixés. Montrons par récurrence sur $n \geq 1$ que

$$\forall k \in [0, 2^n], \frac{k}{2^n} x + \left(1 - \frac{k}{2^n}\right) y \in C$$

- Pour n=1, c'est une conséquence l'hypothèse $\forall x,y\in X,\ \frac{x+y}{2}\in C.$
- Supposons le résultat vrai pour $n \ge 1$ et prouvons le pour n+1. On remarque que

$$\frac{k'}{2^n}x + \left(1 - \frac{k'}{2^n}\right)y = \frac{2k'}{2^{n+1}}x + \left(1 - \frac{2k'}{2^{n+1}}\right)y$$

ce qui prouve le résultat pour tout k pair dans $[0, 2^{n+1}]$ Soit $k \in [0, 2^{n+1} - 1]$ impair. Ecrivons k = 2k' + 1 où $k' \in [0, 2^n - 1]$. Alors

$$\frac{k}{2^{n+1}}x + \left(1 - \frac{k}{2^{n+1}}\right)y = \frac{2k'+1}{2^{n+1}}x + \left(1 - \frac{2k'+1}{2^{n+1}}\right)y$$

$$= \frac{1}{2} \left[\underbrace{\frac{k'}{2^n}x + \left(1 - \frac{k'}{2^n}\right)y}_{\in C} + \underbrace{\frac{k'+1}{2^n}x + \left(1 - \frac{k'+1}{2^n}\right)y}_{\in C}\right]$$

Ceci achève la récurrence.

Soit $\lambda \in [0,1]$. La suite $\frac{\lfloor 2^n \lambda \rfloor}{2^n}$ converge vers λ , de sorte que la suite des

$$\frac{\lfloor 2^n \lambda \rfloor}{2^n} x + \left(1 - \frac{\lfloor 2^n \lambda \rfloor}{2^n}\right) y$$

est une suite d'éléments de C qui converge vers $\lambda x + (1 - \lambda)y$. Comme C est fermé, $\lambda x + (1 - \lambda)y \in C$. Ceci étant vrai pour tout x, y, λ, C est convexe.

Dans le cas où C n'est pas fermé, $\mathbb Q$ fournit un contre-exemple évident à la réciproque.

Exercice 4.8

Soient A et B deux parties d'un evn E. Montrer que $\operatorname{co} A + \operatorname{co} B = \operatorname{co} (A + B)$

 \supset On montre facilement que si C et C' sont deux convexes de E, C+C'est convexe. co A et co B étant convexes, co A + co B est convexe. Par ailleurs, $A \subset \operatorname{co} A \text{ et } B \subset \operatorname{co} B \text{ donc } A + B \subset \operatorname{co} A + \operatorname{co} B.$ $\operatorname{co} A + \operatorname{co} B$ est donc un convexe contenant A + B, donc $\operatorname{co} (A + B) \subset \operatorname{co} A + \operatorname{co} B$.

 \subset Soit $a+b\in$ co A+ co B. Il existe n et $p\in\mathbb{N},$ $\alpha_i,$ $\beta_j\in\mathbb{R},$ $a_i\in A,$ $b_j\in B$ tels que $a=\sum_{i=1}^n\alpha_ia_i,$ $b=\sum_{j=1}^p\beta_jb_j,$ $\sum_{i=1}^n\alpha_i=\sum_{j=1}^p\beta_j=1.$ Pour $1\leq j\leq p$ on pose $c_j=b_j+\sum_{i=1}^n\alpha_ia_i=\sum_{i=1}^n\alpha_i(a_i+b_j)\in \operatorname{co}(A+B).$

Alors
$$\sum_{j=1}^{p} \beta_{j} c_{j} = \sum_{j=1}^{p} \beta_{j} (b_{j} + \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} a_{i}) = \sum_{j=1}^{p} \beta_{j} b_{j} + \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} a_{i} = a + b$$

Comme co(A+B) est convexe, co(co(A+B)) = co(A+B), donc $a+b \in co(A+B)$.

On dit qu'un point $x \in A$ est un point exposé de A s'il existe un hyperplan d'appui H à A tel que $H \cap A = \{x\}$.

On note $\exp A$ l'ensemble des points exposés de A.

- 1. Montrer que si C est convexe, on a $\exp C \subset \operatorname{ext} C$.
- 2. Donner un exemple de convexe C pour lequel $\exp C \subsetneq \operatorname{ext} C$.
- 3. Donner un exemple dans \mathbb{R}^3 qui vérifie $\exp C \subsetneq \operatorname{ext} C \subsetneq \overline{\exp C}$
- 1. Soit C un convexe. On rappelle que ext C désigne l'ensemble des points extrémaux de C.

Soit $x^* \in \exp C$. Soit H l'hyperplan d'appui à C tel que $H \cap C = \{x^*\}$. Il existe $\ell \in \mathcal{L}_c(E, \mathbb{R})$ une forme linéaire continue non-triviale et un réel α tels que $H = \{x \in E | \ell(x) = \alpha\}$. On suppose sans perte de généralité que $C \subset H^+ = \{x \in E | \ell(x) \geq \alpha\}$.

Comme $x^* \in H$, on a $\ell(x^*) = \alpha$. Si $x \in C$ est tel que $\ell(x) = \alpha$, alors $x \in C \cap H$ et donc $x = x^*$.

Si $x \in C$ et $x \neq x^*$ on a donc $\ell(x) > \alpha$.

Supposons par l'absurde que $x^* \notin \text{ext } C$. On dispose alors de $a, b \in C$ et $\lambda \in]0,1[$ tels que $x^* = (1 - \lambda)a + \lambda b$.

Alors $\ell(x^*) = (1 - \lambda)\ell(a) + \lambda\ell(b)$.

Comme $\lambda \in]0,1[,(1-\lambda)\ell(a)+\lambda\ell(b)>\min(\ell(a),\ell(b)).$ Comme $a\neq x^*$ et $b\neq x^*,\min(\ell(a),\ell(b))>\alpha.$

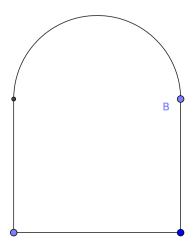
Donc $\ell(x^*) = (1 - \lambda)\ell(a) + \lambda\ell(b) > \alpha$ ce qui contredit $\ell(x^*) = \alpha$.

2. Dans \mathbb{R}^2 on considère l'ensemble A formé d'un demi arc de cercle au dessous duquel on colle une sorte de carré, comme sur la figure ci dessous.

Formellement $A=\{(x,y)|\ x^2+y^2=1\ \mathrm{et}\ y\geq 0\}\cup\{(-1,y)|\ y\in[0,-2]\}\cup\{(1,y)|\ y\in[0,-2]\}\cup\{(x,-2)|\ x\in[-1,1]\}.$ Le seul hyperplan d'appui contenant B est la droite x=1 qui contient aussi $\{(1,y)|\ y\in[0,-2]\}.$ Donc B n'est pas exposé.

Pourtant B est extrémal.

3. ?



Soit C un fermé de \mathbb{R}^n tel que $\forall x, y \in C$, $]x, y[\cap C \neq \emptyset$. Montrer que C est convexe.

Supposons par l'absurde que C n'est pas convexe : on dispose alors de $x,y\in C$ et $\alpha\in]0,1[$ tel que $(1-\alpha)x+\alpha y\notin C.$

Considérons $\mu = \inf\{\lambda \geq \alpha | (1-\lambda)x + \lambda y \in C\}$. On dispose de λ_n une suite qui décroit vers μ avec pour tout n, $(1-\lambda_n)x + \lambda_n y \in C$ et $\lambda_n \geq \alpha$. En passant à la limite, comme C est fermé, on a $(1-\mu)x + \mu y \in C$ et $\mu \geq \alpha$. Comme $(1-\alpha)x + \alpha y \notin C$, l'inégalité est stricte : $\mu > \alpha$.

De même, on pose $\nu=\sup\{\lambda\leq\alpha|(1-\lambda)x+\lambda y\in C\}.$ On a encore $(1-\nu)x+\nu y\in C$ et $\nu<\alpha.$

Posons $a=(1-\mu)x+\mu y$ et $b=(1-\nu)x+\nu y$. Alors $]a,b[\cap C\neq\emptyset:$ on dispose de $\gamma\in]0,1[$ tel que $(1-\gamma)b+\gamma a\in C.$

Or
$$(1-\gamma)b+\gamma a=(1-[(1-\gamma)\nu+\gamma\mu])x+[(1-\gamma)\nu+\gamma\mu]y$$
 avec
$$(1-\gamma)\nu+\gamma\mu\in]\nu,\mu[$$

Ceci contredit la définition de ν , absurde.