# Rapport du DM de Coq

Adrien BLASSIAU Corentin JUVIGNY

30 octobre 2019

Avant de commencer les deux exercices, on importe tout d'abord le module List comme demandé. On importe aussi Omega qui fournit la tactique **omega** qui se révèle être très pratique pour la gestion des expressions arithmétiques. À noter que l'on peut très bien faire sans (en utilisant des lemmes du module Arith.Ct, etc) mais cela permet de réduire de quelques lignes les preuves ...

Les théorèmes admis (donc ceux que nous n'avons pas réussi à démontrer) sont notés en rouge.

### 1 Exercice 1: Listes et comptage

Dans la suite on travaille avec un type A quelconque muni d'une égalité décidable. Pour les tests, on utilise nat (ils sont commentés dans le fichier .v).

Variable A: Type.

Hypothesis  $dec_A: \forall (x y : A), (\{x=y\}+\{\tilde{x}=y\}).$ 

**Question 1** occ prend en argument un élément x de type A et une liste I de type (list A) et retourne le nombre d'occurrences de x dans I. Elle a la signature suivante :

 $occ: A \rightarrow list A \rightarrow nat$ 

Question 2 On démontre le théorème suivant :

Theorem  $OCC_app : \forall (x : A) | 11 | 12, occ x (app | 11 | 12) = (occ x | 11) + (occ x | 12).$ 

Question 3 On démontre le théorème suivant :

Theorem  $occ_filter: \forall (P: A \rightarrow bool) (a: A) I, occ a (filter P I) = if (P a) then occ a I else 0.$ 

Question 4 On démontre le théorème suivant :

Theorem  $occ\_map: \forall (y:A) (z:A), y\neq z \rightarrow \exists (f:A \rightarrow A) (x:A) (I:list A), occ (fx) (map f I) \neq occ x I.$ 

**Question 5** On démontre le théorème de l'énoncé en deux temps, en utilisant un petit lemme intermédiaire :

Lemma  $mem\_diff : \forall (I : list A) (x : A) (y : A), mem x (cons y I) \rightarrow x \neq y \rightarrow mem x I.$ 

Theorem  $mem_null_1: \forall (I: list A)(x: A), occ x I = 0 \rightarrow (mem x I).$ 

Theorem  $mem_null_2: \forall (I: list A)(x: A), (mem x I) \rightarrow occ x I = 0.$ 

**Question 6** On démontre le théorème de l'énoncé en deux temps. Nous ne sommes pas parvenus à démonter l'un des sens du théorème :

Theorem doublon\_1:  $\forall$  (I: list A) (x: A), nodup  $I \rightarrow occ \ x \ l \le 1$ . Theorem doublon\_2:  $\forall$  (I: list A) (x: A), occ x  $I < 1 \rightarrow nodup I$ .

## 2 Exercice 2: Implantation des multi-ensembles

Dans la suite on travaille avec un type T quelconque muni d'une égalité décidable. Pour les tests, on utilise nat (ils sont commentés dans le fichier .v).

```
Variable T: Type.
Hypothesis T_eq_dec: \forall (x \ y : T), \{x=y\} + \{\tilde{x}=y\}.
```

#### 2.1 Implantation des multi-ensembles à l'aide de listes d'association

**Question 1** On définit ici un multi-ensemble comme une liste de couples (élément, cardinalité), de la manière suivante :

```
Definition multiset := list (T \times nat).
```

Voici les signatures des différentes fonctions demandées dans l'énoncé :

```
empty : multiset singleton : T \rightarrow multiset add : T \rightarrow nat \rightarrow multiset \rightarrow multiset member : T \rightarrow multiset \rightarrow bool union : multiset \rightarrow multiset \rightarrow multiset multiplicity : T \rightarrow multiset \rightarrow nat removeOne : T \rightarrow multiset \rightarrow multiset removeAll : T \rightarrow multiset \rightarrow multiset
```

#### Question 2

Question 2. a) On définit le prédicat InMultiset de la manière suivante :

```
Inductive InMultiset (x:T) (l:multiset): Prop := |inMultiset\_intro: member x | = true \rightarrow InMultiset x | l.
```

**Question 2. b)** On définit le préedicat wf de la manière suivante :

**Question 2. c)** On démontre maintenant la bonne formation de nos différentes fonctions. 2 lemmes intermédiaires ont été créés.

Nous ne sommes pas parvenus à démonter cette propriété pour 4 fonctions :

Theorem  $empty\_wf: wf \ empty.$ Theorem  $singleton\_wf: \forall (x:T), wf \ (singleton \ x).$ Lemma  $plus\_n\_0: \forall n, n+O=n.$ Lemma  $wf\_plus\_n: \forall t \ n0 \ n \ l, wf \ ((t, n0)::l) \rightarrow wf \ ((t, n0+n)::l).$ Theorem  $add\_wf: \forall (x:T) \ (n:nat) \ (l:multiset), wf \ l \rightarrow wf \ (add \ x \ n \ l).$ Theorem  $union\_wf: \forall \ (l:multiset) \ (l':multiset), wf \ l \rightarrow wf \ (removeOne \ x \ l).$ Theorem  $vemoveOne\_wf: \forall \ (x:T) \ (l:multiset), wf \ l \rightarrow wf \ (removeOne \ x \ l).$ Theorem  $vemoveOne\_wf: \forall \ (x:T) \ (l:multiset), wf \ l \rightarrow wf \ (removeOne \ x \ l).$ 

**Question 3** On démontre maintenant les différents théorèmes indiqués dans l'énoncé. 1 lemme intermédiaire a été créé.

Nous ne sommes pas parvenus à démontrer les deux derniers théorèmes :

Question 4 On démontre maintenant quelques théorèmes supplémentaires sur removeûne et removeâll.

Theorem  $proof_1 1_1 : \forall x$ , multiplicity x (removeOne x (singleton x)) = 0. Theorem  $proof_1 12_1 : \forall x$ , multiplicity x (removeAll x (singleton x)) = 0. Theorem  $proof_1 13_1 : \forall x \mid n$ , multiplicity  $x \mid = n \rightarrow n > 1 \rightarrow multiplicity x$  (removeOne  $x \mid 1 > n - 1$ ). Theorem  $proof_1 14_1 : \forall x \mid x \mid x \mid 1 \rightarrow (lnMultiset x (removeAll <math>x \mid 1))$ ). Theorem  $proof_1 15_1 : \forall x \mid x \mid x \mid 1 \rightarrow (lnMultiset x (removeOne <math>x \mid 1)$ ).

#### 2.2 Implantation Fonctionnelle des multi-ensembles

**Question 1** On définit ici un multi-ensemble comme une fonction qui encode les multiplicités, de la manière suivante :

Definition multiset\_2 :=  $T \rightarrow nat$ .

Voici les signatures des différentes fonctions demandées dans l'énoncé :

empty\_2: multiset\_2

 $singleton_2: T \rightarrow multiset_2$ 

 $add_2: T \rightarrow nat \rightarrow multiset_2 \rightarrow multiset_2$ 

member\_2 :  $T \rightarrow multiset_2 \rightarrow bool$ 

union\_2 :  $multiset_2 \rightarrow multiset_2 \rightarrow multiset_2$ 

multiplicity\_2:  $T \rightarrow multiset_2 \rightarrow nat$ 

 $removeOne\_2: T \rightarrow multiset\_2 \rightarrow multiset\_2$ 

 $removeAII\_2: T \rightarrow multiset\_2 \rightarrow multiset\_2$ 

**Question 2** On définit le préedicat InMultiset\_2 de la manière suivante :

```
Inductive InMultiset_2(x:T) (I:multiset_2): Prop := InMultiset_2 intro: InMultiset_2 \times I.
```

**Question 3** On démontre maintenant les différents théorèmes indiqués dans l'énoncé ainsi que ceux sur les fonctions removeûne et removeâll. I lemme intermédiaire a été créé.

Theorem proof\_1\_2:  $\forall$  (x: T),  $\neg$ InMultiset\_2 x empty\_2.

Theorem  $proof_{-2-2}: \forall x y$ ,  $lnMultiset_{-2} y$  ( $singleton_{-2} x$ )  $\leftrightarrow x = y$ .

Theorem  $proof_{-3-2}: \forall x, multiplicity_{-2} x (singleton_{-2} x) = 1.$ 

Theorem  $proof_{-4-2}: \forall x \ s, member_{-2} \ x \ s = true \leftrightarrow InMultiset_{-2} \ x \ s.$ 

Theorem  $proof_{-}5_{-}2: \forall x \ n \ s, \ n > 0 \rightarrow InMultiset_{-}2 \ x \ (add_{-}2 \ x \ n \ s).$ 

Theorem  $proof_{-6-2}: \forall x \ n \ y \ s, x \neq y \rightarrow (InMultiset_{-2} \ y \ (add_{-2} \ x \ n \ s) \leftrightarrow InMultiset_{-2} \ y \ s).$ 

Lemma  $proof_{-}7_{-}2_{-}1: \forall \ x \ s, \ s \ x \neq 0 \rightarrow InMultiset_{-}2 \ x \ s.$ 

Theorem  $proof_{-}7_{-}2_{-}2: \forall x s, multiplicity_{-}2 x s = 0 \leftrightarrow \neg lnMultiset_{-}2 x s.$ 

Theorem  $proof_{-8-2}: \forall x \ n \ s$ ,  $multiplicity_{-2} \ x \ (add_{-2} \ x \ n \ s) = n + (multiplicity_{-2} \ x \ s)$ .

Theorem proof\_9\_2:  $\forall x \ n \ y \ s, x \neq y \rightarrow multiplicity_2 \ y \ (add_2 \ x \ n \ s) = multiplicity_2 \ y \ s.$ 

Theorem proof\_10\_2:  $\forall s t x$ , (InMultiset\_2 x (union\_2 s t)  $\leftrightarrow$  InMultiset\_2 x s  $\lor$  InMultiset\_2 x t).

Theorem proof\_11\_2:  $\forall x$ , multiplicity\_2 x (removeOne\_2 x (singleton\_2 x)) = 0.

Theorem proof\_12\_2:  $\forall x$ , multiplicity\_2 x (removeAll\_2 x (singleton\_2 x)) = 0.

Theorem proof\_13\_2:  $\forall$  x I n, multiplicity\_2 x I = n  $\rightarrow$  n > 1  $\rightarrow$  multiplicity\_2 x (removeOne\_2 x I) = n-1.

Theorem  $proof_14_2: \forall x \ I$ ,  $(InMultiset_2 \ x \ (removeAll_2 \ x \ I))$ .

Theorem  $proof_15_2: \forall x \text{ I, multiplicity}_2 \text{ x I} > 1 \rightarrow \text{InMultiset}_2 \text{ x (removeOne}_2 \text{ x I)}.$