

# Etude de stabilité de méthodes de sélection de motifs à partir des séquences protéiques

Rabie Saidi\*\*\*, Sabeur Aridhi\*\*\*  
Mondher Maddouri\*\*\*, Engelbert Mephu Nguifo\*

\*LIMOS – CNRS UMR 6158 Université de Clermont Ferrand 2, France

\*\* URPAH / FSJ – Université de Jendouba, Tunisie

\*\*\* URPAH / FSG – Université de Gafsa, Tunisie

{saidi,aridhi,mephu}@isima.fr mondher.maddouri@fst.rnu.tn

Nous évaluons la robustesse des méthodes de sélection de motifs et nous étudions leur stabilité suite à des variations dans les données d'entrée (Pavel et al., 2007). Nous considérons les deux hypothèses suivantes :

**Hypothèse 1.** Une méthode de sélection de motifs permet une description fiable de données d'entrée si toute variation dans ces données a une incidence sur l'ensemble de motifs générés. C'est-à-dire qu'elle choisit d'éliminer certains motifs et de garder d'autres.

**Hypothèse 2.** Lors des variations de l'ensemble de motifs générés, les motifs gardés doivent être intéressants.

En se basant sur l'hypothèse 1, on introduit la notion de *sensibilité* (à ne pas confondre avec la métrique de sensibilité dans la classification supervisée). Cette notion reflète la capacité de produire un ensemble de motifs différent, donc une description différente, à chaque fois que l'on apporte une variation sur le jeu de données d'entrée. Ce critère de sensibilité peut être étudié à travers les motifs conservés appelés *motifs stables*. Il est aussi intéressant de vérifier l'hypothèse 2, c'est-à-dire la qualité des motifs stables, à travers l'étude de leur apport dans une tâche d'apprentissage artificiel.

Ci-après nous définissons les termes utilisés dans ce travail. Soient les éléments suivants :

- Un jeu de données  $D$  de taille  $n$ , décomposé en  $n$  sous-ensembles  $D_1, D_2, \dots, D_n$ , par application de la technique de type « leave-one-out »
- Une méthode  $M$  de construction de motifs appliquée sur  $D$  d'un côté et sur  $D_1, D_2, \dots, D_n$  d'un autre côté et générant respectivement les ensembles de motifs  $EM$  pour  $D$  et  $EM_1, EM_2, \dots, EM_n$  pour  $D_1, D_2, \dots, D_n$ .
- Une tâche de fouille de donnée  $T$  et  $Mtr$  une métrique de qualité de  $T$ . On note  $Mtr^T(E)$  pour désigner la valeur de la métrique obtenue si on effectue  $T$  avec l'ensemble de motifs  $E$  comme espace de variables.

**Définition 1 : Stabilité d'un motif.** Un motif  $x$  est dit stable si et seulement si son taux d'apparition dans les  $EM_i$ ,  $i = 1..n$ , est supérieur à un seuil  $\tau$ . Ce taux d'apparition est tout simplement le rapport du nombre de  $EM_i$ ,  $i = 1..n$ , où le motif  $x$  apparaît par le nombre  $n$ . Formellement :

$$\frac{\text{Nombre de } EM_i \text{ tel que } x \in EM_i}{n} \geq \tau, \text{ avec } i = 1..n.$$

**Définition 2 : Taux de motifs stables.** Le taux de motifs stables (TMS) d'une méthode  $M$  est égal au rapport de son nombre de motifs stables par le nombre de motifs distincts des  $EM_i$ ,  $i = 1..n$ . Formellement :

$$TMS = \frac{\text{Nombre de motifs stables}}{\left| \bigcup_{i=1}^n EM_i \right|}$$