

## Exercice 1 - Une suite récurrente

1. Soit  $\theta \in ]0, \pi[$ . On a les équivalences  $\lambda = 2(1 - \cos(\theta)) \iff \cos(\theta) = 1 - \frac{\lambda}{2}$ . Or  $-1 < 1 - \frac{\lambda}{2} < 1$  puisque  $\lambda \in ]0, 4[$ . On a donc l'équivalence  $\lambda = 2(1 - \cos(\theta)) \iff \theta = \arccos(1 - \lambda/2)$  ce qui prouve l'existence et l'unicité d'un tel réel.
2. Cette suite vérifie une relation de récurrence linéaire homogène d'ordre 2 à coefficients constants. Son polynôme caractéristique vaut

$$X^2 + (\lambda - 2)X + 1 = X^2 - 2\cos(\theta)X + 1 = (X - e^{i\theta})(X - e^{-i\theta})$$

On est dans le cas d'une suite réelle et de racines conjuguées non réelles car  $\theta \in ]0, \pi[$ . Alors  $e^{i\theta}$  est de module 1 et possède  $\theta$  comme argument. Par conséquent,

$$\exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, \forall k \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket, x_k = a \cos(k\theta) + b \sin(k\theta)$$

3. On exploite les conditions aux limites.  $0 = x_0 = a \times 1 + b \times 0$ , donc  $a = 0$ . D'autre part,  $0 = x_{n+1} = b \sin((n+1)\theta)$ . Or  $b$  est non nul, sinon le  $n+2$ -uplet  $(x_k)$  est nul. Par conséquent,  $\sin((n+1)\theta) = 0$ , donc  $(n+1)\theta \in \pi\mathbb{Z}$ . Comme  $\theta \in ]0, \pi[$ , on en déduit qu'il existe un entier  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $(n+1)\theta = j\pi$ , donc  $\theta = j\pi/(n+1)$ . On en déduit que

$$\forall k \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket, x_k = b \sin\left(\frac{kj\pi}{n+1}\right)$$

4. On vient de montrer que si  $\lambda$  est solution du problème, alors

$$\exists j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \lambda = 2(1 - \cos(j\pi/(n+1))) = 4\sin^2(j\pi/(n+1)).$$

Réciproquement, soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , alors la suite  $n+2$ -uplet  $(\sin(\frac{kj\pi}{n+1}))_{0 \leq k \leq n+1}$  est non nul et vérifie la relation de récurrence.

## Exercice 2 - Suites sous-additives

1. La suite  $(u_n/n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est minorée par 0 donc possède une borne inférieure finie et  $\inf_{n \geq 1} u_n/n \geq 0$ .
2. Le réel  $\alpha + \varepsilon/2$  est strictement supérieur à  $\alpha$ . Par caractérisation de la borne inférieure, il existe un terme de la suite, donc un entier naturel non nul  $p$  tel que  $u_p/p$  est coïncé entre  $\alpha$  et  $\alpha + \varepsilon/2$ , soit

$$\alpha \leq \frac{u_p}{p} \leq \alpha + \frac{\varepsilon}{2}$$

3. D'après la propriété de sous-additivité de  $u$ , on a

$$u_n = u_{kp+r} \leq u_{kp} + u_r \leq \underbrace{u_p + \dots + u_p}_{k \text{ termes}} + u_r = ku_p + u_r$$

4. D'après ce qui précède, comme  $n$  est strictement positif,

$$\frac{u_n}{n} \leq \frac{k}{n}u_p + \frac{u_r}{n}.$$

D'autre part, si  $k$  est nul,  $k/n = 0 \leq 1/p$ . Si  $k$  est non nul,  $k/n = k/(kp+r) \leq k/kp = 1/p$ . De plus,  $u_r \leq \max(u_0, \dots, u_{p-1})$ . On en déduit, toutes quantités positives,

$$\frac{u_n}{n} \leq \frac{u_p}{p} + \frac{\max(u_0, \dots, u_{p-1})}{n}.$$

5. Notons  $\beta = \max(u_0, \dots, u_{p-1})$ . Alors  $\beta/n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  en restant positif. Par conséquent, il existe un rang  $N$  non nul tel que

$$\forall n \geq N, 0 \leq \frac{\beta}{n} \leq \varepsilon/2.$$

On en déduit d'après les questions 2 et 4 que

$$\forall n \geq N, \alpha \leq \frac{u_n}{n} \leq \alpha + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \alpha + \varepsilon$$

6. Les questions précédentes ont permis d'établir

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^*, \forall n \geq N, \left| \frac{u_n}{n} - \alpha \right| \leq \varepsilon$$

Ainsi, la suite  $(u_n/n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente de limite  $\alpha$ .

7. Soit  $n$  et  $m$  deux entiers naturels non nuls, alors si le gain moyen des  $n$  premières parties est supérieur ou égal à  $x$ , et si le gain moyen des  $m$  parties suivantes est supérieur ou égal à  $x$ , alors le gain moyen sur les  $n + m$  parties disputées est supérieure ou égal à  $x$ , donc  $p_{n+m} \geq p_n p_m$  par indépendance des parties. Par conséquent, la suite  $(-\ln(p_n))_{n \in \mathbb{N}}$  est sous-additive positive, donc  $(-\ln(p_n)/n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente. On en déduit par continuité de l'exponentielle, que la suite  $(p_n^{1/n})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente.

## Correction du problème - Autour de la moyenne arithmético-géométrique

**Question préliminaire :** Comparaison des moyennes arithmétique et géométrique

Soit  $a$  et  $b$  deux réels positifs. On a

$$m_a(a, b) - m_g(a, b) = \frac{a - 2\sqrt{ab} + b}{2} = \frac{(\sqrt{a} - \sqrt{b})^2}{2} \geq 0.$$

Ainsi  $m_g(a, b) \leq m_a(a, b)$ .

### Partie I - Définition de la moyenne arithmético-géométrique

Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}_+^2$ . On définit deux suites  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par les relations :

$$\begin{cases} a_0 = a, \\ b_0 = b \end{cases}, \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} = m_a(a_n, b_n) \\ b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} = m_g(a_n, b_n) \end{cases}$$

1. — D'après la question préliminaire, pour tout  $n \geq 1, a_n \geq b_n$ . Alors, étant donné  $n \geq 1$ ,

$$a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \leq \frac{a_n + a_n}{2} = a_n,$$

donc la suite  $(a_n)_{n \geq 1}$  est décroissante.

— De même pour  $n \geq 1$ ,

$$b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} \geq \sqrt{b_n b_n} = b_n.$$

Donc la suite  $(b_n)_{n \geq 1}$  est croissante.

— On obtient alors, pour tout  $n \geq 1$  :

$$a_n \geq b_n \geq b_1 \quad \text{et} \quad b_n \leq a_n \leq a_1.$$

Ainsi  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante et minorée, donc  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers un réel  $\alpha$ , et  $(b_n)$  est croissante et majorée, donc  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers un réel  $\beta$ .

2. En passant à la limite dans la première relation de récurrence, il vient :

$$\alpha = \frac{\alpha + \beta}{2} \quad \text{soit : } \alpha = \beta$$

3. On a  $m_a(a, b) = a_1$  et  $m_g(a, b) = b_1$ . La suite  $(a_n)$  étant décroissante de limite  $\alpha$ , il vient

$$m_a(a, b) = a_1 \geq \lim a_n = M(a, b).$$

De la même manière, la décroissance de  $(b_n)$  amène  $m_g(a, b) \leq M(a, b)$ . Ainsi :

$$m_g(a, b) \leq M(a, b) \leq m_a(a, b).$$

## Partie II - Expression intégrale de la moyenne arithmético-géométrique

On pose, pour tout  $x \in [0, 1[$ , et pour tout  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  :

$$I(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{\sqrt{1 - x^2 \sin^2 t}} \quad \text{et} \quad J(\lambda, \mu) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{\sqrt{\lambda^2 \cos^2(x) + \mu^2 \sin^2(x)}}.$$

1. On pose, dans l'intégrale

$$I\left(\frac{2\sqrt{x}}{1+x}\right) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{4x}{(1+x)^2} \sin^2(u)}} du$$

le changement de variable  $u = \text{Arcsin}\left(\frac{(1+x)\sin(t)}{1+x\sin^2(t)}\right) = \varphi(t)$  Le réel  $x$  étant dans  $[0, 1[$ , la fonction  $\psi : t \mapsto \frac{(1+x)\sin(t)}{1+x\sin^2(t)}$  est continue et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ , et pour tout  $t$  de cet intervalle :

$$\psi'(t) = \frac{(1+x)\cos(t)(1+x\sin^2(t)) - 2x\cos(t)\sin(t)(1+x)\sin(t)}{(1+x\sin^2(t))^2} = \frac{(1+x)\cos(t)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))^2} > 0$$

Ainsi,  $\psi$  est strictement croissante, et  $\psi(0) = 0, \psi\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$ . En particulier, pour tout  $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \psi(t) \in [0, 1[$ . Par composition de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ , on en déduit que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ . Comme on n'a pas la classe  $\mathcal{C}^1$  sur l'intervalle fermé, on se restreint dans un premier temps à un intervalle  $[0, A]$ , où  $A \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ . Ainsi, sur cet intervalle, on a

$$\begin{aligned}
\frac{du}{dt} &= \frac{(1+x)\cos(t)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))^2} \cdot \frac{1}{\sqrt{1-\frac{(1+x)^2\sin^2(t)}{(1+x\sin^2(t))^2}}} \\
&= \frac{(1+x)\cos(t)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))} \cdot \frac{1}{\sqrt{(1-x\sin^2(t))^2 - (1+x)^2\sin^2(t)}} \\
&= \frac{(1+x)\cos(t)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))} \cdot \frac{1}{\sqrt{(1-x\sin^2(t)-(1+x)\sin(t))(1-x\sin^2(t)+(1+x)\sin(t))}} \\
&= \frac{(1+x)\cos(t)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))} \cdot \frac{1}{\sqrt{(1-\sin(t))(1-x\sin(t))(1+\sin(t))(1+x\sin(t))}} \\
&= \frac{(1+x)\cos(t)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))} \cdot \frac{1}{\sqrt{\cos^2(t)(1-x^2\sin^2(t))}} \\
&= \frac{(1+x)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))\sqrt{1-x^2\sin^2(t)}}
\end{aligned}$$

Le plus dur est fait. On a alors ( $\varphi$  étant bijective de  $[0, \frac{\pi}{2}[$  sur lui-même d'après le théorème de la bijection, car continue et strictement croissante)

$$\begin{aligned}
\int_0^A \frac{dt}{\sqrt{1-\frac{4x}{(1+x)^2}\sin^2(u)}} du &= \int_0^{\varphi^{-1}(A)} \frac{1}{\sqrt{1-\frac{4x}{(1+x)^2} \times \frac{(1+x)^2\sin^2(t)}{(1+x\sin^2(t))^2}}} \times \frac{(1+x)(1-x\sin^2(t))}{(1+x\sin^2(t))\sqrt{1-x^2\sin^2(t)}} dt \\
&= (1+x) \int_0^{\varphi^{-1}(A)} \frac{(1-x\sin^2(t))}{\sqrt{(1+x\sin^2(t))^2 - 4x\sin^2(t)} \times \sqrt{1-x^2\sin^2(t)}} dt \\
&= (1+x) \int_0^{\varphi^{-1}(A)} \frac{(1-x\sin^2(t))}{\sqrt{(1-x\sin^2(t))^2} \times \sqrt{1-x^2\sin^2(t)}} dt \\
&= (1+x) \int_0^{\varphi^{-1}(A)} \frac{1}{\sqrt{1-x^2\sin^2(t)}} dt
\end{aligned}$$

et donc, en passant à la limite lorsque  $A$  tend vers  $\frac{\pi}{2}$  (la fonction  $\varphi^{-1}$  étant continue en tant que réciproque d'une fonction continue, donc  $\lim_{A \rightarrow \frac{\pi}{2}} \varphi^{-1}(A) = \varphi^{-1}\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{\pi}{2}$ ), on obtient :

$$I\left(\frac{2\sqrt{x}}{1+x}\right) = (1+x)l(x)$$

2. On a, pour tout  $x \in ]0, 1]$  :

$$J(1, x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{\sqrt{\cos^2(t) + x^2\sin^2(t)}} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{\sqrt{1 - (1-x^2)\sin^2(t)}} = I(\sqrt{1-x^2})$$

D'un autre côté :

$$J\left(\frac{1+x}{2}, \sqrt{x}\right) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{\sqrt{\left(\frac{1+x}{2}\right)^2 \cos^2(t) + x\sin^2(t)}} = \frac{2}{1+x} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{\sqrt{1 - \left(\frac{1-x}{1+x}\right)^2 \sin^2(t)}} = \frac{2}{1+x} I\left(\frac{1}{1+x}\right)$$

Par ailleurs, d'après la question précédente :

$$\frac{2}{1+x} \ln\left(\frac{1-x}{1+x}\right) = \frac{2}{1+x} \times \frac{1}{1+\frac{1-x}{1+x}} \times \ln\left(\frac{2\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}}{1+\frac{1-x}{1+x}}\right) = \ln(\sqrt{1-x^2})$$

On en déduit alors  $J(1, x) = J\left(\frac{1+x}{2}, \sqrt{x}\right)$ .

3. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $a_n \neq 0$ . Alors

$$J(a_{n+1}, b_{n+1}) = J\left(\frac{a_n + b_n}{2}, \sqrt{a_n b_n}\right) = J\left(a_n \times \frac{1 + \frac{b_n}{a_n}}{2}, a_n \times \sqrt{\frac{b_n}{a_n}}\right)$$

Or, de façon évidente, pour tout  $\alpha > 0$ , et tout  $(\lambda, \mu)$ , on a  $J(\alpha\lambda, \alpha\mu) = \frac{1}{\alpha} J(\lambda, \mu)$ , donc

$$J(a_{n+1}, b_{n+1}) = \frac{1}{a_n} J\left(\frac{1 + \frac{b_n}{a_n}}{2}, \sqrt{\frac{b_n}{a_n}}\right) = \frac{1}{a_n} J\left(1, \frac{b_n}{a_n}\right)$$

d'après la question précédente, d'où, en rentrant de nouveau le facteur  $a_n$  :

$$J(a_{n+1}, b_{n+1}) = J(a_n, b_n)$$

Comme  $a = a_0 > 0$ , une récurrence immédiate montre alors que cette propriété est vraie pour tout  $n$  et que  $(J(a_n, b_n))_{n \in \mathbb{N}}$  est constante.

4. Soit  $\varepsilon > 0$  tel que  $\varepsilon < M(a, b)$ . Il existe un rang  $N \in \mathbb{N}$  tel qu'on ait à la fois :

$$\forall n \geq N, \quad |a_n - M(a, b)| \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad |b_n - M(a, b)| \leq \varepsilon.$$

On a alors, pour tout  $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$  et tout  $n \geq N$  :

$$\frac{1}{\sqrt{(M(a, b) + \varepsilon)^2 (\cos^2 t + \sin^2 t)}} \leq \frac{1}{\sqrt{a_n^2 \cos^2 t + b_n^2 \sin^2 t}} \leq \frac{1}{\sqrt{(M(a, b) - \varepsilon)^2 (\cos^2 t + \sin^2 t)}},$$

soit :

$$\frac{1}{M(a, b) + \varepsilon} \leq \frac{1}{\sqrt{a_n^2 \cos^2 t + b_n^2 \sin^2 t}} \leq \frac{1}{M(a, b) - \varepsilon},$$

et par croissance de l'intégrale, il vient facilement :

$$\forall n \geq N, \quad \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1}{M(a, b) + \varepsilon} \leq J(a_n, b_n) \leq \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1}{M(a, b) - \varepsilon}.$$

5. Le terme du milieu de l'encadrement précédent est constant, égal à  $J(a_0, b_0) = J(a, b)$ , et  $\varepsilon$  peut être choisi aussi petit qu'on veut. Une fois qu'on a remplacé  $J(a_n, b_n)$  par  $J(a, b)$ , on n'a plus de dépendance en  $n$ , on peut donc sans problème faire tendre  $\varepsilon$  vers 0, et il vient :

$$J(a, b) = \frac{\pi}{2M(a, b)}, \quad \text{soit :} \quad M(a, b) = \frac{\pi}{2J(a, b)}$$

## Partie III - Une variante de la moyenne arithmético-géométrique

Soit toujours  $(a, b) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$ . On définit cette fois  $(a_n)$  et  $(b_n)$  par :

$$\begin{cases} a_0 = a \\ b_0 = b \end{cases} \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \begin{cases} a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \\ b_{n+1} = \sqrt{a_{n+1} b_n} \end{cases}$$

1. — Supposons  $a \leq b$ , montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  la propriété  $\mathcal{P}(n) : 0 \leq a_n \leq b_n$ . La propriété  $\mathcal{P}(0)$  est satisfaite d'après l'hypothèse  $a \leq b$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\mathcal{P}(n)$  est vrai. Alors on obtient :

$$0 \leq a_{n+1} \leq b_n \quad \text{puis :} \quad b_{n+1} \geq \sqrt{(a_{n+1})^2} \geq a_{n+1}.$$

Ainsi, la propriété  $\mathcal{P}(n+1)$  est encore vraie.

D'après le principe de récurrence, on a donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq a_n \leq b_n$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On déduit alors de la relation définissant  $a_{n+1}$ , de la même manière que ci-dessus, que :

$$a_n \leq a_{n+1} \leq b_n,$$

puis de la seconde relation, que

$$b_{n+1} = \sqrt{a_{n+1} b_n} \leq \sqrt{b_n^2} = b_n,$$

d'où la croissance de  $(a_n)$  et la décroissance de  $(b_n)$ .

On est dans une situation similaire à celle des suites adjacentes (à part qu'on ne sait pas bien montrer de façon directe que  $a_n - b_n$  tend vers 0), la démonstration de la convergence est rigoureusement la même :  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et majorée par  $b_0$ , et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée par  $a_0$ . Donc, d'après le théorème de la limite monotone,  $(a_n)$  et  $(b_n)$  convergent.

- Si  $a \geq b$ , alors on montre strictement par les mêmes arguments que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $b_n \leq a_n$ , que  $(b_n)$  est croissante et majorée par  $a_0$  et  $(a_n)$  est décroissante et minorée par  $b_0$ . Ainsi, dans cette situation aussi,  $(a_n)$  et  $(b_n)$  convergent.
- Appelons  $\alpha$  la limite de  $(a_n)$  et  $\beta$  la limite de  $(b_n)$ . Alors, on montre comme plus haut, en passant à la limite dans la relation définissant  $a_{n+1}$ , que  $\alpha = \beta$ .

2. Le plus simple est de faire une récurrence.

Soit, pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ , la propriété  $\mathcal{P}(n)$  :  $B_n = \frac{1}{2^n} \frac{\sin(\alpha)}{\sin(\frac{\alpha}{2^n})}$ .

$B_0$  est un produit vide, donc par convention  $B_0 = 1$ , ce qui valide  $\mathcal{P}(0)$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $\mathcal{P}(n)$  est vrai. Alors

$$B_{n+1} = \frac{1}{2^{n+1}} \frac{\sin(\alpha)}{\sin(\frac{\alpha}{2^{n+1}})} \times \cos\left(\frac{\alpha}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2^n \sin(\alpha)} \times \frac{1}{2 \sin(\frac{\alpha}{2^{n+1}}) \cos(\frac{\alpha}{2^{n+1}})} \times \cos\left(\frac{\alpha}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2^{n+1}} \frac{\sin(\alpha)}{\sin(\frac{\alpha}{2^{n+1}})}$$

Cela montre  $\mathcal{P}(n+1)$

Par conséquent,  $\mathcal{P}(0)$  est vraie, et pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  entraîne  $\mathcal{P}(n+1)$ . D'après le principe de récurrence,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ .

3. On suppose que  $a \leq b$ . Comme  $a$  et  $b$  sont positifs, on a alors  $\frac{a}{b} \in [0, 1]$ , donc  $\alpha = \text{Arccos}\left(\frac{a}{b}\right)$  est bien défini. Si  $\alpha = 0$ , alors  $a = b$  et les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  sont clairement constantes, d'où le résultat attendu.

On suppose donc désormais que  $\alpha \neq 0$ . Comme  $a_0 = b_0 \cos(\alpha)$ , on obtient :

$$a_1 = \frac{a_0 + b_0}{2} = b_0 \frac{1 + \cos(\alpha)}{2} = \cos^2\left(\frac{\alpha}{2}\right),$$

puis :

$$b_1 = \sqrt{a_1 b_0} = b_0 \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right).$$

Pour continuer à exprimer les termes  $b_n$ , on exprime  $(b_n)$  indépendamment de  $(a_n)$  : pour tout  $n \geq 0$ ,

$$b_{n+2} = \sqrt{a_{n+2} b_{n+1}} = \sqrt{\frac{a_{n+1} + b_{n+1}}{2} \times b_{n+1}} = \sqrt{\frac{b_{n+1}^2 + b_{n+1}}{2}} \times b_{n+1} = b_{n+1} \sqrt{\frac{1 + \frac{b_{n+1}}{b_n}}{2}}.$$

Ainsi, on trouve par exemple :

$$b_2 = b_1 \sqrt{\frac{1 + \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right)}{2}} = b_1 \sqrt{\cos^2\left(\frac{\alpha}{4}\right)} = b_0 \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right) \cos\left(\frac{\alpha}{4}\right)$$

(les cosinus étant positif,  $\alpha$  étant par définition dans  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ ). Ainsi, on voit apparaître le début du produit de cosinus étudié dans la question précédente. On effectue alors une récurrence.

Soit, pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ , la propriété  $\mathcal{P}(n)$  :  $b_n = b_0 B_n$ .

Nous venons de montrer que  $\mathcal{P}(0)$  et  $\mathcal{P}(1)$  sont vrais (et même  $\mathcal{P}(2)$ ).

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $\mathcal{P}(n)$  et  $\mathcal{P}(n+1)$  sont vrais. Alors, par les hypothèses de récurrence,

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} = \cos\left(\frac{\alpha}{2^{n+1}}\right),$$

donc, d'après la relation établie ci-dessus,

$$b_{n+2} = b_{n+1} \sqrt{\frac{1 + \cos\left(\frac{\alpha}{2^{n+1}}\right)}{2}} = b_{n+1} \cos\left(\frac{\alpha}{2^{n+2}}\right) = b_0 B_{n+1} \cos\left(\frac{\alpha}{2^{n+2}}\right) = b_0 B_{n+2}.$$

Par conséquent,  $\mathcal{P}(0)$  et  $\mathcal{P}(1)$  sont vraies, et pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  et  $\mathcal{P}(n+1)$  entraînent  $\mathcal{P}(n+2)$ .

D'après le principe de récurrence,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ .

Par conséquent, d'après le calcul précédent, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$b_n = \frac{b}{\alpha} \times \frac{\alpha}{2^n} \frac{\sin(\alpha)}{\sin\left(\frac{\alpha}{2^n}\right)} \rightarrow \frac{b \sin(\alpha)}{\alpha}.$$

On peut donc conclure :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \begin{cases} \frac{b \sin(\alpha)}{\alpha} & \text{si } \alpha \neq 0 \\ b & \text{si } \alpha = 0 \end{cases}$$

4. On reprend le même argument en l'adaptant aux fonctions hyperboliques. Pour cela, nous démontrons d'abord, par analogie avec le cas trigonométrique :

Tout d'abord, puisque  $a \geq b$ ,  $\frac{a}{b} \geq 1$ . Comme  $\text{ch}$  est strictement croissante sur  $[0, +\infty[$ , allant de 1 à  $+\infty$ , et continue, d'après le théorème de la bijection,  $\text{ch}$  induit une bijection de  $[0, +\infty[$  sur  $[1, +\infty[$ . Ainsi, il existe un unique réel  $\alpha$  tel que  $a = \text{ch}(\alpha)b$ .

On a alors,

$$a_1 = b \frac{1 + \text{ch}(\alpha)}{2} = b \text{ch}^2\left(\frac{\alpha}{2}\right) \quad \text{puis :} \quad b_1 = \sqrt{b^2 \text{ch}^2\left(\frac{\alpha}{2}\right)} = b \text{ch}\left(\frac{\alpha}{2}\right).$$

La récurrence effectuée dans le cas  $a \leq b$  s'adapte bien pour montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = b \prod_{k=1}^n \text{ch}\left(\frac{\alpha}{2^k}\right).$$

Le même calcul vaut aussi pour ce produit /

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = \frac{b}{2^n} \frac{\text{sh}(\alpha)}{\text{sh}\left(\frac{\alpha}{2^n}\right)}.$$

Or, tout comme pour le sinus,  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\text{sh}(x)}{x} = 1$ , d'où le résultat escompté :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \begin{cases} \frac{b \text{sh}(\alpha)}{\alpha} & \text{si } \alpha \neq 0 \\ b & \text{si } \alpha = 0 \end{cases}$$