

# Fiche signalétique « Projet » simplifiée

## Généralités

Nom du projet	SimplePass
Domaine d'application	Gestion des accréditations pour les compétitions organisées par le club des sports de Courchevel
Le Maître de l'Ouvrage	Le club des sports de Courchevel
La personne « Contact »	Adrien LOMBARD (Adrien.Lombard@etu.univ-savoie.fr)

## La carte d'identité du projet (What, Why, Who, When, Where)

L'objet du projet (What)	Le projet doit permettre à toute personne souhaitant s'accréditer pour une compétition organisée par le club des sports de Courchevel de le faire. Egalement, elle doit permettre aux organisateurs de gérer lesdites accréditations, les catégories de personnes s'accréditant, ainsi que les zones auxquelles pourront accéder ou non les personnes accréditées
--------------------------	---

*Ce sujet continue page suivante*

## La carte d'identité du projet (What, Why, Who, When, Where), Suite

---

### Le pourquoi du projet (Why)

L'application vient en remplacement d'un logiciel déjà existant. Il a été demandé dans le but de remplacer l'existant, peu adapté car ayant été développé à la base pour la station de Val d'Isère, et étant plutôt compliqué à utiliser pour les neophytes.

Le but est donc de recréer une application permettant de gérer les accréditations plus simple, plus accessible mais malgré tout plus complète.

---

### Les personnes impliquées dans le projet ou concernées par le projet (Who)

Maître d'ouvrage : Le club des sports de Courchevel à travers Laurence Gagnière et Arnaud Robin.

Maître d'œuvre :

Equipe de projet :

- Aymeric ASSIER
- Mickaël ARNOULD
- Adrien LOMBARD
- Hajer CHRIGUI
- Sébastien FRANCHON

Public cible :

- Le club des sports de Courchevel
  - Eventuellement, les autres stations de ski utilisatrices du logiciel, à savoir Val d'Isère et Chamonix.
- 

### Les dates clés du projet (When)

Date du projet : 11 janvier 2012 (Date de première prise de contact avec le client)

Durée estimée : 4 mois

Milestones : Toutes les 3 semaines

Date limite : 11 mai 2012 (Date de la soutenance du projet)

---

### Lieu(x) d'implantation et/ou d'exploitation (Where)

L'application sera un site web mis en ligne et accessible de partout. Elle sera stockée sur les serveurs du club des sports de Courchevel

---

## Description du projet

---

### Description du projet

Le club des sports de Courchevel dispose depuis 2006 d'une application de gestion des accréditations pour les événements qu'il organise. Néanmoins, ce logiciel est à la base développé pour la station de Val d'Isère. Il est donc utilisable, mais mal adapté pour Courchevel. Il dispose également d'un très grand nombre de fonctionnalités non utilisées, est affublé de nombreux bugs, et est extrêmement compliqué à installer et à prendre en main.

Le but du club des sports était donc de développer une nouvelle application afin de remplacer l'existante, que ce soit à Courchevel, mais aussi éventuellement dans les autres stations qui l'utilisent déjà, à savoir Val d'Isère et Chamonix.

Au terme de la réunion de début du premier sprint avec le client, il a été décidé entre le groupe de projet et le client de partir sur une application de type site web, solution la plus logique dans la mesure où celle-ci permet l'accès à distance à l'application, et permet ainsi de faire faire certaines tâches d'accréditations normalement réalisées par le club des sports, par les différents clients de celui-ci. Egalement, le choix s'est tourné vers un site web dans la mesure où il s'agissait de la solution la plus évidente pour arriver à une application suffisamment générique pour être adaptée à Val d'Isère et à Chamonix.

---

### Benchmarks internes

Des projets similaires ont-ils déjà été conduits :

- oui ..... ☐
- non ..... ☐
- je ne sais pas ..... X

En cas de réponse affirmative, les projets ont-ils fait l'objet d'une étude comparative ? Si oui, cette étude est-elle disponible et quelles sont ses références ?

---

**Benchmarks  
externes**

Ce projet a-t-il fait l'objet d'études comparatives (benchmarks) avec des projets similaires conduits ailleurs :

- oui ..... ☐
- non ..... ☐
- je ne sais pas ..... X

En cas de réponse affirmative, les projets ont-ils fait l'objet d'une étude comparative ? Si oui, cette étude est-elle disponible et quelles sont ses références ?

---

## La conduite du projet (How)

---

**Les moyens mis  
en œuvre pour  
conduire le  
projet**

Le maître de l'ouvrage a-t-il bien spécifié ses desiderata et/ou contraintes, par écrit, dans un cahier de spécifications ? ..... Oui ☐ Non X

Des moyens ont-ils été ou seront-ils mis en œuvre, pour assurer une « traçabilité » de la conduite du projet ? En d'autres termes, si un projet similaire devait être mis en œuvre peut-on se référer à des éléments concrets, et capitalisés ..... Oui X Non ☐

---

**La publication  
des résultats du  
projet**

Le site web sera déployé sur un serveur de Courchevel

---