

1

## Mémoire et histoire

## A) Mémoire et histoire : deux approches du passé

### la mémoire :

- il n'y a pas une mémoire mais des mémoires
- repose sur le souvenir vécu d'une période ou d'un événement, tel qu'un individu ou un groupe se le remémore :
  reconstruction de celui qui se souvient
- forte charge émotionnelle, rapport affectif au passé
- la mémoire est sélective, elle déforme les faits ; le porteur de mémoire a une vision par définition subjective du passé, impossibilité d'un témoignage objectif, neutre
- la mémoire suppose des **phases d'oubli, d'amnésie**, une **revitalisation** en fonction des enjeux du présent

#### l'histoire:

- volonté de comprendre un phénomène ou un événement passé par une démarche scientifique
- exigence d'**objectivité** : reconstitution et lecture du passé à partir de **plusieurs sources** ; la méthode de l'historien permet la **mise** à **distance** des faits et des mémoires
- analyse **critique** des sources, croisement de données

## B) L'historien face aux mémoires

- les mémoires sont une des sources de l'historien : importance des témoignages pour l'historien de la période contemporaine
- **compétition** entre l'histoire et la mémoire :
  - d'un côté, explication et recherche des faits ; de l'autre, fidélité à des souvenirs
  - des groupes de mémoire peuvent exercer des pressions sur le travail des historiens
- les enjeux mémoriels et les **usages politiques** de la mémoire :
  - le « devoir de mémoire », terme apparu dans les années 1990 dans le contexte des réflexions sur la Seconde Guerre mondiale
  - les politiques mémorielles s'impriment dans l'espace (plaques, mémoriaux, noms de rues, d'établissements scolaires, etc.) et dans le temps (journées de commémoration)
  - l'intervention du Parlement français dans l'écriture de l'histoire (lois mémorielles) pose la question de l'autonomie de l'histoire par rapport aux mémoires : l'historien doit-il travailler en fonction des attentes sociales du présent ?

## A) La Libération

- une « mémoire désunie » (Olivier Wieviorka): des expériences de la guerre plurielles (prisonniers de guerre, résistants,
  STO, etc.)
- de nombreuses célébrations de la Libération : souvenir-écran de la Libération, difficulté à penser la réalité de la collaboration

## B) Les épurations spontanées et l'épuration légale

- une épuration spontanée puis légale :
  - des tribunaux condamnent les collaborateurs et délateurs (1 Français sur 10 concerné par l'épuration)
  - exécution de Laval en octobre 1945 ; procès de Pétain, condamné à mort, puis dont la peine est commuée en prison à perpétuité par le général de Gaulle
- vote des lois d'amnistie (1946-1947, 1951-1953) après de violents débats : politique de l'oubli, volonté de faire taire les divisions, refoulement du souvenir de Vichy

## C) Le silence sur la déportation des Juifs

- la spécificité de la Shoah n'est pas reconnue : à la différence des déportés politiques, les déportés raciaux ne sont pas des
  « victimes officielles »
- une communauté juive abasourdie par l'atrocité des camps et l'ampleur de la Shoah

3

# L'émergence des mémoires de la Seconde Guerre mondiale (années 1950-1990)

## A) L'hégémonie du mythe résistancialiste

- le « résistancialisme », mot forgé par l'historien Henry Rousso dans Le syndrome de Vichy : la seule vraie France pendant la Seconde Guerre mondiale est la France libre résistante, le régime de Vichy n'est qu'une parenthèse
- cette vision de la **résistance unie** est entretenue par le général de Gaulle, de retour au pouvoir en 1958
- transfert des cendres du résistant Jean Moulin au Panthéon en 1964 et discours de Malraux
- un **mythe remis en cause** après la mort du général de Gaulle : le rôle du film *Le Chagrin et la Pitié*, de Marcel Ophüls en 1971

## B) La mise en lumière de la collaboration

- le rôle de Vichy est d'abord minoré : L'Histoire de Vichy et de la Collaboration de Robert Aron (théorie du glaive et du bouclier)
- en 1973, l'historien américain Robert Paxton, dans La France de Vichy, révèle l'ampleur de la collaboration du gouvernement français sous l'occupation

## C) La naissance d'une mémoire de la Shoah

- le procès Eichmann à Jérusalem en 1961 : émergence d'une mémoire des déportés et enfants de déportés
- la loi reconnaissant l'imprescriptibilité des crimes contre l'humanité en 1964 entraine plusieurs procès de hauts fonctionnaires de Vichy dans les années 1970
- les étapes de l'**affirmation de la mémoire** de la Shoah :
  - la mobilisation contre le **négationnisme** à la suite des propos de Robert Faurisson en 1979
  - Shoah de Claude Lanzmann en 1985
  - le procès de Klaus Barbie en 1987
  - l'action militante des époux Klarsfeld

4

# Reconnaissance officielle et usages politiques de la mémoire (depuis les années 1990)

# A) La reconnaissance de la responsabilité de l'État français dans la déportation

- le procès Papon en 1998
- François Mitterrand, premier président de la République à assister à la commémoration du Vel d'Hiv en 1992
- en 1995, Jacques Chirac reconnait officiellement la responsabilité de l'État français dans la déportation de Juifs
- inauguration du **mémorial** de la Shoah en 2005

## B) Les usages politiques de la Résistance

- l'instrumentalisation de la Résistance par le politique :
  - lecture de la lettre de Guy Môquet, jeune résistant, dans les collèges et lycées instaurée en 2007
  - déplacements de Nicolas Sarkozy au **plateau des Glières**, haut lieu de la Résistance
  - instauration d'une journée du souvenir de la Résistance en 2013 par François Hollande

## C) L'émergence de nouvelles mémoires

- de nouvelles mémoires émergent depuis les années 1990 :
  - les « Justes » : les personnes qui ont risqué leur vie pour **sauver des Juifs**
  - les « Malgré-nous » : la **collaboration contrainte** de l'Alsace et de la Moselle
  - les Tziganes : l'émergence de la mémoire du **génocide**