



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Psicología

Reporte Mensual de Servicio Social



Institución:

Universidad Nacional Autónoma de México

Programa:

Adaptabilidad del Comportamiento: Conocimiento y
decisión.

Nombre del alumno:

Jaime Osvaldo Islas Farias

Número de Expediente:

22532

Número de reporte:

Cuarto

Periodo de tiempo cubierto por el reporte:

1 de diciembre al 18 de enero del 2015

Número de horas cubiertas:

84 horas

Nombre del asesor del Programa de Servicio Social

Maria Guadalupe Osorio Alvarez

Nombre del supervisor de la institución:

Dr. Arturo Bouzas Riaño

Cuarto Reporte de Servicio Social.

1.- Describir las actividades del mes.

Durante el periodo cubierto dentro de este reporte, no realicé sesiones experimentales adicionales para mi investigación debido al periodo de exámenes y al periodo vacacional, situaciones que dificultaron conseguir participantes para el experimento, ya que los estudiantes de la facultad son la población participante.

Algunos de los resultados hallados en las sesiones experimentales realizadas previamente fueron inesperados o poco claros. Puede que estos resultados se debieran en parte a una falta de control experimental. Con el objetivo de evitar este tipo de resultados “ruidosos” y mejorar el control experimental, se revisó literatura de *p*-Beauty Contest tanto clásica como la más reciente, prestando el mayor interés a los métodos experimentales con la intención de conocer nuevas formas de asegurar que los participantes entienden cómo funciona el juego y se comportan de la forma más sofisticada posible.

De entre los artículos revisados, aquellos de los que se obtuvieron métodos que probablemente se implementen en próximas sesiones del experimento, fueron:

- Lahav, Y. (2015). Eliciting beliefs in beauty contest experiments. *Economics Letters*, 137, 45-49.
- Leder, J., Häusser, J. A., & Mojzisch, A. (2015). Exploring the underpinnings of impaired strategic decision-making under stress. *Journal of Economic Psychology*.
- Nagel, R. (1995). Unraveling in guessing games: An experimental study. *The American Economic Review*, 1313-1326.

Los artículos de Lahav (2015) y Leder et al. (2015) utilizan métodos de “elicitación de creencias”, que consisten en presentar a los participantes una serie de preguntas antes de comenzar a jugar. El contenido de las preguntas es acerca de lo que los participantes creen que los otros participantes harán. Esto le permite a los participantes darse cuenta de que el número objetivo depende de lo que harán los otros participantes. De cierta forma, estos métodos intentan “forzar” por lo menos un nivel cognitivo (evitar la observación de jugadores de nivel 0, o juego al azar), y facilitar que los participantes exhiban mayores niveles cognitivos. Un ejemplo de una pregunta que permite elicitación de creencias, sería: “¿Qué número crees que otro participante cualquiera creerá que es el promedio de todos los números?”

El artículo de Nagel (1995) presenta un método que permite no sólo elicitación de creencias de los participantes, sino también registrar de una manera más confiable el razonamiento que están utilizando los participantes. En las sesiones experimentales que yo realicé, se les preguntaba a los participantes las estrategias utilizadas hasta el final de todos los periodos de juego. Lo que Nagel (1995) hace en su investigación, es pedirle a los participantes

que expliquen su estrategia luego de haber elegido su número en cada periodo, pero antes de conocer el resultado de su elección. Esto permite que su explicación no esté sesgada por el resultado, además de que permite observar cómo cambian los criterios de elección de los participantes periodo a periodo en lugar de ver una explicación únicamente global y que tal vez esté deteriorada por el tiempo transcurrido. Finalmente, pedir una justificación para sus elecciones, hace que los participantes piensen más antes de realizar su elección, y reduce las ocurrencias de elecciones aleatorias.

Las actividades cotidianas del Laboratorio comenzaron nuevamente luego de las vacaciones. En el primer seminario del año, revisamos el artículo “Dai, J., & Busemeyer, J. R. (2014). A probabilistic, dynamic, and attribute-wise model of intertemporal choice. *Journal of Experimental Psychology: General*, 143(4), 1489”. Los autores tomaron los modelos centrales para explicar el fenómeno de descuento temporal observado en las tareas de elección intertemporal, y los modificaron añadiéndoles propiedades dinámicas y probabilísticas, generando un total de 56 modelos diferentes, que aplicaron sobre tres experimentos de elección intertemporal que contenían los fenómenos más importantes que un buen modelo de descuento temporal debe ser capaz de explicar. Concluyeron que un modelo probabilístico, dinámico y basado en atributos era el que mejor se ajustaba a los datos obtenidos en el experimento.

Luego de presentar y revisar el artículo, se comentó entre todos los miembros del Laboratorio. Se llegó a la conclusión de que generar 56 modelos diferentes era innecesario, si no se cuenta con un experimento capaz de diferenciar entre cada uno de ellos. Habría sido mejor contar con más experimentos o menos modelos pero con mayores diferencias entre ellos.

Esta semana será mi turno de presentar un artículo en el seminario del Laboratorio. Pienso presentar dos de los artículos que estuve revisando durante el periodo vacacional, y proponer la introducción de la elicitación de creencias en el método experimental de mi investigación. Me encuentro preparando la presentación que utilizaré para el seminario.

2.- Describe los métodos, técnicas y procedimientos que empleaste en la realización de las actividades.

Para la búsqueda de literatura adicional utilicé un buscador académico de literatura para encontrar investigaciones que utilizaran el juego de p-Beauty Contest en su método experimental. Empecé buscando los artículos más recientes, de los cuales obtuve nuevas referencias que me permitieron localizar artículos anteriores pero relevantes para lo que estaba buscando. Este método de búsqueda se contrasta con el que utilicé la primera vez que realicé

una revisión bibliográfica de este tema, en la que comencé con los artículos “clásicos” y más antiguos y de ahí avancé hacia años posteriores.

Mi interés principal en todos los artículos que revisé fueron las medidas tomadas por los investigadores en su método experimental para controlar variables y asegurar que los participantes entendían adecuadamente la forma en que se jugaba el juego.

3.- Qué puntos de la actividad anteriormente señalada serían factibles de mejorarse, ampliarse u omitirse, para generar un mejor servicio.

La búsqueda de literatura que se realizó fue bastante exhaustiva. Sin embargo, al inicio de este servicio social ya se había realizado una búsqueda de literatura bastante amplia. En esta nueva búsqueda se encontraron artículos con contenido muy relevante que se pasaron por alto en la primera revisión. Esto habla de una necesidad de mejorar la forma en que se realizan las revisiones de literatura. Aunque esto también puede deberse a que la primera revisión fue más general, y esta segunda revisión fue más focalizada a resolver un problema específico.

4.- Resultados Obtenidos.

En base a la literatura revisada propongo dos cambios en el método experimental de mi investigación:

En lugar de pedirle a los participantes que expliquen el razonamiento detrás de todos sus números elegidos hasta el final del juego, les pediré que expliquen su razonamiento al elegir cada uno de sus números en cada periodo, justo después de elegir su número pero antes de conocer el resultado de su elección, como en Nagel (1995). Esto permitirá conocer el razonamiento de los participantes con una mayor precisión juego a juego, y facilitará que los participantes piensen más en su número elegido, al tener que justificar esta elección.

En el próximo seminario del Laboratorio presentaré el método utilizado en las investigaciones de Lahav (2015) y Leder et al. (2015). Mi interés principal es proponer el uso de sus métodos de elicitación de creencias dentro de mi propio experimento. Estos métodos consisten en presentar a los participantes una serie de preguntas antes de permitirles elegir su número. El objetivo de las preguntas es propiciar que los participantes piensen sobre las elecciones que harán los otros participantes, y entiendan más fácilmente la naturaleza del juego.

5.- Mencionar las habilidades aprendidas en el ámbito de la Psicología.

Mejoré mis habilidades de búsqueda de literatura. Aprendí de primera mano sobre la importancia de tener un método experimental que permita el mayor control posible sobre la

conducta de los participantes, y en general, sobre cualquier variable que pueda afectar los resultados.

Aprendí a buscar diferentes formas de resolver los problemas que encontré en mi diseño experimental, y propuse soluciones a estos problemas.

Participar en el seminario del Laboratorio me ha permitido mejorar mis habilidades de análisis y tener un mejor criterio para evaluar la pertinencia de los métodos y procedimientos utilizados en investigaciones en cualquier campo de la psicología y la ciencia en general.