

<u>CONTENIDOS</u>	<u>PUNTAJE PARCIAL</u>	<u>PUNTAJE OBTENIDO</u>	<u>COMENTARIOS</u>
Título	1	0	No hay título, o el título no es informativo sobre el contenido del trabajo.
		1	El título es claro, informativo y apelativo.
Pregunta de investigación / planteamiento	1	0	No hay pregunta de investigación, o el planteamiento que se hace es muy superficial (descripción o compilación de información)
		1	El problema planteado es claro, relevante y novedoso.
Introducción (objetivo y justificación)	2	0	No hay introducción, o el texto que hay no explica de manera clara y congruente los objetivos y justificación del trabajo.
		1	Hay introducción, aunque faltó hacer más explícito el objetivo del trabajo, así como la justificación del mismo.
		2	Muy buena introducción y justificación del trabajo, cuenta con una adecuada descripción de los objetivos y el contexto en el que se realizó el estudio.
Marco teórico con citas	2	0	Toda la sección es una copia exacta de secciones de fuentes originales. No se refleja un intento de parafrasear las ideas ni de hacer una selección de las mismas e integrarlas con otras basadas en diferentes lecturas. Solo se citan fuentes de los mismos autores, lo cual refleja que no hubo un estudio a profundidad del campo a estudiar.
		1	El marco teórico cubre algunos conceptos clave de los constructos relevantes para el estudio que eligieron, sin embargo, es muy breve. Se incluyen citas y referencias de fuentes poco confiables o de baja calidad. Éstas no se presentan siguiendo el formato APA.
		2	Excelente marco teórico, agregando citas diversas e integrando la información de una manera coherente, siguiendo el formato APA. Muy buena organización de ideas en secciones. El marco muestra muy buena comprensión de los conceptos.
Método	2	0	El método no está presentado de forma clara, o el procedimiento descrito es muy pobre.
		1	El método no está presentado de forma clara, aunque el procedimiento descrito parece adecuado.
		2	Buena descripción del método. Es bastante completa dado que se incluyen tanto los aspectos generales de toda la investigación como los específicos de su estudio.
Formato y estructura	2	0	El trabajo no sigue los lineamientos presentados en el formato, y no presenta una estructura coherente.
		1	El trabajo se presenta correctamente de acuerdo a los lineamientos planteados. No hay una estructura clara, no hay secciones ni subsecciones definidas, por lo que el trabajo es difícil de leer.
		2	El trabajo cumple con los lineamientos requeridos. Está estructurado de manera clara en secciones coherentes, favoreciendo que el texto sea comprensible.
Ortografía y redacción	*	-1	El trabajo tiene más de 5 faltas graves de ortografía y/o está muy mal redactado. El texto no tiene coherencia.
		-.5	El trabajo tiene algunas faltas de ortografía, pero es comprensible y tiene coherencia
		0	El trabajo no tiene faltas de ortografía y la redacción es excelente.
TOTAL	10		