

Amartya Sen (1999)

Considera que la condición de pobreza de una persona corresponde a un grado de privación que obstaculiza el desarrollo pleno de sus capacidades y su libertad de tener y ser lo que cada uno considera racionalmente que vale la pena tener y ser. De acuerdo con el enfoque teórico sobre “capacidades y funcionamientos” de este autor, lo que importa, en última instancia, es la voluntad de una persona para escoger sus funcionamientos. Para ejercer esta libertad, un individuo requiere un mínimo de bienestar social que le dote de la capacidad de elegir esos funcionamientos.

Nanak Kakwani (2008)

Indica que actualmente la pobreza se define como una condición humana que refleja fallas en muchas dimensiones de la vida: hambre, enfermedad, desnutrición, desempleo, vivienda inadecuada, falta de educación, vulnerabilidad, desempoderamiento, exclusión social, etcétera.

Nolan y Whelan (2007)

Han destacado que, aunque conceptualmente la mejor forma de entender la pobreza es como fenómeno multidimensional, ello no significa que los pobres sólo puedan ser identificados a partir de métodos multidimensionales, o que identificar a los pobres con un procedimiento unidimensional, por ejemplo, el ingreso, implica que la concepción del fenómeno y las políticas contra la pobreza tengan que limitarse a la dimensión del ingreso. En esta perspectiva, la necesidad de un enfoque multidimensional de medición de la pobreza es un asunto empírico más que algo que pueda deducirse del carácter multidimensional del concepto.

Referencia:

Boltvinik, J., et al. (2010). *Medición multidimensional de la pobreza en México* (pp. 17-19). Ciudad de México, México: Colmex/CONEVAL