

Centro Educativo Jean Piaget

“Aprendemos y Construimos para Trascender”

Preparatoria



El libre albedrío y los dilemas de un mundo con valores cambiantes

Jimena Cuevas Sánchez

Taller de Metodología de la Investigación IV

4010

Mayo 10, 2019.

- **RESUMEN**



El proceso que el ser humano lleva para convertirse en un adulto responsable incluye una serie de decisiones que en ocasiones involucran valores incompatibles. Con el afán de solucionar estas cuestiones, las personas se apartan con frecuencia de las reglas de convivencia en distintos grados, incurriendo incluso en conductas extremas que tipificamos como delitos. En el presente documento se busca encontrar una relación entre la libertad de decisión y los valores establecidos en una sociedad, así como determinar la utilidad de las leyes en el interior de una comunidad.

- **ABSTRACT**

During his/her process of becoming a responsible adult, the human being might run into certain decision-making problems that sometimes involve clashing values. In order to solve these dilemmas, people often diverge from established coexistence rules to a greater or lesser degree, sometimes committing extreme behaviors which we classify as crimes. The purpose of the present document is to find a relationship between free will and the values that have been settled in a society, as well as to determine the utility of laws within a community.

- **ÍNDICE**

- **RESUMEN1**
- **ABSTRACT.....1**
- **INTRODUCCIÓN3**
- **MARCO TEÓRICO4**
 - LA LIBERTAD..... 4*
 - LOS VALORES 5*
 - LOS DILEMAS MORALES Y LA LIBERTAD..... 6*
 - BAJO EL ENFOQUE DEL DERECHO..... 7*
- **DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN9**
- **BIBLIOGRAFÍA10**

• INTRODUCCIÓN

. Preguntas de investigación: ¿Qué influencia tienen los valores en las decisiones que toman los individuos dentro de una sociedad? ¿Qué factores están relacionados con la percepción de los valores por parte de las personas?

. Objetivos:

. Objetivo general: Relacionar la libertad de decisión con los valores establecidos en una sociedad y determinar si estos valores han cambiado a través del tiempo.

. Objetivos específicos:

- . Identificar los factores que influyen en la libre toma de decisiones.
- . Diferenciar una decisión difícil de un dilema moral.
- . Interpretar el comportamiento de las personas que cometen actos delictivos.
- . Ejemplificar la evolución de los valores (si es que la hay).
- . Explicar el porqué de esta evolución y si se seguirá dando.
- . Debatar si el hombre en realidad es bueno por naturaleza.
- . Determinar la utilidad de las leyes en una comunidad.

. Justificación:

La importancia del problema que se plantea radica en que el ser humano debe ser responsable al momento de ejercer su libertad, consciente de los valores que utiliza y de las implicaciones de sus actos. Sin embargo, no todas las decisiones son sencillas: a veces no es claro qué es lo mejor o se enfrentan decisiones que involucran dos valores opuestos o incompatibles. Estas situaciones se vuelven cada vez más relevantes y frecuentes a medida que el hombre avanza en su camino para convertirse en un adulto responsable.



Los filósofos y pensadores, desde la antigüedad, se han interesado por el tema del libre albedrío y cómo éste obliga a los individuos a hacerse responsables. No obstante, las decisiones se juzgan buenas o malas de acuerdo con los valores que cada época y/o sociedad tiene. También en la actualidad, la humanidad se enfrenta a nuevos fenómenos sociales y tecnológicos que le obligan a revisar su sistema de valores. El propósito de este trabajo es reflexionar cómo puede guiarse ese cambio con un objetivo de mejoría para todos. Asimismo, reconocer la importancia de las leyes y cuándo son necesarias.

Las implicaciones teóricas resultan de la revisión de lo que algunos pensadores han señalado sobre el tema y tratar de entender cómo se ha desarrollado la reflexión a través del tiempo. Las implicaciones prácticas incluirán conocer cómo la gente afronta decisiones difíciles dentro de un entorno y cómo se logra entender a quienes tienen ideas o valores diferentes de los propios, comprendiendo así la relatividad de éstos.



- **MARCO TEÓRICO**

La libertad

En la ética cartesiana, desarrollada por Renée Descartes (1596-1650), el libre albedrío es la capacidad del ser humano para autodeterminarse y utilizar su propia razón. Es vista en un sentido positivo como el principio de toda acción moral. Descartes puso en duda sus creencias y plasmó esto en su obra *Meditaciones metafísicas*. Sin embargo se percató que había algo de lo que no se podía dudar, y esto es que el hombre piensa.

En el *Resumen de las seis meditaciones* (1641), Descartes expresa que el espíritu, usando su libertad, puede aceptar la inexistencia de aquello que considera sin dudar existente; pero que es imposible que él mismo no exista. La libertad que Descartes posee de dudar le permite

ejemplificar que la libertad es una noción evidente sin la cual no sería posible la elección. El filósofo francés expresa estas ideas en la frase “Pienso, luego existo”.

Ahora bien, un cuestionamiento que surgiría al hablar sobre el libre albedrío, incluye el siguiente: ¿qué tan libre es una persona al tomar una decisión? Podemos observar esto bajo dos puntos de vista. Bajo el punto de vista neurocientífico, el Doctor Ranulfo Romo Trujillo afirma que son las neuronas quienes toman las decisiones y provocan la ilusión de haber realizado una elección.


Todos los procesos biológicos están desfasados: cuando hacemos conciencia de algo, las neuronas ya decidieron, un segundo antes, medio segundo antes. Cuando se mide el instante en el que una persona tomó una decisión, está desfasado, eso me lleva a mí a pensar que en realidad no tenemos ese libre albedrío. Eso es un juego intelectual. (Romo Trujillo, 2016).

Por lo que se refiere al enfoque filosófico, Jean Paul Sartre indica: “La libertad es una, pero se manifiesta de diversas maneras, según las circunstancias”. Estas circunstancias incluyen un contexto familiar, político o social que se pueden volver condicionantes para el libre albedrío.

Los valores

Es por esto que los valores también constituyen una parte importante al momento de tomar decisiones. “Los valores son ejes fundamentales por los que se orienta la vida humana y constituyen a su vez, la clave del comportamiento de las personas” (Sartre, 1994). Por otra parte, Milton Rokeach citado por Medina (2007), define los valores como “(...) guías y determinantes de actitudes sociales e ideológicas, por una parte, y del comportamiento social por la otra”. En

general, las definiciones de los valores están relacionadas a las creencias, actitudes y normas de conducta. Una de sus funciones consiste en ser una guía para la vida de los seres humanos.

Pongamos por caso a Nietzsche,  quien puede considerarse como el iniciador de la Filosofía de los Valores. Nietzsche trabajó con el concepto de “valor” desde el punto de vista de la axiología (la rama de la filosofía que estudia los valores). El filósofo hace una crítica a los valores cristianos, argumentando que son falsos y producto de la debilidad del hombre, y que deben ser reemplazados por valores realmente humanos.

Cabe señalar que el planteamiento de Nietzsche debe ser ubicado en el contexto histórico y geográfico correcto; en ese entonces la iglesia y sus dogmas impedían la libertad del ser humano. Esta sujeción de los significados de “valor” a diferentes contextos pueden sugerir que los valores y sus definiciones son cambiantes dependiendo de las circunstancias en las que se den. Esto nos lleva a pensar que los valores han estado siempre en un constante cambio y lo seguirán teniendo.


Los dilemas morales y la libertad

Considérese ahora la profunda relación de los valores con el tema de los dilemas morales. Estos dilemas han sido estudiados desde los tiempos de Platón y Aristóteles; son una forma de conflicto moral que puede experimentar uno o varios individuos e involucran algún tipo de incompatibilidad normativa (entendida como contradicción o contrariedad).

Dicho de otra manera, los dilemas van más allá de los simples conflictos; puede decirse que todo dilema involucra un conflicto, y no obstante, no todo conflicto involucra un dilema. Un dilema es caracterizado por la ausencia de criterios, escalas o procedimientos racionales de solución aceptables. Hay un dilema cuando un agente *S* se enfrenta a dos requerimientos (ya sean

valores, normas, principios, etc.) que lo obligan a realizar o a abstenerse de realizar dos comportamientos que resultan incompatibles (Lariguet, 2010).

Retomando el tema de la libertad, pensadores como Rousseau (1762) conciben la libertad como la naturaleza esencial del hombre que se ve afectada por el estado social. En el *Contrato Social*, Rousseau establece que el paso de naturaleza al estado civil produce en el ser humano un cambio muy significativo, en el que su conducta justa da paso al instinto y a la moralidad de sus acciones. Es entonces cuando el individuo se ve a sí mismo y es obligado a actuar con base en otros principios y a consultar a su razón antes de actuar. Es en este estado donde las facultades del ser humano se desarrollan y ejercen, y se crea una igualdad moral y legítima en la que todos los hombres son iguales gracias al Derecho.

Así mismo, Rousseau  argumenta que a pesar de que el ser humano posee aspectos positivos, sus instintos e intereses egoístas desarticulan la convivencia. De forma similar, Hobbes se preocupa por la tendencia natural del hombre hacia el interés propio sobre los demás. Para Hobbes, “el hombre es el lobo del hombre” (1642). El libre albedrío enfrenta al hombre ante dilemas que lo afectan. Ambos filósofos sostienen que se debe buscar un orden, que puede ser proporcionado por las leyes en un orden común o contrato social, donde el individuo sacrifica parcialmente su libertad en aras de la organización común para que ésta pueda reaccionar ante un mal generado.

Bajo el enfoque del Derecho

La violencia es el origen y la esencia de la ley (Walter Benjamin, 1921). Esto es lo que sostiene en su ensayo *Para una crítica de la violencia*. Existirían dos tipos de violencia: la que legitima la ley y la que resguarda el orden. Con base en el derecho natural, la violencia se

justifica como medio original de todos los fines vitales. En cambio, el derecho positivo no considera la violencia como un elemento natural y exige una justificación que garantice la justicia por la legalidad de los medios.

Desde otro punto de vista, Kant, citado por López Hernández (1992), recoge los conceptos de acción humana, de libertad y de ley o norma. En cuanto al segundo, Kant dice que la voluntad está directamente relacionada con la libertad, porque es la causalidad de la razón. El arbitrio puede o no ser libre; la diferencia radica en que el libre se guía a la acción por la razón práctica, mientras que el otro se guía por una apreciación basada en la experiencia y la intuición. En cuanto a la libertad, Kant añade también que “la noción positiva de la libertad es la base de las leyes prácticas absolutas que se llaman morales”. El principio fundamental de la libertad es común tanto en la Ética como en el Derecho.

Max Weber, citado por Jesús Rogado (2008), afirma que quien se mete en política “se mete con el poder y la violencia como medios”. Por eso, para Weber la política tiene un enfoque ético diferente al enfoque dado a otras situaciones que rigen la vida del hombre; esto es debido a que el elemento esencial de la política no sería otro sino la violencia. Trotsky decía que “Todo estado está fundado en la violencia” y Weber lo confirmaba. Weber también enunciaba que la violencia no es el único medio del Estado pero sí el más específico, pues es éste la única organización que ejerce la violencia de modo legítimo, mientras garantiza la seguridad de los individuos.

- **DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN**



Como es evidente, las personas con frecuencia se apartan de las reglas de convivencia en distintos grados, llegando incluso a cometer acciones graves contra la integridad de las personas o los bienes cuando incurren en esas conductas extremas que tipificamos como delitos. De lo anterior surge la necesidad de un orden básico y general entendido por todos y respetado por todos. Ese orden son las leyes, el Derecho. Los valores que representa son tan amplios y relevantes que la organización social permite, para restablecerlo, el uso de medidas de autoridad que incluyen el uso de la fuerza, de una *violencia legítima* por parte del Estado. Podría decirse que el Estado utiliza el fin (el restablecimiento del orden) para justificar los medios (la violencia legítima). En otras palabras, el Estado castiga con una violencia proporcional a aquellos que ejercen la violencia ilegítima, impidiendo también que cada individuo aplique la justicia por propia cuenta.

De esta manera podemos volver al concepto inicialmente planteado del libre albedrío. Podemos entender ahora que la libertad de pensamiento no debe verse como el poder hacer lo que a uno le plazca; la libertad de decisión debe enfocarse en la capacidad que se tiene de utilizar la razón propia para escoger lo mejor en las acciones del ser humano, incluso ante dilemas, y así mantener un orden común basado en valores, no inmutables, pero sí compartidos por la mayoría de la sociedad en un lugar y tiempo determinados.

- **BIBLIOGRAFÍA**

Domingo, M. (2002). Naturaleza humana y estado de educación en Rousseau: la sociedad.

Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/244122.pdf>

Jerade Dana, M. (2007). De la violencia legítima a la violencia revolucionaria. *Acta poética*,

28(1-2), 257-278. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30822007000100013&lng=es&tlng=es)

[30822007000100013&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30822007000100013&lng=es&tlng=es)

Lariguet, Guillermo. (2010). Los dilemas morales qua límites de la racionalidad práctica.

Diánoia, 55(64), 71-108. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502010000100004&lng=es&tlng=es)

[24502010000100004&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502010000100004&lng=es&tlng=es)

López Hernández, J. (1992). La fundamentación del derecho en Kant. Recuperado el 06 de

diciembre de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/142217.pdf>

Margot, J., & Leal Granobles, Y. (2008). La libertad de pensamiento en la moral cartesiana. *El*

Hombre y la Máquina, (30), 32-43.

Medina, D. (2007). Estudio de la conceptualización de valor y las estrategias de transmisión y/o construcción de valores utilizadas por los maestros en centros públicos y privados del primer ciclo del nivel Básico. Santo Domingo 2003. *Ciencia y Sociedad*, XXXII (3), 364-420.

Rogado, J. (2008). Violencia y política. *Relaciones Internacionales*.

Ureña, J. (2016). El libre albedrío, la toma de decisión de nuestras neuronas. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de <http://newsnet.conacytprensa.mx/index.php/documentos/12317-el-libre-albedri-o-la-toma-de-decisio-n-de-nuestras-neuronas>