

Introducción:

Criminales, acción, armas, tecnología de punta

Pregunta de investigación:

¿Cuales son las diferencias que existen entre programas de criminología en la televisión y casos de criminología en la vida real desde un punto de vista científico?

Marco Teórico

Las series de televisión policíacas han popularizado las técnicas que los detectives utilizan en la actualidad para resolver crímenes, aunque en la vida real hay notables diferencias. En 'La ciencia en la sombra', J. M. Mulet explica cómo trabajan los forenses, repasa la aportación de la ciencia a este campo y señala los fallos más frecuentes que cometen los investigadores de 'Castle', 'Bones' o 'CSI'.

Serie CSI vista por un criminalístico

CSI vista por un experto en criminalística

por Leonardo Cruz, Investigador Criminalístico Del C.T.I.

Un investigador criminalístico del C.T.I. de la Fiscalía habla de los aciertos y diferencias de los casos y procesos en la serie frente a la realidad colombiana. Esto es lo que tiene que decir.

"No sé si al público en general le parezca increíble, pero debo decir que los procesos que se muestran en los casos de CSI son muy parecidos a los que uno como criminalista hace en su día a día. A pesar de las diferencias entre los avances tecnológicos de países como Estados Unidos y Colombia, la mayoría de los artefactos, marañas y trucos que hacen los detectives de esa serie para resolver los crímenes no son tan alejados de la realidad. Por el contrario, las cosas en las que la serie se diferencia de la vida real son minucias que a mí me parecen de sentido común y poco tienen que ver con lo tecnológico.

Por ejemplo, cada episodio de CSI, por lo general, comienza con una breve muestra del crimen cometido y, luego de los títulos, los detectives entran en la escena para ver el cadáver. No sé por qué lo harán, pero los detectives siempre van vestidos como si acabaran de salir de sus casas o si fueran a un coctel. Eso me causa mucha risa. (Un astronauta analiza películas sobre el espacio)

Para empezar, las mujeres de la serie —ya sea en CSI: Miami, CSI: Nueva York o CSI: Las Vegas—, llegan entaconadas y atraviesan matorrales y playas sin ningún problema hasta llegar al lugar de los hechos. En la vida real no es así.

Uno siempre debe acercarse al cuerpo cubierto con trajes aislantes blancos, conocidos como trajes NQB. La idea es mantener la asepsia de la escena para no alterarla accidentalmente con material biológico o ADN propio, también para no contagiarse de algún agente tóxico que pueda haber ahí.

En los detalles que vienen después, la serie es muy acertada. Se nota que los guionistas se han esmerado mucho en este aspecto. Por ejemplo, los análisis de muestras biológicas son muy similares a los reales. Es verdad que una uña, una muestra de sangre o un residuo de piel pueden llevar a dar con un perfil genético de un sospechoso. De hecho, en Colombia también se usa el sistema Codis —como en la serie—, que funciona como una enorme base de datos de análisis de ADN para hacer cotejos de muestras genéticas. La diferencia es que en CSI ese análisis aparece en una pantalla con foto y datos del sospechoso, y por lo general, en la vida real uno obtiene solo una descripción de los rasgos de este.

En casos como los de las huellas dactilares, la representación es real. En la serie usan el cianocrilato, un compuesto químico que ayuda a descubrir y extraer huellas dactilares dejadas en superficies en las que, de otra manera, sería difícil registrar una copia. Las luces forenses con las que detectan fluidos corporales como sangre o semen también existen en la vida real, al igual que los escáneres 3D que registran escenas del crimen con medidas y proporciones exactas. También me gusta que muestren el uso del sistema Afis, que se emplea tanto en Estados Unidos como en Colombia y que sirve para cotejar las huellas con las que están archivadas en la Registraduría, por ejemplo, lo cual ayuda a dar con los sospechosos.

Sin embargo, luego aparecen nuevas diferencias. No pongo en duda que haya gente muy profesional con las capacidades de los detectives de CSI, pero es muy raro que haya personas que dominen todos esos conocimientos. Para cada parte del proceso real se tiene un especialista encargado de aportar evidencias al investigador del caso para dar con un sospechoso. El investigador cumple una parte muy importante para hacer justicia y es armar el rompecabezas con las pistas y pruebas que le dan los criminalistas. Él no hace necesariamente el trabajo de criminalística ni se la pasa recogiendo pruebas o analizando cadáveres. Son trabajos en equipo, que se hacen así para mayor rigor.

Otra cosa que no pasa todavía en la vida real son los acercamientos que hacen las cámaras de seguridad: como por arte de magia, tienen resoluciones muy nítidas y un zoom exageradísimo. Esas tecnologías sí existen y se usan en algunos casos, pero en realidad no

son tan efectivas como para mirar la placa de un carro o casi que meterse dentro de un edificio. Créanme que si fuera así, nos ahorraríamos mucho trabajo."