



# CENTRO EDUCATIVO JEAN PIAGET

"Aprendemos y construimos para trascender"

## ¿QUIÉN DECIDIRÁ?

Diego Estrada Del Castillo

Paulina García Rodríguez

5010

Taller de Metodología

Ciudad de México a 8 de mayo del 2020

## ÍNDICE

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	3
MARCO TEÓRICO	4
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
OBJETIVOS	6
¿Qué se entiende hoy en día por eutanasia?	7
¿Qué tipos de eutanasia existen?	7
¿Es moralmente correcta?	7
¿Pueden los pacientes tomar decisiones de manera consciente acerca de su enfermedad?	7
¿Cuáles son las causas de la prohibición de la eutanasia en algunos países?	7
¿Es correcta o incorrecta?	7
JUSTIFICACIÓN	7
DISCUSIÓN:	7
CONCLUSIÓN:	8
BIBLIOGRAFÍA	8

## RESUMEN

La eutanasia es definida como la acción del médico que provoca deliberadamente la muerte de acuerdo con la ONU. A lo largo de esta investigación expondremos los

beneficios y/o las consecuencias que la prohibición o la autorización de la eutanasia puede generar y profundizaremos en el por qué es considerada un problema jurídico y a la vez ético. Para ello, recopilaremos datos y distintos puntos de vista alrededor del mundo.

## INTRODUCCIÓN

Cuando despertamos en las mañanas ¿qué es lo primero en lo que pensamos?, ¿si tomaremos una ducha?, ¿si saldremos a correr?, ¿preparar el desayuno? o al llegar al trabajo o escuela y decidimos hablar con cierta persona ¿por qué lo hacemos? Esto es porque nos regimos por normas y criterios para guiarnos a lo largo del día, desde que despertamos hasta que dormimos tomamos decisiones y es así toda la vida.

La ética son criterios que establecemos para nosotros mismos y que utilizamos como guía de nuestras acciones. Este concepto puede variar dependiendo de lo que cada uno considere correcto o incorrecto.

Es importante recalcar que no es lo mismo la ley y la ética. Las leyes diferencian lo correcto de lo incorrecto basadas en una idea de lo que se considera ético. No obstante, la ley puede ser modificada para beneficiar a aquellos con mayor poder.

Para algunos acatar las leyes es hacer lo correcto, pero ¿qué pasa si una de esas leyes está atentando contra nuestra vida?, ¿podemos considerar esa ley como correcta si está dañando nuestra integridad?

Es aquí cuando uno de los temas más controversiales es expuesto ya que involucra el cuestionamiento de lo anterior y es “la eutanasia”.

## MARCO TEÓRICO

El término eutanasia se divide en eu que viene del griego que significa bien o fácil y “thanatos” que significa muerte. Así que, etimológicamente sólo significa “buena muerte”.

Para la ONU (OMS) la eutanasia se define como aquella acción del médico que provoca deliberadamente la muerte.

Esta definición resalta la intención del acto médico que es provocar la muerte de una persona enferma voluntariamente y conlleva graves consecuencias familiares, sociales, médicas, éticas y políticas.

Algunos argumentos en contra de la eutanasia parten desde la opinión de que esta acción sobre el enfermo, con intención de quitarle la vida, se llamaba, se llama y debería seguir llamándose homicidio. La información del paciente sobre su enfermedad y su demanda libre y voluntaria de poner fin a su vida, el llamado homicidio asistido, no cambia el hecho de que sea un homicidio, ya que lo que se propone entra en grave conflicto con los principios rectores del Derecho y de la Medicina hasta nuestros días.

Desde un punto de vista filosófico, la eutanasia tiene que ser vista desde el significado de eutanasia, no de muerte digna. La eutanasia se entiende en nuestros días como la decisión libre de que le quiten la vida a uno si se dan las siguientes condiciones: intenso dolor o sufrimiento, irreversible enfermedad cercana a la muerte y carencia de alternativa alguna.

El filósofo Javier Sádaba (2006) propone 3 argumentos que son: la libertad, el dolor y la propia imagen.

Hablando de la libertad, suponemos que somos libres y como tales pensamos que los otros son libres y por tanto responsables. Sin embargo, las neurociencias están reduciendo la libertad al mínimo. Uno es titular de su cuerpo, de su vida y de su muerte y si expresa con claridad cuál es su voluntad, se debe respetar. Respecto al dolor tenemos que decir que la eliminación de este es uno de los principales fines de la medicina moral. Si uno malvive con dolor, es lógico que prefiera no vivir para así no padecer. Esto es básico y no entenderlo suena a pésima intención o imbecilidad. Y en relación a la imagen que uno tiene de sí pueden darse situaciones en las que su figura.

La eutanasia se puede realizar por acción directa o indirecta:

- Eutanasia directa: el proceso de adelantar la muerte de un individuo que tiene una enfermedad incurable. Se puede dividir en dos clases: la activa, que básicamente consigue la muerte del citado enfermo mediante el uso de fármacos (inyecciones) que resultan letales; y la pasiva, que es la que consiste en la consecución de la muerte de aquel mediante la suspensión tanto del tratamiento médico que tenía como de su alimentación por cualquier vía.

- Eutanasia indirecta: Intenta paliar el dolor y sufrimiento de la persona en cuestión y para ello se le suministran una serie de medicamentos que pueden causar la muerte de dicha persona sin buscarla. Para algunos, este tipo de eutanasia no existe, pues no hay eutanasia sin intención de provocar la muerte.

En la actualidad la eutanasia es ilegal en la mayor parte de los países del mundo a excepción de algunos países europeos como lo son Holanda, Luxemburgo y Bélgica mientras que en América países como Canadá y más recientemente Colombia se han sumado a la lista de países que permiten la práctica de la eutanasia siempre y cuando se cumplan un cierto número de regulaciones y requisitos. Cabe recalcar que también existen un pequeño número de países como lo son Suiza y ciertos estados de los Estados Unidos en los que mientras que la eutanasia no está bien vista se permite de forma legal el llamado “suicidio asistido”, que a diferencia de la eutanasia no requiere la intervención directa de los médicos, estos simplemente proporcionan los medios y la medicación que posteriormente el paciente ingerirá para acabar voluntariamente con su vida.

Pero ahora, lo que ocurre con el tema de la legalización de la eutanasia es el peso de las implicaciones morales que este conlleva. Mucha gente alega que la eutanasia es simplemente el suicidio con consentimiento, mismo que por mucha gente está mal visto especialmente desde el punto de vista religioso ya que significa el rechazo a la vida y visto desde ese punto se están negando a cumplir su propósito de vida.

Otro argumento que se utiliza es que le quita el valor a la vida humana, esto se refiere al temor a que se vaya permitiendo cada vez más hasta el punto de terminar sin ninguna discriminación por la vida. Por último la gente en contra de la eutanasia dice que en realidad no es una muerte digna ya que finalmente es una petición para dejar de encarar los problemas de la vida diaria, alegando que una muerte natural es más honrada y noble

Por otro lado se tienen los argumentos más frecuentes a favor como la idea de que cada quién es libre de tomar una decisión alrededor de su vida y de llegar a ser el caso

de que una persona decida recurrir a la eutanasia debe ser respetada por ello. Otro argumento a favor sería que la vida es corta por lo que hay que disfrutarla al máximo y sacarle todo el provecho posible a cada momento de ella, por ello cada persona debe ser capaz de decidir si su dolor es soportable.

Por último, hay enfermedades y padecimientos que se vuelven tan graves que dificultan el desarrollo de la vida cotidiana, aunque es verdad que la ciencia ha logrado curar un gran número de ellos también es cierto que hay muchos otros que aún no se les encuentra solución.

Finalmente, cabe recalcar que mientras que no hay un argumento lo suficientemente fuerte para anteponerse a los demás, las personas en contra de la eutanasia se inclinan y utilizan como base de sus argumentos la religión, mientras que la gente a favor tiene un enfoque a la libertad de expresión y a la toma de decisiones de cada individuo.

Mientras que esperábamos encontrar una respuesta definitiva a la cuestión de la eutanasia, esta es y seguirá siendo un tema muy controvertido y con opiniones y puntos de vista muy diferentes

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los beneficios y/o las consecuencias que la prohibición o la autorización de la eutanasia puede generar? ¿Por qué es considerada un problema jurídico y a la vez ético?

## OBJETIVOS

- **Objetivo General:** Determinar si la eutanasia es una opción moral y legalmente viable para aquellos pacientes en sufrimiento.

- **Objetivos específicos:**

Explicar:

¿Qué se entiende hoy en día por eutanasia?

¿Qué tipos de eutanasia existen?

¿Es moralmente correcta?

¿Pueden los pacientes tomar decisiones de manera consciente acerca de su enfermedad?

¿Cuáles son las causas de la prohibición de la eutanasia en algunos países?

¿Es correcta o incorrecta?

## JUSTIFICACIÓN

En los últimos años la eutanasia ha sido uno de los temas más controvertidos dentro del mundo de la medicina. Hoy en día está muy dividida la opinión en torno a este tema, por lo que distintos países tienen un distinto acercamiento a esta cuestión, unos permitiéndolo y otros prohibiéndolo por completo. A lo largo de esta investigación profundizaremos en los conflictos morales, legales y sociales para así decidir la mejor solución para esta idea.

## DISCUSIÓN:

De acuerdo con la literatura revisada, existen tanto argumentos y datos sólidos que respaldan las bondades de la muerte asistida, como en contra de esta acción.

En el momento en que hablamos del dolor, la libertad y la propia imagen que la persona en cuestión está padeciendo debido a la enfermedad, se le debería dar un apoyo escuchándola para ayudarla a tomar la mejor decisión para ella. Así, si su dolor es muy fuerte y decide tomar la elección de la muerte, se le debería respetar porque antes que nada es su vida, es su cuerpo. No podemos tomar decisiones por esa persona pues no viviremos ni padeceremos el sufrimiento tanto físico como psicológico por el que ella está pasando. La responsabilidad de los médicos es asistir a las personas enfermas, encontrar una solución a sus enfermedades y curarlos. Sin embargo, hay casos en los que eso no es posible o las probabilidades para su curación son muy bajas, y es aquí en donde se tiene que informar al paciente del riesgo en el que se encuentra su salud.

Por ser su vida la que corre peligro, esa persona debería poder tomar la decisión que más la beneficie. No podemos obligarlo a vivir en esas condiciones si eso no es lo que quiere porque aún enfermo, tiene derecho de tomar sus propias decisiones acerca de la manera en la que quiere vivir.

## CONCLUSIÓN:

Hasta hace algunos años, la eutanasia era vista como asesinato por un gran número de personas, tanto médicos como pacientes. Esto involucraba temas de religiosidad y moralidad. Actualmente, estos siguen existiendo pero ahora la gente tiene una visión más abierta acerca del tema, esto se debe en gran parte a la ética y su influencia en la medicina que nos permitió encontrar más argumentos a favor de este acto sin dejar de involucrar los valores con los que fuimos educados. Debido al balance que se ha ido encontrando entre las ideologías y religiones de las personas y la eutanasia, es que actualmente logró ser más aceptada por la sociedad y es la más elegida ante una de estas contraposiciones.

Tomando en cuenta la información antes expuesta acerca de este tema, podemos concluir que la eutanasia no solo tendría dejar de ser un tema “taboo” sino que debería ser legalizada y normalizada alrededor del mundo con el fin de dar la posibilidad de brindar un final más digno a todas aquellas víctimas de terribles y dolorosos padecimientos que traen las enfermedades.

## BIBLIOGRAFÍA

Atienza, J. (4 de abril de 2019). El Mapa Mundi de la Eutanasia. Recuperado de <https://ethic.es/2019/04/mapa-mundial-eutanasia/>

Lantigua, I. (21 de agosto de 2019). Eutanasia, muerte digna, suicidio asistido ¿cuál es la diferencia? Recuperado de: <https://www.elmundo.es/sociedad/>



(25 de octubre de 2018). La eutanasia, a debate: libertad para morir o el derecho a elegir una muerte mejor. Recuperado de:

<https://www.google.com.mx/amp/amp.rtve.es/noticias/20181025/eutanasia-debate-libertad-para-morir-derecho-elegir-muerte-mejor/1826204.shtml>

Zambrano, M. (s.f.). La eutanasia y sus implicaciones morales. Recuperado de:

<https://democraciarealya.es/eutanasia-y-sus-implicaciones-morales/> Sábada, J. (26 de febrero de 2018). Por qué creo que sí se debería legalizar la eutanasia. Recuperado de: <https://www.filco.es/creo-se-deberia-legalizar-la-eutanasia/>