

<u>CONTENIDOS</u>	<u>PUNTAJE PARCIAL</u>	<u>PUNTAJE OBTENIDO</u>	<u>COMENTARIOS</u>
Título	1	0	No hay título, o el título no es informativo sobre el contenido del trabajo.
		1	El título es claro, informativo y apelativo.
Pregunta de investigación / planteamiento	2	0	No hay pregunta de investigación, o el planteamiento que se hace es muy superficial (descripción o compilación de información)
		1	Hay una pregunta de investigación, aunque todavía falta delimitar mejor el tema y definirlo claramente.
		2	El problema planteado es claro, relevante y novedoso.
Introducción (objetivo y justificación)	2	0	No hay introducción, o el texto que hay no explica de manera clara y congruente los objetivos y justificación del trabajo.
		1	Hay introducción, aunque faltó hacer más explícito el objetivo del trabajo, así como la justificación del mismo.
		2	Muy buena introducción y justificación del trabajo, cuenta con una adecuada descripción de los objetivos y el contexto en el que se realizó el estudio.
Marco teórico con citas	3	0	Toda la sección es una copia exacta de secciones de fuentes originales. No se refleja un intento de parafrasear las ideas ni de hacer una selección de las mismas e integrarlas con otras basadas en diferentes lecturas. Solo se citan fuentes de los mismos autores, lo cual refleja que no hubo un estudio a profundidad del campo a estudiar.
		1	El marco teórico cubre algunos conceptos clave de los constructos relevantes para el estudio que eligieron, sin embargo, es muy breve. Se incluyen citas y referencias de fuentes poco confiables o de baja calidad. Éstas no se presentan siguiendo el formato APA.
		2	El marco teórico cubre algunos conceptos clave de los constructos relevantes para el estudio que eligieron, sin embargo, es muy breve. Las fuentes parecen ser confiables, pero se incluyen muy pocas citas bibliográficas tanto en el texto como en la lista de referencias. Éstas no se presentan siguiendo el formato APA.
		3	Excelente marco teórico, agregando citas diversas e integrando la información de una manera coherente. Muy buena organización de ideas en secciones. Su marco muestra que tuvieron muy buena comprensión de los conceptos que eligieron.
Formato y estructura	2	0	El trabajo no sigue los lineamientos presentados en el formato, y no presenta una estructura coherente.
		1	El trabajo se presenta correctamente de acuerdo a los lineamientos planteados. No hay una estructura clara, no hay secciones ni subsecciones definidas, por lo que el trabajo es difícil de leer.
		2	El trabajo cumple con los lineamientos requeridos. Está estructurado de manera clara en secciones coherentes, favoreciendo que el texto sea comprensible.
Ortografía y redacción	*	-1	El trabajo tiene más de 5 faltas graves de ortografía y/o está muy mal redactado. El texto no tiene coherencia.
		-.5	El trabajo tiene algunas faltas de ortografía, pero es comprensible y tiene coherencia
		0	El trabajo no tiene faltas de ortografía y la redacción es excelente.
TOTAL	10		