

Acerca del Ensayo sobre el documental “Bowling for Columbine” de Michael Moore

Fecha de entrega: Antes de comenzar la clase del **Viernes 3 de mayo**

Requisitos:

- El formato es libre (sin especificaciones) pero sí se tomará en cuenta la presentación del mismo.
- Puede entregarse a mano o a computadora (por correo o impreso).
- Extensión mínima de 1 cuartilla (no hay límite superior)

Instrucciones:

El objetivo de este ensayo **no** es hablar de si estamos de acuerdo, o no, con la tesis que en él se expone, sino que como expertos en Metodología (que han tomado el Taller en al menos dos cursos anteriores) juzguen el trabajo que realiza Michael Moore para presentar su investigación. Desde sus fuentes y los recursos que emplea (entrevistas, música y tomas de cámara) hasta la narrativa que emplea para hilar cada idea presentada, quiero saber qué opinan acerca de este documental como un trabajo de investigación.

Algunos enlaces donde pueden visualizar el documental en línea:

- https://www.documaniatv.com/social/bowling-for-columbine-video_89bdd5f08.html

Totalmente en inglés, sin subtítulos.

- <https://www.youtube.com/watch?v=NYKe2kgfgXY>

Con doblaje en español cazzteshano

- <https://www.repelis.net/pelicula/10559/bowling-for-columbine.html>

Con doblaje en español latino

¿Te quedaste atorade¹? ¡Aquí te tengo algunas sugerencias de puntos a desarrollar?:

- En general, ¿qué opinas del documental como trabajo de investigación? **Ojo: No en términos de si estás a favor o en contra del argumento presentado por el autor** sino sobre la forma en que éste se presenta, ¿qué opinas de la exposición de ideas que presenta Michael Moore?
- ¿Qué puedes decir sobre los recursos a los que Michael Moore recurre para dar forma y soporte a su argumento? (¿Qué lugares visita? ¿Con quién se dirige o a quién entrevista? ¿Qué tipo de información recibe? ¿Cómo conecta un punto clave con el siguiente?)
- ¿Qué opinas sobre la forma en que la información se presenta? (El cambio de tomas, el ritmo general del documental, el manejo de las cámaras, etc)
- ¿Qué opinas acerca de la Objetividad del documental? ¿Qué opinas sobre el tipo de preguntas que Michael hace? Independientemente de si estás a favor, o en contra, ¿crees que es justa la manera en que se presenta la información? (Si tu respuesta es **no** o **no siempre**, da al menos un ejemplo de cuándo esto no ocurre).
- ¿Hay alguna secuencia argumentativa que te haya llamado la atención particularmente (favorable o desfavorablemente)?
- ¿Qué opinas de la presentación de la NRA?

¹ Lenguaje inclusive...¡ja!

- ¿Qué opinas de cómo se ataca el argumento “seguro es por la música que escuchaban”?

Incluir al menos un párrafo diciendo si te gustó o no el documental, ahora sí, cuéntame un poco sobre tu postura al respecto del control de armas después de haberlo visto y, finalmente, dime si te pareció muy aburrido (esta última respuesta afectará las tareas que se dejen en periodos posteriores)