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# Notas sobre los análisis reportados para la Evaluación Diagnóstica 2017, (EB y EMS; Etapa 1).

|  |  |
| --- | --- |
| **O B S E R V A C I O N E S** | |
| **Educación Básica** | **Educación Media Superior** |
| Los porcentajes reportados en la tabla de frecuencias (número de veces que se respondió en cada nivel de la escala, en cada reactivo), suman a 100 con un error de +/- .02 *(Se reporta un 99.8)* | Los porcentajes reportados en la tabla de frecuencias (número de veces que se respondió en cada nivel de la escala, en cada reactivo), suman a 100 con un error de +/- .02 *(Se reporta un 100.2)* |
| Sólo se reportan datos faltantes en los instrumentos de Autoridad Inmediata *(-106)* | Sólo se reportan datos faltantes en los instrumentos para la Autoridad Inmediata  *(-1965)* |
| De acuerdo con las correlaciones reportadas (cuyo valor deseable se encuentra por encima de 0.2) se encuentra que el reactivo 8 del Bloque 2 tiene correlaciones bajas con el resto de los reactivos del bloque; el reactivo 12 del Bloque 2 tiene correlaciones bajas con los reactivos 9, 13 y 15; y en el Bloque 1, el reactivo 5 y el 3 tienen baja correlación. | En términos de las correlaciones reportadas (cuyo valor deseable se encuentra por encima de 0.2), se encuentra que el reactivo 26 del Bloque 5 tiene correlación baja con los reactivos 22 y 23. |
| Los instrumentos de Autoevaluación y Autoridad Inmediata son prácticamente iguales.  Las correlaciones reportadas entre sus reactivos son inusualmente bajas, considerando que evalúan el mismo contenido con la misma escala. | Los instrumentos de Autoevaluación y Autoridad Inmediata son distintos tanto en el número, como en el contenido de la mayoría de sus reactivos.  Las correlaciones reportadas entre sus reactivos son bajas. Esto hace sentido considerando que se trata de instrumentos distintos, pero resulta poco intuitivo cuando se toma en cuenta que las respuestas que se esperaría encontrar deberían seguir la misma dirección. |
| La correlación entre los instrumentos Autoaplicados y de AI de acuerdo con el Análisis Factorial Confirmatorio oscilan entre .33 y .37 a lo largo de los bloques:  1 – 0.35 2 – 0.36 3 – 0.33 4 – 0.35  5 – 0.37 | Las correlaciones entre los instrumentos Autoaplicados y de AI de acuerdo con el Análisis Factorial Confirmatorio oscilan entre 0.15 y 0.21 en todos los Bloques:  1 – 0.18 2 – 0.21 3 - 0.15 4 – 0.2  5 – 0.19 6 – 0.16 |
| Los alfas de Cronbach reportados en todos los Bloques son mayores en los instrumentos respondidos por la Autoridad Inmediata. Esto podría estar sugiriendo una mayor deseabilidad social (o bien, que si un mismo directivo tiene que evaluar a más de un docente, las respuestas emitidas no reflejan la variabilidad en el desempeño de los docentes evaluados). | |
| En el Bloque 2, se reporta que la eliminación del reactivo 8 elevaría el alfa de Cronbach reportada (de .697 a .704) \*Recordemos que el reactivo 8 mostró muy baja correlación con el resto de los reactivos del bloque | En el Bloque 6, se reporta que la eliminación del reactivo 31 elevaría el alfa de Cronbach reportada (de .714 a .726) |
| En el caso de los instrumentos aplicados a la Autoridad Inmediata no se detecta ningún reactivo cuya eliminación pudiera contribuir a elevar el alfa de cada Bloque. | |
| De acuerdo con el AFC, los instrumentos de autoevaluación presentan residuales mayores a las cargas factoriales en el Bloque 1 (r1-r7), en el Bloque 2 (r8-r9, r11-r14), en el Bloque 3 (r16, r18, r19), en el Bloque 4 (r20, r21, r23-r25) y en el Bloque 5 (r26- r31).  De acuerdo con el AFC, los instrumentos aplicados a la Autoridad Inmediata presentan residuales mayores a las cargas factoriales en el Bloque 1 (r3), en el Bloque 2 (r8, r9, r11-r13), en el Bloque 3 (r16 y r18), en el Bloque 4 (r20) y en el Bloque 5 (r29). | De acuerdo con el AFC, los instrumentos de autoevaluación presentan residuales mayores a las cargas factoriales en el Bloque 1 (r1, r2 y r4), el Bloque 2 (r5, r6, r7, r8), en el Bloque 3, en el Bloque 4 (r15, r16, r17, r18), en el Bloque 5 (r21, r22, r23, r24, r25, r26, r27, r28 y r29) y en el Bloque 6 (r30 y r31).  De acuerdo con el AFC, los instrumentos aplicados a la Autoridad Inmediata se reportan residuales mayores a las cargas factoriales en el Bloque 1 (r1) y en el Bloque 4 (r12, r13). |
| De acuerdo con el AFC, en el instrumento de autoevaluación se reportan cargas factoriales menores a 0.5 en el Bloque 2 (r8 y r12),  De acuerdo con el AFC, en el instrumento aplicado a la Autoridad Inmediata se reportan cargas factoriales menores a 0.5 en el Bloque 2 (r8). | De acuerdo con el AFC, se reportan cargas factoriales menores a 0.5 en el Bloque 3 (r9, r13, r14), Bloque 4 (r15, r16), Bloque 5 (r21, r22, r23) y Bloque 6 r(31), en el instrumento de autoevaluación.  De acuerdo con el AFC, todas las cargas factoriales son mayores a 0.5 en el instrumento aplicado a la Autoridad Inmediata. |
| Los valores RMSEA reportados en cada bloque caen dentro del rango deseado (igual o menor a .05) | No se reportan RMSEA |



1. Este documento fue redactado de manera extraoficial, como material de apoyo/referencia para uso del equipo de trabajo encargado de coordinar la adaptación de los instrumentos de la Etapa 1 para tres tipos de servicio (Educación indígena, multigrado y telesecundaria), durante la revisión inicial de los insumos (previo a la entrega de los análisis DIF a entregar por la coordinación). [↑](#endnote-ref-1)