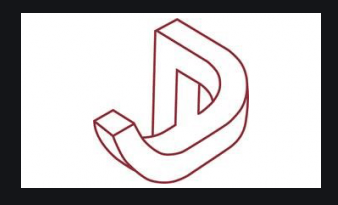
CENTRO EDUCATIVO JEAN PIAGET

“APRENDEMOS Y CONSTRUIMOS PARA

TRASCENDER”.

PREPARATORIA.

***“100 HUMANOS.”***

MAESTRO: Adriana Felicia Chavez

ALUMNOS: Julian Rosas.

Diego Miravete.

MATERIA: Taller De Metodología Para La Investigación.

GRUPO: 5020.

**CDMX, Viernes 1 de Mayo del 2020.**

**Capítulo 1 “La atracción”:**

Experimento 1 : “Are good dance moves a sign of high sperm count ?”

* **Pregunta de la investigación:**

¿ Habrá alguna relación entre la habilidad para bailar y la cantidad de espermatozoides que tiene un hombre?

Esta pregunta tiene el fundamento de que según el neurocientífico Daniel Levitin, Darwin planteó que si un hombre bailaba bien, quería decir que estaba tenía el favorecimiento de la selección natural, ejemplificando esto con el caso de los pavos reales.

* **El experimento consistió en:**

10 hombres los cuales voluntariamente se ofrecieron para un concurso de baile y dar una muestra de semen se encontraron en un concurso de baile, mientras que las\los que calificaron los bailes y “sexiness” fueron aquellos que les gustaba el sexo opuesto en este caso hombres. Más aún,(como había mencionado anteriormente), las pruebas de semen de los concursantes fueron llevadas a un laboratorio para hacerles pruebas.

* **Resultados:**

De acuerdo con los resultados, se consiguieron que efectivamente, el peor que bailaba (para el jurado) fue el que tenía menor número de esperma. Sin embargo, el mejor que bailó estuvo lejos de ser el que mayor espermatozoides tenía con un total de 8 millones, mientras que el penúltimo concursante que peor bailó, fue el 2do que más espermatozoides tenía, rechazando la afirmación de que si bailas bien tienes gran cantidad de espermatozoides.

De acuerdo con la manera en que se explican los resultados, es de una manera bastante gráfica y divertida.

Como adición, cabe resaltar que no me gusto el ejemplo que dio el doctor Daniel, ya que es un ejemplo bastante burdo de lo que se está explicando, ya que el dice que como los pavos reales mediante sus plumas demuestran a las hembras su valentía contra los depredadores, y pues en este caso no existe ningún tipo de depredador y pues como se observan en los resultados no hay relación alguna.

* **Errores:**

En general el experimento me pareció bien planteado, sin embargo la afirmación es un poco “random” por así decirlo, la metodología un poco dispersa, ya que lo adecuado en mi opinión hubiera sido seleccionar a todos los hombre y no nada más los que quisieran entrar en el concurso ya que para mi eso limita el experimento y puede abrir posibilidades a coincidencias como la de que el segundo que mejor bailó fue el que mejor capacidad de semen tenía.

* **Conclusiones:**

Estoy de acuerdo completamente con las conclusiones ya que era casi estúpido pensar que alguien que bailaba mejor tenía más capacidad de espermatozoides, más aún (no estoy seguro si lo mencionaron), pero como es que una buena capacidad de semen te hace más atractivo o hace que bailes mejor, bailar es un ejercicio que requiere práctica y técnica por lo que no veo relación absoluta.

* **Críticas:**

Me pareció divertido, pero fuera de ahí la metodología es bastante mala, un claro ejemplo de ésto es que los jurados podían dejarse llevar por la el aspecto físico de la persona en vez de su habilidad para bailar, el detalle de poner bolsas en sus cabezas me pareció bueno ya que de esa forma no se fijaban los jurados tanto en su apariencia.

Experimento 2: “Does a uniform make you more attractive”

* **Pregunta de la investigación:**

¿Traer uniforme te hace más atractivo?, Ésta pregunta viene de la hipótesis de que según las personas, generalmente hombres, se ven mejor con uniforme ya sea de militar policía, etc. Sin embargo en éste experimento se van a ocupar ambos sexos.

* **El experimento consistió en:**

Varias personas de los ambos sexos se vestían con uniforme enfrente de un sector de jurados, para que después se quitaran el uniforme y actuarán de la misma manera junto al otro sector de jurados. Durante el proceso del experimento, las personas iban pasando uno por uno a diferentes “stands”, los cuales en cada uno las personas con uniforme iban introduciéndose y conversando.

* **Resultados:**

Los resultados se presentan en gráficas, las mujeres mostraron que preferían a los hombres sin uniforme, mientras que los hombres mostraron que no importaba si las mujeres llevaban o no uniforme, eran igual de atractivas.

Más aún aquellos que llevaban uniforme de fast food o de conserje fueron preferidos sin uniforme.

* **Errores:**

En este experimento, no encontré casi errores, únicamente que este tema es bastante subjetivo y que es muy difícil hacerlo objetivo, ya que no importa cuantas mujeres o pongas de jurado, varias van a tener diferentes perspectivas. Más aún al final del experimento, mencionan que aquellos que tenían uniforme de fast food o uniformes “humildes”, era mejor que si se lo quitaban, ya que la influencia económica afecta, se me hace burda esta comparación, ya que puede ser que simplemente el que estaba en el stand no era tan atractivo o se veía mejor sin uniforme, ya que el uniforme estaba feo, y como los jurados cambiaban en ambos casos entonces era difícil saber.

* **Conclusiones:**

Los científicos sacaron de conclusiones que los hombres se veían mejor sin uniforme, que las mujeres se veían igual, y que aquellos que tenían un uniforme “humilde”, era mejor que se lo quitaran , ya que daba poca impresión de buena economía. En mi punto de vista estoy de acuerdo con las conclusiones que sacaron (en base al método de su experimento), sin embargo la última conclusión me produce ruido como ya explique anteriormente.

* **Críticas:**

Ya efectué mis críticas, fuera de eso, me parece entretenido el experimento y ver las reacciones de las personas es de las mejores cosas.

**Capítulo 3: *El sexo (Let’s talk about sex):***

**Experimento 1: “**Which sex takes longer to get ready?”

* **Pregunta de investigación:** ¿Las mujeres tienden a tardar más que los hombres?

Dicha pregunta surgió gracias al típico estereotipo que la mayoría de los hombres dicen que las mujeres siempre son las últimas y se tardan más que ellos. Según la Dr. Juliet A. Williams, profesora en estudios de género, cuando alguien le pide a otra persona que llegue a un lugar a cierta hora, normalmente llegará a tiempo. Sin embargo, los que probablemente no lleguen a la hora acordada serían los hombres porque a las mujeres se les inculca más el hecho de complacer a otros, que deben de seguir las reglas, mientras que del otro lado, a los hombres se les inculca a ser más autónomos.

* **Experimento:**

El experimento consistió en que a los 100 humanos de la serie se iban a ir de excursión y que los iban a separar entre hombres y mujeres, pero lo que no tenían en cuenta es que afuera del recinto iban a tener una mesa llena de comida e inclusive un menú para que pudieran comer en el camino.

* **Resultados:**

Los resultados que obtuvieron fueron que; al ser 100 humanos (50 hombres y 50 mujeres), evidentemente el máximo de cada camión era de 50. En el camión de los hombres sólo llegaron 14 hombres de 50 y en el camión de las mujeres entraron 24 de 50.

* **Errores:**

Siento que ésto no demuestra lo que querían demostrar desde un principio del episodio, ya que siento que debieron de haber hecho el experimento de otra manera, es decir, que todo esto lo hicieron “a medias”. Si hubieran puesto a prueba quién se tarda más en arreglarse y quién llega más puntual, lo que yo siento que debieron de haber hecho puede ser lo siguiente:

1. Avisarles a los 100 participantes que se iban a ir de excursión y que ambos camiones iban a partir en un horario en específico.
2. Que el experimento empiece cuando los humanos se despierten y se alistan como si se fueran a la excursión.

Con eso, más lo que hicieron ellos yo siento que pudieron haber sacado mejores resultados basados en cómo es la rutina de un sexo y cómo es la del otro.

* **Conclusión:**

Según la Dr. Juliet A. Williams, profesora en estudios de género, cuando alguien le pide a otra persona que llegue a un lugar a cierta hora, normalmente llegará a tiempo. Sin embargo, los que probablemente no lleguen a la hora acordada serían los hombres porque a las mujeres se les inculca más el hecho de complacer a otros, que deben de seguir las reglas, mientras que del otro lado, a los hombres se les inculca a ser más autónomos. Entonces; como a los hombres por lo general son seres muy autónomos, tienden a despreocuparse por el tiempo y por eso muchos de los hombres no llegaron a tiempo a camión. Sin embargo, yo siento que están generalizando al hombre en este punto, ya que no a todos los hombres; por lo menos en mi caso, no me gusta verme desalineado y desarreglado y pues me gusta administrar mi tiempo para que me vea “presentable” y yo creo que varios deben de sentirse igual que yo en ese aspecto.

* **Críticas:**

Si hubieran agregado las dos cosas que agregué en la sección de errores yo siento que hubieran tenido resultados más prometedores pero fuera de eso se me hizo una idea muy eficaz y original de sacar esa conclusión.

**Experimento 2:** Do women talk more than men?

* **Pregunta de investigación:** ¿Cuál de los dos sexos habla más?

La hipótesis a esta pregunta de investigación va que, según estudios, las mujeres hablan alrededor de 70,000 palabras diarias mientras que los hombres sólo menos de 30,000. Según la sociolingüística, Nicole Holliday, ésto estereotipo no se debe a cosa de género, sino de poder. Es decir, cuando una persona es sumamente sociable utilizan un estilo lingüístico particular en el habla misma. “A menor poder social, mayor esfuerzo lingüístico”. Agrega que a las mujeres se les “educa” para poder ayudar a los demás y a informarlas si algo de plano no les queda del todo claro pero también menciona que si no se les presta atención a las mujeres, hablan para poder contrarrestar todo ese tiempo que ellas no se sintieron escuchadas. **Experimento:**

Ambos sexos están puestos a prueba para ver cuántas palabras usan mientras tratan de explicar un juego a una persona de Nueva Zelanda (que en secreto en realidad sí conoce las reglas del juego pero que para el experimento debía de suponer que no conocía el juego). Hicieron un promedio de las palabras que ambos sexos hablaron para explicar el juego.

* **Resultados:**

Las mujeres hablaron un promedio de 147 palabras para explicar el juego mientras que los hombres 123. Sin embargo, tuvieron que hacer una leve excepción con un hombre (humano #28) que utilizó 646 palabras para explicar el juego aunque, siendo sinceros, se desfasó un poco del objetivo del experimento que era solo explicar el juego.

* **Errores:**

Explicar un juego siento que es demasiado simple, siento que debieron de haber hecho más pruebas para poder demostrar su hipótesis, ya sea dar indicaciones a un lugar, describir una película o una serie de televisión, cualquier otra situación, porque ambos sexos tienen diferentes formas o de explicar las cosas y siento que así sacarían diversos resultados para poder reforzar su postura hipotética.

* **Crítica:**

Todo está efectuado entre los errores y los resultados pero en general está chistoso cómo quieren determinar su teoría mediante explicando un juego.