# 多智能体系统与强化学习

主讲人: 高阳、杨林、杨天培

https://reinforcement-learning-2025.github.io/

# 第四讲:策略梯度

从确定性策略转向随机策略

杨林

### 大 纲

策略梯度

REINFORCE方法与方差问题

演员-评论家算法

确定性策略梯度算法

### 大 纲

策略梯度

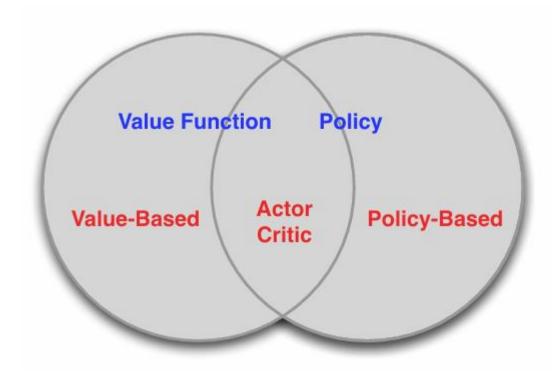
REINFORCE方法与方差问题

演员-评论家算法

确定性策略梯度算法

# 前瞻

- □ 基于值的方法(上节课)
  - ✓ 学习值函数
  - ✓ 用值函数生成策略(例如: ε-贪婪策略)
- □基于策略的方法
  - ✓ 没有值函数
  - ✓ 学习策略
- □ 演员-评论家方法
  - ✓ 学习值函数
  - ✓ 学习策略



### 回顾

- □时序差分学习
  - ✓ 时序差分学习学习动作价值函数: Sarsa
  - ✓ <u>时序差分学习学习最优</u>动作价值函数: (值表型) Q-learning

Repeat (for each step of episode):

Choose a from s using policy derived from Q (e.g.,  $\epsilon$ -greedy)

Take action a, observe r, s'

$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha \left[ r + \gamma \max_{a'} Q(s',a') - Q(s,a) \right]$$
  
  $s \leftarrow s';$ 

- □函数逼近
  - √ 带函数逼近的Sarsa
  - ✓ 带函数逼近的Q-learning → DQN

由更新值表变为更 新逼近函数的参数!

$$\Delta w = \alpha \left( r_{t+1} + \gamma \max \widehat{Q}(s_{t+1}, a, w) - \widehat{Q}(s_t, a_t, w) \right) \nabla_w \widehat{Q}(s_t, a_t, w)$$

### 回顾

#### □函数逼近

- ✓ <u>计算效率提升: 函数逼近的梯度更新(如反向传播)比遍历表格更高</u><u>效,尤其在大规模分布式系统中</u>
- ✓ <u>泛化能力: 函数逼近能自动从数据中学习状态之间的抽象特征,使相</u> 似状态共享参数化模型的权重

# 策略梯度方法的优劣势

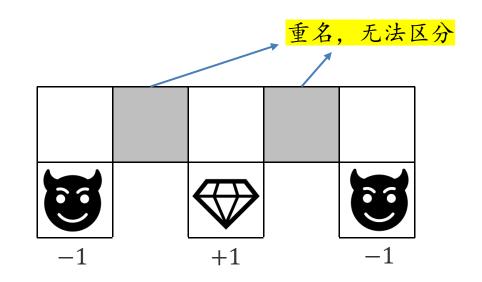
#### □ 优势:

- ✓ 能够有效地处理高维和连续动作空间
- ✓ 能够学习随机(Stochastic)策略
- ✓ 更好的收敛性

#### □ 劣势:

- ✓ 更容易收敛到局部最优而非全局最优
- ✓ 策略评估通常效率低下且方差较大

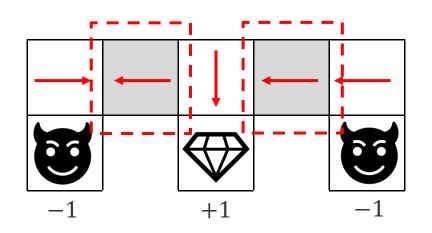
#### Aliased Gridworld: 重名的格子世界



#### □ 环境设定如下:

- ✓ 动作空间为方向(上, 左, 下, 右), 特征 $\phi(s,a) = \mathbf{1}(s = 在空白处, a = 0$ 0 向右)
- ✓ 基于值的方法使用状态-动作值函数 $Q_{\theta}(s,a) = f(\phi(s,a), \theta)$ 作为策略
- ✓ 基于策略的方法直接使用参数化策略 $\pi_{\theta}(s,a) = g(\phi(s,a), \theta)$

#### Aliased Gridworld: 重名的格子世界



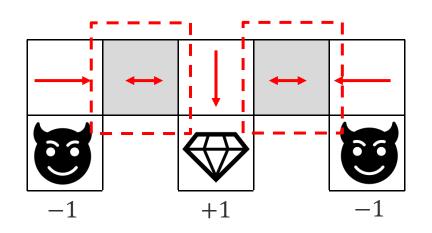
#### □ 基于值的方法:

✓ 学习到一个最优的确定性策略,但无法区分灰色状态,其策略假定为

$$a = \arg \max_{a} Q_{\theta}$$
 (灰色,  $a$ ) = 向左

- ✓ 当使用ε-贪心策略时, Value-based方法将在走廊上徘徊很长时间
- ✓ 在上述状态上都会陷入永远找不到钻石情况

#### Aliased Gridworld: 重名的格子世界



#### □ 基于策略的方法:

✓ 学习到一个随机(Stochastic)的策略, 其策略为

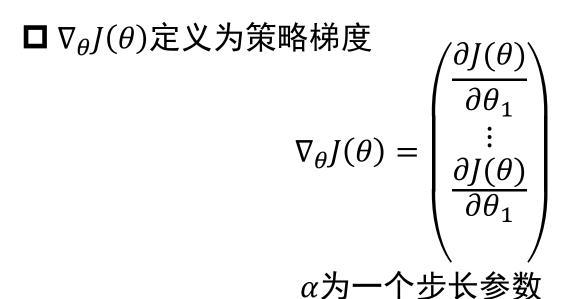
 $a \sim \pi_{\theta}$ ,  $\pi_{\theta}$ (灰色,向左) =  $\pi_{\theta}$ (灰色,向右) = 0.5

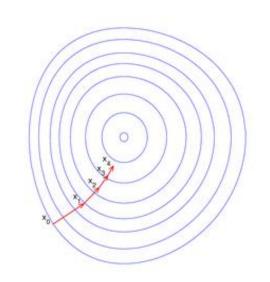
- ✓ 将以较高的概率通过少量步数找到钻石
- ✓ 基于策略的方法能学习到最优的随机策略

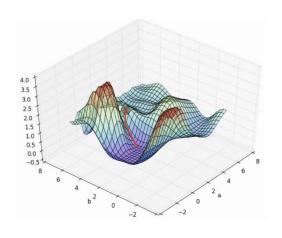
# 策略梯度

- □ 定义任意策略目标函数*J*(θ)
- □最大目标函数的方向为正梯度方向

$$\Delta\theta = \alpha\nabla_{\theta}J(\theta)$$







# 策略梯度

- □ 目标:找到最优随机策略  $\pi_{\theta}(s,a)$ ,最大化收益  $J(\theta)$ 
  - ✓ 初始状态收获的期望(回合性episodic环境的任务)

$$J_1(\theta) = V^{\pi_{\theta}}(s_1) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[V_1]$$

✓ 无明确初始状态,可定义平均价值(连续环境的任务)

$$J_{avV}(\theta) = \sum_{s} d^{\pi_{\theta}}(s) V^{\pi_{\theta}}(s)$$

✓ 或者定义为每一时间步的平均奖励

$$J_{avR}(\theta) = \sum_{s} d^{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(s, a) R_{s}^{a} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \mathbb{E}[r_{t+1} + r_{t+2} + ... r_{t+n}]$$

# 有限差分法计算策略梯度

#### □ 策略不可导时的近似方法(次梯度)

- ✓ 对每一个维度 $k \in [1, n]$ , 对参数 $\theta$ 的第k个分量 $\theta_k$ 求目标函数的偏导数
- ✓ 通过对 $\theta$ 的第k个分量震荡一个微小的量 $\epsilon$ ,记为 $\theta_{+\epsilon u_k}$

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_k} \approx \frac{\partial J(\theta_{+\varepsilon u_k}) - \partial J(\theta)}{\varepsilon}$$

# 解析法计算策略梯度

□ 标准似然函数

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^{n} f_i(y_i|\theta)$$

□对数似然函数

$$F(\theta) = \sum_{i=1}^{n} \ln f_i(y_i|\theta)$$

□ 评分函数

$$u(\theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} F(\theta) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\ln f_i(y_i|\theta)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{f_i(y_i|\theta)} \frac{\partial f_i(y_i|\theta)}{\partial \theta}$$

# 解析法计算策略梯度

□ 考虑到一般情况,将值函数作为优化目标

$$J(\theta) = \mathbb{E}_{s \sim d^{\pi_{\theta}}(s)}[V^{\pi_{\theta}}(s)]$$

回顾: 
$$V^{\pi_{\theta}}(s) = \mathbb{E}_{a \sim \pi_{\theta}(s,a)}[Q^{\pi_{\theta}}(s,a)] = \sum_{a} \pi_{\theta}(s,a)Q^{\pi_{\theta}}(s,a)$$

当前状态值函数为当前采取动作下状态-动作值函数的期望

□ 假设策略 $\pi_{\theta}$ 在非零时可导(策略空间连续)

前提: 
$$\nabla_{\theta}\pi_{\theta}(s, a) = \pi_{\theta}(s, a) \frac{\nabla_{\theta}\pi_{\theta}(s, a)}{\pi_{\theta}(s, a)} = \pi_{\theta}(s, a) \nabla_{\theta}\log \pi_{\theta}(s, a)$$

# 解析法计算策略梯度

#### □ 简要推导

$$\nabla_{\theta}V^{\pi_{\theta}}(s) = \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{a} \pi_{\theta}(s, a) Q^{\pi_{\theta}}(s, a) = \sum_{a} \frac{\partial \pi_{\theta}(s, a) Q^{\pi_{\theta}}(s, a)}{\partial \theta}$$

$$= \sum_{a} \frac{\partial \pi_{\theta}(s, a)}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}}(s, a) + \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}}(s, a)}{\partial \theta} \pi_{\theta}(s, a)$$

$$= \sum_{a} \frac{\partial \pi_{\theta}(s, a)}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}}(s, a) + \mathbb{E}_{a \sim \pi_{\theta}(s, a)} \left[ \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}}(s, a)}{\partial \theta} \right] 2x$$

$$= \sum_{a} \frac{\partial \pi_{\theta}(s, a)}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}}(s, a) + \mathbb{E}_{a \sim \pi_{\theta}(s, a)} \left[ \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}}(s, a)}{\partial \theta} \right] 2x$$

$$= \sum_{a} \frac{\partial \pi_{\theta}(s, a)}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a)}}{\partial \theta} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} Q^{\pi_{\theta}(s, a)} = \sum_{a} \frac{\partial Q^{\pi_{\theta}(s, a$$

 $\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{s \sim d^{\pi_{\theta}}(s)a \sim \pi_{\theta}(s,a)} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s,a) Q^{\pi_{\theta}}(s,a)] + \mathbb{E}_{a \sim \pi_{\theta}(s,a)} [x]$ 

# 策略梯度定理

#### □ 定理

✓ 对任意可微的策略  $\pi_{\theta}(s,a)$ ,任意策略的目标函数  $J = J_1, J_{avR}, J_{avV}$ ,其策略梯度是

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} \left[ \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \, Q^{\pi_{\theta}}(s, a) \right]$$

被命名为得分函数(score function)

✓ 用随机梯度代替真实的梯度(环境模型未知):

随机梯度 =  $\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t) Q^{\pi_{\theta}}(s_t, a_t)$ 

# 常见的策略分布类型

#### □ Softmax策略分布

✓ 使用描述特征 $\phi(s,a)$  与参数 $\theta$ 的线性组合来权衡一个行为发生的几率

$$a \sim \pi_{\theta}(s, a) = \frac{e^{\phi(s, a)^{\mathsf{T}}\theta}}{\sum_{b} e^{\phi(s, b)^{\mathsf{T}}\theta}} \quad \Longrightarrow \quad \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) = \phi(s, a) - \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[\phi(s, \cdot)]$$
对应的得分函数

#### □ 高斯策略分布(处理连续分布)

✓ 对应的行为从高斯分布

### 大 纲

策略梯度

REINFORCE方法与方差问题

演员-评论家算法

确定性策略梯度算法

### 回顾:策略梯度定理

#### □ 定理

✓ 对任意可微的策略  $\pi_{\theta}(s,a)$ ,任意策略的目标函数  $J = J_1, J_{avR}, J_{avV}$ ,其策略梯度是

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \underline{Q^{\pi_{\theta}}(s, a)}]$$

状态动作值函数未知,如何估计?

#### REINFORCE: 蒙特卡罗策略梯度

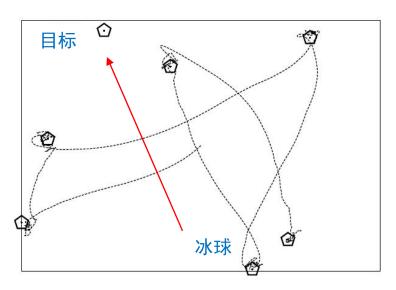
#### ■ REINFORCE的思想

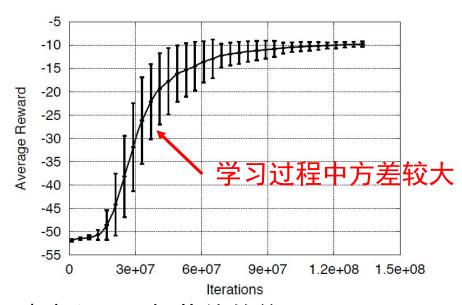
✓ 直接使用回报 $G_t$ 作为 $Q^{\pi_{\theta}}(s,a)$ 的无偏估计

$$\Delta\theta_t = \alpha \nabla_\theta \log \pi_\theta(s_t, a_t) G_t$$

算法:	REINFORCE算法伪代码
1	Initialize:策略参数 $ heta$
2	for 序列 $e = 1 \rightarrow E$ do
3	用当前策略 $\pi_{\theta}$ 采样轨迹 $\{s_1,a_1,r_1,s_2,a_2,r_2,\cdots,s_T,a_T,r_T\}$
4	计算当前轨迹每个时刻往后的回报 $\sum_{t'=t}^T \gamma^{t'-t} r_{t'}$ 记为 $G_t$
5	更新策略参数 $\theta = \theta + \alpha \sum_{t}^{T} G_{t} \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_{t}, a_{t})$
6	end for

### Puck World: 冰球世界





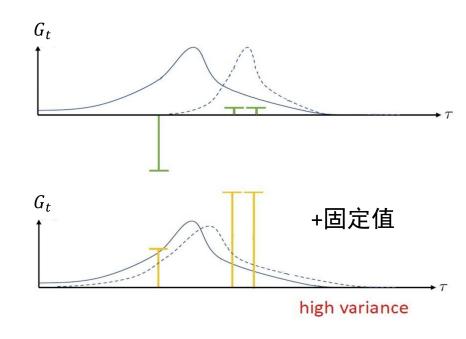
- □ <u>状态空间</u>: 个体观察自己的位置, 速度以及目标物体的位置
- □ 动作空间: 上、下、左、右四个方向加速和不操作
- □ <u>环境动力学</u>:将个体的动作转化为其速度和位置的变化。目标物体出现位置随机,且每30秒时间更新位置。
- □ 奖励: 奖励值的大小基于个体与目标物体之间的距离, 距离越小奖励越大
- □ 使用蒙特卡罗策略梯度进行策略的训练

# 策略梯度的方差问题

#### □ 方差直观解释

- ✓ 实线: 真实的策略分布
- ✓ 虚线:基于三个样本(绿色和黄色)经过策略梯度更新后的策略分布
- ✓ 通过梯度更新,使得策略更倾向 于后两个样本轨迹

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t) \frac{G_t}{G_t}$$
回顾: 参数更新



样本奖励波动,导致实际更新 后的<mark>策略分布差异大</mark>,导致学 习不稳定

### 大 纲

策略梯度

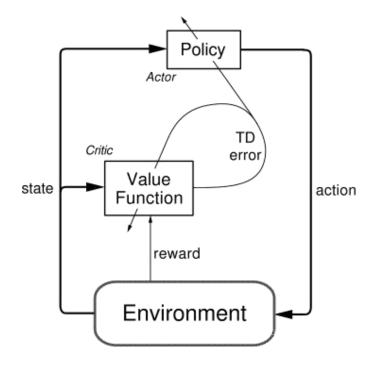
REINFORCE方法与方差问题

演员-评论家算法

确定性策略梯度算法

### AC: 演员-评论家算法

- □ Actor-Critic的思想
  - ✓ REINFORCE策略梯度方法: 方差来源于使用蒙特卡罗采样的不确定性
  - ✓ 为什么不建立一个可训练的值函数 $Q_w$ 来减少过大的方差?





### AC: 演员-评论家算法

#### □ Actor-Critic的思想

- ✓ Critic: 采取TD更新状态-动作值函数参数
- ✓ Actor: 根据Critic值估计策略梯度更新策略参数

```
算法: Actor-Critic(QAC)算法伪代码

1 Initialize: Actor参数\theta, Critic参数w

2 for 序列 e = 1 \rightarrow E do

3 用当前策略\pi_{\theta}采样轨迹\{s_1, a_1, r_1, s_2, a_2, r_2, \cdots\}

4 为每一步数据计算\delta_t = r_t + \gamma Q_w(s_{t+1}, a_{t+1}) - Q_w(s_t, a_t)

5 更新Actor参数\theta = \theta + \beta \sum_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t) Q_w(s_t, a_t)

更新Critic参数w = w + \alpha \sum_t \delta_t \nabla_w Q_w(s_t, a_t) (回顾第三讲 内容)

7 end for
```

### 回顾:线性状态-动作值函数估计

- $\Box$  与预测算法一致,需要使用目标值替换未知真实值 $Q^{\pi}(s,a)$ 
  - ✓ MC, 使用回报 $G_t$

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \left( \mathbf{G_t} - \widehat{Q}(s_t, a_t, \mathbf{w}) \right) \nabla_{\mathbf{w}} \widehat{Q}(s_t, a_t, \mathbf{w})$$

✓ **TD**(0), 使用目标值 $r_{t+1} + \gamma \hat{Q}(s_{t+1}, a_{t+1}, w)$ 

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \left( \mathbf{r}_{t+1} + \gamma \widehat{Q}(\mathbf{s}_{t+1}, \mathbf{a}_{t+1}, \mathbf{w}) - \widehat{Q}(\mathbf{s}_t, \mathbf{a}_t, \mathbf{w}) \right) \nabla_{\mathbf{w}} \widehat{Q}(\mathbf{s}_t, \mathbf{a}_t, \mathbf{w})$$

✓ 前向视角TD( $\lambda$ ), 使用 $\lambda$  —回报 $G_t^{\lambda}$ 

时序差分用 来得到梯度!

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \left( \mathbf{G}_t^{\lambda} - \widehat{Q}(s_t, a_t, \mathbf{w}) \right) \nabla_{\mathbf{w}} \widehat{Q}(s_t, a_t, \mathbf{w})$$

✓ 后向视角TD(λ), 类似

$$\delta_t = r_{t+1} + \gamma \widehat{Q}(s_{t+1}, a_{t+1}, \mathbf{w}) - \widehat{Q}(s_t, a_t, \mathbf{w}), E_t = \gamma \lambda E_{t-1} + \mathbf{x}(s_t)$$

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \delta_t \mathbf{E}_t$$

# 演员-评论家的偏差问题

- □ 根据Critic值估计策略梯度时会引入偏差
- □有偏差的策略梯度可能无法找到正确的解
- □ 因此,需要我们谨慎地选择值函数 $Q_{w}(s,a)$ 的估计方法:
  - ✓避免引入任何偏差
  - ✓遵循准确的策略梯度

如何形式化地保证?

# 演员-评论家的偏差问题

- □ 如果值函数估计满足以下两个条件:
  - ✓ 值函数估计器与策略估计兼容(一致性原则):

$$\nabla_w Q_w(s, a) = \nabla_\theta \log \pi_\theta(s, a)$$

✓ 值函数参数w使得均方误差最小化(最小化原则):

$$\varepsilon = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[(Q^{\pi_{\theta}}(s, a) - Q_{w}(s, a)^{2}]$$

□ 那么,策略梯度就是精确的:

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) Q_{w}(s, a)]$$

估计的Q值可直接带入策略梯度

# 演员-评论家的偏差问题

#### □ 简单证明:

✓ 如果w是的平均方差最小,那么 $\varepsilon$ 关于w的梯度为O,有:

$$egin{aligned} 
abla_w arepsilon &= 0 \ &\mathbb{E}_{\pi_ heta} \left[ (Q^ heta(s,a) - Q_w(s,a)) 
abla_w Q_w(s,a) 
ight] = 0 \ &\mathbb{E}_{\pi_ heta} \left[ (Q^ heta(s,a) - Q_w(s,a)) 
abla_ heta \log \pi_ heta(s,a) 
ight] = 0 \ &\mathbb{E}_{\pi_ heta} \left[ Q^ heta(s,a) 
abla_ heta \log \pi_ heta(s,a) 
ight] = \mathbb{E}_{\pi_ heta} \left[ Q_w(s,a) 
abla_ heta \log \pi_ heta(s,a) 
ight] \end{aligned}$$

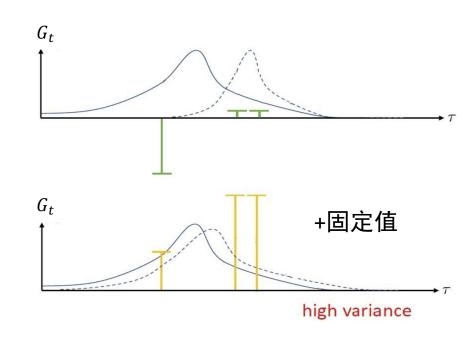
✓ 由上式,  $Q^{\pi_{\theta}}(s,a)$ 可以使用  $Q_{w}(s,a)$ 代替

### 回顾:策略梯度的方差问题

#### □ 方差可视化解释

- ✓ 实线: 真实的策略分布
- ✓ 虚线:基于三个样本(绿色和黄色)经过策略梯度更新后的策略分布
- ✓ 通过梯度更新,使得策略更倾向 于后两个样本轨迹

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t) \frac{G_t}{G_t}$$
回顾: 参数更新



#### 由于**样本奖励信号差异过大** 导致的更新策略差异过大

### 使用基线的方法

利用 $\nabla_{\theta}\pi_{\theta}(s, a) = \pi_{\theta}(s, a)\nabla_{\theta}\log \pi_{\theta}(s, a)$ 

- $\square$  目的:通过减去基线使奖励信号分布均匀: $Q^{\pi_{\theta}}(s,a) B(s)$
- $\square$  当B(s) 与动作无关时,可在不改变期望值的情况下减少方差,

$$\mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \mathbf{B}(s)] = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \nabla_{\theta} \pi_{\theta}(s, a) \mathbf{B}(s)$$

$$= \sum_{s \in \mathcal{S}} d^{\pi_{\theta}} \mathbf{B}(s) \nabla_{\theta} \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_{\theta}(s, a) = \mathbf{0}$$

- $\Box$  一个好的基线是状态价值函数 $B(s) = V^{\pi_{\theta}}(s)$
- $\Box$  可以使用优势函数 $A^{\pi_{\theta}}(s,a)$ 重写策略梯度(绝对值变为相对值)

$$A^{\pi_{\theta}}(s,a) = Q^{\pi_{\theta}}(s,a) - V^{\pi_{\theta}}(s)$$

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) A^{\pi_{\theta}}(s, a)]$$

### 优势函数估计—方法一

口 优势函数能显著减少方差,但是需要通过Critic同时估计 $V^{\pi}(s)$ 和 $Q^{\pi}(s,a)$ ,例如:

✓ 使用两组函数估计器和参数向量(v,w)

$$V_v(s) \approx V^{\pi_{\theta}}(s)$$
 $Q_w(s, a) \approx Q^{\pi_{\theta}}(s, a)$ 
 $A(s, a) = Q_w(s, a) - V_v(s)$ 

□ 并通过时差(TD)学习等方法来更新这两个值函数

# 优势函数估计—方法二

 $\square$  对于真实值函数  $V_{\pi_{\theta}}(s)$ ,时序差分(TD)误差  $\delta_{\pi_{\theta}}$  为

$$\delta^{\pi_{\theta}} = r + \gamma V^{\pi_{\theta}}(s') - V^{\pi_{\theta}}(s)$$

 $\square$   $\delta^{\pi_{\theta}}$  是优势函数的无偏估计, TD error的期望就是优势函数

$$E_{\pi_{\theta}} [\delta^{\pi_{\theta}} | s, a] = E_{\pi_{\theta}} [r + \gamma V^{\pi_{\theta}} (s') | s, a] - V^{\pi_{\theta}} (s)$$
$$= Q^{\pi_{\theta}} (s, a) - V^{\pi_{\theta}} (s)$$
$$= A^{\pi_{\theta}} (s, a)$$

# 优势函数估计—方法二

□ 因此,可以使用时间差分误差来计算策略梯度

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \delta^{\pi_{\theta}}]$$

□ 在实际应用中,我们可以使用时间差分误差来估计:

$$\delta_v = r + \gamma V_v(s') - V_v(s)$$

□ 这种方法只需要一组参数v

# 优势函数估计—方法二

- □ 对于多步累积情况,可以参考 $TD(\lambda)$
- □ 对于前向视角,策略梯度更新如下

$$\Delta\theta = \alpha \left( G_t^{\lambda} - V_v(s_t) \right) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t)$$

□ 对于后向视角,策略梯度更新如下

$$\delta_{V} = r_{t+1} + \gamma V_{v}(s_{t+1}) - V_{v}(s_{t})$$

$$e_{t+1} = \lambda e_{t} + \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_{t}, a_{t})$$

$$\Delta \theta = \alpha \delta e_{t}$$

### 回顾: 评论家更新方法

- □ 评论家更新方式和上一节值更新方法相似, 更新方式如下
  - ✓ 蒙特卡罗方法 (MC), 使用回报 $G_t$

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \left( \mathbf{G_t} - \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_t) \right) \nabla_{\mathbf{w}} \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_t)$$

✓ **时差学习**TD(0), 使用目标值 $R_{t+1} + \gamma \hat{V}(s_{t+1}, \mathbf{w})$ 

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \left( R_{t+1} + \gamma \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_{t+1}) - \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_t) \right) \nabla_{\mathbf{w}} \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_t)$$

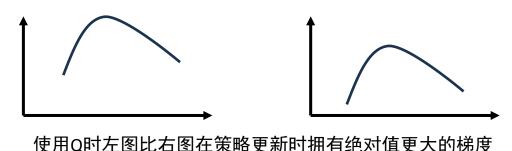
✓ **时差学习**TD( $\lambda$ ),使用 $\lambda$  –回报 $G_t^{\lambda}$ 

$$\Delta \mathbf{w} = \alpha \left( \mathbf{G}_t^{\lambda} - \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_t) \right) \nabla_{\mathbf{w}} \widehat{V}_{\mathbf{w}}(s_t)$$

# 总结: 偏差与方差

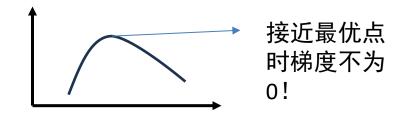
以凸函数的优化为例:

□ 方差: 函数绝对值(回报)使得返回函数的梯度差别过大



使用似的在图记句图在束略更制的拥有绝对但更入的物质

 $\square$  偏差:存在一个期望非零的梯度 $\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t) \cdot e(s_t, a_t)$ 



### 大 纲

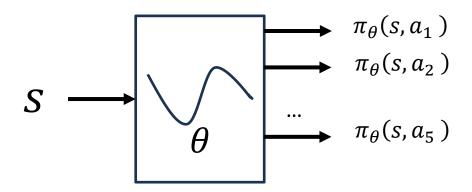
策略梯度

REINFORCE方法与方差问题

演员-评论家算法

确定性策略梯度算法

□ 回顾策略梯度算法都要求 $\pi_{\theta}(s,a)$ 都是大于0的,也就是随机性的策略,可否采用确定性的策略?好处是什么?



如果某个状态下输出的是 无限个或连续的动作?

□定义确定性的策略

$$a = \mu(s, \theta)$$

□定义目标函数

$$J(\theta) = \mathbb{E}[v_{\mu}(s)] = \sum_{s} d_{0}(s)v_{\mu}(s)$$

□计算梯度

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \sum_{s} \rho_{\mu}(s) \nabla_{\theta} \mu(s, \theta) (\nabla_{a} Q(s, a))|_{a = \mu(s)}$$

- $\square$  上述梯度的计算并不依赖于 $a_t$ ,因此并不一定是online的
- □ 梯度更新:

$$\theta_{t+1} = \theta_t + \alpha_\theta \sum_{s} \rho_{\mu}(s) \nabla_{\theta} \mu(s, \theta) (\nabla_a Q(s, a))|_{a = \mu(s)}$$
$$= \theta_t + \alpha_\theta \mathbb{E}_{S \sim \rho_{\mu}} [\nabla_{\theta} \mu(S, \theta) (\nabla_a Q(S, a))|_{a = \mu(S)}]$$

算法:	Deterministic A-C 算法伪代码
1	Initialize: 给定的行为策略 $\beta(a s)$ , Actor参数 $\theta$ , Critic参数 $w$ ,
2	for each t do
	生成行动 $a_t$ ,观察 $r_{t+1}$ , $s_{t+1}$
3	计算时序差分:
	$\delta_t = r_{t+1} + \gamma Q_{w_t}(s_{t+1}, \mu(s_{t+1}, \theta_t)) - Q_{w_t}(s_t, a_t)$
4	更新Critic参数:
	$w_{t+1} = w_t + \alpha_w \delta_t \sum_t \nabla_w Q_{w_t}(s_t, a_t)$
	更新Actor参数:
5	$\theta_{t+1} = \theta_t + \alpha_\theta \left[ \nabla_\theta \mu(s_t, \theta_t) (\nabla_a Q_{w_{t+1}}(s_t, a_t))  _{a = \mu(s_t)} \right]$
7	end for

# 策略梯度算法总结

□ 一般策略梯度有以下几种表达形式:

$$\begin{split} \nabla_{\theta} J(\theta) &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \, G_{t}] & REINFORCE \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \, Q^{w}(s, a)] & Q \, Actor - Critic \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \, A(s, a)] & Advantage \, Actor - Critic \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \, \delta] & TD \, Actor - Critic \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \, \delta_{e}] & TD(\lambda) \, Actor - Critic \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \mu(s, \theta) (\nabla_{a} Q(s, a))|_{a = \mu(s)}] & DPG \end{split}$$

- □ 每种形式均对应一种随机梯度上升算法
- 口 评论家通过策略评估方法(如MC或TD学习)来估计 $Q^{\pi}(s,a)$ 、  $A^{\pi}(s,a)$ 或者 $V^{\pi}(s)$

# 思考和讨论

- 1. 基于值和基于策略算法的区别是什么?
- 2. 方差和偏差的含义和区别是什么?
- 3. QAC和优势函数的区别是什么?

# 谢 谢!