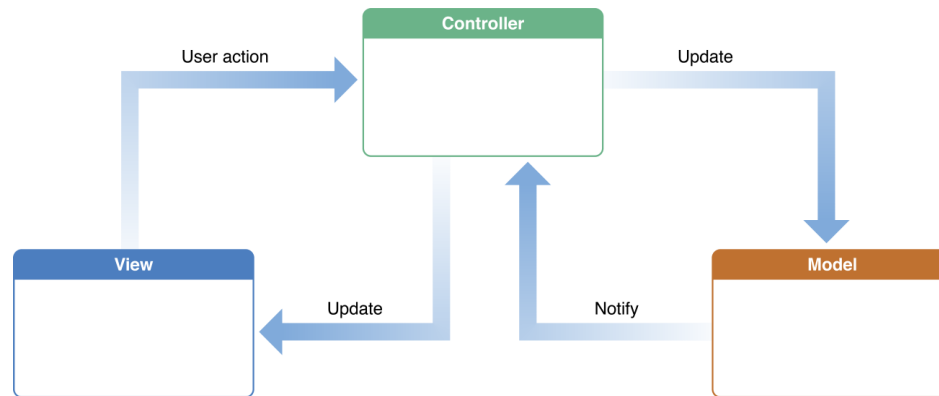


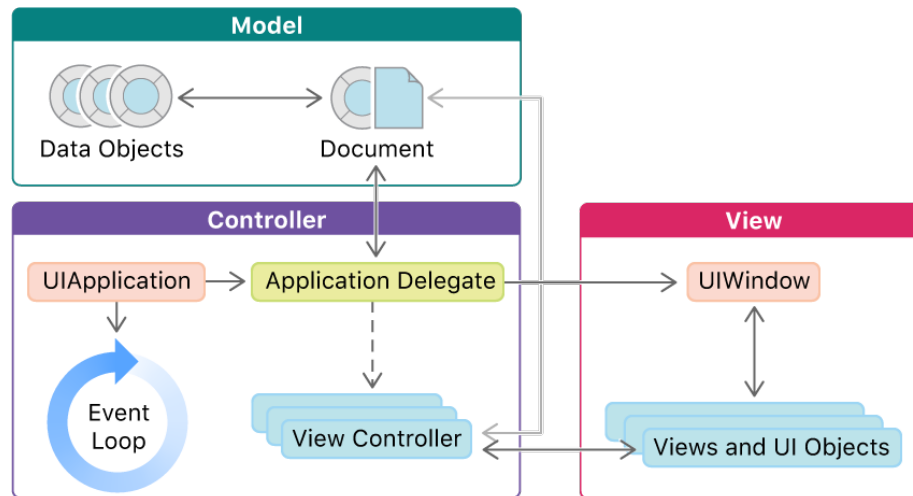
1. MVC

Xerox 1978(1979)



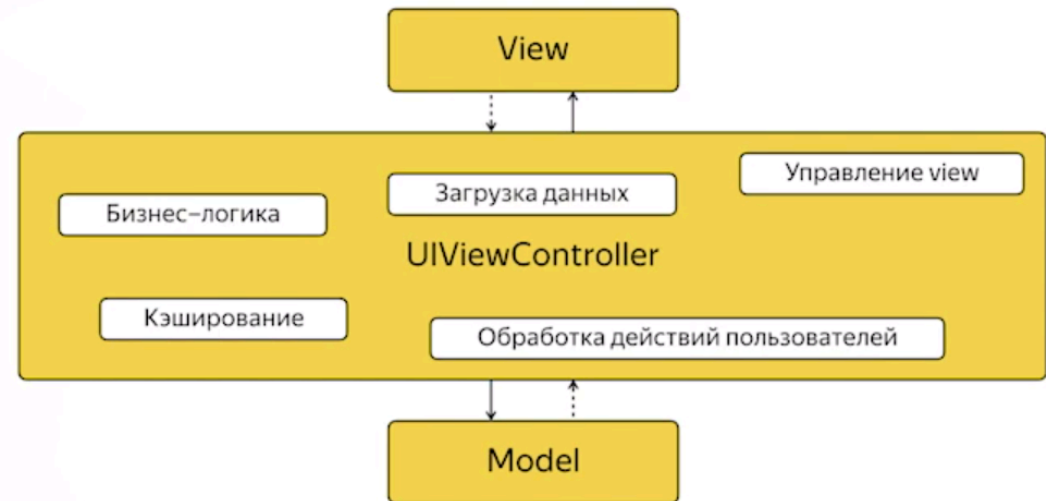
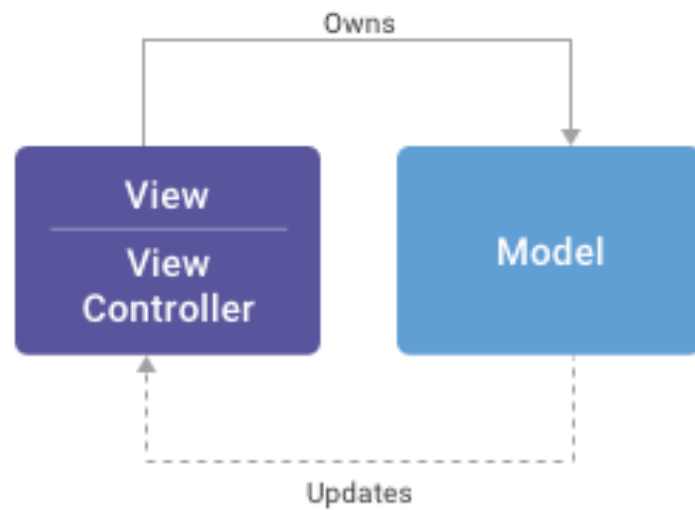
+ Меньше кода
+ Простота
+ Единственный архитектурный паттерн в документации от Apple

- Сложности в Unit-тестировании
- Сложная инкапсуляция
- Слабое разделение ответственности
- Сложно дебажить
- Плохо масштабируется
- Massive View Controller



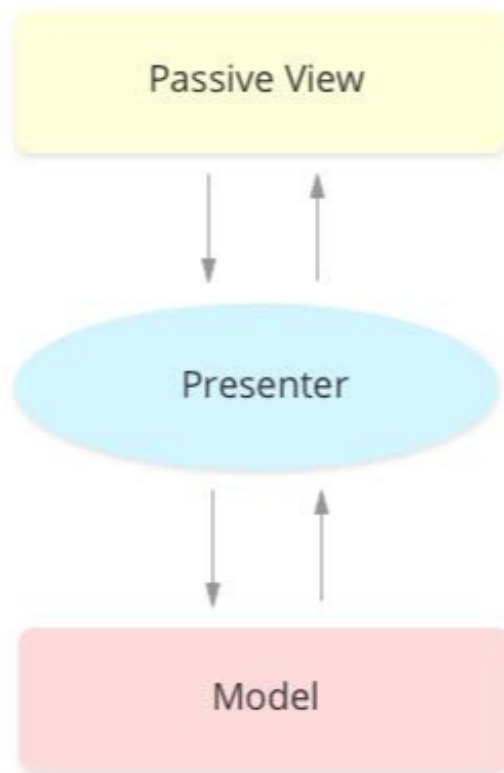
Custom Objects
System Objects
Either system or custom objects

Проблемы Нюансы MVC в iOS



2. MVP

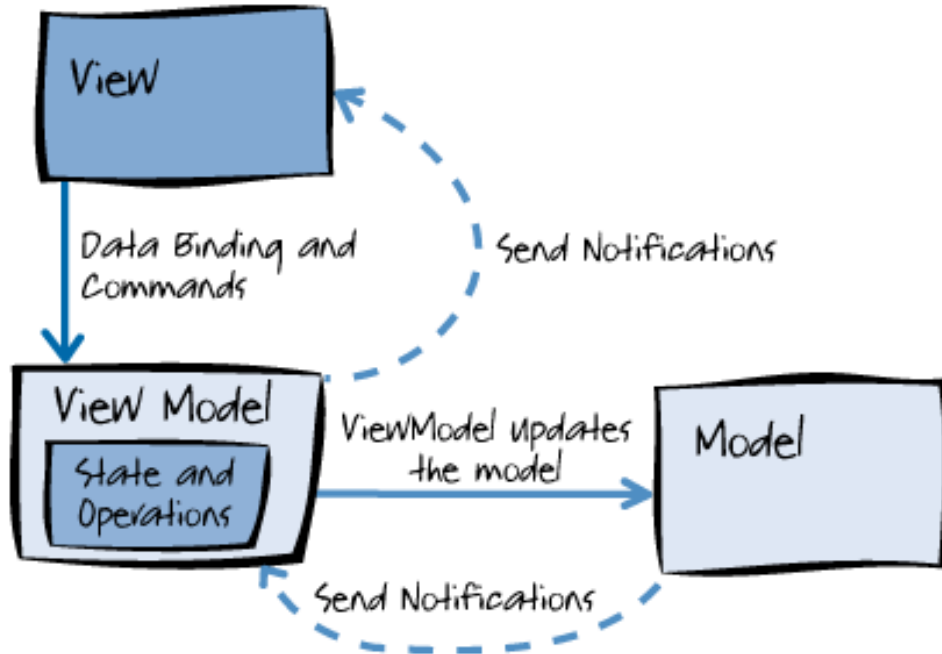
IBM 1990



- + Возможность модульного тестирования
- + Упрощение понимания кода
- + Соответствие SOLID принципу единственной ответственности (The Single Responsibility Principle)
- + Одно представление используется разными презентерами, или наоборот - один презентер используется для разных представлений
- Лишний шаблонный код
- Уменьшается скорость разработки для небольших проектов

3. MVVM

Microsoft 2005



+ Более компактная логика

- Обязательное связывание данных (data binding)

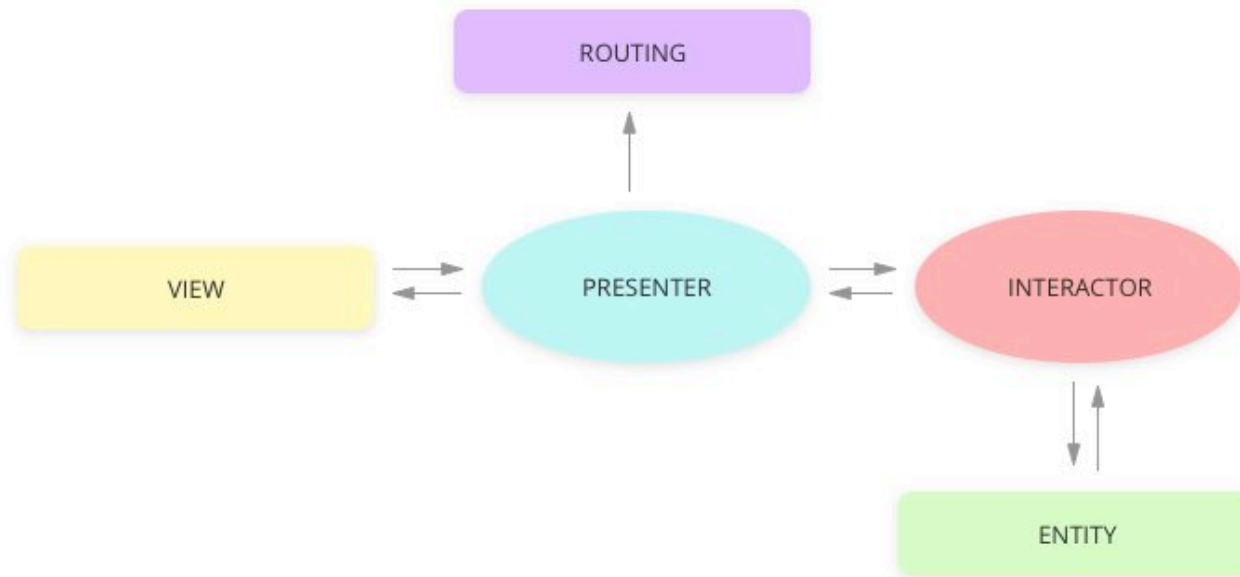
+/- Иногда возникают абсурдные ситуации

ViewModel не имеет ссылки на интерфейс представления (View). Изменение состояния View-модели автоматически изменяет представление и наоборот, поскольку используется механизм связывания данных (Bindings).

Часто используется с Functional Reactive Programming (напр. RxSwift).

4. VIPER

Статья [The Clean Architecture](#) от Роберта Мартина 2012
MutualMobile 2013



- + Повышение тестируемости
- + Полная независимость модулей друг от друга, что позволяет независимо их разрабатывать и переиспользовать как в одном приложении, так и в нескольких
- + Простота входа для опытного разработчика
- Увеличение количества классов в проекте
- Увеличение времени разработки
- Проблемы с документацией: отсутствие best practices и примеров для сложных или специфических задач
- Сложность входа для неопытного разработчика