Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"

Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра ІПІ

Звіт

з лабораторної роботи № 1 з дисципліни «Алгоритми та структури даних 2. Структури даних»

"Проектування і аналіз алгоритмів внутрішнього сортування"

виконав(ла)	<u> 111-12, Кириченко Влаоислав Сергіцович</u>	
, ,	(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)	
TT .	W 0 1 1 1 11	
Перевірив	Халус Олена Андріївна	_
	(прізвище, ім'я, по батькові)	

3MICT

1 MET	А ЛАБОРАТОРНОІ РОБОТИ	3
2 3AB	ДАННЯ	4
3 ВИК	ОНАННЯ	5
3.1 AH	НАЛІЗ АЛГОРИТМУ НА ВІДПОВІДНІСТЬ ВЛАСТИВОСТЯМ	5
3.2 По	СЕВДОКОД АЛГОРИТМУ	6
3.3 AF	НАЛІЗ ЧАСОВОЇ СКЛАДНОСТІ	6
3.4 Пр	РОГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ АЛГОРИТМУ	6
3.4.1	Вихідний код	7
3.4.2	Приклад роботи	8
3.5 TE	СТУВАННЯ АЛГОРИТМУ	10
3.5.1	Часові характеристики оцінювання	10
3.5.2	Графіки залежності часових характеристик оцінюва	ання від
розмірност	пі масиву	12
виснов	ВОК	21
КРИТЕР	чії оцінювання	2221

1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи — вивчити основні методи аналізу обчислювальної складності алгоритмів внутрішнього сортування і оцінити поріг їх ефективності.

2 ЗАВДАННЯ

Виконати аналіз алгоритму внутрішнього сортування на відповідність наступним властивостям (таблиця 2.1):

- стійкість;
 - «природність» поведінки (Adaptability);
- базуються на порівняннях;
- необхідність додаткової пам'яті (об'єму);
- необхідність в знаннях про структуру даних.

Записати алгоритм внутрішнього сортування за допомогою псевдокоду (чи іншого способу по вибору).

Провести аналіз часової складності в гіршому, кращому і середньому випадках та записати часову складність в асимптотичних оцінках.

Виконати програмну реалізацію алгоритму на будь-якій мові програмування з фіксацією часових характеристик оцінювання (кількість порівнянь, кількість перестановок, глибина рекурсивного поглиблення та інше в залежності від алгоритму).

Провести ряд випробувань алгоритму на масивах різної розмірності (10, 100, 1000, 5000, 10000, 20000, 50000 елементів) і різних наборів вхідних даних (впорядкований масив, зворотно упорядкований масив, масив випадкових чисел) і побудувати графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву, нанести на графік асимптотичну оцінку гіршого і кращого випадків для порівняння.

Зробити порівняльний аналіз двох алгоритмів.

Зробити узагальнений висновок з лабораторної роботи.

Таблиця 2.1 – Варіанти алгоритмів

N	Ō	Алгоритм сортування
1		Сортування бульбашкою
2		Сортування гребінцем («розчіскою»)

ВИКОНАННЯ

БУЛЬБАШКА

2.1 Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Аналіз алгоритму сортування бульбашкою на відповідність властивостям наведено в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Властивість	Сортування бульбашкою
Стійкість	Алгоритм є стійким
«Природність» поведінки	Алгоритм не є природнім
(Adaptability)	
Базуються на порівняннях	Алгоритм базується на порівняннях
Необхідність в додатковій пам'яті	O(1)
(об'єм)	
Необхідність в знаннях про структури	Присутня
даних	

2.2 Псевдокод алгоритму

for $i \leftarrow 1$ to length[arr]

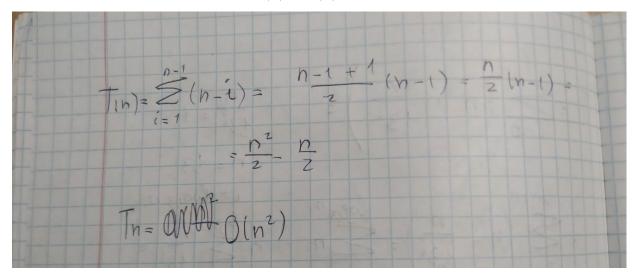
```
do
        for j \leftarrow 2 \text{ to length[arr]} - i
                 do
                 if arr[j] < arr[j-1]
                          then
                          temp \leftarrow arr[j]
                          arr[j] \leftarrow arr[j-1]
                          arr[j-1] \leftarrow temp
                 end if
        end if
end for
        Аналіз часової складності
2.3
for i \leftarrow 1 to length[arr]
                                                                      п-разів
        do
                                                                      \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)
        for j \leftarrow 2 \text{ to length[arr]} - i
                 do
                                                                     \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)
                 if arr[j] < arr[j-1]
                          then
                                                                     \theta - \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)
                          temp \leftarrow arr[j]
                                                                     \theta - \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)
                          arr[j] \leftarrow arr[j-1]
                                                                     \theta - \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)
                          arr[j-1] \leftarrow temp
                 end if
        end if
end for
```

Найліпший випадок - $\Omega(n^2)$

Найгірший випадок - $O(n^2)$

Найгірший випадок для перестановок = Найгірший випадок загальний

ДОВЕДЕННЯ



2.4 Програмна реалізація алгоритму

2.4.1 Вихідний код

2.4.2 Приклад роботи

На рисунках 3.1 i 3.2 показані приклади роботи програми сортування масивів на 100 i 1000 елементів відповідно.

```
Windows PowerShell
Copyright (C) Microsoft Corporation. All rights reserved.

Try the new cross-platform PowerShell https://aka.ms/pscore6

PS E:\workplace\kpi\asd\2semester\lab1> & 'C:\Users\advel\AppData\Local\Microsoft\WindowsApps\python3.9.exe' 'c:\Users\advel\.vscode\extensions\ms.python.python-2022.0.1814523869\pythonFiles\lib\python\debugpy\launcher' '61555' '--' 'e:\workplace\kpi\asd\2semester\lab1\main.py'
Enter array size: 100
Initial array:

[60, 39, 44, 10, 28, 66, 79, 55, 36, 22, 56, 77, 85, 16, 52, 80, 88, 84, 50, 86, 0, 31, 20, 23, 11, 63, 98, 70, 47, 64, 72, 41, 53, 6, 75, 33, 2, 1, 26, 87, 84, 91, 57, 94, 65, 4, 40, 74, 14, 7, 49, 58, 92, 19, 69, 27, 21, 9, 13, 15, 89, 34, 61, 43, 95, 97, 59, 30, 25, 24, 78, 81, 8, 3, 38, 99, 29, 5, 71, 62, 96, 51, 18, 8, 93, 32, 76, 90, 82, 45, 54, 12, 48, 68, 73, 37, 3, 71, 74, 72, 35]
Sorted array:

[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99]
PS E:\workplace\kpi\asd\2semester\lab1>
```

Рисунок 3.1 – Сортування масиву на 100 елементів

```
Copyright (C) Microsoft Corporation. All rights reserved.
      Try the new cross-platform PowerShell https://aka.ms/pscore6
    PS E:\workplace\kpi\asd\2semester\lab1> & 'C:\Users\advel\AppData\Local\Microsoft\WindowsApps\python3.9.exe' 'c:\Users\advel\.vscode\extensions\ms-python-python-2022.0.1814523869\pythonFiles\lib\python\debugpy\launcher' '61634' '--' 'e:\workplace\kpi\asd\2semester\lab1\main.py'
Internal arrays: size: 10800
Initial arrays: size: 108000
Initial arrays: size: 108000
Initial arrays: size: 10800
      Enter array size: 1000
      Initial array:
1, 995, 996, 997, 998, 999]
E:\workplace\kpi\asd\2semester\lab1>
```

Рисунок 3.2 – Сортування масиву на 1000 елементів

2.5 Тестування алгоритму

2.5.1 Часові характеристики оцінювання

В таблиці 3.2 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, коли масив містить упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.2 — Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для упорядкованої послідовності елементів у масиві

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	0
100	4950	0
1000	499500	0
5000	12497500	0
10000	49995000	0
20000	199990000	0
50000	1249975000	0

В таблиці 3.3 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.3 – Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для зворотно упорядкованої послідовності елементів у масиві.

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	45
100	4950	4950
1000	499500	499500
5000	12497500	12497500
10000	49995000	49995000
20000	199990000	199990000
50000	1249975000	1249975000

У таблиці 3.4 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, масиви містять випадкову послідовність елементів.

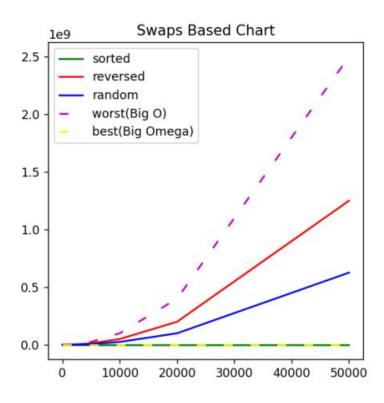
Таблиця 3.4 — Характеристика оцінювання алгоритму сортування бульбашки для випадкової послідовності елементів у масиві.

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	26
100	4950	2642
1000	499500	251401
5000	12497500	6195007
10000	49995000	25055888
20000	199990000	99971380
50000	1249975000	626023361

2.5.2 Графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву

На рисунку 3.3 показані графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву для випадків, коли масиви містять упорядковану послідовність елементів (зелений графік), коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів (червоний графік), коли масиви містять випадкову послідовність елементів (синій графік), також показані асимптотичні оцінки гіршого (фіолетовий графік) і кращого (жовтий графік) випадків для порівняння.

Рисунок 3.3 – Графіки залежності часових характеристик оцінювання



3 ВИКОНАННЯ ГРЕБІНЕЦЬ

3.1 Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Аналіз алгоритму сортування бульбашкою на відповідність властивостям наведено в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Властивість	Сортування гребінцем
Стійкість	Алгоритм не є стійким
«Природність» поведінки	Алгоритм не є природнім
(Adaptability)	
Базуються на порівняннях	Алгоритм базується на порівняннях
Необхідність в додатковій пам'яті	O(1)
(об'єм)	
Необхідність в знаннях про структури	Присутня
даних	

3.2 Псевдокод алгоритму

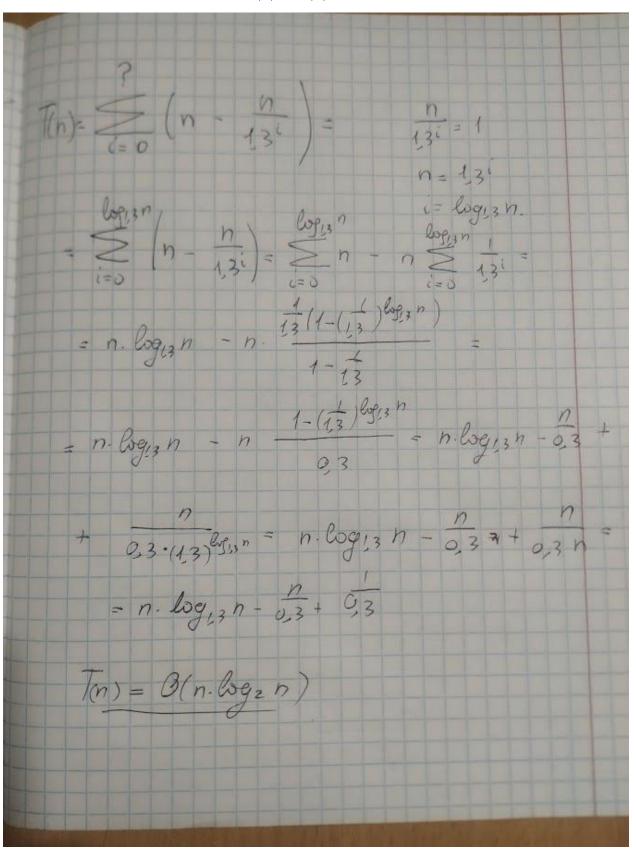
```
swapped \leftarrow False
length \leftarrow length[arr]
gap \leftarrow length mod 1.247
while gap > 1 \parallel swapped == True
       do
       swapped = False
       for i \leftarrow 1 to length - gap
               do
              if arr[i] > arr[i+gap]
                      then
                      temp \leftarrow arr[i]
                      arr[i] \leftarrow arr[i+gap]
                      arr[i+gap] \leftarrow temp
               If end
       if gap > 1
               then
              gap ←gap mod 1.247
       if end
while end
```

3.3 Аналіз часової складності

Найліпший випадок - $\Omega(n \times log 2n)$ Найгірший випадок - $O(n \times log 2n) \mid O(n * * 2)$

Найгірший випадок для перестановок = загальний найгірший випадок

ДОВЕДЕННЯ



3.4 Програмна реалізація алгоритму

з.4.1 Вихідний код

```
def comb_sort(arr):
    swapped = False
    length = len(arr)
    gap = int(length/1.247)

while gap > 1 or swapped == True:
    swapped = False
    for i in range(length - gap):
        if arr[i] > arr[i+gap]:
            arr[i], arr[i+gap] = arr[i+gap], arr[i]
            swapped = True
    if gap > 1 :
        gap = int(gap/1.247)
```

3.4.2 Приклад роботи

На рисунках 3.1 i 3.2 показані приклади роботи програми сортування масивів на 100 i 1000 елементів відповідно.

```
INITIAL ARRAY:

[94, 86, 27, 34, 57, 19, 25, 80, 83, 62, 40, 26, 74, 11, 42, 99, 78, 20, 79, 66, 46, 9, 52, 75, 21, 5, 58, 45, 90, 51, 38, 70, 43, 60, 36, 56, 87, 1, 13, 44, 65, 32, 97, 84, 3, 30, 47, 0, 8, 39, 98, 29, 64, 16, 41, 96, 71, 7, 28, 18, 15, 82, 55, 63, 61, 35, 37, 24, 17, 92, 76, 53, 72, 81, 91, 67, 48, 10, 95, 77, 22, 14, 31, 69, 12, 23, 93, 50, 59, 54, 4, 6, 73, 68, 88, 85, 33, 49, 2, 89]

SORTED ARRAY:

[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 557, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99]
```

Рисунок 3.1 – Сортування масиву на 100 елементів

Рисунок 3.2 – Сортування масиву на 1000 елементів

Тестування алгоритму

3.4.3 Часові характеристики оцінювання

В таблиці 3.2 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, коли масив містить упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.2 – Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для упорядкованої послідовності елементів у масиві

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	27	0
100	1130	0
1000	21023	0
5000	139833	0
10000	319599	0
20000	699137	0
50000	1947681	0

В таблиці 3.3 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.3 – Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для зворотно упорядкованої послідовності елементів у масиві.

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	27	4
100	1328	110
1000	23021	1512
5000	149831	9154
10000	339597	19018
20000	739135	40730
50000	2047679	110332

У таблиці 3.4 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, масиви містять випадкову послідовність елементів.

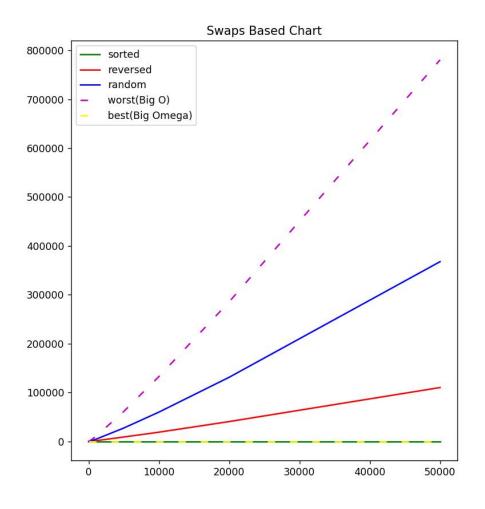
Таблиця 3.4 — Характеристика оцінювання алгоритму сортування бульбашки для випадкової послідовності елементів у масиві.

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	9
100	1328	257
1000	24020	4415
5000	154830	27662
10000	359595	60193
20000	759134	131256
50000	2097678	367606

3.4.4 Графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву

На рисунку 3.3 показані графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву для випадків, коли масиви містять упорядковану послідовність елементів (зелений графік), коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів (червоний графік), коли масиви містять випадкову послідовність елементів (синій графік), також показані асимптотичні оцінки гіршого (фіолетовий графік) і кращого (жовтий графік) випадків для порівняння.

Рисунок 3.3 – Графіки залежності часових характеристик оцінювання



ВИСНОВОК

При виконанні даної лабораторної роботи було вивчено основні методи аналізу обчислювальної складності алгоритмів внутрішнього сортування і оцінити поріг їх ефективності. Було проаналізовано два класичних алгоритми:

- * Бульбашкове сортування
- * Гребінцеве сортування

З'ясовано, шо гребінцеве сортування, при великих об'ємах данних, на порядки швидше за бульбашкове:

$$\frac{\textit{Обульбашка}}{\textit{Огребінець}} = \frac{2.5\textit{млрд}}{0.8\textit{млн}} = 3.125 * 10^3$$

Також були побудовані графіки залежності кількості перестановок від розміру вхідних даних для обох алгоритмів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

У випадку здачі лабораторної роботи до 21.02.2022 включно максимальний бал дорівнює — 5. Після 21.02.2022 — 28.02.2022 максимальний бал дорівнює — 2,5. Після 28.02.2022 робота не приймається

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- аналіз алгоритму на відповідність властивостям 10%;
- псевдокод алгоритму -15%;
- аналіз часової складності -25%;
- програмна реалізація алгоритму 25%;
- тестування алгоритму -20%;
- висновок -5%.