

Logique des Propositions

Corrigé Série N°3 **Exo4**

Etude Sémantique

Série N°3 : Exercice N°4

On considère dans cet exercice que les formules sont formées avec les connecteurs « \neg », « \wedge » **et** « \vee » **seulement**.

Etant donné une formule Γ , on note :

- « Γ^* » la formule obtenue à partir de Γ en **remplaçant chaque variable propositionnelle par sa négation et en inter-changeant « \wedge » et « \vee »**.
- « $\Gamma^\#$ » la formule obtenue à partir de Γ en **inter-changeant « \wedge » et « \vee »**.
- « Γ^+ » la formule obtenue à partir de Γ en **remplaçant chaque variable propositionnelle par sa négation**.

Série N°3 : Exercice N°4

1. Montrer par récurrence que $\Gamma^* \equiv \neg \Gamma$ quelque soit Γ

Démonstration par récurrence sur le nombre de connecteurs dans Γ (soit n ce nombre)

Pour $n=0$: $\Gamma_0 = A$ (A : une Var Prop)

$\Gamma_0^* \equiv \neg \Gamma_0$?

$\Gamma_0^* = (A)^* = \neg A = \neg \Gamma_0$ Donc Vérifié

Supposons vrai jusqu'à p connecteurs et montrons pour $(p+1)$ connecteurs

$\Gamma_{p+1} = \left\{ \begin{array}{ll} \neg \Gamma_p & \dots\dots\dots 1 \text{ er Cas} \\ \Gamma_l \wedge \Gamma_q & (l+q=p) \dots\dots\dots 2 \text{ em Cas} \\ \Gamma_l \vee \Gamma_q & (l+q=p) \dots\dots\dots 3 \text{ em Cas} \end{array} \right.$

Série N°3 : Exercice N°4

1^{er} Cas : $\Gamma_{p+1} = \neg \Gamma_p$

Montrons que $\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_{p+1}$?

$$\Gamma_{p+1}^* = (\neg \Gamma_p)^* = \neg \Gamma_p^* \equiv \neg (\neg \Gamma_p)$$

car par Hypothèse de Récurrence

$$\Gamma_p^* \equiv \neg \Gamma_p$$

Donc

$$\begin{aligned} \Gamma_{p+1}^* &\equiv \neg (\neg \Gamma_p) \\ &\equiv \neg \Gamma_{p+1} \end{aligned}$$

Série N°3 : Exercice N°4

2ème Cas : $\Gamma_{p+1} = \Gamma_l \wedge \Gamma_q$ (avec $l+q=p$)

Montrons que $\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_{p+1}$?

$$\Gamma_{p+1}^* = (\Gamma_l \wedge \Gamma_q)^* = \Gamma_l^* \vee \Gamma_q^* \equiv \neg \Gamma_l \vee \neg \Gamma_q$$

car par Hypothèse de Récurrence

$$\Gamma_l^* \equiv \neg \Gamma_l \quad (l \leq p) \quad \text{et} \quad \Gamma_q^* \equiv \neg \Gamma_q \quad (q \leq p)$$

Donc $\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_l \vee \neg \Gamma_q$

$$\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg (\Gamma_l \wedge \Gamma_q) \quad (\text{loi de Morgan})$$

$$\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_{p+1}$$

Série N°3 : Exercice N°4

3^{ème} Cas : $\Gamma_{p+1} = \Gamma_l \vee \Gamma_q$ (avec $l+q=p$)

Montrons que $\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_{p+1}$?

$$\Gamma_{p+1}^* = (\Gamma_l \vee \Gamma_q)^* = \Gamma_l^* \wedge \Gamma_q^* \equiv \neg \Gamma_l \wedge \neg \Gamma_q$$

car par Hypothèse de Récurrence

$$\Gamma_l^* \equiv \neg \Gamma_l \quad (l \leq p) \quad \text{et} \quad \Gamma_q^* \equiv \neg \Gamma_q \quad (q \leq p)$$

Donc $\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_l \wedge \neg \Gamma_q$

$$\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg (\Gamma_l \vee \Gamma_q) \quad (\text{loi de Morgan})$$

$$\Gamma_{p+1}^* \equiv \neg \Gamma_{p+1}$$

Série N°3 : Exercice N°4

2. En déduire la négation de la formule suivante et la simplifier $(\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)$

Posons $\alpha = (\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)$

D'après la question N°1 on a : $\neg \alpha \equiv \alpha^*$

Donc :

$$\neg ((\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)) \equiv ((\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D))^*$$

$$\neg ((\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)) \equiv (\neg \neg A \vee \neg \neg B) \wedge \neg(\neg C \vee \neg D)$$

$$\neg ((\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)) \equiv (A \vee B) \wedge \neg(\neg C \vee \neg D)$$

$$\neg ((\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)) \equiv (A \vee B) \wedge (\neg \neg C \wedge \neg \neg D)$$

$$\neg ((\neg A \wedge \neg B) \vee \neg(C \wedge D)) \equiv (A \vee B) \wedge (C \wedge D)$$

Série N°3 : Exercice N°4

3. Montrer que Γ est une tautologie si et seulement si Γ^+ en est une.

Premier Sens : Si $\models \Gamma$ Alors $\models \Gamma^+$

Supposons que Γ contient N ($N \geq 0$) Variables Propositionnelles notées : A_1, A_2, \dots, A_n

Etape N°1 : Appliquons le théorème de substitution sur Γ (**Tautologie**) pour remplacer toutes les occurrences de A_1 par la formule $\beta_1 = \neg A_1$

On obtient Γ_1 telle que $\models \Gamma_1$

Série N°3 : Exercice N°4

Etape N°2 : Appliquons le théorème de substitution sur Γ_1 (**Tautologie**) pour remplacer toutes les occurrences de A_2 par la formule $\beta_2 = \neg A_2$

On obtient Γ_2 telle que $\models \Gamma_2$

- .
- .
- .

Etape N°n : Appliquons le théorème de substitution sur Γ_{n-1} (**Tautologie**) pour remplacer toutes les occurrences de A_n par la formule $\beta_n = \neg A_n$

On obtient Γ_n telle que $\models \Gamma_n$

Série N°3 : Exercice N°4

Par construction on a : $\Gamma_n \equiv \Gamma^+$

Donc puisque Γ_n est une tautologie alors :

$$\models \Gamma^+$$

Série N°3 : Exercice N°4

3. Montrer que Γ est une tautologie si et seulement si Γ^+ en est une.

Deuxième Sens : Si $\models \Gamma^+$ Alors $\models \Gamma$

Si Γ^+ tautologie, alors selon le premier sens on a :
 Γ^{++} est aussi une tautologie

Or Γ^{++} est obtenue à partir de Γ en remplaçant chaque variable propositionnelle A_i par $\neg \neg A_i$

En appliquant, cette fois-ci, le théorème de remplacement, autant de fois que nécessaire) pour remplacer toutes les formules de la forme $\neg \neg A_i$ par la formule A_i ($\neg \neg A_i \equiv A_i$)

Série N°3 : Exercice N°4

La formule obtenue sera donc : Γ

telle que $\Gamma^{++} \equiv \Gamma$

Donc puisque Γ^{++} est une tautologie alors :

$$\models \Gamma$$

Série N°3 : Exercice N°4

4. Montrer que $\Gamma^* \equiv (\Gamma^\#)^+$ quelque soit Γ .

Démonstration par récurrence sur le nombre de connecteurs dans Γ (soit n ce nombre)

Pour $n=0$: $\Gamma_0 = A$ (A une Var Prop)

$$\Gamma_0^* \equiv (\Gamma_0^\#)^+ ?$$

$$\Gamma_0^* = (A)^* = \neg A = (A^\#)^+ = (\Gamma_0^\#)^+ \quad \text{Donc Vérifié}$$

Supposons vrai jusqu'à p connecteurs et montrons pour $(p+1)$ connecteurs

$$\Gamma_{p+1} = \left\{ \begin{array}{ll} \neg \Gamma_p & \dots\dots\dots 1 \text{ er Cas} \\ \Gamma_l \wedge \Gamma_q & (l+q=p) \dots\dots\dots 2 \text{ em Cas} \\ \Gamma_l \vee \Gamma_q & (l+q=p) \dots\dots\dots 3 \text{ em Cas} \end{array} \right.$$

Série N°3 : Exercice N°4

Supposons vrai jusqu'à p connecteurs et montrons pour (p+1) connecteurs

$$\Gamma_{p+1} = \left\{ \begin{array}{ll} \neg \Gamma_p & \dots\dots\dots 1 \text{ er Cas} \\ \Gamma_l \wedge \Gamma_q & (l+q=p) \dots\dots\dots 2 \text{ em Cas} \\ \Gamma_l \vee \Gamma_q & (l+q=p) \dots\dots\dots 3 \text{ em Cas} \end{array} \right.$$

Continuer le Cas Général de la démonstration par récurrence de la même façon que la question N° 1

Série N°3 : Exercice N°4

5. Montrer que $(\Gamma \leftrightarrow \Sigma) \equiv (\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#)^+$

On a : $(\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#)^+ \equiv (\Gamma^\#)^+ \leftrightarrow (\Sigma^\#)^+$

$$(\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#)^+ \equiv \Gamma^* \leftrightarrow \Sigma^* \quad (\text{question N°4})$$

$$(\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#)^+ \equiv \neg \Gamma \leftrightarrow \neg \Sigma \quad (\text{question N°1})$$

Montrons que : $\neg \Gamma \leftrightarrow \neg \Sigma \equiv \Gamma \leftrightarrow \Sigma$

Revient à montrer que : $(\neg \Gamma \leftrightarrow \neg \Sigma) \leftrightarrow (\Gamma \leftrightarrow \Sigma)$

est une tautologie

$$(\neg \Gamma \leftrightarrow \neg \Sigma) \leftrightarrow (\Gamma \leftrightarrow \Sigma) \equiv (\cancel{\neg \Gamma \leftrightarrow \Gamma}) \leftrightarrow (\cancel{\neg \Sigma \leftrightarrow \Sigma})$$

(Associativité de \leftrightarrow)

Fausse Fausse

Tjs Vraie = Tautologie

Série N°3 : Exercice N°4

6. Montrer que $(\Gamma \equiv \Sigma)$ si et seulement si $(\Gamma^\# \equiv \Sigma^\#)$

Revient à montrer que :

$$(\Gamma \leftrightarrow \Sigma) \text{ Tautologie} \iff (\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#) \text{ Tautologie}$$

Or d'après la question N°3 :

$$(\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#) \text{ Tautologie} \iff (\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#)^+ \text{ Tautologie}$$

Or d'après la question N°5 :

$$(\Gamma^\# \leftrightarrow \Sigma^\#)^+ \equiv \Gamma \leftrightarrow \Sigma$$

Donc : $\Gamma \leftrightarrow \Sigma$ est aussi une Tautologie