

Autres Systèmes Déductifs

Exercice 2

Logique des Propositions

Autres Systèmes déductifs

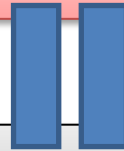
- Système (\neg , \rightarrow)

- Système (\neg , \vee)

- Système (....)

Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Système Déductif de \mathcal{L}_p



{ Ensemble de règles associées aux connecteurs }

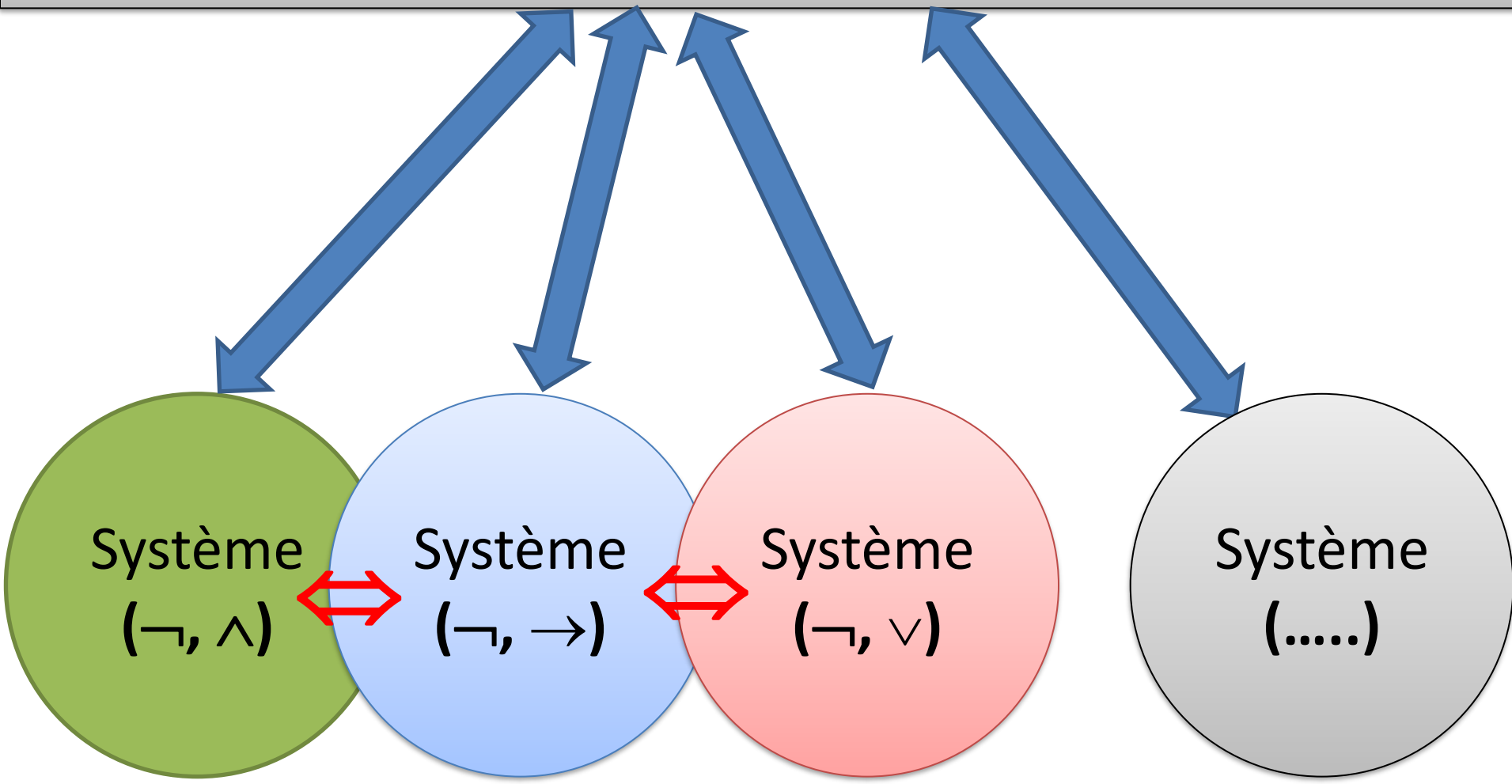
Système
(\neg , \wedge)



{ $(E \wedge)$, $(I \wedge)$, $(E \neg)$, $(I \neg)$ }

Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

{ Ensemble de règles associées aux connecteurs }



Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

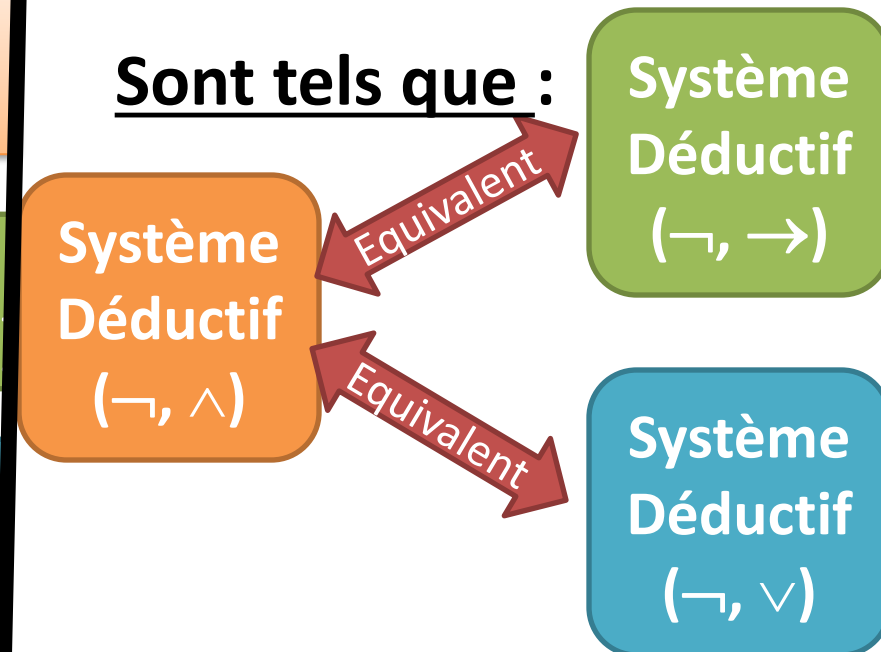
Equivalences entre les différents systèmes déductifs (Exo2)

Le But est d'arriver à dire, que toute déduction (démonstration) faite dans un système déductif pourra être effectuée aussi dans un autre système déductif équivalent

Le système déductif (\neg, \wedge) défini par les règles : $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Le système déductif (\neg, \rightarrow) défini par les règles : $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Le système déductif (\neg, \vee) défini par les règles : $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$



Système déductif (\neg , \wedge)

Rappel des Règles

Le système déductif (\neg , \wedge)

- Les règles du connecteur « \wedge » : ($E \wedge$) et ($I \wedge$)

1ere Forme :

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\alpha} \quad (E \wedge)$$

2eme Forme :

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\beta} \quad (E \wedge)$$

Règle d'Elimination du « \wedge »

$$\begin{aligned} \alpha \wedge \beta &\vdash \alpha \\ \alpha \wedge \beta &\vdash \beta \end{aligned}$$

$$\frac{\alpha \quad \beta}{\alpha \wedge \beta} \quad (I \wedge)$$

Règle d'Introduction du « \wedge »

$$\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$$

Systeme déductif (\neg , \wedge)

Rappel des Règles

Le système déductif (\neg , \wedge)

- Les règles du connecteur « \neg » : ($E \neg$) et ($I \neg$)

$$\frac{\neg \neg \alpha}{\alpha} \quad (E \neg)$$

Règle d'Elimination du « \neg »

$$\neg \neg \alpha \vdash \alpha$$

$$\frac{\begin{array}{c} \text{..... } \alpha \text{} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \beta \quad \perp \quad \neg \beta \end{array}}{\neg \alpha} \quad (I \neg)$$

Règle d'Introduction du « \neg »

$$\alpha \vdash \perp \Rightarrow \vdash \neg \alpha$$

Autres Systèmes déductifs

Le système déductif (\neg , \rightarrow)

- Les règles du connecteur « \neg » : ($E\neg$) et ($I\neg$)

C'est les mêmes règles vues précédemment

- Les règles du connecteur « \rightarrow » : ($E\rightarrow$) et ($I\rightarrow$)

$$\frac{\alpha \rightarrow \beta \quad \alpha}{\beta} \text{ (E} \rightarrow \text{)}$$

Règle d'Elimination de la « \rightarrow »

$$\alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \beta$$

$$\frac{\begin{array}{c} \text{..... } \cancel{\alpha} \text{} \\ | \\ \beta \end{array}}{\alpha \rightarrow \beta} \text{ (I} \rightarrow \text{)}$$

Règle d'Introduction de la « \rightarrow »

$$\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$$

Autres Systèmes déductifs

Le système déductif (\neg, \vee)

- Les règles du connecteur « \neg » : $(E\neg)$ et $(I\neg)$

C'est les mêmes règles vues précédemment

- Les règles du connecteur « \vee » : $(E\vee)$ et $(I\vee)$

1ere Forme :

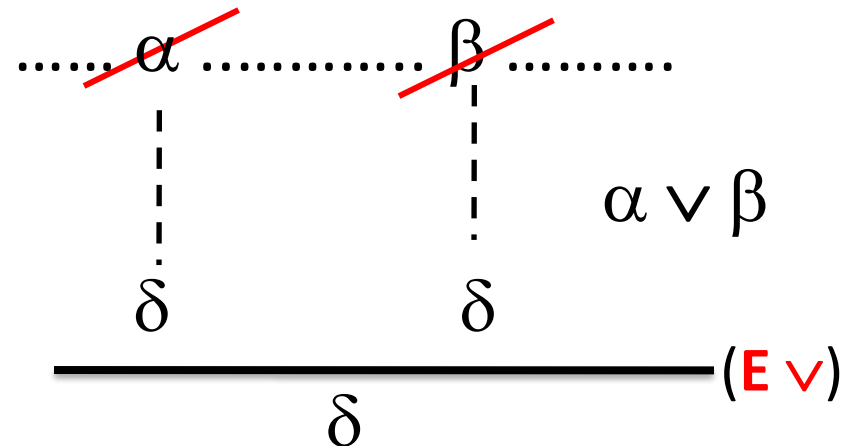
$$\frac{\alpha}{\alpha \vee \beta} \quad (I\vee)$$

2eme Forme :

$$\frac{\beta}{\alpha \vee \beta} \quad (I\vee)$$

Règle d'Introduction du « \vee »

$$\begin{array}{l} \alpha \vdash \alpha \vee \beta \\ \beta \vdash \alpha \vee \beta \end{array}$$


$$\frac{\begin{array}{c} \dots \cancel{\alpha} \dots \dots \cancel{\beta} \dots \dots \\ \vdots \qquad \vdots \\ \delta \qquad \delta \end{array}}{\delta} \quad (E\vee)$$

Règle d'Elimination du « \vee »

$$\begin{array}{l} \alpha \vdash \delta \quad \text{et} \quad \beta \vdash \delta \\ \Rightarrow \quad \alpha \vee \beta \vdash \delta \end{array}$$

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Comment montrer que deux (02) systèmes déductifs sont équivalents ?

Système Déductif
N°1 défini par :
{ R1, R2, R3, R4, ... }



Système Déductif
N°2 défini par :
{ R'1, R'2, R'3, R'4, ... }

Exprimable dans

Déduction dans le
Système N°1

Déduction dans le
Système N°2

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Comment montrer que deux (02) systèmes déductifs sont équivalents ?

Système Déductif
N°1 défini par :
{ R1, R2, R3, R4 }



Système Déductif
N°2 défini par :
{ R'1, R'2, R'3, R'4 }

Exprimable dans

Déduction dans le
Système N°1

Déduction dans le
Système N°2

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Montrons que :

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \rightarrow) ¹²

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 1^{er} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

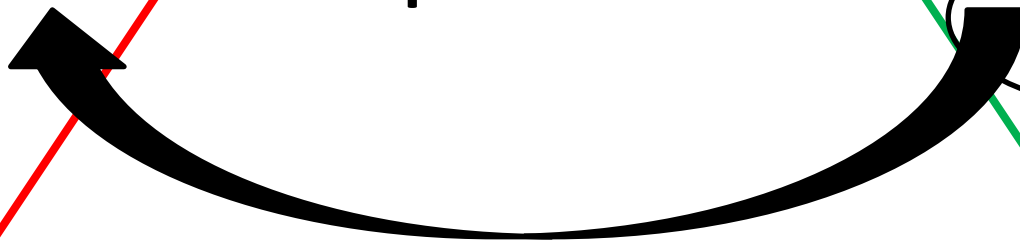
Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \rightarrow) ¹³



Autres Systèmes déductifs

1. Les règles de \rightarrow dans le système (\neg, \wedge) :

$(E\rightarrow) : \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \beta$

$(I\rightarrow) : \alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$

Exercice 1:

Démontrer les déductions suivantes dans le langage $L_P(\neg, \wedge)$:

a1) $\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

a2) $\vdash \neg(\alpha \wedge \neg \alpha)$

a3) $\beta \wedge \neg \beta \vdash \alpha$

a4) $\alpha, \neg \alpha \vdash \beta$

b1) $\alpha \vdash \alpha \vee \beta$

b2) $\beta \vdash \alpha \vee \beta$

b3) $(\alpha \vdash \delta \text{ et } \beta \vdash \delta) \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$

c1) $\alpha, \alpha \rightarrow \beta \vdash \beta$

c2) $\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$

c3) $\vdash \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow \alpha \vdash \beta$

d1) $\alpha, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \beta$

d2) $\beta, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \alpha$

d3) $\alpha \vdash \beta \text{ et } \beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \alpha \leftrightarrow \beta$

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 2^{eme} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \rightarrow) ¹⁵

Autres Systèmes déductifs

Exercice N°2

Enoncé de l'exercice N°2 : Montrer les déductions suivantes dans le Système déductif (\neg, \rightarrow)

- $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 1^{ère} forme
- $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 2^{ème} forme
- $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$ \Rightarrow Règle $(I\wedge)$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg\beta)$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_{\mathbf{p}}(\neg, \rightarrow)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \alpha$$

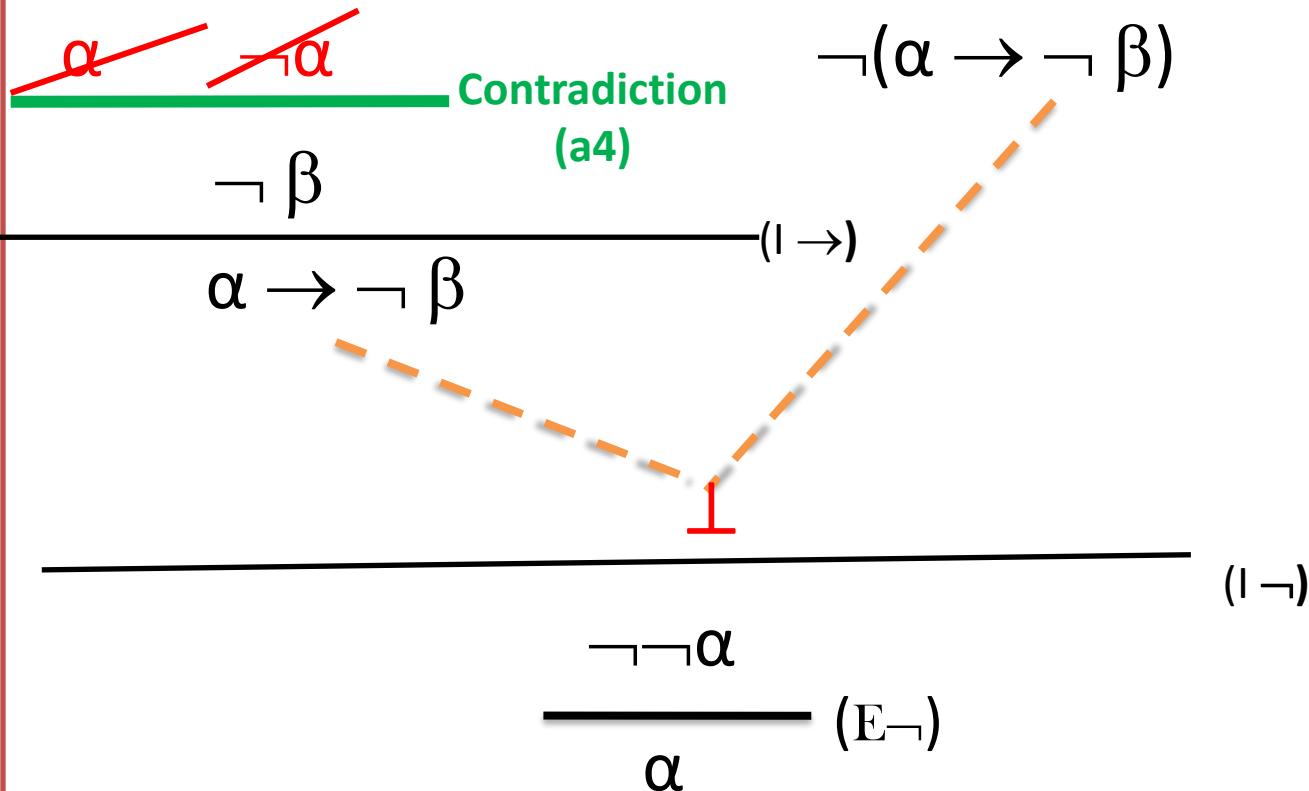
Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \alpha$$

On suppose : $\neg\alpha$ et α

On a : $\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$



Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_{\mathbf{p}}(\neg, \rightarrow)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \beta$$

On suppose : α et $\neg \beta$

On a : $\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$

~~α~~ ~~$\neg \beta$~~

$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$

($I \rightarrow$)

$\alpha \rightarrow \neg \beta$

\perp

($I \neg$)

$\neg \neg \beta$

β ($E \neg$)

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

Montrer : $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_{\mathbf{p}}(\neg, \rightarrow)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

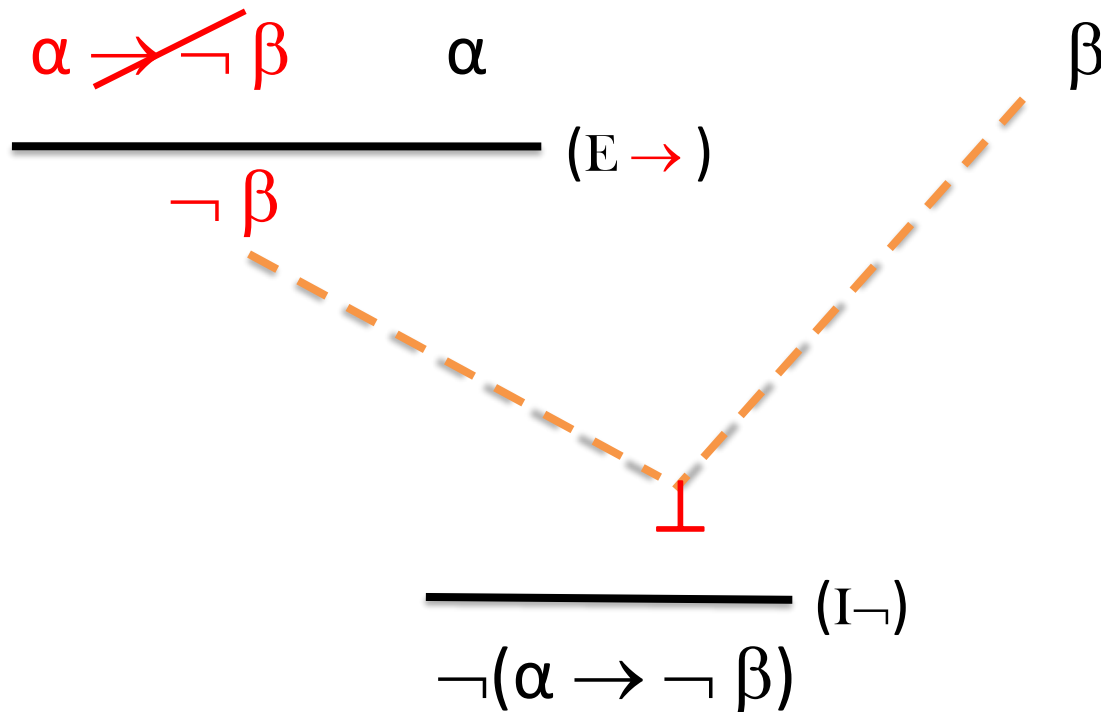
Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

On suppose : $\alpha \rightarrow \neg \beta$

On a : α et β



Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

CONCLUSION

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Quelques déductions dans le système déductif (\neg, \rightarrow)

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 1

1. Montrer le théorème suivant dans le système déductif (\neg , \rightarrow) :

$$\vdash (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \beta)$$

Donc, cela revient à :

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha \vdash (\neg \beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta$$

Donc, cela revient à :

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha \quad , \quad \neg \beta \rightarrow \alpha \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 1

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha, \neg \beta \rightarrow \alpha \vdash \beta$$

On suppose : $\neg \beta$

On a : $\neg \beta \rightarrow \neg \alpha$ et $\neg \beta \rightarrow \alpha$

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c}
 \cancel{\neg \beta} \quad \neg \beta \rightarrow \neg \alpha \\
 \hline
 \neg \alpha \quad (E \rightarrow)
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{c}
 \cancel{\neg \beta} \quad \neg \beta \rightarrow \alpha \\
 \hline
 \alpha \quad (E \rightarrow)
 \end{array} \\
 \begin{array}{c}
 \neg \alpha \quad \alpha \\
 \text{---} \perp \text{---} \\
 \hline
 \neg \neg \beta \quad (I \neg) \\
 \hline
 \neg \neg \beta \\
 \hline
 \beta \quad (E \neg)
 \end{array}
 \end{array}$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 2

2. Montrer dans le système déductif (\neg , \rightarrow) :

$$\vdash (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta))$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta)$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta \vdash \alpha \rightarrow \delta$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \delta$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 2

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \delta$$

On a : $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta)$, $\alpha \rightarrow \beta$ et α

$$\begin{array}{c} \begin{array}{ccc} \alpha & \alpha \rightarrow \beta & \\ \hline & & (E \rightarrow) \\ & \beta & \end{array} & \begin{array}{ccc} \alpha & \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta) & \\ \hline & & (E \rightarrow) \\ & \beta \rightarrow \delta & \end{array} \\ \hline \delta & (E \rightarrow) \end{array}$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 3

3. Montrer dans le système déductif (\neg , \rightarrow)

$$P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg S \vee \neg Q, P \rightarrow Q \vdash \neg R \vee \neg P$$

$$\alpha \vee \beta =_{\text{def}} \neg \alpha \rightarrow \beta$$

Donc, cela revient à :

$$P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg \neg S \rightarrow \neg Q, P \rightarrow Q \vdash \neg \neg R \rightarrow \neg P$$

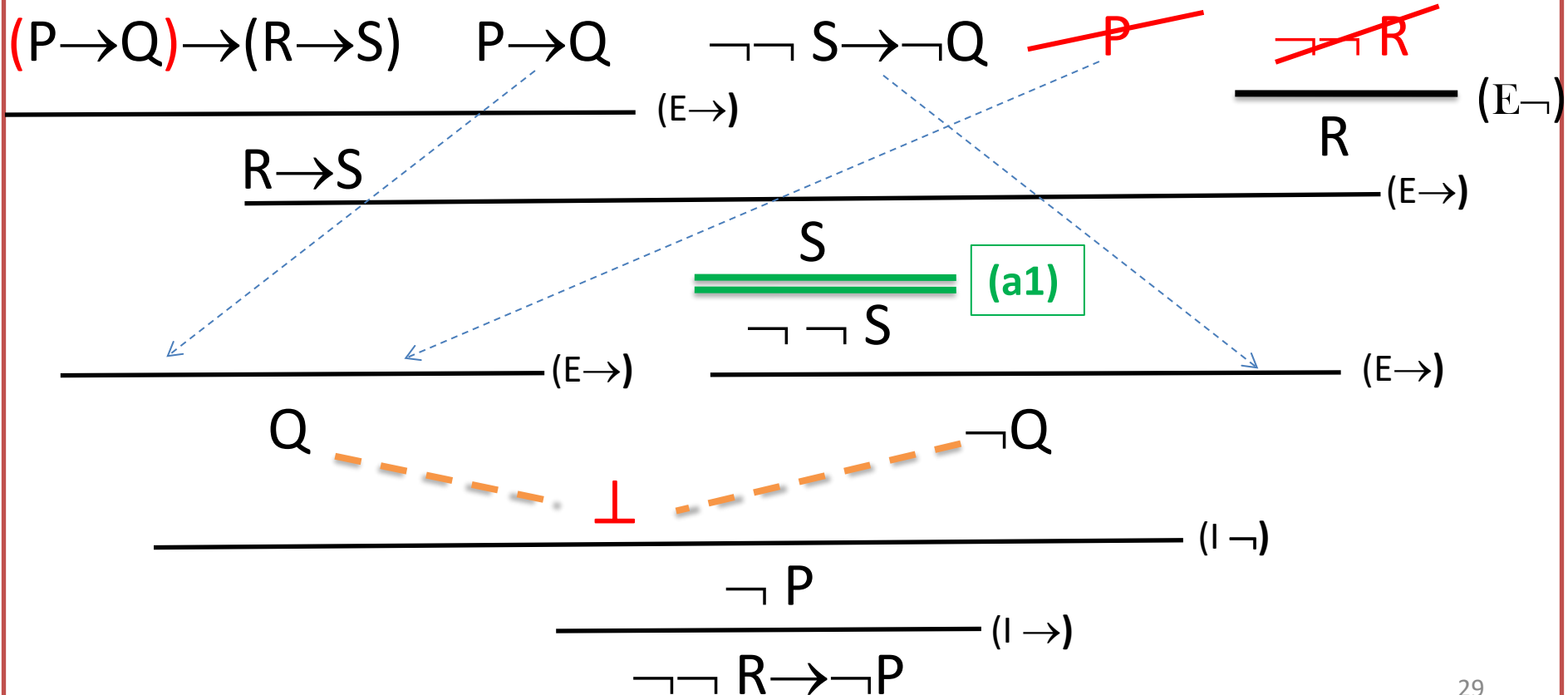
Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 3

$P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg\neg S \rightarrow \neg Q, P \rightarrow Q \vdash \neg\neg R \rightarrow \neg P$

On a : $P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg\neg S \rightarrow \neg Q$ et $P \rightarrow Q$

On suppose : P et $\neg\neg R$



Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Montrons que :

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \vee) ³⁰

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 1^{er} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

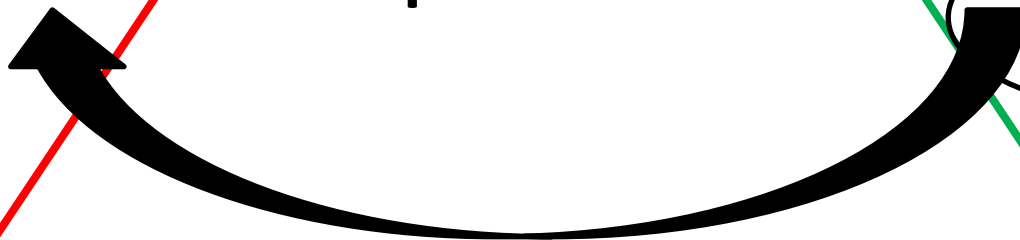
Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \vee) ³¹



Autres Systèmes déductifs

Les règles de \vee dans le système (\neg, \wedge) :

(I \vee) 1er: $\alpha \vdash \alpha \vee \beta$ -- (I \vee) 2eme: $\beta \vdash \alpha \vee \beta$

(E \vee) : $\alpha \vdash \delta$ et $\beta \vdash \delta \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$

Exercice 1:

Démontrer les déductions suivantes dans le langage $L_P(\neg, \wedge)$:

a1) $\alpha \vdash \neg\neg\alpha$

a2) $\vdash \neg(\alpha \wedge \neg\alpha)$

a3) $\beta \wedge \neg\beta \vdash \alpha$

a4) $\alpha, \neg\alpha \vdash \beta$

b1) $\alpha \vdash \alpha \vee \beta$

b2) $\beta \vdash \alpha \vee \beta$

b3) $(\alpha \vdash \delta \text{ et } \beta \vdash \delta) \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$

c1) $\alpha, \alpha \rightarrow \beta \vdash \beta$

c2) $\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$

c3) $\vdash \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow \alpha \vdash \beta$

d1) $\alpha, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \beta$

d2) $\beta, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \alpha$

d3) $\alpha \vdash \beta \text{ et } \beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \alpha \leftrightarrow \beta$

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 2^{eme} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \vee)

Autres Systèmes déductifs

Exercice N°2

Enoncé de l'exercice N°2 : Montrer les déductions suivantes dans le Système déductif (\neg, \vee)

- $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 1^{ère} forme
- $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 2^{ème} forme
- $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$ \Rightarrow Règle $(I\wedge)$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{Lp}(\neg, \vee)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\neg\alpha \vee \neg\beta) \vdash \alpha$$

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

$$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta) \vdash \alpha$$

On suppose : $\neg \alpha$

~~$\neg \alpha$~~

$\neg \alpha \vee \neg \beta$ (I \vee)

On a : $\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$

$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$

\perp

$\neg \neg \alpha$ (I \neg)

α (E \neg)

Système déductif (\neg, \vee)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{Lp}(\neg, \vee)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta) \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

$$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta) \vdash \beta$$

On suppose : $\neg \beta$

~~$\neg \beta$~~

_____ ($I \vee$)

$\neg \alpha \vee \neg \beta$

On a : $\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$

$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$

\perp

_____ ($I \neg$)

$\neg \neg \beta$

_____ ($E \neg$)
 β

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

Montrer : $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_{\mathbf{p}}(\neg, \vee)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

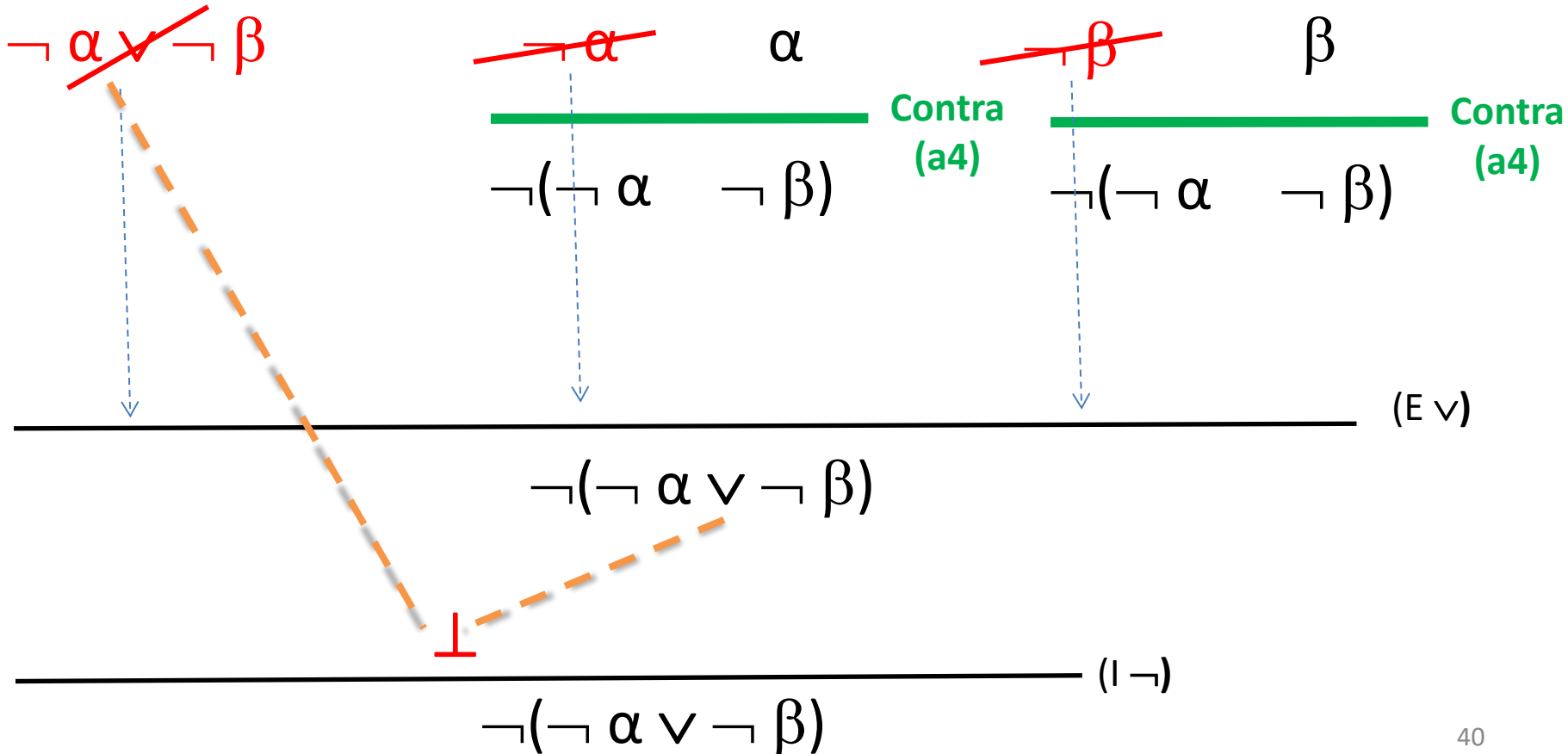
Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

On suppose : $\neg\alpha \vee \neg\beta$, $\neg\alpha$ et $\neg\beta$

On a : α et β



Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

CONCLUSION

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Fin TD sur les systèmes déductifs