

Systeme déductif (\neg , \wedge)

Série N2
Exercice N°1

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

a1)

$\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

On a : α

α

α

$\neg \alpha$

$\neg \alpha$

\perp

—

$\neg \neg \alpha$

(I \neg)

On suppose en plus : $\neg \alpha$

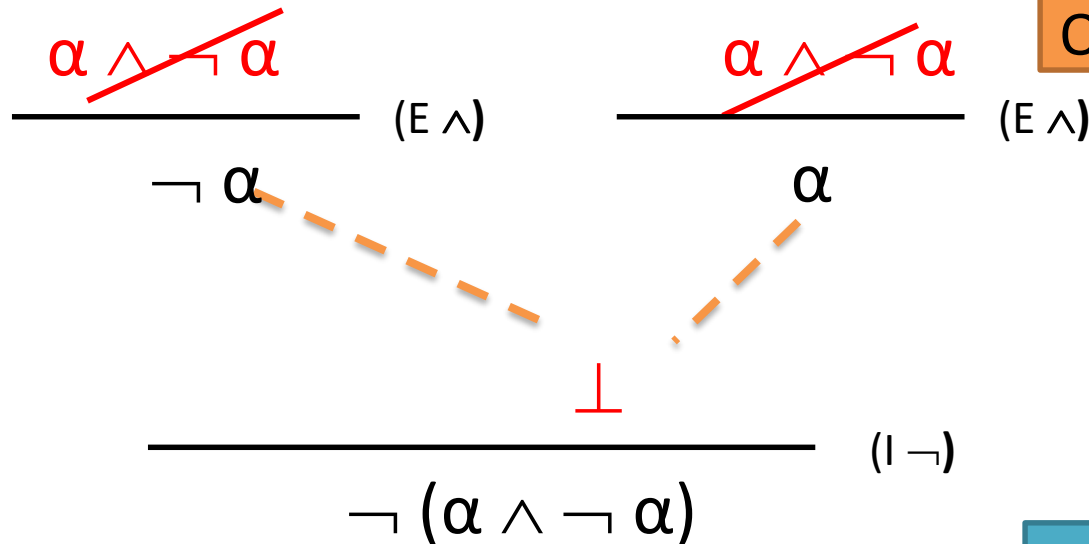
Contradiction \perp :
On applique la règle
(I \neg) pour déduire $\neg \neg \alpha$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

a2)

$\vdash \neg(\alpha \wedge \neg \alpha)$



On suppose : $\alpha \wedge \neg \alpha$ 2 fois

On applique 2 fois la règle (E \wedge) pour déduire $\neg \alpha$ à gauche et α à droite

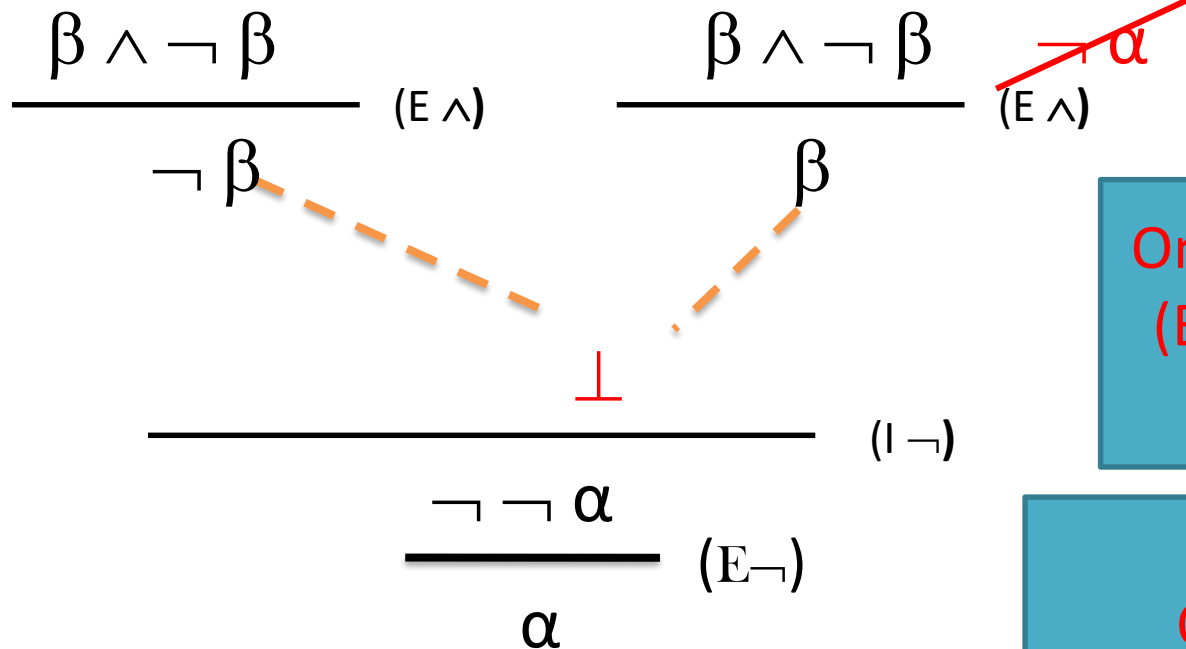
Contradiction \perp :
On applique la règle (I \neg) pour déduire $\neg(\alpha \wedge \neg \alpha)$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

a3) $\beta \wedge \neg\beta \vdash \alpha$ (la Contradiction)

On a : $\beta \wedge \neg\beta$ (écris 2 fois)



On suppose en plus : $\neg\alpha$

On applique 2 fois la règle $(E \wedge)$ pour déduire $\neg\beta$ à gauche et β à droite

Contradiction \perp :
On applique la règle $(I \neg)$ on élimine $\neg\alpha$ pour déduire $\neg\neg\alpha$

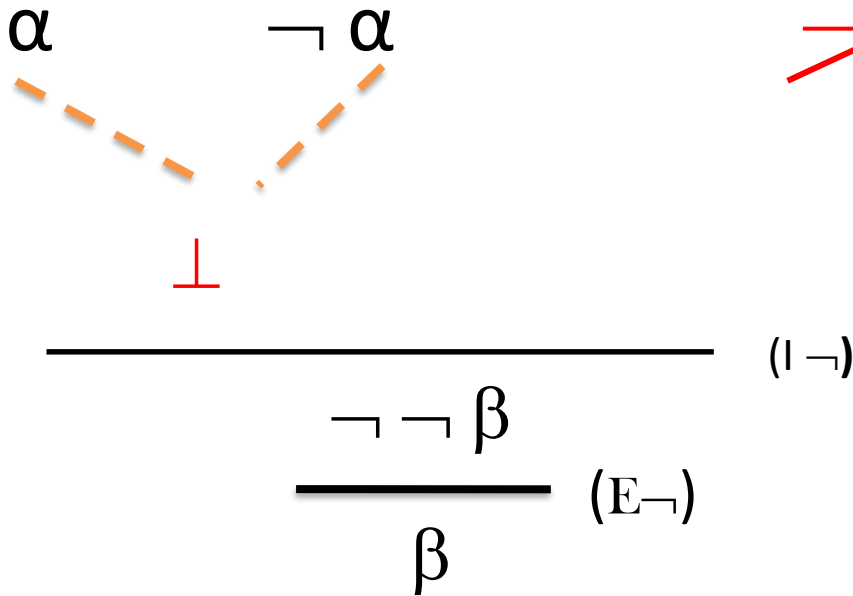
On applique la règle $(E \neg)$ pour déduire α

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

a4) $\alpha, \neg \alpha \vdash \beta$ (la contradiction)

On a : α et $\neg \alpha$ (CONTRADICTION)



On suppose en plus : $\neg \beta$

Contradiction \perp sur la 1ere
Ligne des hypothèses:
On applique la règle
(I \neg) on élimine $\neg \beta$ pour
dédire $\neg \neg \beta$

On applique la règle (E \neg) pour
dédire α

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

a3) $\beta \wedge \neg\beta \vdash \alpha$ (la Contradiction)

a4) $\alpha, \neg\alpha \vdash \beta$ (la Contradiction)

A partir d'une Contradiction \perp
On peut déduire n'importe quelle formule !

a1) $\alpha \vdash \neg\neg\alpha$

On peut introduire un NON sur n'importe
quelle formule

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

b1)

$$\alpha \vdash \alpha \vee \beta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer le \vee par sa définition.

Cela revient à montrer : $\alpha \vdash \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

On a : α

α

~~$\neg \alpha \wedge \neg \beta$~~

On suppose en plus : $\neg \alpha \wedge \neg \beta$

(E \wedge)

$\neg \alpha$

On applique la règle (E \wedge) pour déduire $\neg \alpha$

Contradiction \perp :

On applique la règle (I \neg)
pour supprimer $(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$
et déduire $\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

\perp

$\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

(I \neg)

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

b2)

$$\beta \vdash \alpha \vee \beta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer le \vee par sa définition.

Cela revient à montrer : $\beta \vdash \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

On a : β

β

~~$\neg \alpha \wedge \neg \beta$~~

On suppose en plus : $\neg \alpha \wedge \neg \beta$

(E \wedge)

$\neg \beta$

On applique la règle (E \wedge) pour déduire $\neg \beta$

Contradiction \perp :

On applique la règle (I \neg) pour supprimer $(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$ et déduire $\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

\perp

$\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

(I \neg)

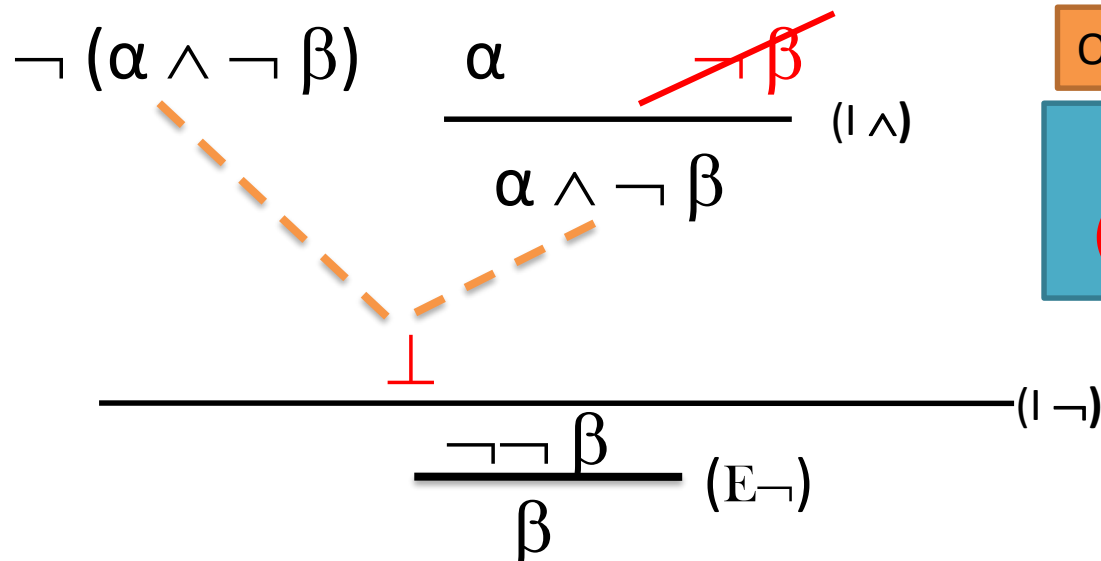
Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

c1) $\alpha \rightarrow \beta$, $\alpha \vdash \beta$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,
on doit remplacer la \rightarrow par sa définition.

Cela revient à montrer : $\neg(\alpha \wedge \neg \beta), \alpha \vdash \beta$



On suppose en plus : $\neg \beta$

On applique la règle
 $(I \wedge)$ pour déduire $\alpha \wedge \neg \beta$

Contradiction \perp :
On applique la règle $(I \neg)$
pour supprimer $\neg \beta$ et
déduire $\neg \neg \beta$

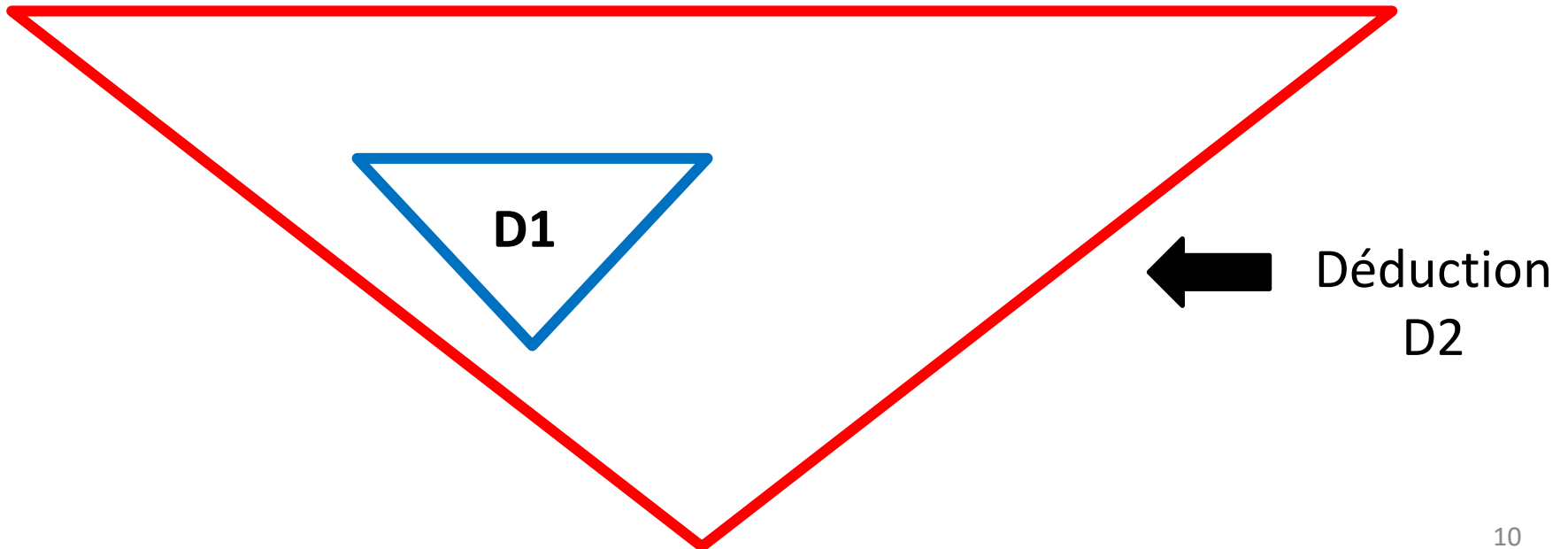
On applique la règle $(E \neg)$ pour déduire β

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

$$\text{C2)} \quad \underbrace{\alpha \vdash \beta}_{\text{Hypothèse : D1}} \Rightarrow \underbrace{\vdash \alpha \rightarrow \beta}_{\text{Conclusion : D2}}$$

On demande de faire la déduction D2, en utilisant la déduction D1 comme une hypothèse (\Rightarrow : Si Alors) :



Système déductif (\neg , \wedge)

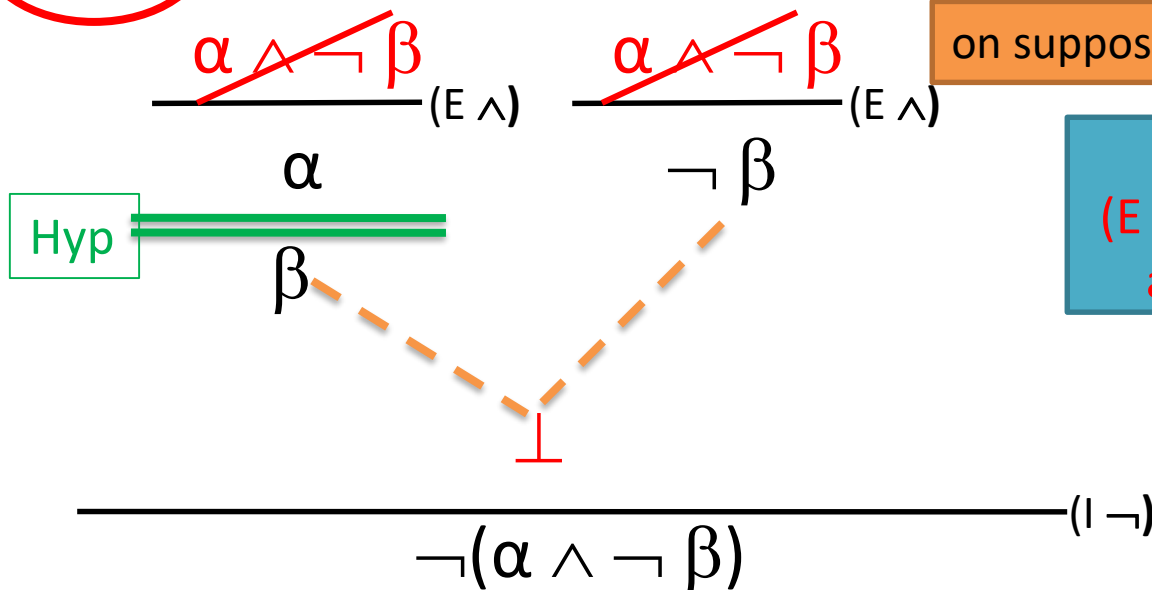
Exercice N°1

C2) $\underbrace{\alpha \vdash \beta}_{\text{Hypothèse : D1}} \Rightarrow \underbrace{\vdash \alpha \rightarrow \beta}_{\text{Conclusion : D2}}$

Dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$:

on doit remplacer le \rightarrow par sa définition. On obtient :

$\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \neg(\alpha \wedge \neg \beta)$. On fait alors la déduction D2



on suppose on plus (2 fois) : $\alpha \wedge \neg \beta$

On applique les règles ($E \wedge$) sur $\alpha \wedge \neg \beta$ pour déduire à gauche α et à droite $\neg \beta$

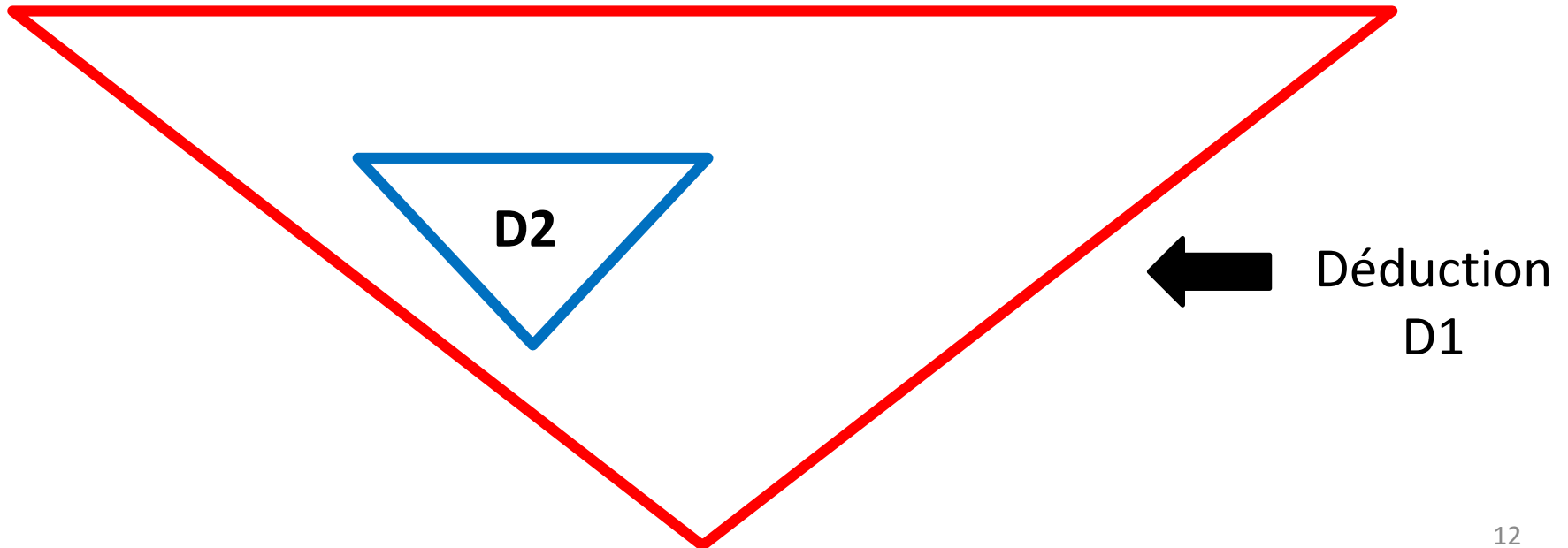
Contradiction \perp :
On applique la règle ($I \neg$) pour supprimer $\alpha \wedge \neg \beta$ et déduire $\neg(\alpha \wedge \neg \beta)$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

C3) $\underbrace{\vdash \alpha \rightarrow \beta}_{\text{Hypothèse : D2}} \Rightarrow \underbrace{\alpha \vdash \beta}_{\text{Conclusion : D1}}$

On demande de faire la déduction D1, en utilisant la déduction D2 comme une hypothèse (\Rightarrow : Si Alors) :



Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice N°1

C3)

$$\underbrace{\vdash \alpha \rightarrow \beta}_{\text{Hypothèse : D2}} \Rightarrow \underbrace{\alpha \vdash \beta}_{\text{Conclusion : D1}}$$

Dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$. Remplacer \rightarrow par sa def :

$\vdash \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \Rightarrow \alpha \vdash \beta$. On fait alors la déduction D1

α ~~$\neg \beta$~~ $(I \wedge)$

$\alpha \wedge \neg \beta$

\perp

$\neg \neg \beta$ $(I \neg)$

β $(E \neg)$

on suppose en plus : $\neg \beta$

On applique la règle $(I \wedge)$ pour déduire $\alpha \wedge \neg \beta$

Contradiction \perp :
On applique la règle $(I \neg)$ pour supprimer $\neg \beta$ et déduire $\neg \neg \beta$

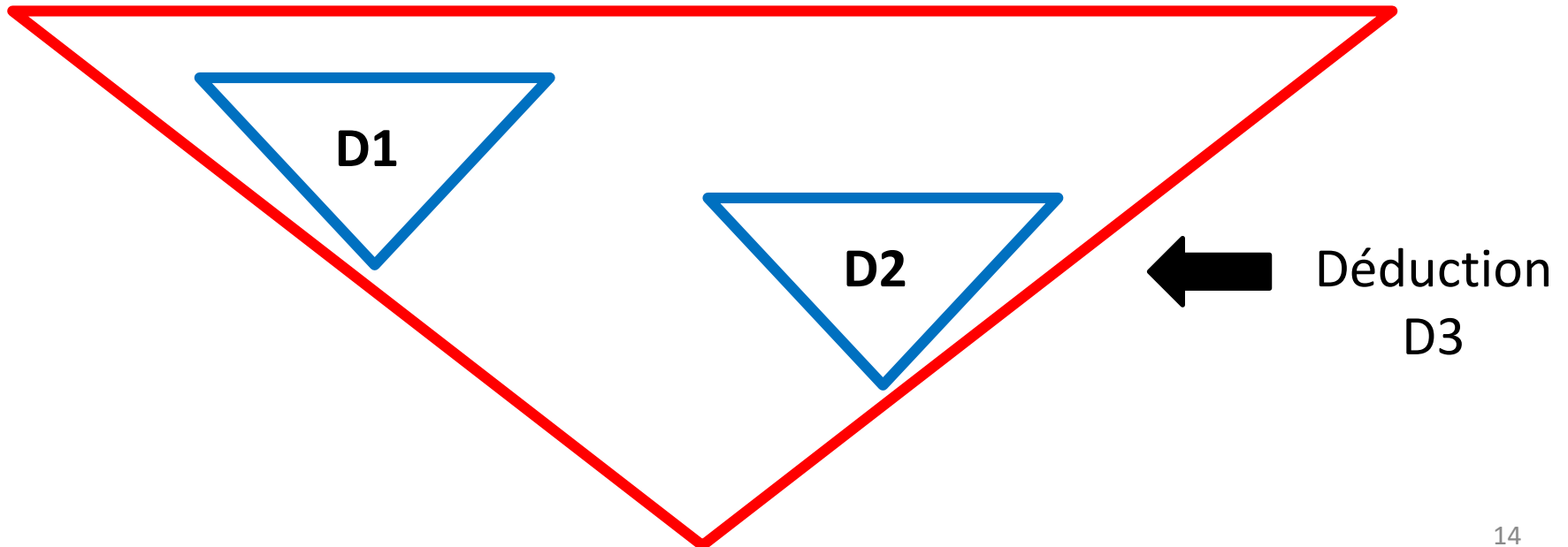
On applique la règle $(E \neg)$ pour déduire β

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

$$\text{b3)} \quad \underbrace{\alpha \vdash \delta}_{\text{Hypothèse N°1: D1}} \text{ et } \underbrace{\beta \vdash \delta}_{\text{Hypothèse N°2: D2}} \Rightarrow \underbrace{\alpha \vee \beta \vdash \delta}_{\text{Conclusion : D3}}$$

On demande de faire la déduction D3, en utilisant les déductions D1 et D2 comme des hypothèses (\Rightarrow : Si Alors)



Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

$$\text{b3)} \quad \alpha \vdash \delta \text{ et } \beta \vdash \delta \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer le \vee par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha \vdash \delta \text{ et } \beta \vdash \delta \Rightarrow \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta) \vdash \delta$$



Hypothèse N°1: D1



Hypothèse N°2: D2



Conclusion : D3

On fait alors la déduction D3

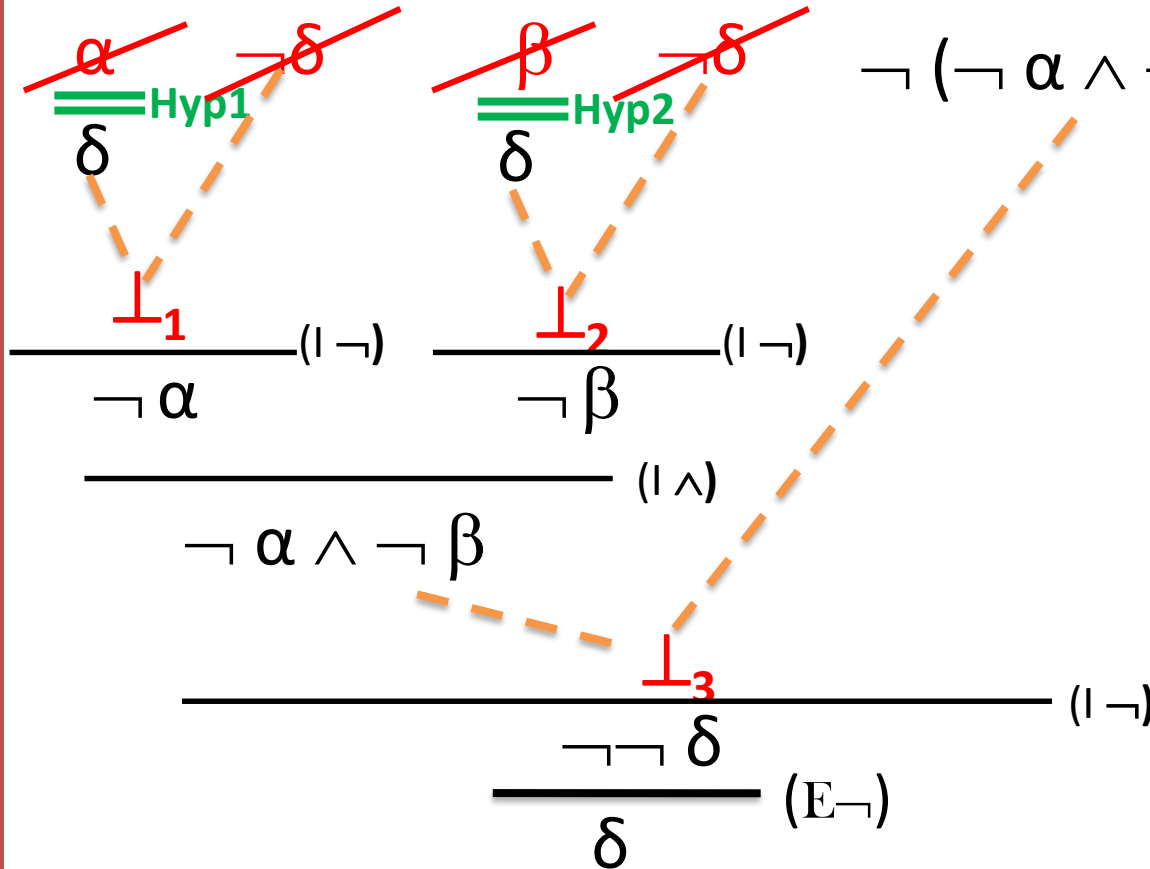
Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

b3) $\alpha \vdash \delta$ et $\beta \vdash \delta \Rightarrow \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta) \vdash \delta$

On suppose en plus : α , β et $\neg \delta$

On a : $\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$



Première Contradiction \perp
On applique la règle $(I \neg)$
pour supprimer α
et déduire $\neg \alpha$

Deuxième Contradiction \perp
On applique la règle $(I \neg)$
pour supprimer β
et déduire $\neg \beta$

Troisième Contradiction \perp :
On applique la règle $(I \neg)$
pour supprimer $\neg \delta$
et déduire $\neg \neg \delta$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

$$d1) \quad \alpha, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \beta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer le \leftrightarrow par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha, \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha) \vdash \beta$$

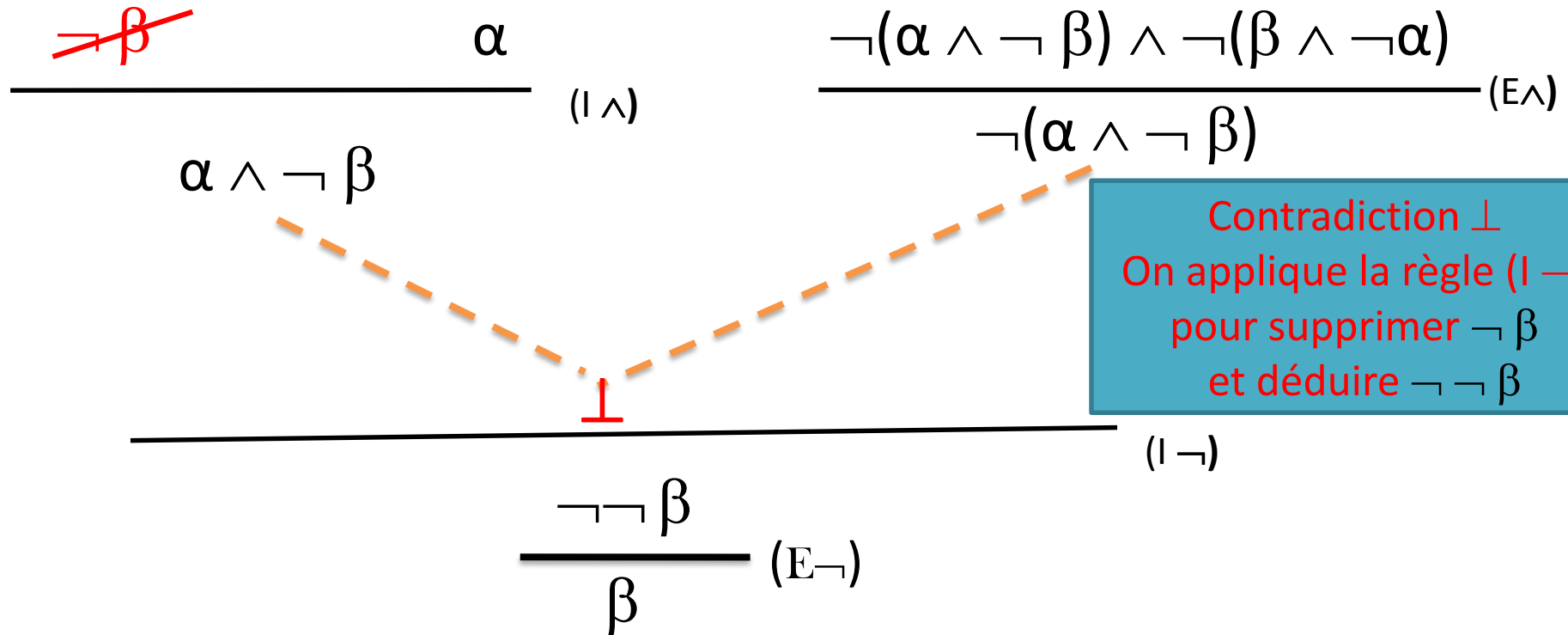
Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

d1) $\alpha, \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha) \vdash \beta$

On suppose : $\neg \beta$

On a : α et $\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha)$



Contradiction \perp
On applique la règle $(I \neg)$
pour supprimer $\neg \beta$
et déduire $\neg \neg \beta$

Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice N°1

$$\text{d2)} \quad \beta, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \alpha$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer le \leftrightarrow par sa définition.

Cela revient à :

$$\beta, \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha) \vdash \alpha$$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

d2) $\beta, \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha) \vdash \alpha$

On suppose : $\neg \alpha$

β ~~$\neg \alpha$~~
— (I \wedge)
 $\beta \wedge \neg \alpha$

On a : β et $\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha)$

$\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha)$
— (E \wedge)
 $\neg(\beta \wedge \neg \alpha)$

Contradiction \perp
On applique la règle (I \neg)
pour supprimer $\neg \alpha$
et déduire $\neg \neg \alpha$

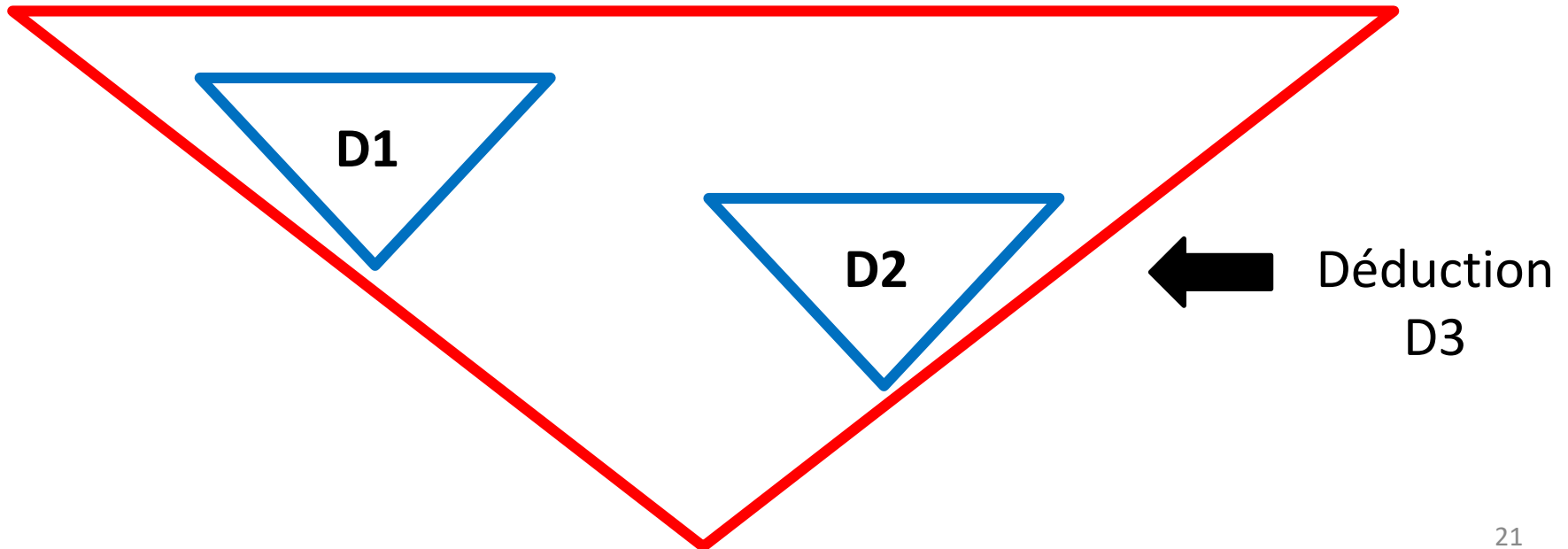
\perp
— (I \neg)
 $\neg \neg \alpha$
— (E \neg)
 α

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

$$\text{d3)} \quad \underbrace{\alpha \vdash \beta}_{\text{Hypothèse N°1: D1}} \text{ et } \underbrace{\beta \vdash \alpha}_{\text{Hypothèse N°2: D2}} \Rightarrow \underbrace{\vdash \alpha \leftrightarrow \beta}_{\text{Conclusion : D3}}$$

On demande de faire la déduction D3, en utilisant les déductions D1 et D2 comme des hypothèses (\Rightarrow : Si Alors)



Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

d3) $\alpha \vdash \beta$ et $\beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \alpha \leftrightarrow \beta$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer le \leftrightarrow par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha \vdash \beta \text{ et } \beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha)$$

$\underbrace{\alpha \vdash \beta}_{\text{Hypothèse N°1 : D1}}$

$\underbrace{\beta \vdash \alpha}_{\text{Hypothèse N°2 : D2}}$

$\underbrace{\vdash \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha)}_{\text{Conclusion : D3}}$

Hypothèse N°1 : D1

D1

Hypothèse N°2 : D2

D2

Conclusion : D3

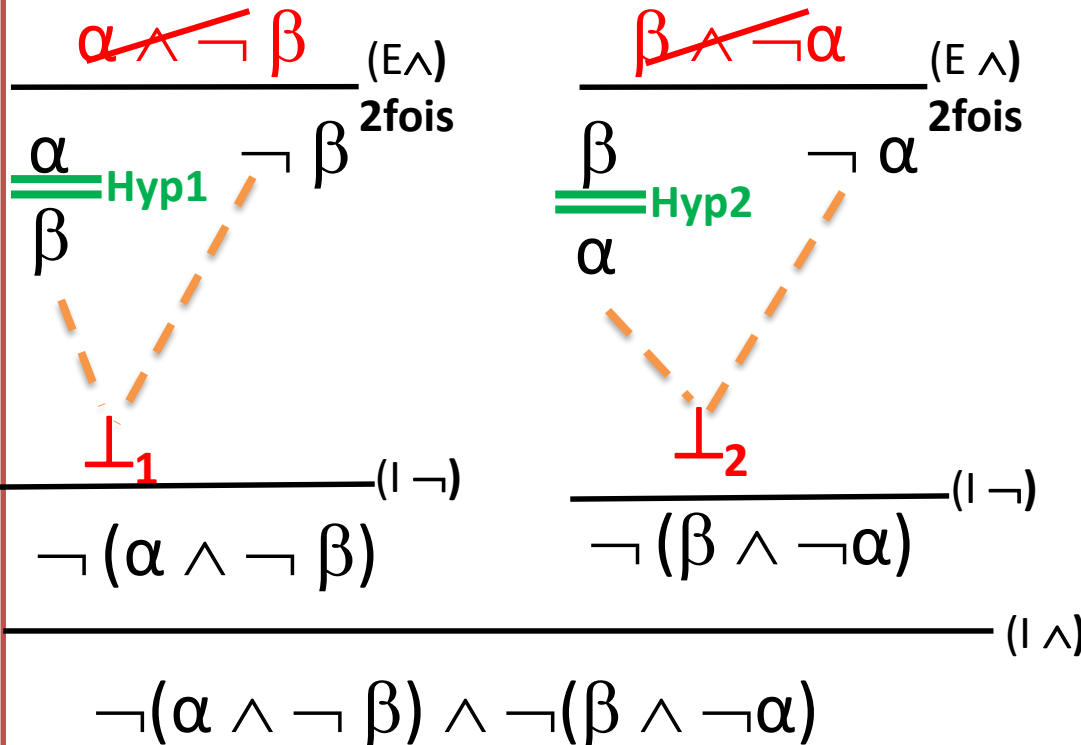
On fait alors la déduction D3

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice N°1

d3) ^{Hyp N°1} $\alpha \vdash \beta$ et ^{Hyp N°2} $\beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \alpha)$

On suppose : $\alpha \wedge \neg \beta$ et $\beta \wedge \neg \alpha$



Première Contradiction \perp
 On applique la règle (I \neg) pour
 supprimer $\alpha \wedge \neg \beta$
 et déduire $\neg(\alpha \wedge \neg \beta)$

Deuxième Contradiction \perp
 On applique la règle (I \neg) pour
 supprimer $\beta \wedge \neg \alpha$
 et déduire $\neg(\beta \wedge \neg \alpha)$

Systeme déductif (\neg , \wedge)

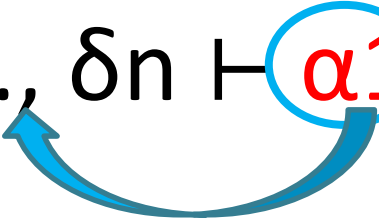
Encore d'autres déductions
Exercice 3

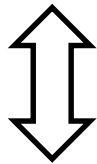
Systeme déductif (\neg , \wedge)

Rappel du Théorème de Simplification :

Les déductions où la conclusion est de la forme :

$$\alpha 1 \rightarrow \alpha 2$$

$$\delta 1, \delta 2, \dots, \delta n \vdash \alpha 1 \rightarrow \alpha 2$$




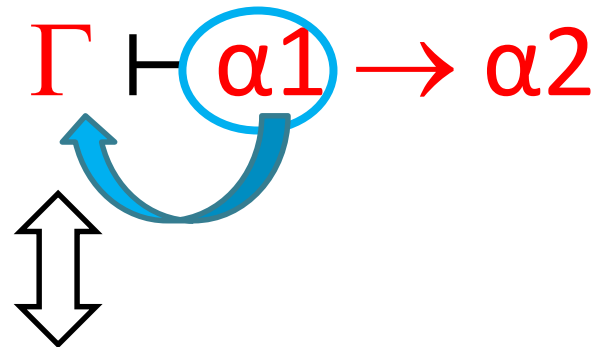
$$\delta 1, \delta 2, \dots, \delta n, \alpha 1 \vdash \alpha 2$$

(plus simple !)

Système déductif (\neg , \wedge)

Rappel du Théorème de Simplification :

$$\Gamma = \{ \delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n \}$$

$$\Gamma \vdash \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$$


$$\Gamma, \alpha_1 \vdash \alpha_2$$

(plus simple !)

Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice 3

1. Montrer le théorème : $\vdash (\alpha \vee \beta) \rightarrow (\beta \vee \alpha)$

Rappel : $\Gamma, \alpha_1 \vdash \alpha_2 \Leftrightarrow \Gamma \vdash \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$ (cas où Γ est ϕ)

Donc, cela revient à : $\alpha \vee \beta \vdash \beta \vee \alpha$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer les \vee par leur définition.

Cela revient à :

$$\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta) \vdash \neg(\neg \beta \wedge \neg \alpha)$$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

$$\neg(\neg\alpha \wedge \neg\beta) \vdash \neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha)$$

On suppose : $\neg\beta \wedge \neg\alpha$

On a : $\neg(\neg\alpha \wedge \neg\beta)$

$$\begin{array}{l} \text{On suppose : } \neg\beta \wedge \neg\alpha \\ \hline \neg\beta \wedge \neg\alpha \quad (E\wedge) \text{ 2fois} \\ \hline \neg\alpha \quad \neg\beta \\ \hline \neg\alpha \wedge \neg\beta \quad (I\wedge) \\ \hline \neg\alpha \wedge \neg\beta \quad \neg(\neg\alpha \wedge \neg\beta) \\ \hline \perp \\ \hline \neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha) \quad (I\neg) \end{array}$$

Contradiction \perp
On applique la règle $(I\neg)$ pour
supprimer $\neg\beta \wedge \neg\alpha$
et déduire $\neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha)$

Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice 3

2. Montrer le théorème :

$$\vdash (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \beta)$$

Rappel : $\Gamma, \alpha_1 \vdash \alpha_2 \Leftrightarrow \Gamma \vdash \alpha_1 \rightarrow \alpha_2$ (cas où Γ est ϕ)

Donc, cela revient à :

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha \vdash (\neg \beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta$$

Donc, cela revient à :

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha \quad , \quad \neg \beta \rightarrow \alpha \vdash \beta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,
on doit remplacer les \rightarrow par leur définition.

Cela revient à :

$$\neg (\neg \beta \wedge \neg \neg \alpha) \quad , \quad \neg (\neg \beta \wedge \neg \alpha) \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

$$\neg(\neg\beta \wedge \neg\neg\alpha), \neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha) \vdash \beta$$

On suppose : $\neg\beta$ et $\neg\alpha$

On a : $\neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha)$ et $\neg(\neg\beta \wedge \neg\neg\alpha)$

The diagram illustrates a logical derivation. At the top, two assumptions are listed: $\neg\beta$ and $\neg\alpha$ (crossed out with red lines), and two given formulas: $\neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha)$ and $\neg(\neg\beta \wedge \neg\neg\alpha)$. The derivation proceeds as follows:

- From $\neg\beta$ and $\neg\alpha$, the conjunction $\neg\beta \wedge \neg\alpha$ is derived using the rule $(I\wedge)$.
- This conjunction is then used with the first given formula $\neg(\neg\beta \wedge \neg\alpha)$ to reach a contradiction, marked with a red \perp_1 and a dashed orange line.
- From this contradiction, $\neg\neg\alpha$ is derived using the rule $(I\neg)$.
- From $\neg\beta$ and $\neg\neg\alpha$, the conjunction $\neg\beta \wedge \neg\neg\alpha$ is derived using the rule $(I\wedge)$.
- This conjunction is then used with the second given formula $\neg(\neg\beta \wedge \neg\neg\alpha)$ to reach a second contradiction, marked with a red \perp_2 and a dashed orange line.
- From this second contradiction, $\neg\neg\beta$ is derived using the rule $(I\neg)$.
- Finally, β is derived from $\neg\neg\beta$ using the rule $(E\neg)$.

Two blue boxes provide additional context for the contradiction steps:

- Contradiction \perp**
On applique la règle $(I\neg)$ pour supprimer $\neg\alpha$ et déduire $\neg\neg\alpha$
- Contradiction \perp**
On applique la règle $(I\neg)$ pour supprimer $\neg\beta$ et déduire $\neg\neg\beta$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

3. Montrer le théorème :

$$\vdash ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

Donc, cela revient à :

$$((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \vdash \alpha$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer les \rightarrow par leur définition.

Cela revient à :

$$\neg (\neg (\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \alpha) \vdash \alpha$$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

$$\neg (\neg (\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \alpha) \vdash \alpha$$

On suppose : $\alpha \wedge \neg \beta$ et $\neg \alpha$

On a : $\neg (\neg (\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \alpha)$

~~$\alpha \wedge \neg \beta$~~

~~$\neg \alpha$~~

(E \wedge)

α

\perp_1

$\neg (\neg (\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \alpha)$

Contradiction \perp N°1

On applique la règle (I \neg)
pour supprimer $\alpha \wedge \neg \beta$
et déduire $\neg (\alpha \wedge \neg \beta)$

$\neg (\alpha \wedge \neg \beta)$

(I \neg)

$\neg (\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \alpha$

(I \wedge)

\perp_2

Contradiction \perp N°2

On applique la règle (I \neg)
pour supprimer $\neg \alpha$
et déduire $\neg \neg \alpha$

$\neg \neg \alpha$

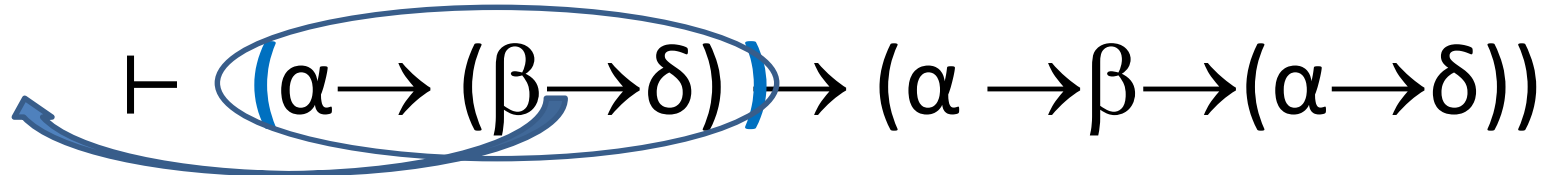
(E \neg)

α

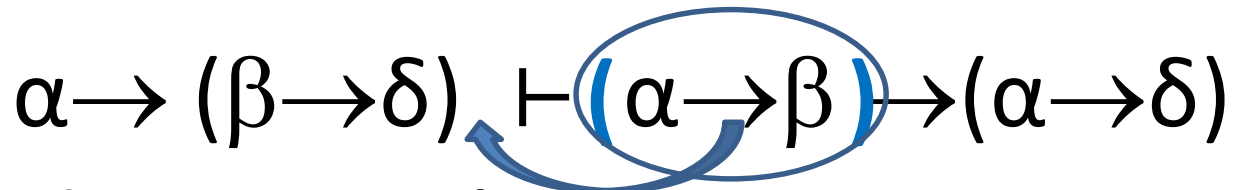
Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice 3

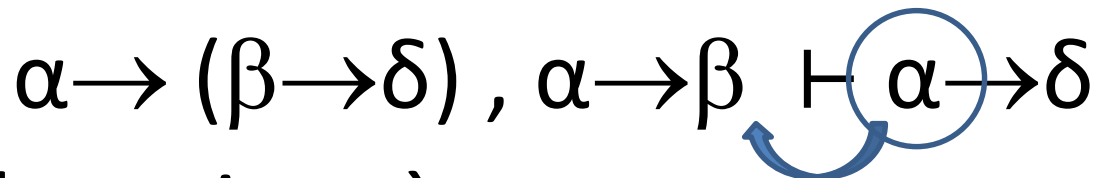
4. Montrer le théorème :

$$\vdash (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta))$$


Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta)$$


Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta \vdash \alpha \rightarrow \delta$$


Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \delta$$

Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice 3

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \delta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

on doit remplacer les \rightarrow par leur définition.

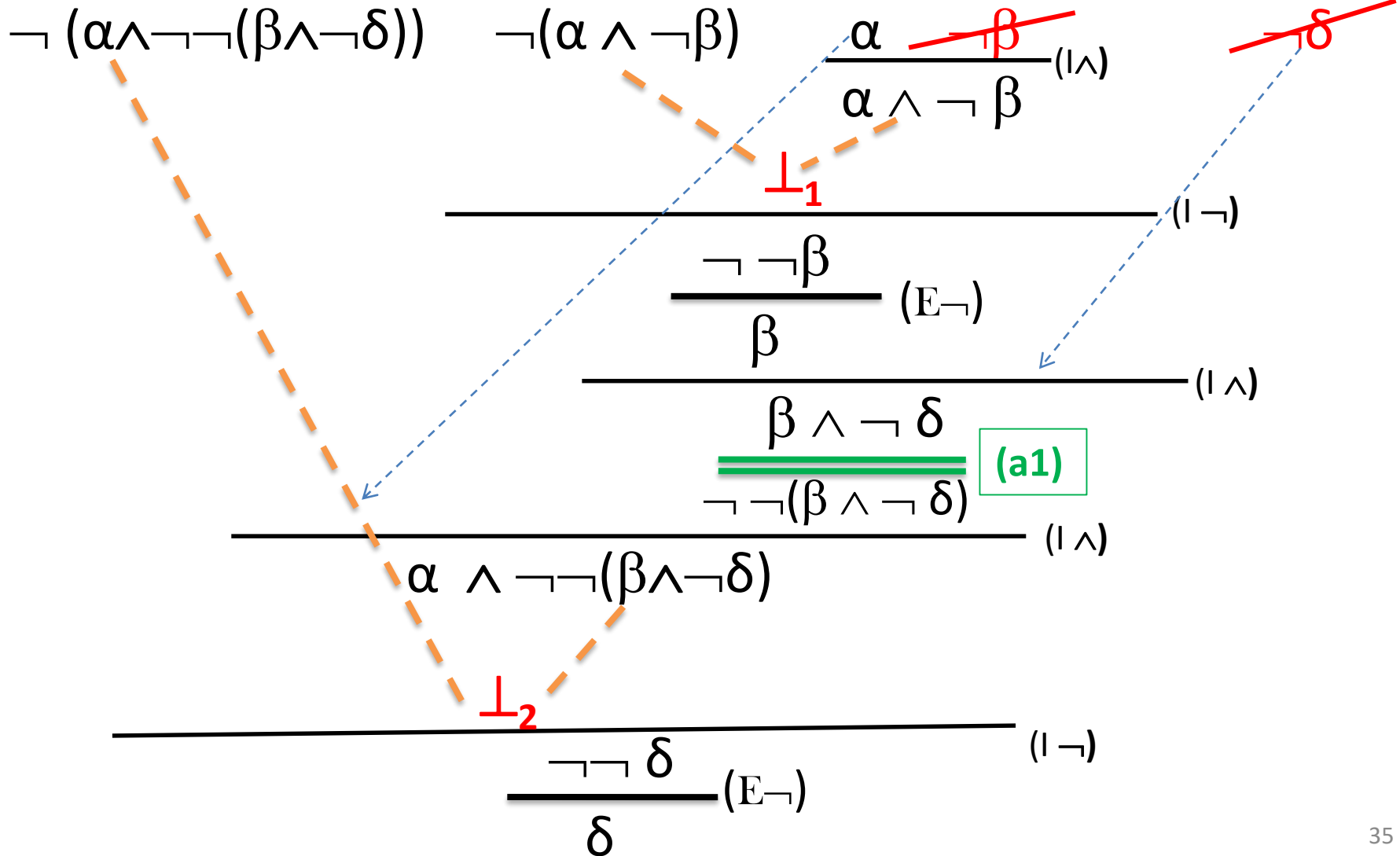
Cela revient à :

$$\neg (\alpha \wedge \neg \neg (\beta \wedge \neg \delta)), \neg (\alpha \wedge \neg \beta), \alpha \vdash \delta$$

$\neg(\alpha \wedge \neg\neg(\beta \wedge \neg\delta)) , \neg(\alpha \wedge \neg\beta) , \alpha \vdash \delta$

On a : $\neg(\alpha \wedge \neg\neg(\beta \wedge \neg\delta)) , \neg(\alpha \wedge \neg\beta)$ et α

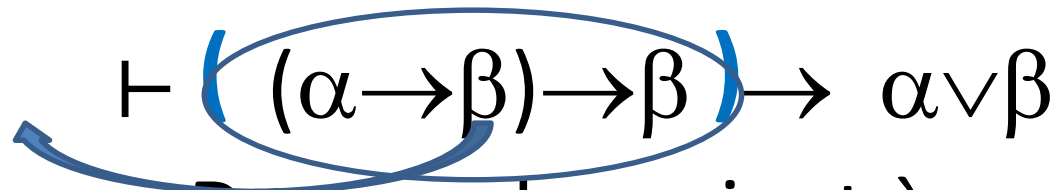
On suppose : $\neg\beta$ et $\neg\delta$



Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

5. Montrer le théorème :

$$\vdash ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \vee \beta$$


Donc, cela revient à :

Donc, cela revient à :

$$(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta \vdash \alpha \vee \beta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

remplaçons les \rightarrow et le \vee par leurs définitions

$$\neg(\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \beta) \vdash \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$$

$$\neg(\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \beta) \vdash \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$$

On a : $\neg(\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \beta)$

On suppose : $\alpha \wedge \neg \beta$ et $\neg \alpha \wedge \neg \beta$

$$\neg(\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \beta)$$

$$\frac{\alpha \wedge \neg \beta}{\alpha} (I \wedge) \quad \frac{\neg \alpha \wedge \neg \beta}{\neg \alpha \quad \neg \beta} (E \wedge) \text{ 2fois}$$

$$\frac{\alpha \quad \neg \alpha}{\perp_1} \quad \frac{\neg \beta}{\neg(\alpha \wedge \neg \beta)} (I \neg)$$

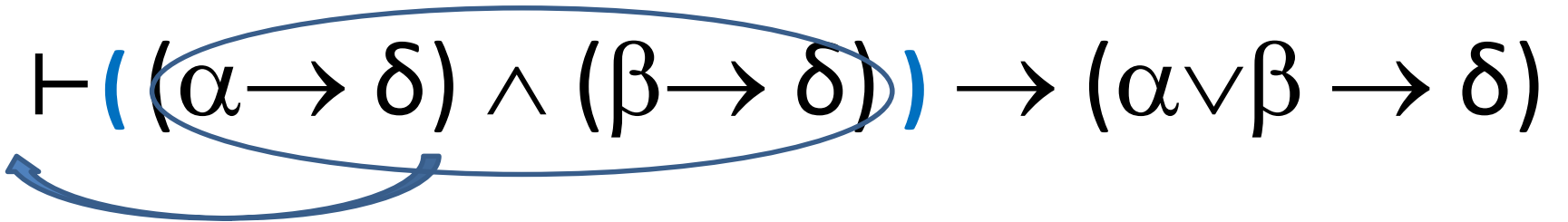
$$\frac{\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \beta}{\neg(\alpha \wedge \neg \beta) \wedge \neg \beta} (I \wedge)$$

$$\frac{\perp_2}{\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)} (I \neg)$$

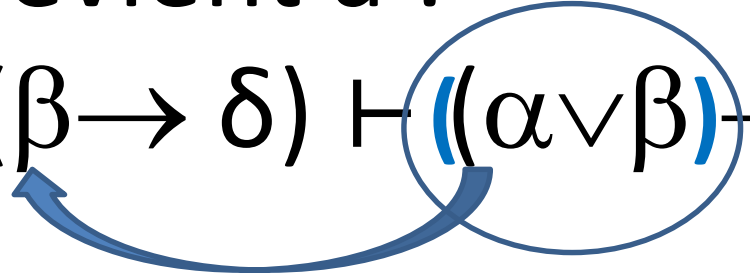
Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice 3

6. Montrer le théorème :

$$\vdash ((\alpha \rightarrow \delta) \wedge (\beta \rightarrow \delta)) \rightarrow (\alpha \vee \beta \rightarrow \delta)$$


Donc, cela revient à :

$$(\alpha \rightarrow \delta) \wedge (\beta \rightarrow \delta) \vdash ((\alpha \vee \beta) \rightarrow \delta)$$


Donc, cela revient à :

$$(\alpha \rightarrow \delta) \wedge (\beta \rightarrow \delta), \alpha \vee \beta \vdash \delta$$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

$$(\alpha \rightarrow \delta) \wedge (\beta \rightarrow \delta), \alpha \vee \beta \vdash \delta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

remplaçons les \rightarrow et le \vee par leurs définitions

Cela revient à :

$$\neg(\alpha \wedge \neg \delta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \delta), \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta) \vdash \delta$$

$$\neg(\alpha \wedge \neg \delta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \delta), \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta) \vdash \delta$$

On a : $\neg(\alpha \wedge \neg \delta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \delta)$ et $\neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)$

On suppose : α , β et $\neg \delta$

$$\begin{array}{c}
 \frac{\neg(\alpha \wedge \neg \delta) \wedge \neg(\beta \wedge \neg \delta) \quad \neg(\neg \alpha \wedge \neg \beta)}{\neg(\alpha \wedge \neg \delta) \quad \neg(\beta \wedge \neg \delta)} \text{ (E}\wedge\text{) 2fois} \\
 \frac{\neg(\alpha \wedge \neg \delta)}{\neg \alpha} \text{ (I}\neg\text{)} \quad \frac{\neg(\beta \wedge \neg \delta)}{\neg \beta} \text{ (I}\neg\text{)} \\
 \frac{\neg \alpha \quad \neg \beta}{\neg \alpha \wedge \neg \beta} \text{ (I}\wedge\text{)} \\
 \frac{\neg \alpha \wedge \neg \beta}{\neg \neg \delta} \text{ (I}\neg\text{)} \\
 \frac{\neg \neg \delta}{\delta} \text{ (E}\neg\text{)}
 \end{array}$$

~~α~~ ~~$\neg \delta$~~ ~~β~~ ~~$\neg \delta$~~
 \perp_1 \perp_2 \perp_3

Système déductif (\neg, \wedge)

Exercice 3

7. Montrer la déduction:

$$\alpha \vee (\beta \rightarrow \delta) \vdash (\alpha \vee \beta) \rightarrow \alpha \vee \delta$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \vee (\beta \rightarrow \delta), \alpha \vee \beta \vdash \alpha \vee \delta$$

Système déductif (\neg , \wedge)

Exercice 3

$$\alpha \vee (\beta \rightarrow \delta), \alpha \vee \beta \vdash \alpha \vee \delta$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif
de $\mathcal{L}_p(\neg, \wedge)$,

remplaçons les \rightarrow et le \vee par leurs définitions

Cela revient à :

$$\neg(\neg\alpha \wedge \neg\neg(\beta \wedge \neg\delta)), \neg(\neg\alpha \wedge \neg\beta) \vdash \neg(\neg\alpha \wedge \neg\delta)$$

Fin Exercices sur le système déductif (\neg , \wedge)

Autres Systèmes Déductifs

Logique des Propositions

Autres Systèmes déductifs

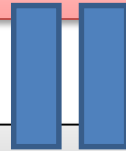
- Système (\neg , \rightarrow)

- Système (\neg , \vee)

- Système (....)

Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Système Déductif de \mathcal{L}_p



{ Ensemble de règles associées aux connecteurs }

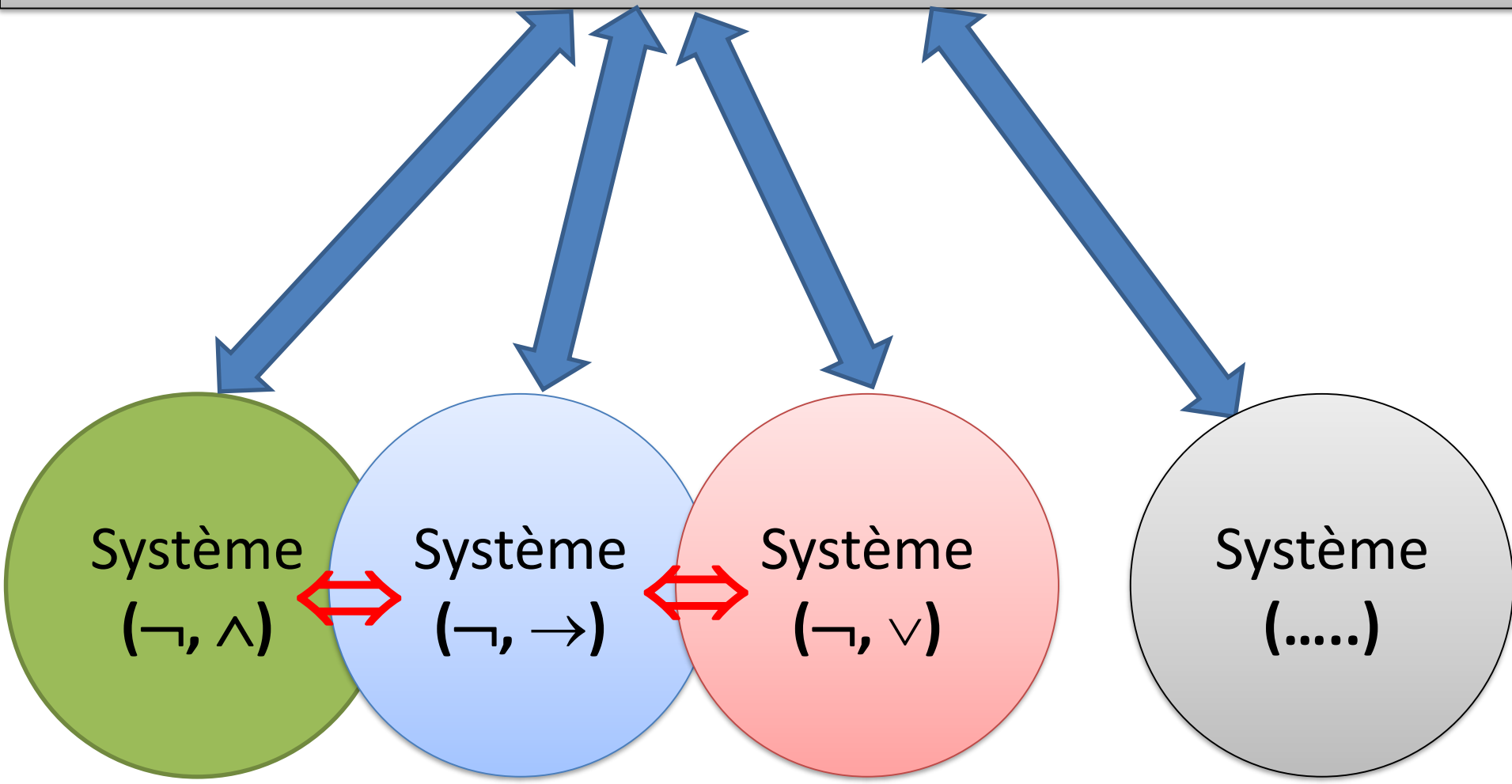
Système
(\neg , \wedge)



{ $(E \wedge)$, $(I \wedge)$, $(E \neg)$, $(I \neg)$ }

Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

{ Ensemble de règles associées aux connecteurs }



Les Systèmes Dédectifs de la Logique des Propositions

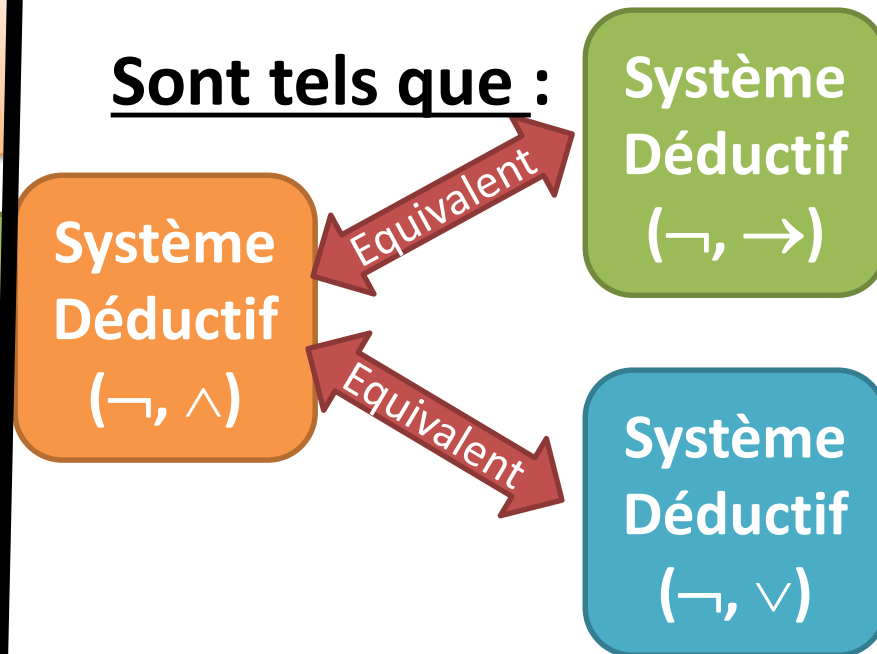
Equivalences entre les différents systèmes déductifs (Exo2)

Le But est d'arriver à dire, que toute déduction (démonstration) faite dans un système déductif pourra être effectuée aussi dans un autre système déductif équivalent

Le système déductif (\neg, \wedge) défini par les règles : $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Le système déductif (\neg, \rightarrow) défini par les règles : $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Le système déductif (\neg, \vee) défini par les règles : $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$



Système déductif (\neg , \wedge)

Rappel des Règles

Le système déductif (\neg , \wedge)

- Les règles du connecteur « \wedge » : ($E \wedge$) et ($I \wedge$)

1ere Forme :

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\alpha} \quad (E \wedge)$$

2eme Forme :

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\beta} \quad (E \wedge)$$

Règle d'Elimination du « \wedge »

$$\begin{aligned} \alpha \wedge \beta &\vdash \alpha \\ \alpha \wedge \beta &\vdash \beta \end{aligned}$$

$$\frac{\alpha \quad \beta}{\alpha \wedge \beta} \quad (I \wedge)$$

Règle d'Introduction du « \wedge »

$$\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$$

Systeme d'eductif (\neg , \wedge)

Rappel des Rgles

Le systeme d'eductif (\neg , \wedge)

- Les rgles du connecteur « \neg » : ($E \neg$) et ($I \neg$)

$$\frac{\neg \neg \alpha}{\alpha} \quad (E \neg)$$

Rgle d'Elimination du « \neg »

$$\neg \neg \alpha \vdash \alpha$$

$$\frac{\begin{array}{c} \text{..... } \alpha \text{} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \beta \quad \perp \quad \neg \beta \end{array}}{\neg \alpha} \quad (I \neg)$$

Rgle d'Introduction du « \neg »

$$\alpha \vdash \perp \Rightarrow \vdash \neg \alpha$$

Autres Systèmes déductifs

Le système déductif (\neg , \rightarrow)

- Les règles du connecteur « \neg » : ($E\neg$) et ($I\neg$)

C'est les mêmes règles vues précédemment

- Les règles du connecteur « \rightarrow » : ($E\rightarrow$) et ($I\rightarrow$)

$$\frac{\alpha \rightarrow \beta \quad \alpha}{\beta} \text{ (E} \rightarrow \text{)}$$

Règle d'Elimination de la « \rightarrow »

$$\alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \beta$$

$$\frac{\begin{array}{c} \text{..... } \cancel{\alpha} \text{} \\ | \\ \beta \end{array}}{\alpha \rightarrow \beta} \text{ (I} \rightarrow \text{)}$$

Règle d'Introduction de la « \rightarrow »

$$\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$$

Autres Systèmes déductifs

Le système déductif (\neg , \vee)

- Les règles du connecteur « \neg » : ($E\neg$) et ($I\neg$)

C'est les mêmes règles vues précédemment

- Les règles du connecteur « \vee » : ($E\vee$) et ($I\vee$)

1ere Forme :

$$\frac{\alpha}{\alpha \vee \beta} \quad (I\vee)$$

2eme Forme :

$$\frac{\beta}{\alpha \vee \beta} \quad (I\vee)$$

Règle d'Introduction du « \vee »

$$\begin{aligned} \alpha &\vdash \alpha \vee \beta \\ \beta &\vdash \alpha \vee \beta \end{aligned}$$

$$\frac{\begin{array}{c} \text{..... } \cancel{\alpha} \text{ } \cancel{\beta} \text{} \\ \vdots \qquad \qquad \vdots \\ \delta \qquad \qquad \delta \end{array}}{\delta} \quad (E\vee)$$

$\alpha \vee \beta$

Règle d'Elimination du « \vee »

$$\begin{aligned} \alpha &\vdash \delta \quad \text{et} \quad \beta \vdash \delta \\ \Rightarrow \quad \alpha \vee \beta &\vdash \delta \end{aligned}$$

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Comment montrer que deux (02) systèmes déductifs sont équivalents ?

Système Déductif
N°1 défini par :
 $\{ R1, R2, R3, R4, \dots \}$



Système Déductif
N°2 défini par :
 $\{ R'1, R'2, R'3, R'4, \dots \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système N°1

Déduction dans le
Système N°2

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Comment montrer que deux (02) systèmes déductifs sont équivalents ?

Système Déductif
N°1 défini par :
{ R1, R2, R3, R4 }



Système Déductif
N°2 défini par :
{ R'1, R'2, R'3, R'4 }

Exprimable dans

Déduction dans le
Système N°1

Déduction dans le
Système N°2

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Montrons que :

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \rightarrow) ⁵⁶

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 1^{er} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \rightarrow) ⁵⁷

Autres Systèmes déductifs

1. Les règles de \rightarrow dans le système (\neg, \wedge) :

$(E\rightarrow) : \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \beta$

$(I\rightarrow) : \alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$

Déjà fait

Exercice 1:

Démontrer les déductions suivantes dans le langage $L_P(\neg, \wedge)$:

a1) $\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

a2) $\vdash \neg(\alpha \wedge \neg \alpha)$

a3) $\beta \wedge \neg \beta \vdash \alpha$

a4) $\alpha, \neg \alpha \vdash \beta$

b1) $\alpha \vdash \alpha \vee \beta$

b2) $\beta \vdash \alpha \vee \beta$

b3) $(\alpha \vdash \delta \text{ et } \beta \vdash \delta) \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$

c1) $\alpha, \alpha \rightarrow \beta \vdash \beta$

c2) $\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$

c3) $\vdash \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow \alpha \vdash \beta$

d1) $\alpha, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \beta$

d2) $\beta, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \alpha$

d3) $\alpha \vdash \beta \text{ et } \beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \alpha \leftrightarrow \beta$

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 2^{eme} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \rightarrow) ⁵⁹

Autres Systèmes déductifs

Exercice N°2

Enoncé de l'exercice N°2 : Montrer les déductions suivantes dans le Système déductif (\neg, \rightarrow)

- $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 1^{ère} forme
- $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 2^{ème} forme
- $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$ \Rightarrow Règle $(I\wedge)$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg\beta)$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \rightarrow)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \alpha$$

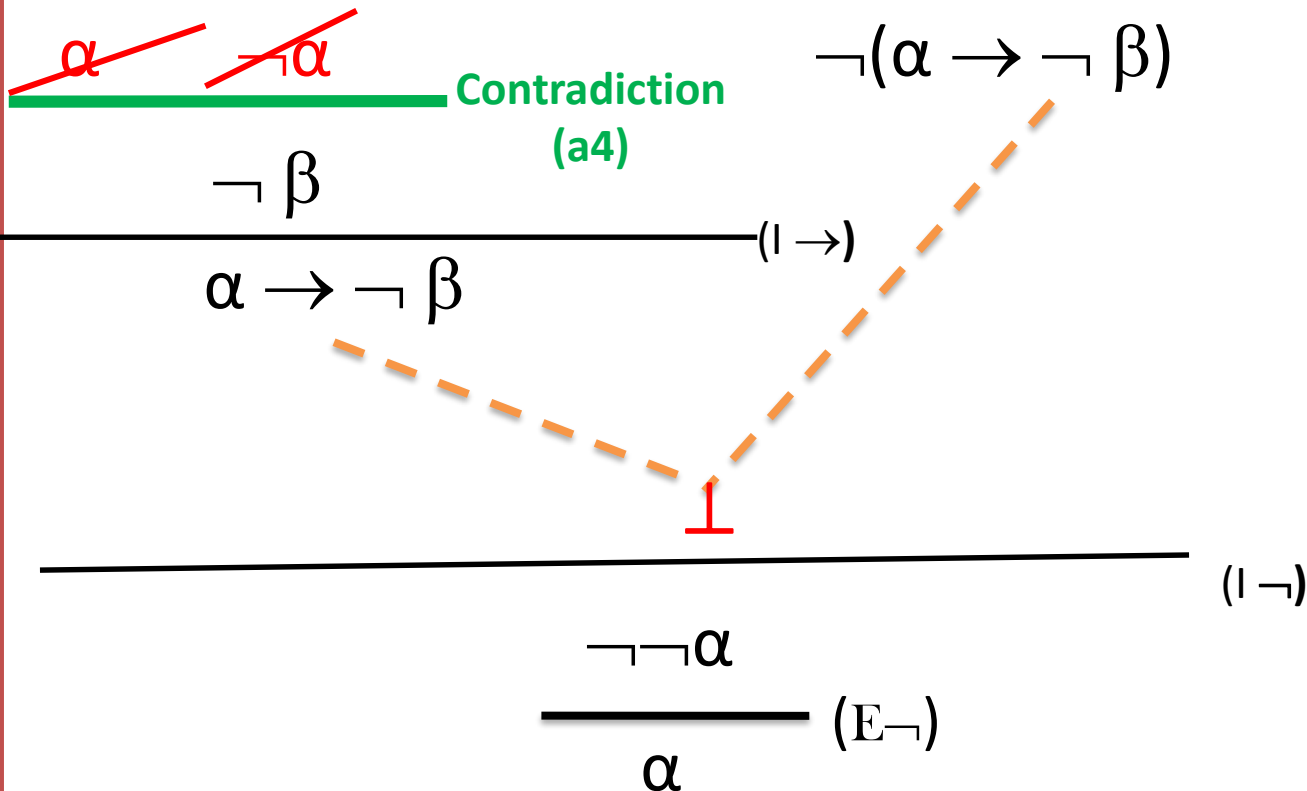
Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \alpha$$

On suppose : $\neg\alpha$ et α

On a : $\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$



Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \rightarrow)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

$$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta) \vdash \beta$$

On suppose : α et $\neg \beta$

On a : $\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$

~~α~~ ~~$\neg \beta$~~

$\neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$

($I \rightarrow$)

$\alpha \rightarrow \neg \beta$

\perp

($I \neg$)

$\neg \neg \beta$

β ($E \neg$)

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

Montrer : $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \rightarrow)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

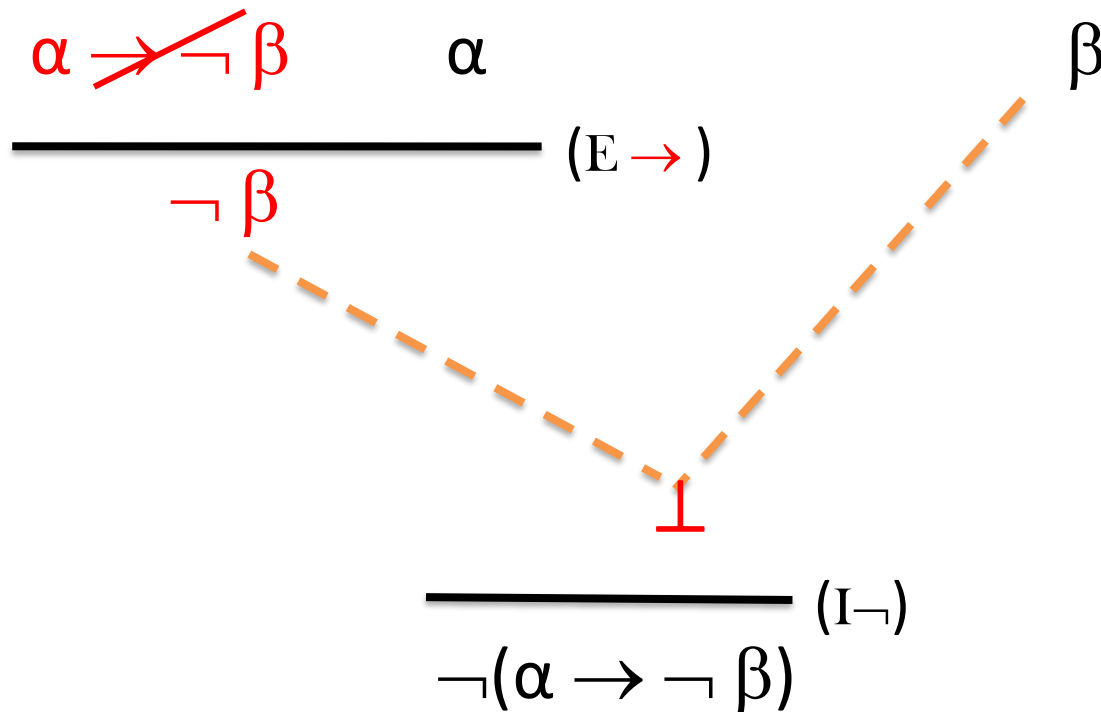
Système déductif (\neg , \rightarrow)

Exercice 2

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \neg \beta)$$

On suppose : $\alpha \rightarrow \neg \beta$

On a : α et β



Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

CONCLUSION

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \rightarrow)
défini par les règles :
 $\{ (E \rightarrow), (I \rightarrow), (E \neg), (I \neg) \}$

Quelques déductions dans le système déductif (\neg, \rightarrow)

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 1

1. Montrer le théorème suivant dans le système déductif (\neg , \rightarrow) :

$$\vdash (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \beta)$$

Donc, cela revient à :

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha \vdash (\neg \beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta$$

Donc, cela revient à :

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha \quad , \quad \neg \beta \rightarrow \alpha \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 1

$$\neg \beta \rightarrow \neg \alpha, \neg \beta \rightarrow \alpha \vdash \beta$$

On suppose : $\neg \beta$

On a : $\neg \beta \rightarrow \neg \alpha$ et $\neg \beta \rightarrow \alpha$

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c}
 \cancel{\neg \beta} \quad \neg \beta \rightarrow \neg \alpha \\
 \hline
 \neg \alpha \quad (E \rightarrow)
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{c}
 \cancel{\neg \beta} \quad \neg \beta \rightarrow \alpha \\
 \hline
 \alpha \quad (E \rightarrow)
 \end{array} \\
 \begin{array}{c}
 \diagdown \quad \diagup \\
 \neg \alpha \quad \alpha \\
 \hline
 \bot \quad (I \neg)
 \end{array} \\
 \begin{array}{c}
 \neg \neg \beta \\
 \hline
 \beta \quad (E \neg)
 \end{array}
 \end{array}$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 2

2. Montrer dans le système déductif (\neg , \rightarrow) :

$$\vdash (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta))$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta)$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta \vdash \alpha \rightarrow \delta$$

Donc, cela revient à :

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \delta$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 2

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta), \alpha \rightarrow \beta, \alpha \vdash \delta$$

On a : $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta)$, $\alpha \rightarrow \beta$ et α

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \quad \alpha \rightarrow \beta \\ \hline \beta \end{array} \quad \begin{array}{c} \alpha \quad \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \delta) \\ \hline \beta \rightarrow \delta \end{array} \\ \hline \delta \end{array} \quad \begin{array}{l} (E \rightarrow) \\ (E \rightarrow) \\ (E \rightarrow) \end{array}$$

Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 3

3. Montrer dans le système déductif (\neg , \rightarrow)

$$P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg S \vee \neg Q, P \rightarrow Q \vdash \neg R \vee \neg P$$

$$\alpha \vee \beta =_{\text{def}} \neg \alpha \rightarrow \beta$$

Donc, cela revient à :

$$P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg \neg S \rightarrow \neg Q, P \rightarrow Q \vdash \neg \neg R \rightarrow \neg P$$

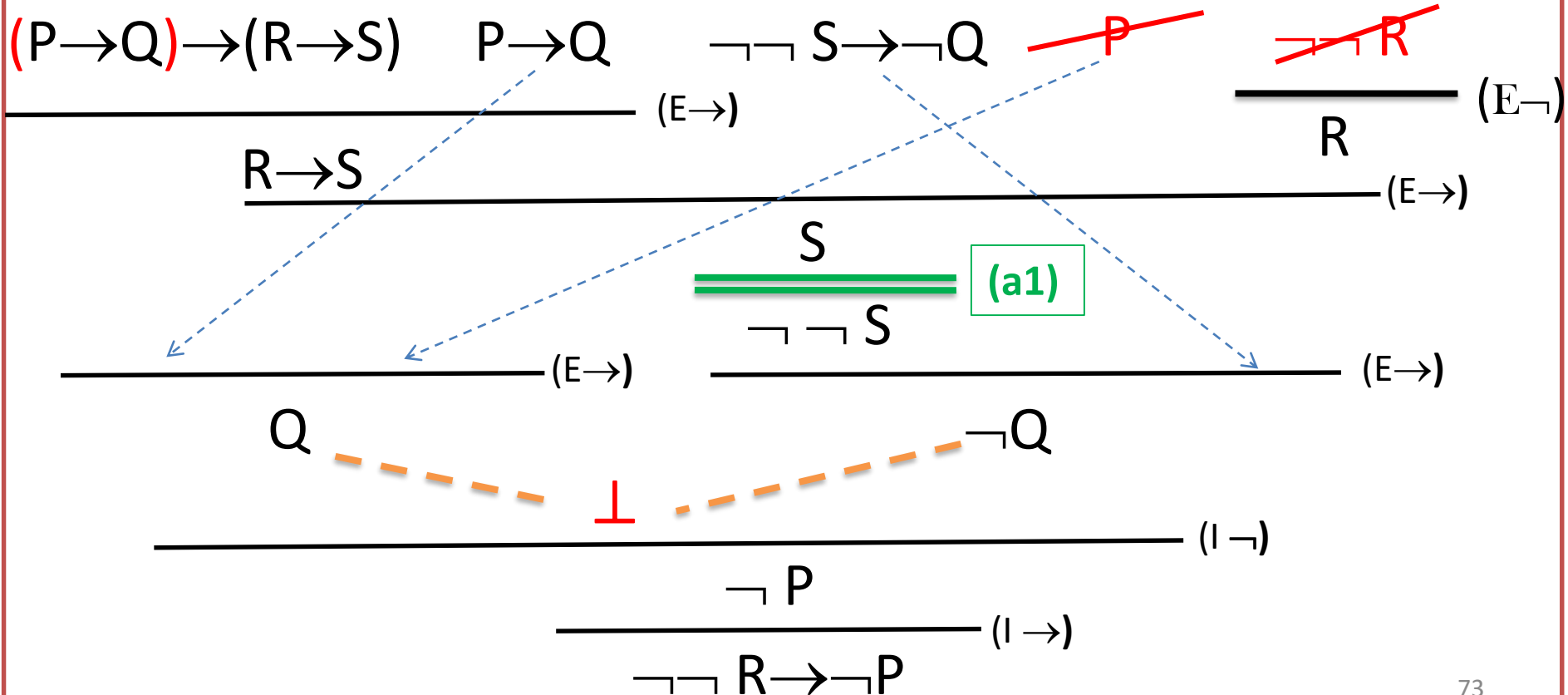
Système déductif (\neg , \rightarrow)

Application 3

$P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg\neg S \rightarrow \neg Q, P \rightarrow Q \vdash \neg\neg R \rightarrow \neg P$

On a : $P \rightarrow Q \rightarrow (R \rightarrow S), \neg\neg S \rightarrow \neg Q$ et $P \rightarrow Q$

On suppose : P et $\neg\neg R$



Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Montrons que :

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \vee) ⁷⁴

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 1^{er} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

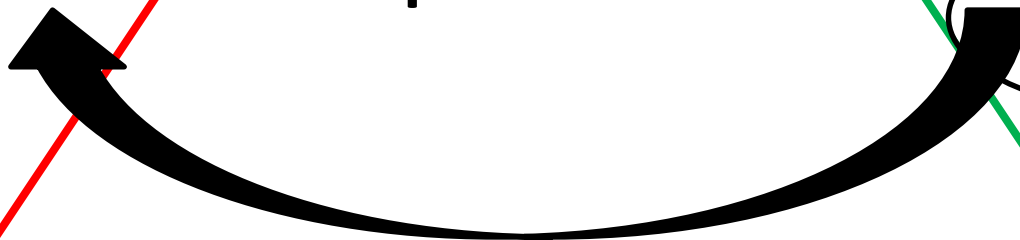
Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \vee) ⁷⁵



Autres Systèmes déductifs

Les règles de \vee dans le système (\neg, \wedge) :

(I \vee) 1er: $\alpha \vdash \alpha \vee \beta$ -- (I \vee) 2eme: $\beta \vdash \alpha \vee \beta$

(E \vee) : $\alpha \vdash \delta$ et $\beta \vdash \delta \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$

Exercice 1:

Démontrer les déductions suivantes dans le langage $L_P(\neg, \wedge)$:

a1) $\alpha \vdash \neg\neg\alpha$

a2) $\vdash \neg(\alpha \wedge \neg\alpha)$

a3) $\beta \wedge \neg\beta \vdash \alpha$

a4) $\alpha, \neg\alpha \vdash \beta$

b1) $\alpha \vdash \alpha \vee \beta$

b2) $\beta \vdash \alpha \vee \beta$

b3) $(\alpha \vdash \delta \text{ et } \beta \vdash \delta) \Rightarrow \alpha \vee \beta \vdash \delta$

c1) $\alpha, \alpha \rightarrow \beta \vdash \beta$

c2) $\alpha \vdash \beta \Rightarrow \vdash \alpha \rightarrow \beta$

c3) $\vdash \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow \alpha \vdash \beta$

d1) $\alpha, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \beta$

d2) $\beta, \alpha \leftrightarrow \beta \vdash \alpha$

d3) $\alpha \vdash \beta \text{ et } \beta \vdash \alpha \Rightarrow \vdash \alpha \leftrightarrow \beta$

Déjà fait

Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

Application du 2^{eme} sens

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Exprimable dans

Déduction dans le
Système (\neg, \wedge)

Déduction dans le
Système (\neg, \vee) ⁷⁷

Autres Systèmes déductifs

Exercice N°2

Enoncé de l'exercice N°2 : Montrer les déductions suivantes dans le Système déductif (\neg, \vee)

- $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 1^{ère} forme
- $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$ \Rightarrow Règle $(E\wedge)$ 2^{ème} forme
- $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$ \Rightarrow Règle $(I\wedge)$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \alpha$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \vee)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\neg\alpha \vee \neg\beta) \vdash \alpha$$

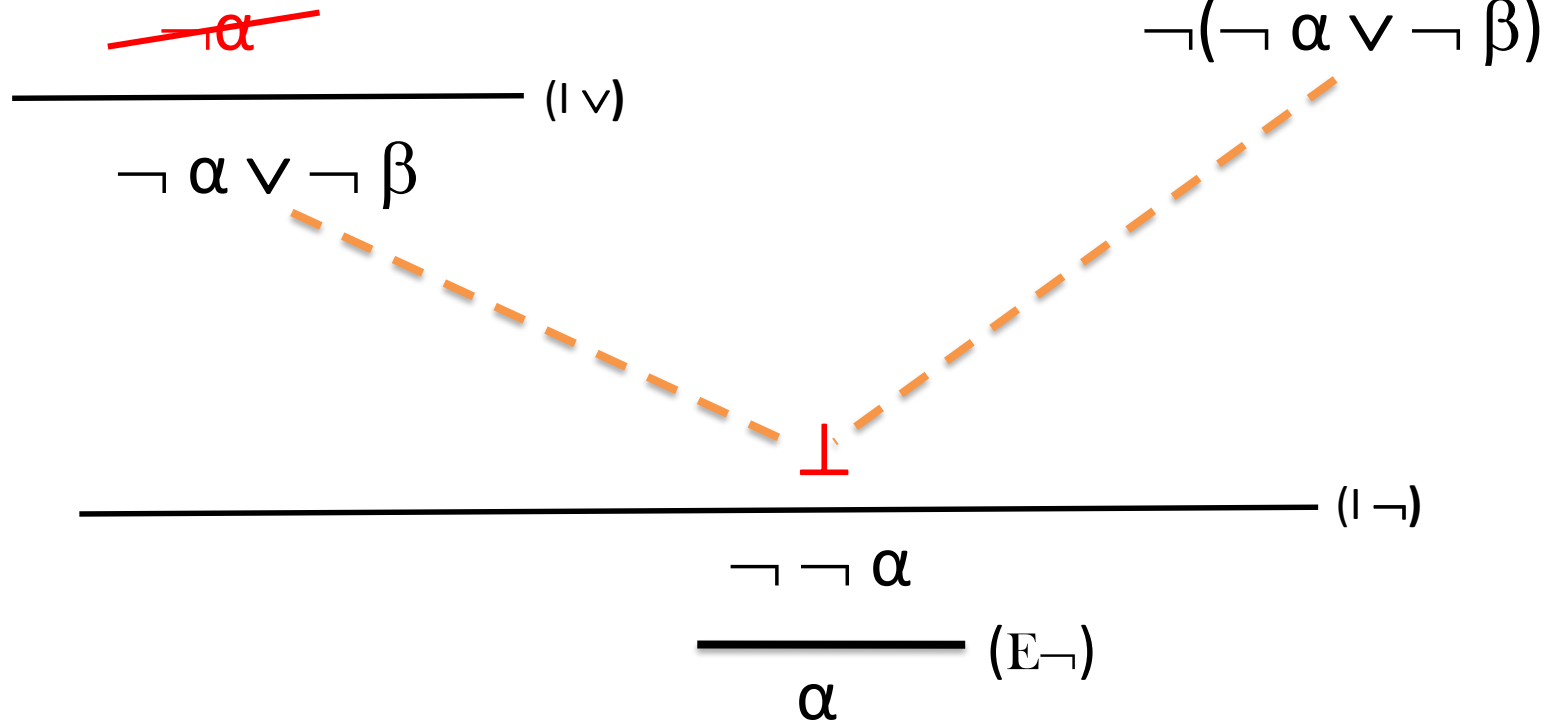
Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

$$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta) \vdash \alpha$$

On suppose : $\neg \alpha$

On a : $\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$



Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

Montrer : $\alpha \wedge \beta \vdash \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \vee)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\neg(\neg\alpha \vee \neg\beta) \vdash \beta$$

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

$$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta) \vdash \beta$$

On suppose : $\neg \beta$

~~$\neg \beta$~~

_____ ($I \vee$)

$\neg \alpha \vee \neg \beta$

On a : $\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$

$\neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$

\perp

_____ ($I \neg$)

$\neg \neg \beta$

_____ ($E \neg$)
 β

Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

Montrer : $\alpha, \beta \vdash \alpha \wedge \beta$

$$\alpha \wedge \beta =_{\text{def}} \neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$$

Etant donné qu'on est dans le système déductif de $\mathcal{L}_p(\neg, \vee)$,

on doit remplacer le \wedge par sa définition.

Cela revient à :

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$$

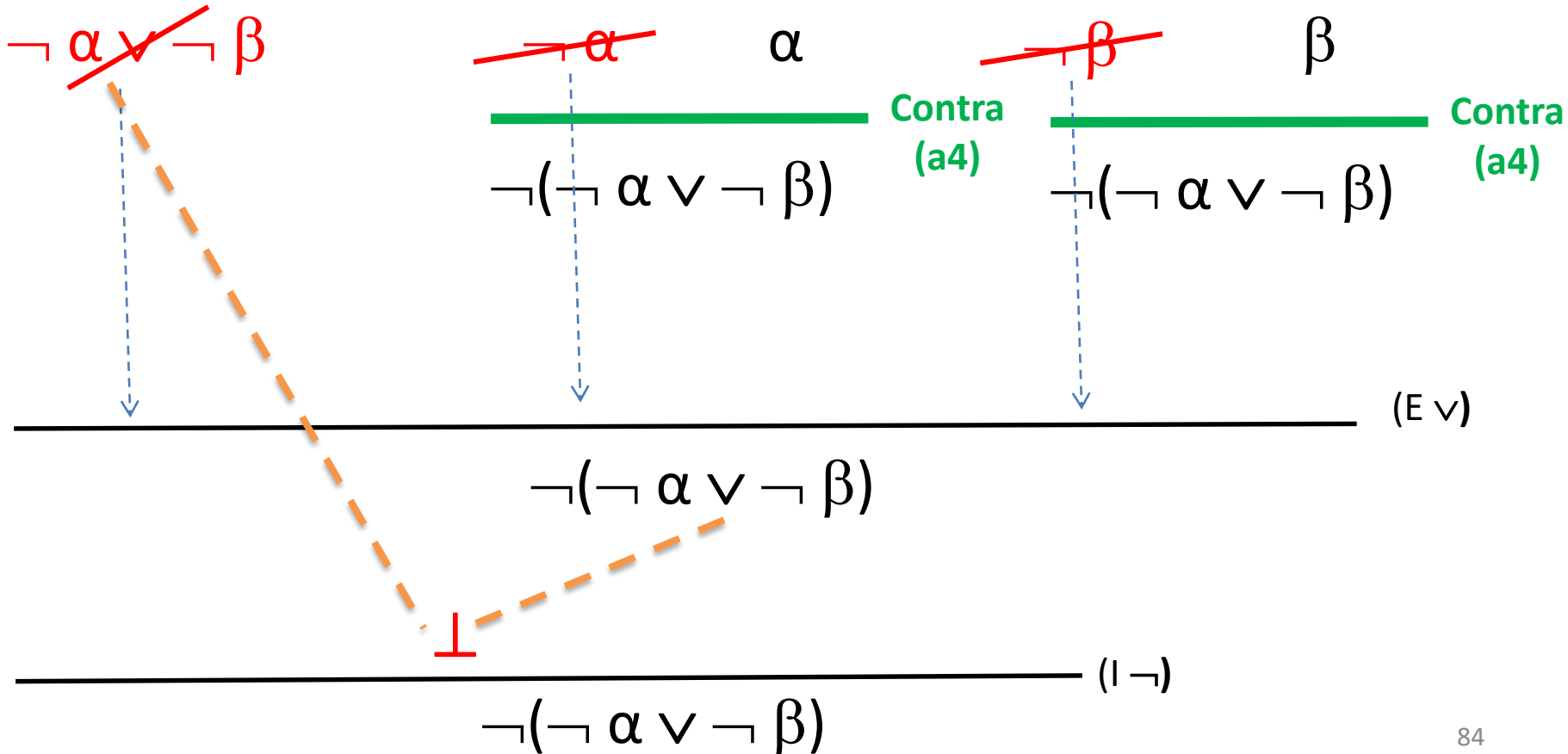
Système déductif (\neg , \vee)

Exercice 2

$$\alpha, \beta \vdash \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

On suppose : $\neg\alpha \vee \neg\beta$, $\neg\alpha$ et $\neg\beta$

On a : α et β



Equivalence entre Les Systèmes Déductifs de la Logique des Propositions

CONCLUSION

Le système déductif (\neg, \wedge)
défini par les règles :
 $\{ (E \wedge), (I \wedge), (E \neg), (I \neg) \}$

Equivalent

Le système déductif (\neg, \vee)
défini par les règles :
 $\{ (E \vee), (I \vee), (E \neg), (I \neg) \}$

Fin TD sur les systèmes déductifs