

Projektrapport

- Fin flyt, fint språk, lett å forstå

Prosess:

Hermmeuntisk delen bør kanskje utvides litt

Sprint begreper er brukt men ikke introdusert. Få med figur eller tegning og forklar hva sprint er med tegning. Husk gjør det lett for leser

Measuments kapittel:

Evalueringskriterier er bra forklart på measuments, hva er framte osv som er bra gjort.

Intro kan være litt finere i evalueringsbiten.

Generelt tips:

- Kall **methodology** for software configuration eller configurations

ord «som» eller «as» på engelsk, det må komme fram bedre i hvilken kontekst er den brukt?

Blablabla x og y, som/as..... gjelder som/as for x eller y?

Config kapittel:

Config journey ordet var bra og bør brukes i alle configer

Når det kommer til configene, vær snill mot leseren det er det viktigste.

Tips til oppbygging:

Config 1 journey----->

Config 2 journey, kanskje burde ha en liten intro om at config1 var sånn og sånn mens config2 er mer rett fram så den blir lettere? Dermed kan man dykke i detaljer med engang, ha med figur. Mindre kompleks reise.

Qualisys

Qualisys kan kanskje stå under software eller hardware før det kommer ned der det er brukt i configene.

Bør skriver i metode kapittel kanskje?

Kode dokumentasjon:

Sindre brukt Doxygen, virker ok ifølge han.

Jan: Appendix bør være godt nok, alt fra doxygen og råfilene bakerst.

Diskutere med skolem om kildekoden kan ligge på minnepenn eller printe alt og kaste bort papir

Det som er likt for qualisys, det som er likt for ros, så bør configene ha sine egne dox. Blir masse appendix men det gjør ingenting.