

Møtereferat

Dato og Tid: 05.05.2023 10:00

Team: Ådne Kvåle, Even Jørgensen, Sindre Nes, Abdul Majeed Alizai, Jon Jahren, Martin Børte Liestøl

Kunde: Jan Dyre

Agenda

Gå gjennom forrige møte og fremgang denne uka

Sindre:

- Konfigurasjon 4
- Flere problemer med å porte kode til RPi4, laget enklere modell som krever mindre ressurser
- Testet koden i ROS node
- Gjennomgang av ytelsesproblemer på Raspberry Pi og kode som kommer fra stasjonær/bærbar maskin over til SBC
- Implementert tre baller i samme konfigurasjon, undersøke hz med den implementasjonen
- Bruke qualisys som referanse for posisjonering
- Redegjort for avstandsmåling i kode med qualisys

Jon:

- Viktig å undersøke, ikke nødvendigvis finne svar. Husk å dokumentere alt.

Ådne

- Bygd på drone
- Jon og even fant ut av docker image som Ådne jobba på
- Har teste litt kode i simulering (ikke optimalt, men funka litt når vi beveget ballen)

Martin

- Lyst til å kjøre Yolo på coral men operasjoner gjør at det mest sannsynlig ikke går optimalt
- Trent modeller med Tensorflow model maker.

Abdul Majeed

- Jobbet med enklere modell og fått til kode for 3 baller. Mangler testing med 3 baller

Even

- Gått over til Yolo, hadde delay, men fiksa vha Martin. 10 FPS-->FP32.

Veien videre

Dokumentasjonssprint, veldig viktig og ta det på alvor

Abdul:

Hvor bra eller dårlig er den?

Hvor mange falske positive og negative data, sannhetsmatrise?

<u>Positiv</u>	Sanne positive (SP)	Falske Positive (FP)
<u>Negativ</u>	Sanne negative (SN)	Falske positive (FN)

Reproduserbart,

Struktur på oppgaven:

Innledning

- Hvem er vi, kunden (1/2) side? etc
- Problem som kunden er nysgjerrig på (local hawk, sliter med FPS osv)
- Forskning vs produkt
 - o KDA forventer ikke å få ferdig produkt dit og dat, men forskning
 - o Brukt litt tid på å endre mindsettet fra produkt og forskning = Hermanuetisk

Prosess (hvordan skal vi angripe problemstillingen?)

- Prosjektstyring (taiga, andre verktøy)
- Risikovurdering
- Etc...

Oppgaven

- Vurdere forskjellige (løsninger) arkitekturer, ikke bare hardware, men også software
 - o Her er forslag sammen med kunden
 - o Dokumentere overfladisk alle arkitekturer
 - o Dokumentere de som **faktisk** er valgt av kunde
 - o Seksjon med målekriterier
 - Precision – Recall
 - FPS
 - Pris
 - Energi
 - Vekt
 - Arbeidsmengde / kompleksitet

Train, Validate, Test (deploy)

<u>Positiv</u>	Sanne positive (SP)	Falske Positive (FP)
<u>Negativ</u>	Sanne negative (SN)	Falske positive (FN)

Gullet / det KDA er virkelig interessert i

- Alt av terminologier osv her skal allerede være redegjort for i forrige seksjon når vi snakker om måleparametere.

Målinger:

- Arkitektur 1:
 - balbalabka
- Arkitektur 2:
 - Blablabla

Avslutning / Konklusjon

Neste møte: 12.05.23