Introduction aux méthodes numériques et projet (PROJ0001): Modélisation de la trajectoire d'une balle de tennis

Premier bachelier en sciences de l'ingénieur
Année académique 2021-2022.Travail réalisé par:

Loic Delbarre (S215072) Rafik Lourmathi (S212097)
Salman Guseynov (S216862)

Le 8 avril 2022

1 Question 1

1.1 méthode sécante

Nous avons donc implemente la methode de la secante et avons etudie les 3 cas qui peuvent se presenter a nous comme annonce dans l ennonce.Lorsque la secante converge et trouve un tuple conntenant les coordone du zero approxime.Dans le deuxieme cas,afin de ne pas diviser par zero dans l equation de la secante(ref) , on retourne un status d erreur.La methode de la secante ne nous permet pas d etre assure de la convergence de la fonction, c est pour cela que nous implementons un nombre d iteration maximum comme gardien de boucle.Si jamais la fonction n as pas converge apres le nombremax d iteration, la fonction en deduit qu il n y a pas convergence.On a choisit le nombre d iteration max comme etant de 100.On sait que la trajectoire d une balle de tennis sera parabolique donc en faisant cette methode cela converge rapidement.Dans le cadre de ce cours , nous etudons des trajectoire parabolique une vingtaine d iteration devraient etre suffisant mais au vu de la faible complexite nous avons mis 100.

$$formulehyperswag$$

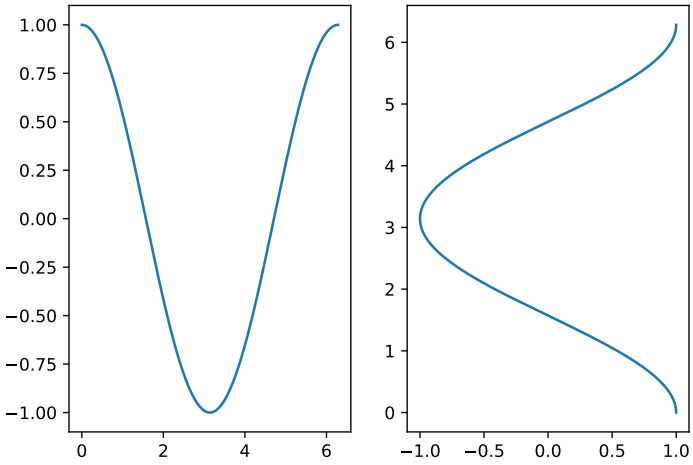
Voici un exemple(ref) d un graphique d une fonction que l on pourrait rencontrer lors de nos calcul de trajectoire.On remarque que avec 10 iteration on atteint assez rapidement une precision satisfaisante.

1.2 méthode de la bissection

La technique de la bissection est plus efficace que la secante car elle assure la convergence lorsque les bornes sont de signes contraires et definie partout entre ses bornes.Si la fonction n est pas convergente on aurra une sortie d erreur.

2 question2

Afin de regrouper les differentes constantes utilise dans le projet. , nous les regroupons sous un fichier nome const.py .On remarque egalement la possibilite d une mise en evidence des differentes constante permetant d eviter le calcul de multiplication de constante a chaque iteration(ref) On a profite de la carracteristique dtype des `numpy.array` pour choisir le nombre de decimales dans le calcul si besoin.Pour stoquer les valeur dans Euler , i l a ete plus judicieux de allouer statiquement un tableau de la taille du nombre d etape maximale et de le reduire lorsque l evenement (si la balle touche le sol) est produit .Dans le cas oppose lorsque l on reallouait un tableau a chaque itteration avec `np.append` on a constate des pertes impresionantes de performance pour la realocation de grands tableau.Pour un tableau de 800000 case , changer de technique a reduit le temps de moitie. D une autre part nous avons implemente l utilisation solve_ivp de scipy.au vu des valeurs par defaut et de leur precision nous avons decide de garder les valeur En optant pour la valeur de 0.001 pour rtol et la valeur 0.000001 pour atol , nous avons remarqué que avec ses valeur par defaut aucun problème ne s est impose donc nous avons conserve ces parametres



3 question3

3.1 comparaison des deux methodes

En comparant solve_ivp et euler on se rends compte assez rapidement de la difference de temps. solve_ivp est instantane pour une precision de 10e-5 alors que euler prends déja 6secondes.Et pour une precision 10 fois plus petite, Euler augmente drastiquement vers 60 alors que Solve_ivp reste instantane. ## Les eventment choisi pour l utilisation de solve_ivp on ete choisi de maniere analogique et non discrete car solve_ivp est capable d utiliser ces resultat pour converger plus rapidement et plus precisement.

a titre de comparaison : Vu que la variation de vitesse angulaire est inexistente , on s est permi d hardcoder des zero dans le calcul `oderhs`