



**IUT Nantes**

Pôle Sciences et technologie

**Nantes Université**

**BUT INFO 1**

**COURS OUTILS MATHÉMATIQUES FONDAMENTAUX**

**2023-2024**



# 1 Arithmétique

## 1.1 Principes fondamentaux

**Définition 1.1** Soit  $a, b \in \mathbb{Z}$ . On dit que \_\_\_\_\_ et on note \_\_\_\_\_  
-----  
On dit également que  $a$  est un multiple de  $b$ .

### Exemples

- $7|21, -6|24$
- Pour tout  $a \in \mathbb{Z}$  on a  $a|0$  et  $1|a$
- Pour tout  $a \in \mathbb{Z}$  on a  $a|a$  (Réflexivité)
- Si  $a|b$  et  $b|a$  alors \_\_\_\_\_ (pas antisymétrique dans  $\mathbb{Z}$  mais antisymétrique dans  $\mathbb{N}^*$ )
- Si  $a|b$  et  $b|c$  alors \_\_\_\_\_ (transitivité)

### Théorème de la division euclidienne dans $\mathbb{Z}$

Soit  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^*$ . Il existe un unique couple  $(q, r) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$  tel que :

-----

Les entiers  $q$  et  $r$  sont appelés, respectivement, le \_\_\_\_\_ et le \_\_\_\_\_ de la division euclidienne de  $a$  par  $b$ .

### Cas particulier de la division euclidienne dans $\mathbb{N}$

Soit  $a \in \mathbb{N}, b \in \mathbb{N}^*$ . Il existe un unique couple  $(q, r) \in \mathbb{N}^2$  tel que :

-----

**Définition 1.2 (PGCD, PPCM)** Le plus grand commun diviseur de deux entiers  $a$  et  $b$  non nuls est le plus grand entier qui les divise simultanément. On le note  $PGCD(a, b)$  ou  $a \wedge b$ .

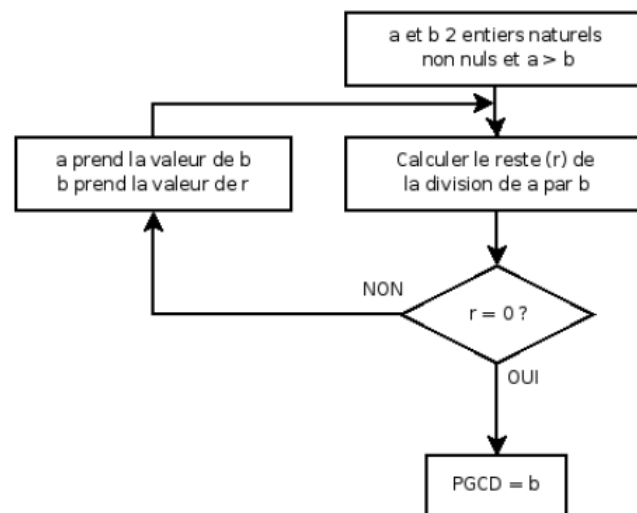
Le plus petit commun multiple de deux entiers  $a$  et  $b$  est le plus petit entier naturel qui soit multiple de ces deux nombres. On le note  $PPCM(a, b)$  ou  $a \vee b$ .

### Exemples

- $PGCD(90, 12) =$  \_\_\_\_\_ et  $PPCM(90, 12) =$  \_\_\_\_\_
- Si  $b|a$ , alors  $PGCD(a, b) =$  \_\_\_\_\_

### Algorithme d'Euclide dans $\mathbb{N}$

Pour deux entiers naturels  $a$  et  $b$  non nuls avec  $a > b$ , en écrivant la division euclidienne de  $a$  par  $b$  :  $a = bq + r$ , on obtient aisément que ..... En exploitant ceci on obtient par l'algorithme, décrit schématiquement ci-après, le PGCD de  $a$  et  $b$ .



### Identité de Bézout dans $\mathbb{N}$

Soient  $a, b$  deux entiers naturels non nuls. Soit  $d$  le PGCD de  $a$  et  $b$ .

Alors il existe au moins un couple d'entiers relatifs  $(u, v)$  tel que .....

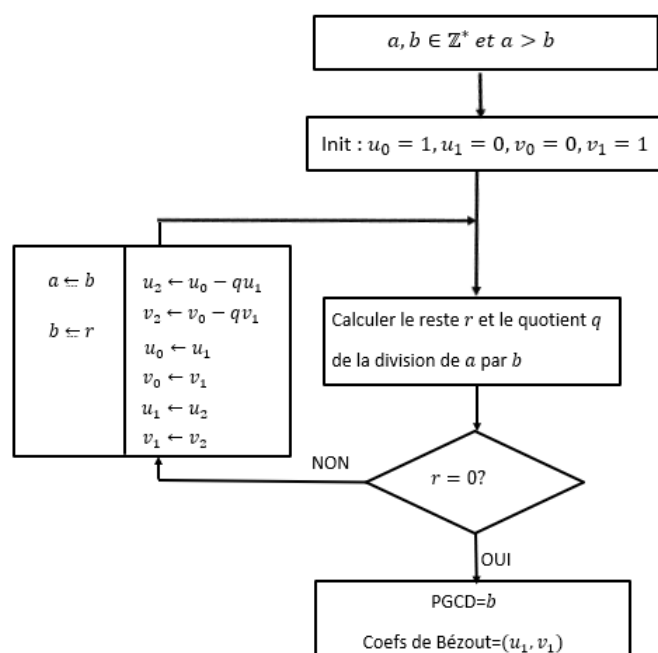
Les entiers  $u$  et  $v$  sont des coefficients de Bézout. Ils peuvent s'obtenir en "remontant" l'algorithme d'Euclide ou, comme c'est illustré ci-après, en mettant en place l'algorithme d'Euclide étendu où chaque reste est exprimé comme combinaison linéaire de  $a$  et  $b$

### Algorithme d'Euclide étendu pour $(a, b) = (210, 55)$

$$\begin{aligned}
 rg_0 &= rg_1 \times q + rg_2 && \rightarrow \begin{cases} \mathbf{a} \times (\mathbf{u}_0 - q \times \mathbf{u}_1) + \mathbf{b} \times (\mathbf{v}_0 - q \times \mathbf{v}_1) = rg_2 \\ \mathbf{a} \times \mathbf{u}_2 + \mathbf{b} \times \mathbf{v}_2 = rg_2 \end{cases} \\
 \underbrace{210}_{rg_0} &= \underbrace{55}_{rg_1} \times 3 + \underbrace{45}_{rg_2} && \rightarrow \begin{cases} \mathbf{210} \times \mathbf{1} + \mathbf{55} \times (-3 \times \mathbf{1}) = 45 \\ \mathbf{210} \times \mathbf{1} + \mathbf{55} \times (-3) = 45 \end{cases} \\
 \underbrace{55}_{rg_0} &= \underbrace{45}_{rg_1} \times 1 + \underbrace{10}_{rg_2} && \rightarrow \begin{cases} 55 + 45 \times (-1) = 10 \\ \mathbf{55} + (\mathbf{210} + \mathbf{55} \times (-3)) \times (-1) = 10 \\ \mathbf{210} \times (-1) + \mathbf{55} \times \mathbf{4} = 10 \end{cases} \\
 \underbrace{45}_{rg_0} &= \underbrace{10}_{rg_1} \times 4 + \underbrace{5}_{rg_2} && \rightarrow \begin{cases} 45 + 10 \times (-4) = 5 \\ \mathbf{210} + \mathbf{55} \times (-3) + (\mathbf{210} \times (-1) + \mathbf{55} \times \mathbf{4}) \times (-4) = 5 \\ \mathbf{210} \times \mathbf{5} + \mathbf{55} \times (-19) = 5 \end{cases} \\
 10 &= 5 \times 2 + 0
 \end{aligned}$$

On obtient donc le fait que le PGCD de 210 et 55 \_\_\_\_\_ (grâce à l'algorithme d'Euclide sur la partie gauche) et on obtient les coefficients de Bézout \_\_\_\_\_ sur la partie droite.

On remarque par ailleurs que pour exprimer un reste à une étape quelconque ( $i = 2$ ) comme combinaison linéaire de  $a$  et  $b$  il nous faut pouvoir faire appel aux deux expressions précédentes ( $i = 0$  et  $i = 1$ ) pour les restes apparaissant dans l'algorithme d'Euclide. En posant les notations suivantes  $r_i = a \times u_i + b \times v_i$ , on obtient l'algorithme d'Euclide étendu :



### Algorithme d'Euclide étendu pour $(a, b) = (275, 78)$

#### Théorème de Bézout

Soient  $a, b \in \mathbb{N}$ . Les assertions suivantes sont équivalentes :

- -----
- -----

#### Un corollaire : Théorème de Gauss

Soient  $a, b, c \in \mathbb{Z}$

Si \_\_\_\_\_ et \_\_\_\_\_ alors \_\_\_\_

**Définition 1.3** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$  ; on dit que  $a$  est \_\_\_\_\_ , et on note \_\_\_\_\_ si et seulement si \_\_\_\_\_

#### Propriété

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la relation  $\equiv [n]$  est -----

#### Notation

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\mathbb{Z}_{/n\mathbb{Z}}$  -----

-----  
Pour tout  $x \in \mathbb{Z}$ , on note  $\bar{x}$  la classe de  $x$  dans  $\mathbb{Z}_{/n\mathbb{Z}}$  : -----

### Propriété

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a, pour tout  $(a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4$  :

$$\left. \begin{array}{l} a \equiv b[n] \\ c \equiv d[n] \end{array} \right\} \Rightarrow \text{-----}$$

et :

$$\left. \begin{array}{l} a \equiv b[n] \\ c \equiv d[n] \end{array} \right\} \Rightarrow \text{-----}$$

En particulier si  $a \equiv b[n]$ , alors -----

### Exemples d'exploitation

- La preuve par neuf

Principe : chaque nombre en écriture décimale étant congru modulo 9 à la somme des chiffres le composant, on peut montrer que le résultat d'un calcul est faux si les règles de compatibilité modulo 9 ne sont pas respectées.

L'assertion suivante  $137 \times 55 + 58^3 = 202647$  est peut-être vraie car :

—  $137 \times 55 + 58^3 \equiv \text{-----}$

—  $202647 \equiv \text{-----}$

- L'arithmétique de l'horloge

Principe : Une horloge avec aiguilles s'est arrêtée 50 heures plus tôt. Pour évaluer le déplacement à effectuer sur la petite aiguille on évalue -----

---

- Montrer que  $2^{345} + 5^{432}$  est divisible par 3.

Démonstration :  $2^{345} + 5^{432} \equiv \text{-----}$ .

**Définition 1.4 (Elément générateur)** Un élément  $\bar{x}$  est dit ----- (ou -----) si pour toute classe  $c$  de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que -----

### Propriété

Soit  $x \in \mathbb{N}$  tel que  $0 \leq x \leq n - 1$ . Les affirmations suivantes sont équivalentes :

- -----
- -----
- -----

### Théorème fondamental de l'arithmétique

Tout entier strictement positif peut être écrit (on dira aussi décomposé) comme un unique produit fini de nombre premiers. Ainsi pour tout  $m \in \mathbb{N}^*$ , il existe un seul n-uplet  $(v_i)_{1 \leq i \leq n}$  représentant des exposants associés à  $n$  nombre premiers distincts  $p_i$  (unicité à l'ordre près) :

$$m = \prod_{1 \leq i \leq n} p_i^{v_i}$$

### Exemple

- $924 =$  -----
- $630 =$  -----

### Petit théorème de Fermat

Soit  $p$  un nombre premier et  $a \in \mathbb{Z}$ .

Alors  $a^p \equiv a[p]$

Et si  $a$  est un nombre premier avec  $p$  (c'est-à-dire tel que  $\text{PGCD}(a, p) = 1$ ), alors

$$a^{p-1} \equiv 1[p]$$

### Démonstration :

Si  $a$  est multiple de  $p$  alors  $a^p$  l'est aussi (nullité modulo  $p$ ), donc  $a^p \equiv a[p]$

Supposons à présent que  $a$  ne soit pas un multiple de  $p$ .

L'application, qui au nombre  $n$  compris entre 0 et  $p - 1$ , fait correspondre le produit  $na[p]$ , est une application de  $\llbracket 0; p - 1 \rrbracket$  dans lui-même.

Si deux nombres sont différents modulo  $p$ , alors leurs images par l'application sont aussi différentes (raisonnement par l'absurde en s'appuyant sur l'existence d'un inverse pour  $a$ ). L'ensemble des  $p - 1$  images  $a[p]; 2a[p]; \dots; (p - 1)a[p]$  coïncide donc avec les  $p - 1$  valeurs de l'ensemble d'arrivée  $1; 2; \dots; p - 1$  (non nécessairement dans le même ordre). On a donc en faisant les produits modulo  $p$  :

$$1 \times 2 \times \dots \times (p - 1) \equiv a \times 2a \times \dots \times (p - 1)a[p]$$

Chaque élément de  $\llbracket 0; p - 1 \rrbracket$ , étant premier avec  $p$ , possède un inverse modulo  $p$  et en multipliant successivement par ces inverses on obtient :

$$1 \equiv a^{p-1}[p]$$



## 2 Introduction aux matrices

### Premier exemple

On considère un ensemble de programmes  $(p_1, p_2, p_3, p_4)$  exécutables par un ordinateur.

Chacun de ces programmes utilise des ressources  $(r_1, r_2, r_3)$  de l'ordinateur ( $r_1$  : quantité de RAM,  $r_2$  : temps de processeur,  $r_3$  : énergie consommée)

→ Comment représenter ces données ?

Représentation par un tableau à double entrée :

ressources \ programmes	$p_1$	$p_2$	$p_3$	$p_4$
$r_1$	5	1	3	10
$r_2$	4	10	2	10
$r_3$	6	10	1	100

### Manipulation de ces données

Supposons que lors d'une session, on exécute 3 fois le programme  $p_1$ , 2 fois  $p_2$  et 1 fois  $p_4$ .

→ Quelle quantité de chacune des ressources sera utilisée ?

- Pour  $r_1$  : \_\_\_\_\_
- Pour  $r_2$  : \_\_\_\_\_
- Pour  $r_3$  : \_\_\_\_\_

Supposons qu'on sache que, lors d'une session, on a utilisé en tout 48 unités de  $r_1$ , 50 de  $r_2$  et 232 de  $r_3$ .

→ Combien de fois chaque programme a-t-il été exécuté ?

Résolution d'un système linéaire d'équations :

$$\left\{ \begin{array}{ccccccc} -- & + & - & + & -- & + & -- & = & -- \\ -- & + & -- & + & - & + & -- & = & -- \\ -- & + & -- & + & - & + & -- & = & -- \end{array} \right.$$

## 3 Calcul Matriciel

### 3.1 Les ensembles de matrices

**Définition 3.1 (matrice)** On appelle  $A$  une matrice à coefficients réels à  $n$  lignes et  $p$  colonnes un tableau de nombres réels comportant  $n$  lignes et  $p$  colonnes que l'on note :

$$A = (a_{ij}) = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{i1} & \dots & a_{ij} & \dots & a_{ip} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & \dots & a_{np} \end{pmatrix}$$

Le coefficient à l'intersection de la  $i^{\text{ième}}$  ligne et de la  $j^{\text{ième}}$  colonne est noté  $a_{ij}$ . L'ensemble des matrices à  $n$  lignes et  $p$  colonnes est noté  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  et le couple  $(n, p)$  est appelé la **taille de la matrice**.

matrices à coefficients complexe  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{C})$ , booléennes  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{B})$ ...

$$M = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 & 3 \\ 7 & 5 & 1 & 0 \\ -3 & 4 & 6 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \text{3 lignes} \\ \text{4 colonnes} \end{matrix}$$

$M \in \mathcal{M}_{3,4}(\mathbb{R})$

La numérotation des lignes et colonnes commence à 1 (et pas à 0)

3<sup>ième</sup> colonne

$m_{23} = 1$

$$M = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 & 3 \\ 7 & 5 & 1 & 0 \\ -3 & 4 & 6 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \text{2<sup>ième</sup> ligne} \end{matrix}$$

## Matrices particulières

matrice (vecteur) ligne

$$(1 \ 2 \ 0 \ 4) \in \mathcal{M}_{1,4}(\mathbb{R})$$

matrice triangulaire inférieure

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ -6 & 5 & 3 \end{pmatrix}$$

matrice (vecteur) colonne

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \\ 5 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$$

matrice triangulaire supérieure

$$\begin{pmatrix} 3 & -1 & 2 & 4 \\ 0 & -5 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 6 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -7 \end{pmatrix}$$

matrice nulle

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0_{4,3} \in \mathcal{M}_{4,3}(\mathbb{R})$$

matrice diagonale

$$\begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$$

matrice carrée d'ordre 3

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 4 \\ -1 & 2 & 0 \\ 5 & -6 & 2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,3}(\mathbb{R})$$

matrice identité

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = Id_3$$

Définir une matrice par son élément courant  $a_{i,j}$  et sa taille

**Construire la matrice A de taille (4, 3) telle que  $a_{i,j} = i + j$**

$$\begin{matrix} & j=1 & j=2 & j=3 \\ \begin{matrix} i=1 \\ i=2 \\ i=3 \\ i=4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} - & - & - \\ - & - & - \\ - & - & - \\ - & - & - \end{pmatrix} \end{matrix}$$

## 3.2 Algèbre des matrices

On considère une entreprise agricole produisant différentes céréales :  $c_1$  : blé,  $c_2$  : maïs et  $c_3$  : avoine sur deux sites  $s_1$  et  $s_2$ .

On regroupe dans deux tableaux les productions destinées à la vente et destinées au nourrissage du bétail de l'entreprise.

	$s_1$	$s_2$
$c_1$	13	34
$c_2$	7	23
$c_3$	11	17

Vente

	$s_1$	$s_2$
$c_1$	24	15
$c_2$	13	42
$c_3$	63	16

Bétail

→ Déterminer la production totale par site et par céréale.

		$s_1$	$s_2$
Production totale :	$c_1$	-----	-----
	$c_2$	-----	-----
	$c_3$	-----	-----

### Addition des matrices

**Définition 3.2** On appelle *addition des matrices* l'opération interne sur  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  définie par

$$+ : \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$$

$$A = (a_{i,j}), B = (b_{i,j}) \longmapsto A + B = (a_{ij} + b_{ij})$$



exemple

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 \\ 7 & 5 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 3 & -1 \\ 4 & -2 & -5 \end{pmatrix}$$

$$A + B = \begin{pmatrix} 5 & 1 & -1 \\ 11 & 3 & -4 \end{pmatrix}$$

$+$  est le modèle des opérations « termes à termes »

**Proposition 3.3** *L'addition des matrices vérifie les propriétés suivantes :*

**commutativité**  $\forall A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad A + B = B + A$

**associativité**  $\forall A, B, C \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad A + (B + C) = (A + B) + C$

**élément neutre**  $\mathbf{0}_{n,p}$  (la matrice nulle)

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad A + \mathbf{0}_{n,p} = \mathbf{0}_{n,p} + A = A$$

**existence d'un symétrique**  $A' = -A$

$$\forall A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad \exists A' = (-a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}),$$

$$A + A' = A' + A = \mathbf{0}_{n,p}$$

**DÉMONSTRATION** Se ramener à comparer les éléments courant en position  $(i, j)$

$$\forall i = 1, \dots, n, \forall j = 1, \dots, p,$$

**commutativité**  $a_{i,j} + b_{i,j} = b_{i,j} + a_{i,j} \implies A + B = B + A$

**associativité**  $a_{i,j} + (b_{i,j} + c_{i,j}) = (a_{i,j} + b_{i,j}) + c_{i,j} \implies A + (B + C) = (A + B) + C$

**neutre**  $a_{i,j} + 0 = 0 + a_{i,j} = a_{i,j} \implies A + \mathbf{0}_{n,p} = \mathbf{0}_{n,p} + A = A$

**symétrique**  $a_{i,j} + (-a_{i,j}) = (-a_{i,j}) + a_{i,j} = 0 \implies A + (-A) = (-A) + A = \mathbf{0}_{n,p}$

On reprend l'exemple d'introduction.

programmes ressources	$p_1$	$p_2$	$p_3$	$p_4$
$r_1$	5	1	3	10
$r_2$	4	10	2	10
$r_3$	6	10	1	100

→ Exprimer les ressources consommées si on exécute 3 fois le programme  $p_1$ , 2 fois  $p_2$  et 1 fois  $p_4$ .

$$\begin{pmatrix} \text{---} & + & \text{---} & + & \text{---} \\ \text{---} & + & \text{---} & + & \text{---} \\ \text{---} & + & \text{---} & + & \text{---} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} - \\ - \\ - \end{pmatrix}$$

## Produit d'une matrice par un vecteur

**Définition 3.4 (Produit par un vecteur)** On appelle produit d'une matrice par un vecteur l'opération suivante

$$\times : \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$$

$$A = (a_{i,j}), X = (x_j) \longmapsto A \times X = (y_i)$$

où  $y_i =$

-----

Remarque : le vecteur doit avoir autant de coordonnées que la matrice possède de colonnes.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & -1 \\ 3 & -1 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 6 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix} =$$

-----

=

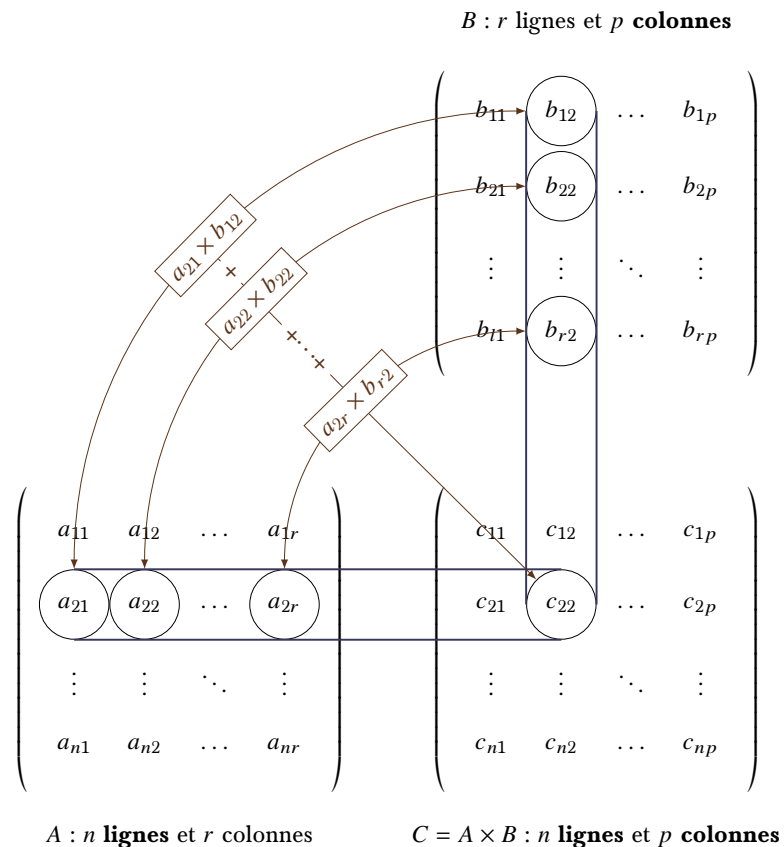
-----

res \ prog	p <sub>1</sub>	p <sub>2</sub>	p <sub>3</sub>	p <sub>4</sub>
r <sub>1</sub>	5	1	3	10
r <sub>2</sub>	4	10	2	10
r <sub>3</sub>	6	10	1	100

sess \ prog	s <sub>1</sub>	s <sub>2</sub>
p <sub>1</sub>	6	5
p <sub>2</sub>	2	3
p <sub>3</sub>	1	4
p <sub>4</sub>	1	0

→ Exprimer les ressources consommées pour chaque session :

$$\begin{pmatrix} \text{-----} & \text{-----} \\ \text{-----} & \text{-----} \\ \text{-----} & \text{-----} \end{pmatrix}$$



**Définition 3.5 (Produit matriciel)** On appelle produit matriciel l'opération suivante

$$\begin{aligned} \times : \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ A = (a_{i,j}), B = (b_{i,j}) &\longmapsto A \times B = (m_{ij}) \end{aligned}$$

$$\text{où} \quad m_{ij} = \sum_{k=1}^r a_{ik} b_{kj} = a_{i1} b_{1j} + a_{i2} b_{2j} + \cdots + a_{ir} b_{rj}$$

En particulier quand  $n = r = p$  le produit matriciel  $\times$  est une opération interne dans l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$   $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} \times : \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}) \\ A, B &\longmapsto A \times B \end{aligned}$$

Existence et taille du résultat

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & -1 & 5 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} -3 & 1 \\ 2 & 0 \\ 4 & 2 \end{pmatrix}$$

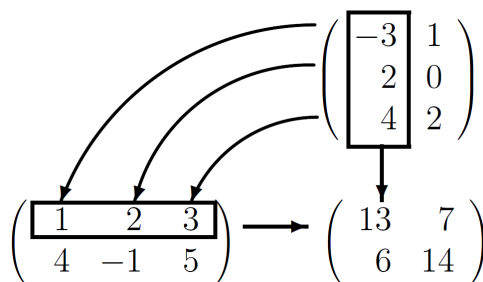
$$A \in \mathcal{M}_{2,3}(\mathbb{R}) \text{ et } B \in \mathcal{M}_{3,2}(\mathbb{R}) \implies A \times B \in \text{-----}$$

## Calcul des coefficients

$$A \times B = \begin{pmatrix} \text{-----} & \text{-----} \\ \text{-----} & \text{-----} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} - & - \\ - & - \end{pmatrix}$$

Disposition pour le produit matriciel



**Proposition 3.6** *Le produit matriciel vérifie les propriétés suivantes :*

**associativité**  $\forall A \in \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{R}), B \in \mathcal{M}_{r,l}(\mathbb{R}), C \in \mathcal{M}_{l,p}(\mathbb{R}), A \times (B \times C) = (A \times B) \times C$

**distributivité par rapport à l'addition**  $\forall A \in \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{R}), B, C \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{R}), A \times (B + C) = (A \times B) + (A \times C)$

**élément neutre**  $\times$  dans  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  possède un élément neutre à droite  $Id_p$  et un élément neutre à gauche  $Id_n$  :  $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), A \times Id_p = A$  et  $Id_n \times A = A$

DÉMONSTRATION DISTRIBUTIVITÉ DE  $\times$  SUR  $+$

Vérifier que tous les produits et les sommes sont bien définis

$$A \in \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{R}), B, C \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{R}) \text{ on a : } \begin{cases} A \in \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{R}) \text{ et } B + C \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{R}) \Rightarrow A \times (B + C) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ A \times B, A \times C \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \Rightarrow (A \times B) + (A \times C) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \end{cases}$$

Comparer les éléments courants

- Pour  $N = A \times B$  on a  $N_{ij} = \sum_{k=1}^r a_{ik}b_{kj} = a_{i1}b_{1j} + \dots + a_{ir}b_{rj}$
- Pour  $Q = A \times C$  on a  $Q_{ij} = \sum_{k=1}^r a_{ik}c_{kj} = a_{i1}c_{1j} + \dots + a_{ir}c_{rj}$
- Pour  $S = B + C$  on a  $S_{ij} = b_{ij} + c_{ij}$
- Pour  $M = A \times (B + C) = A \times S$  on a 
$$M_{ij} = \sum_{k=1}^r a_{ik}s_{kj} = \sum_{k=1}^r a_{ik}(b_{kj} + c_{kj}) = \sum_{k=1}^r a_{ik}b_{kj} + a_{ik}c_{kj}$$
- Pour  $P = (A \times B) + (A \times C)$  on a 
$$P_{ij} = Q_{ij} + N_{ij} = (\sum_{k=1}^r a_{ik}b_{kj}) + (\sum_{k=1}^r a_{ik}c_{kj}) = \sum_{k=1}^r a_{ik}b_{kj} + a_{ik}c_{kj}$$

**Propriétés du produit matriciel pour les matrices carrées**

**Proposition 3.7** **élément neutre**  $\times$  est une LCI dans  $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$  d'élément neutre  $Id_n$

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}), A \times Id_n = Id_n \times A = A$$



**puissance** on peut définir la puissance d'une matrice par :

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}), A^0 = Id_n \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, A^n = A \times A^{n-1}$$

**non-commutative**  $\times$  n'est pas commutative  $\exists A, B \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}), A \times B \neq B \times A$

**symétrique** il n'a pas d'inverse pour certains éléments :  $\exists A \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{n,n}\}, \forall M \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}), A \times M \neq Id_n$

**inverse d'un produit** si  $A$  et  $B \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$  possèdent des inverses alors  $A \times B$  possède un inverse  $(A \times B)^{-1} = B^{-1} \times A^{-1}$ .

DÉMONSTRATION

- quand  $p = n$  les éléments neutres de  $\times$  à droite et à gauche sont tous les deux égaux à  $Id_n$  qui est donc bien l'élément neutre de  $\times$  dans  $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$
- La définition du produit assure que l'on a bien

$$A^2 = A \times A, \dots A^n = \underbrace{A \times A \times \dots \times A}_{n \text{ fois}}$$

et que  $A^1 = A \times A^0 = A \times Id_n = A$

- $\times$  n'est pas commutative dans  $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ , contre exemple dans le cas  $n = 2$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\parallel \parallel$$

$$\begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 2 & 4 \end{pmatrix} \qquad \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$$

- absence d'inverse pour certains éléments, exemple dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \forall a, b, c, d \in \mathbb{R}$$

- pour l'inverse de  $A \times B$  il suffit de faire le produit en utilisant l'associativité du produit :

$$(B^{-1} \times A^{-1}) \times (A \times B) = B^{-1} \times (A^{-1} \times A) \times B = B^{-1} \times Id_n \times B = B^{-1} \times B = Id_n$$

de même dans l'ordre inverse, donc  $(B^{-1} \times A^{-1}) = (A \times B)^{-1}$ .

**Proposition 3.8** Pour  $A, B \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$   $A \times B = 0_{n,n} \nRightarrow A = 0_{n,n}$  ou  $B = 0_{n,n}$   
soit encore dit autrement  $\exists A, B \neq 0_{n,n}, A \times B = 0_{n,n}$

Produit non-simplifiable

$$\text{Soit } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

mais  $A \neq 0_{2,2}$  donc  $A \times A = A \times 0_{2,2} \nRightarrow A \times A = A \times 0_{2,2}$

### 3.3 Autres opérations matricielles

#### Produit par les réels

**Définition 3.9** On appelle multiplication des matrices par les réels l'opération qui consiste à multiplier tous les coefficients d'une matrice par le même réel :

$$\begin{aligned} \cdot : \mathbb{R} \times \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ \alpha, A &\longmapsto \alpha \cdot A = (\alpha a_{ij}) \end{aligned}$$

#### Exemple de produit par un réel

$$\alpha = 2 \text{ et } A = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 3 \\ 5 & 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \alpha \cdot A = \begin{pmatrix} -4 & 0 & 6 \\ 10 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

Attention, erreurs fréquentes dans les calculs : Identités remarquables

$$\begin{aligned} (A + B)^2 &= (A + B) \times (A + B) = A^2 + A \times B + B \times A + B^2 \\ &= A^2 + 2 \cdot A \times B + B^2 \text{ si } A \times B = B \times A \\ &\neq A^2 + 2 \cdot A \times B + B^2 \text{ si } A \times B \neq B \times A \end{aligned}$$

#### Mise en facteurs

$$\begin{aligned} A^2 + 2 \cdot A &= A \times A + (2 \cdot Id_n) \times A = (A + 2 \cdot Id_n) \times A \\ &= A \times A + A \times (2 \cdot Id_n) = A \times (A + 2 \cdot Id_n) \\ &\neq A \times (A + 2) \end{aligned}$$

$A + 2 = \text{matrice} + \text{réel} = ?$

**Proposition 3.10** On a les propriétés suivantes pour le produit des matrices par un réel :

- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \alpha \cdot (\beta \cdot A) = (\alpha \beta) \cdot A$
- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), (\alpha + \beta) \cdot A = (\alpha \cdot A) + (\beta \cdot A)$
- $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \alpha \cdot (A + B) = (\alpha \cdot A) + (\alpha \cdot B)$
- $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), 1 \cdot A = A \text{ et } -1 \cdot A = -A = \text{symétrique de } A \text{ pour } +$
- $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \alpha \cdot A = \mathbf{0}_{n,p} \iff \alpha = 0 \text{ ou } A = \mathbf{0}_{n,p}$

#### Transposition

**Définition 3.11 (transposition)** L'opération qui consiste à prendre les colonnes d'une matrice pour en faire les lignes d'une nouvelle matrice s'appelle la transposition des matrices, elle se note :

$$\begin{aligned} {}^t : \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R}) \\ M = (m_{ij}) &\longmapsto {}^tM = (m_{ji}) \end{aligned}$$

### Calcul d'une transposée

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 \\ 7 & 5 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2,3}(\mathbb{R}) \implies {}^t A = \begin{pmatrix} - & - \\ - & - \\ - & - \end{pmatrix} \in \text{-----}$$

ne pas confondre transposée et inverse !

$A^{-1} \neq {}^t A$  la transposée existe toujours contrairement à l'inverse.

**Proposition 3.12** *La transposition vérifie les propriétés suivantes*

- $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \forall \alpha \in \mathbb{R}, {}^t(\alpha \cdot A) = \alpha \cdot {}^t A$
- $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  on a  ${}^t({}^t A) = A$
- $\forall A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  on a  ${}^t(A + B) = {}^t A + {}^t B$
- $\forall A \in \mathcal{M}_{n,r}(\mathbb{R})$  et  $\forall B \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{R})$  on a  ${}^t(A \times B) = {}^t B \times {}^t A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$

Attention aux changements d'ordre dans les produits

$${}^t A \times {}^t B \neq {}^t B \times {}^t A$$

**DÉMONSTRATION** comparer taille et élément courant

- ${}^t(\alpha \cdot A)$  de taille  $p \times n \Rightarrow \alpha \cdot {}^t A$  de taille  $p \times n$  Élément courant de  $\alpha \cdot A : \alpha a_{ij} \Rightarrow$  pour  ${}^t(\alpha \cdot A)$  c'est  $\alpha a_{ji}$  le même résultat que pour  $\alpha \cdot {}^t A$
- $A$  de taille  $n \times p \Rightarrow {}^t A$  de taille  $p \times n \Rightarrow {}^t({}^t A)$  de taille  $n \times p$  L'élément courant de  $A$  est  $a_{ij} \Rightarrow {}^t A = (a_{ji}) \Rightarrow {}^t({}^t A) = (a_{ij})$
- ${}^t(A + B)$  et  ${}^t A + {}^t B$  de taille  $p \times n$  et élément courant de  $A + B$  est  $a_{ij} + b_{ij} \Rightarrow {}^t(A + B) = (a_{ji} + b_{ji})$  de même que  ${}^t A + {}^t B$
- $A$  de taille  $n \times k$  et  $B$  de taille  $k \times p$   
 $\Rightarrow A \times B$  de taille  $n \times p \Rightarrow {}^t(A \times B)$  de taille  $p \times n$   
 ${}^t A$  de taille  $k \times n$  et  ${}^t B$  de taille  $p \times k \Rightarrow {}^t B \times {}^t A$  de taille  $p \times n$ 
  - élément courant de  $A \times B$  est  $\sum_{k=1}^r a_{ik} b_{kj}$
  - élément courant de  ${}^t(A \times B)$  est  $\sum_{k=1}^r a_{jk} b_{ki}$
  - élément courant de  ${}^t B \times {}^t A$  est  $\sum_{k=1}^r b_{ki} a_{jk}$

### 3 Systèmes d'équations linéaires

#### 3.1 La méthode de Gauss

Retour sur l'exemple introductif

ressources \ programmes	$p_1$	$p_2$	$p_3$	$p_4$
$r_1$	5	1	3	10
$r_2$	4	10	2	10
$r_3$	6	10	1	100

On sait que lors d'une session, on a utilisé en tout 48 unités de  $r_1$ , 50 de  $r_2$  et 232 de  $r_3$ .

→ Combien de fois chaque programme a-t-il été exécuté ?

Résolution d'un système linéaire d'équations :

$$\begin{cases} 5x + y + 3z + 10t = 48 \\ 4x + 10y + 2z + 10t = 50 \\ 6x + y + 4z + 100t = 232 \end{cases}$$

**Proposition 3.1 (Système linéaire d'équations)** Soit un système linéaire de  $n$  équations à  $p$  inconnues :

$$(\mathcal{E}) \Leftrightarrow \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1p}x_p = y_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2p}x_p = y_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{np}x_p = y_n \end{cases}$$

les  $x_i$  sont les inconnues, les  $y_i$  sont les seconds membres et les  $a_{i,j}$  sont les coefficients du système. Le système  $(\mathcal{E})$  correspond à l'égalité entre un vecteur et une combinaison linéaire de  $p$  vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  qui peut aussi s'écrire sous forme d'un produit matriciel  $(\mathcal{E}) \Leftrightarrow A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  :

$$x_1 \begin{pmatrix} a_{1,1} \\ \vdots \\ a_{n,1} \end{pmatrix} + \cdots + x_p \begin{pmatrix} a_{1,p} \\ \vdots \\ a_{n,p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

**Proposition 3.2 (Méthode de Gauss)** Soient  $\mathcal{E}$  un système linéaire de  $n$  équations à  $p$  inconnues, la méthode de Gauss consiste à transformer le système en un système triangulaire

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1p}x_p = y_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2p}x_p = y_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{np}x_p = y_n \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \tilde{a}_{11}x_1 + \tilde{a}_{12}x_2 + \dots + \tilde{a}_{1p}x_p = \tilde{y}_1 \\ \tilde{a}_{22}x_2 + \dots + \tilde{a}_{2p}x_p = \tilde{y}_2 \\ \vdots \\ \tilde{a}_{np}x_p = \tilde{y}_n \end{array} \right.$$

à l'aide uniquement des opérations suivantes :

- permuter l'ordre des équations de  $\mathcal{E}$
- multiplier une équation par un  $\lambda \neq 0$
- remplacer une équation par sa combinaison linéaire avec une des autres équations

Systèmes d'équations à une solution

$$(\mathcal{E}) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -2x_1 + x_2 - 3x_3 = 1 \\ x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ -3x_1 + 2x_2 - x_3 = 5 \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} \text{-----} \\ \text{-----} \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -2x_1 + x_2 - 3x_3 = 1 \\ \quad \quad \quad - \quad - = - \\ \quad \quad \quad - \quad + \quad - = - \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} \text{-----} \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -2x_1 + x_2 - 3x_3 = 1 \\ \quad \quad \quad - \quad - = - \\ \quad \quad \quad \quad - = - \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} \text{-----} \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -2x_1 + x_2 - 3x_3 = 1 \\ \quad \quad \quad - \quad - = - \\ \quad \quad \quad \quad - = - \end{array} \right. \left| \begin{array}{l} \text{-----} \end{array} \right.$$

Il reste à repartir de la dernière équation pour identifier chaque variable

$$(\mathcal{E}) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{ccc|c} -2x_1 & +x_2 & -3x_3 & = 1 \\ & 7x_2 & -x_3 & = -1 \\ & & x_3 & = 1 \end{array} \right| \begin{array}{c} \text{-----} \\ \text{-----} \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{ccc|c} -2x_1 & +x_2 & & = - \\ & 7x_2 & & = - \\ & & x_3 & = 1 \end{array} \right| \text{-----}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{ccc|c} -2x_1 & +x_2 & & = - \\ & -- & & = - \\ & & x_3 & = 1 \end{array} \right| \text{-----}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{ccc|c} -2x_1 & & & = - \\ & x_2 & & = - \\ & & x_3 & = 1 \end{array} \right| \text{-----}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{ccc|c} x_1 & & & = -- \\ & x_2 & & = - \\ & & x_3 & = - \end{array} \right|$$

On trouve donc comme solution :  $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -- \\ - \\ - \end{pmatrix}$

On vérifie avec le système de départ :

$$\mathcal{E}) : \left\{ \begin{array}{llll} -2x_1 & +x_2 & -3x_3 & = -2 \times (-2) + 0 - 3 \times 1 = 1 \\ x_1 & +3x_2 & +x_3 & = -2 + 0 + 1 = -1 \\ -3x_1 & +2x_2 & -x_3 & = -3 \times (-2) + 0 - 1 = 5 \end{array} \right.$$

## Systèmes d'équations sans solution

$$\begin{aligned}
 (\mathcal{E}) &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lcl} 2x_1 & -2x_2 & = -3 \\ 4x_1 & -2x_2 & = 1 \\ 2x_1 & +x_2 & = -1 \end{array} \right| \begin{array}{l} \text{-----} \\ \text{-----} \end{array} \\
 &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lcl} 2x_1 & -2x_2 & = -3 \\ & \text{--} & = \text{--} \\ & \text{--} & = \text{--} \end{array} \right| \text{-----} \\
 &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lcl} 2x_1 & -2x_2 & = -3 \\ & \text{--} & = \text{--} \\ & \text{--} & = \text{--} \end{array} \right.
 \end{aligned}$$

## Systèmes d'équations à infinité de solutions

$$(\mathcal{E}) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lclcl} x_1 & +x_2 & -x_3 & -2x_4 & = 2 \\ & -2x_2 & +x_3 & +3x_4 & = -1 \\ & & & 4x_4 & = 0 \end{array} \right.$$

Il n'y a pas assez d'équations pour pouvoir trouver une solution unique, il y en a une infinité qui peuvent être paramétrées par  $x_3$  par exemple :

$$\begin{aligned}
 (\mathcal{E}) &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lclcl} x_1 & +x_2 & -2x_4 & = & 2+x_3 \\ & -2x_2 & +3x_4 & = & -1-x_3 \\ & & x_4 & = & 0 \end{array} \right| \begin{array}{l} \text{-----} \\ \text{-----} \end{array} \\
 &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lclcl} x_1 & +x_2 & & = & 2+x_3 \\ & -2x_2 & & = & -1-x_3 \\ & & x_4 & = & 0 \end{array} \right| \text{-----} \\
 &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{lclcl} \text{--} & & & = & \text{----} \\ & \text{---} & & = & \text{-----} \\ & & \text{--} & = & \text{-----} \end{array} \right| \begin{array}{l} \text{-----} \\ \text{-----} \end{array} \Leftrightarrow \begin{array}{lcl} x_1 & = & \frac{3+x_3}{2} \\ x_2 & = & \frac{1+x_3}{2} \\ x_4 & = & 0 \end{array}
 \end{aligned}$$

Une solution générale du système paramétrée par  $x_3$  est donc :

$$\left\{ \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \mid \exists a \in \mathbb{R}, \mathbf{x} = \begin{pmatrix} - \\ - \\ - \\ - \end{pmatrix} \right\}$$

Pour vérifier on effectue un choix sur le paramètre : pour  $a = 0$ , on obtient le vecteur  $\begin{pmatrix} 3/2 \\ 1/2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

et le système devient :

$$(\mathcal{E}) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 - 2x_4 = \frac{3}{2} + \frac{1}{2} = 2 \\ x_1 - x_2 + x_4 = \frac{3}{2} - \frac{1}{2} = 1 \\ 2x_2 - x_3 + x_4 = 2 \times \frac{1}{2} = 1 \\ x_1 + 5x_2 - 3x_3 - 4x_4 = \frac{3}{2} + 5 \times \frac{1}{2} = 4 \end{cases}$$



## Remarques

### Infinité de solutions et paramètres

- Quand il y a une infinité de solutions, il y a plusieurs manières de les décrire (dans l'exemple précédent elles sont paramétrées par  $x_3$ , mais on aurait pu les paramétrer par  $x_2$ ).
- On ne peut pas paramétrer l'ensemble des solutions par n'importe quelle coordonnée (dans l'exemple précédent, on ne peut pas paramétrer par  $x_4$ ).
- Dans certains cas on peut paramétrer l'ensemble des solutions par plusieurs coordonnées.

### À retenir (en général) :

- autant d'inconnues que d'équations  $\Leftrightarrow$  une unique solution
- plus d'inconnues que d'équations  $\Leftrightarrow$  plusieurs solutions
- moins d'inconnues que d'équations  $\Leftrightarrow$  aucune solution

## 3.2 Cas particulier des matrices carrées

**Définition 3.3 (Matrice inversible)** On dit d'une matrice carrée  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  qu'elle est inversible s'il existe une matrice  $B$  telle que  $A \times B = B \times A = I_n$ . Dans ce cas cette matrice  $B$  est unique, on l'appelle matrice inverse de  $A$  et on la note  $A^{-1}$ .

A noter qu'on peut montrer (mais ça n'est pas simple) que la propriété d'inversibilité d'une matrice est équivalente à la propriété d'inversibilité à gauche (soit l'existence d'une matrice  $B$  telle que  $BA = I_n$ ) ou encore à la propriété d'inversibilité à droite (soit l'existence d'une matrice  $B$  telle que  $AB = I_n$ ).

Systèmes de  $n$  équations à  $n$  inconnues Soit un système linéaire de  $n$  équations à  $n$  inconnues :

$$(\mathcal{E}) \iff \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = y_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = y_2 \\ \vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = y_n \end{cases}$$

Vision matricielle

$$\mathcal{E} \iff A \times \mathbf{x} = \mathbf{y} \text{ avec } A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R}), \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \text{ et } \mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$$

On a équivalence entre les deux propriétés suivantes

- $A$  est inversible ( $A^{-1}$  existe)
- $\mathcal{E}$  possède une unique solution

Si  $A$  est inversible l'unique solution du système est alors  $\mathbf{x} = A^{-1}\mathbf{y}$

**Inversion d'une matrice :**

- Disposer la matrice  $M$  et la matrice  $Id_n$  (de même taille) côte à côte

$$M | Id_n$$

- appliquer la méthode de Gauss à  $M$  en effectuant les même opération sur la matrice  $Id_n$  jusqu'à ce que  $M$  soit triangulaire supérieur ( $Id_n$  est alors triangulaire inférieure) :

$$\left( \begin{array}{cccc} 1 & * & \dots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{array} \right) \left| \right| \left( \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ * & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ * & \dots & * & 1 \end{array} \right)$$

- réappliquer la méthode de Gauss à  $M$ , toujours en effectuant les même opération sur la matrice  $Id_n$ , jusqu'à ce que  $M$  soit la matrice identité :

$$Id_n | M^{-1}$$

la matrice de gauche est alors l'inverse de  $M$ .

Exemple d'inversion d'une matrice :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 3 & -1 \\ 1 & -2 & -2 \\ -2 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 3 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & -2 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow \text{-----} \\ L_3 \leftarrow \text{-----} \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 3 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ - & - & - & -1 & 3 & 0 \\ - & - & - & 2 & 0 & 3 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_3 \leftarrow \text{-----} \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 3 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ - & - & - & -1 & 3 & 0 \\ - & - & - & 5 & 3 & 9 \end{array} \right)$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 3 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ - & - & - & -1 & 3 & 0 \\ - & - & - & 5 & 3 & 9 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow \text{-----} \\ L_2 \leftarrow \text{-----} \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} - & - & - & -3 & -3 & -9 \\ - & - & - & -27 & -9 & -45 \\ - & - & - & 5 & 3 & 9 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow \text{-----} \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} - & - & - & -36 & -18 & -72 \\ - & - & - & -27 & -9 & -45 \\ - & - & - & 5 & 3 & 9 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow \text{-----} \\ L_2 \leftarrow \text{-----} \\ L_3 \leftarrow \text{-----} \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -2 & -1 & -4 \\ 0 & 1 & 0 & 1.5 & 0.5 & 2.5 \\ 0 & 0 & 1 & -2.5 & -1.5 & -4.5 \end{array} \right) = A^{-1}$$

Vérification :

$$\begin{aligned}
 A \times A^{-1} &= \begin{pmatrix} 3 & 3 & -1 \\ 1 & -2 & -2 \\ -2 & -1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -2 & -1 & -4 \\ 1.5 & 0.5 & 2.5 \\ -2.5 & -1.5 & -4.5 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} -6 + 4.5 + 2.5 & -3 + 1.5 + 1.5 & -12 + 7.5 + 4.5 \\ -2 - 3 + 5 & -1 - 1 + 3 & -4 - 5 + 9 \\ 4 - 1.5 - 2.5 & 2 - 0.5 - 1.5 & 8 - 2.5 - 4.5 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = Id_3
 \end{aligned}$$

Matrices élémentaires Chaque opération élémentaire sur les lignes d'une matrice carrée peut être réalisée par la multiplication à gauche de cette matrice par une matrice élémentaire. Cette matrice élémentaire peut-être obtenue en faisant subir à la matrice identité  $I_n$  la même opération que celle réalisée sur les lignes.

Par exemple pour une matrice carrée de taille 3 :

- Permuter les lignes  $L_1$  et  $L_2$  revient à utiliser la matrice élémentaire  $E = \begin{pmatrix} - & - & - \\ - & - & - \\ - & - & - \end{pmatrix}$
- Effectuer l'opération  $L_3 \leftarrow 5 \times L_3$  revient à utiliser la matrice élémentaire  $E = \begin{pmatrix} - & - & - \\ - & - & - \\ - & - & - \end{pmatrix}$
- Effectuer l'opération  $L_3 \leftarrow -2 \times L_3 + 5 \times L_2$  revient à utiliser la matrice élémentaire  $E = \begin{pmatrix} - & - & - \\ - & - & - \\ - & - & - \end{pmatrix}$

Ainsi l'application de la méthode de Gauss pour obtenir l'inverse d'une matrice  $A$  peut se traduire par des multiplications à gauche successives par des matrices élémentaires  $E_1, \dots, E_k$  de sorte à avoir :

$$\underbrace{E_k \times \dots \times E_1}_{A^{-1}} \times A = I_n$$