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1. **Полнота**

Попытка выполнения была предпринята по всем пунктам задания (шаги 3 и 4 – пункт 1; шаги 5, 6, 7 – пункт 2; шаг 8 – пункт 3; шаг 9 – пункт 4). Более того, стоит отметить, что были подробно прописаны все необходимые подготовительные действия перед выполнением заданий (шаг 1 - установка ПО, шаг 2 - обработка данных).

1. **Понятность**

Автор работы очень подробно и понятно описал все подготовительные действия: как установить ПО, какое именно, как начать с СУБД работать.

На этапе описания обработки данных автором были прописаны все действия, которые были с ними проведены, чтобы не возникло ошибок при загрузке данных и дальнейшей работы с ними (форматы файлов, ячеек, количество листов).

Выполнение всех 4 пунктов задание подробно и ясно описано, что выполняется на этом шаге, какой будет результат и отдельно скрип к нему.

+ Каждый шаг помимо описания содержал объяснение, почему то, или иное дополнительное действие должно быть сделано.

+ Есть пометки, как загружать данные функцией COPY для пользователей Mac.

+ Путь к файлу записан так, чтобы любой пользователь мог задать свою директорию.

Пункт 4 задания можно было чуть подробнее описать, не хватает описания того, какие ограничения на данные пользователем в его запросе были заданы.

Работа в целом, очень хорошо структурирована, благодаря чему она понятна читателю.

1. **Содержание**

В пунктах 1, 2, 3 результат соответствует тому, что требовалось в задании. В пункте 3 автор создал только одну связь между таблицами, по смыслу требуется создать еще несколько связей, но это уже больше относится к корректности выполнения задания.

Результат в пункте 4 выдает не совсем то, что спрашивается, но это тоже больше относится к корректности выполнения задания.

1. **Корректность**.

В пунктах 1 и 2 все корректно, ошибок в исполнении кода не найдено.

В пункте 3 не хватает связей между таблицами rating\_task1 и rating\_info, а также нет связи с таблицами credit\_events1 и scale\_EXP\_task1.

В пункте 4 результат исполнения запроса будет содержать и последний рейтинг компании перед тем, как он стал «снят» или «приостановлен», а по смыслу таким быть не должно, потому что не является актуальным. Это смысловая ошибка.

Еще в 4 задании нет условия «на исследуемую дату», то есть, нет ограничения по дате, кроме как максимальная дата рейтинга по каждому из эмитентов.