

## Relatório 1º projeto ASA 2025/2026

**Grupo:** AL069

**Alunos:** Afonso Sítima(114018) e Rafael Dias(115156)

---

### Descrição do Problema e da Solução

O objetivo é otimizar a quantidade de energia gerada ao retirar aminoácidos de uma sequência destes mesmos. Cada aminoácido é classificado em quatro categorias, e a energia libertada ao removê-lo varia conforme a sua própria categoria e a dos aminoácidos adjacentes, influenciada pela relação entre eles. Além disso, nas extremidades da sequência, há aminoácidos distintos com uma relação constante, que não depende dos demais.

A solução que adotamos consiste em usar programação dinâmica. Criamos duas matrizes:

1. Uma que armazena a maior energia possível para cada uma das sequência,
2. Outra que indica qual foi o último aminoácido retirado nessa parte.

Resolvemos o problema decidindo, para cada parte da sequência, qual aminoácido será o último a ser retirado, juntando as melhores soluções das partes à esquerda e à direita. A estrutura da matriz é tal que os problemas mais simples (sequências com um único aminoácido) estão na diagonal principal, e cada diagonal acima representa problemas gradualmente maiores. A linha indica o começo da sequência, e a coluna, o seu término; a linha e coluna zero ficam vazias, pois correspondem aos limites artificiais da sequência.

### Análise Teórica

- **Leitura dos dados:**  $O(n)$ , leitura de entrada simples com ciclos que dependem linearmente de  $n$  (número de aminoácidos na cadeia), esta leitura é feita duas vezes, uma para ler a energia dos aminoácidos e outra para a classe correspondente.
- **Processamento de Instâncias:**  $O(n^2)$ , criação das duas matrizes que armazenam os dados.
- **Programação Dinâmica:**  $O(n^3)$ , Utilização de três loops aninhados todos linearmente dependentes de  $n$ . Existem  $O(n^2)$  subproblemas  $[i,j]$  e para cada um são testados até  $O(n)$  valores de  $k$ , logo a complexidade desta fase é  $O(n^3)$ ,

```
para len de 1 até n:
  para i de 1 até n - len + 1:
    j ← i + len - 1
    best_val ← 0
    best_k ← 0
    para k de i até j:
      sub1 ← (k > i) ? best[i][k-1] : 0
      sub2 ← (k < j) ? best[k+1][j] : 0
      curr ← sub1 + sub2 + removal_energy(chain[i-1], chain[k], chain[j+1])
      se curr > best_val ou (curr = best_val e k > best_k):
        best_val ← curr
        best_k ← k
    fim para
    best[i][j] ← best_val
    choice[i][j] ← best_k
  fim para
fim para
```

## Relatório 1º projeto ASA 2025/2026

**Grupo:** AL069

**Alunos:** Afonso Sítima(114018) e Rafael Dias(115156)

---

- **Procura da Solução:**  $O(n)$ , reconstrução recursiva da sequência equivalente à maior energia, durante a recursão não é repetido nenhum subproblema logo a complexidade é  $O(n)$ .

```
função build_order(i, j):  
    se i > j:  
        retornar  
    k ← choice[i][j]  
    build_order(i, k-1)  
    build_order(k+1, j)  
    adicionar k ao fim de order
```

- **Funções extra:** affinity  $O(1)$ , removal\_energy  $O(1)$ .

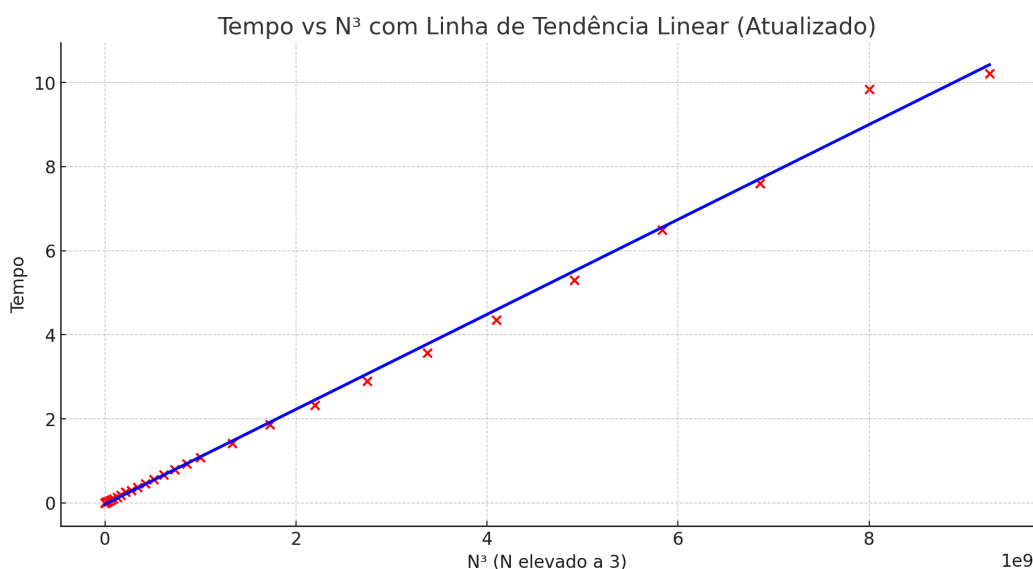
- **Apresentação do resultado:**  $O(n)$ , equivalente ao número de dados de entrada.

A complexidade global prevista é  $O(n^3)$ , que é a complexidade da aplicação do algoritmo que descobre a solução pois as dos outros algoritmos no código crescem mais lentamente com o tamanho do input, logo a do algoritmo que preenche a matriz sobrepõe-se às outras.

### Avaliação Experimental dos Resultados

Para realizar a avaliação experimental, foram efetuados 39 testes com  $n$  a variar entre 50 e 2100 com incrementos variados.

Eixo X:  $n^3$  (complexidade do programa) | Eixo Y: Tempo de execução (em segundos).



Como podemos observar, o gráfico de tempo em função de  $n^3$  apresenta uma tendência linear, confirmando a complexidade  $O(n^3)$  que previmos.