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Glossary

|  |  |
| --- | --- |
| **B2B** | Business to Business |
| **B2C** | Business to Consumer/Citizen |
| **B2G** | Business to Government |
| **BII** | Business Interoperability Interfaces |
| **C2G** | Citizen to Government |
| **CCTS** | Core Component Technical Specification |
| **CEF** | Connecting Europe Facility |
| **CEM** | Certified Electronic Mail – Legal Mail (PEC Posta Elettronica Certificata in Italy) |
| **CEN** | European Committee for Standardisation |
| **CII** | Cross Industry electronic Invoice |
| **CIUS** | Core Invoice Usage Specification |
| **DSI** | Digital Service Infrastructures |
| **EDIFACT** | Electronic Data Interchange For Administration, Commerce and Transport |
| **EMSFEI** | European Multi-Stakeholder Forum on eInvoicing |
| **e-SENS** | Electronic Simple European Networked Services |
| **FatturaPA** | Public administration electronic invoice framework (FatturaPubblica Amministrazione) |
| **G2G** | Government to Government |
| **INEA** | Innovation and Networks Executive Agency |
| **OASIS** | Organization for the Advancement of Structured Information Standards |
| **PEPPOL** | Pan-European Public Procurement Online |
| **PEPPOL-BIS** | Pan-European Public Procurement Online Business Interoperability Specifications |
| **SDI** | Electronic exchange system in Italy (Sistema Di Interscambio) |
| **UBL** | Universal Business Language |
| **UN/CEFACT** | United Nations Centre for Trade Facilitation and Electronic Business |
| **UNTDID** | UN Trade Data Interchange Directory |
| **URI** | Uniform Resource Identifier |
| **URL** | Uniform Resource Location |
| **URN** | Uniform Resource Name |
| **XML** | Extensible Mark-up Language |

1. Abstract

In order to carry out an analysis of the necessary evolution of existing systems for the adoption of an integrated solution in the Italian electronic invoicing system, in accordance with Directive 2014/55/EU and the related European technical standard, the purpose of this document is to illustrate the roadmap for the installation in the Interchange System of an Access Point compliant with the AS4 protocol defined by the eDelivery specifications.

In light of the changes introduced to the process, the upgrades of the Exchange System are also described in this document; in the following pages the acronyms AP and SDI will always be used to indicate respectively an Access Point and the Interchange System.

1. Introduzione

Nell’ottica di condurre un’analisi dell'evoluzione necessaria dei sistemi esistenti per l'adozione di una soluzione integrata nel sistema italiano di fatturazione elettronica, in conformità con la direttiva 2014/55 / ​​UE e la norma tecnica europea connessa, scopo del presente documento è quello di illustrare il percorso necessario per l’impianto nel Sistema di interscambio di un Access Point in linea con il protocollo AS4 definito dalle specifiche eDelivery.

Alla luce delle modifiche introdotte al processo, in questo documento sono anche descritti gli interventi di upgrade del Sistema di Interscambio; nelle pagine a seguire si utilizzeranno sempre gli acronimi AP e SDI per indicare rispettivamente un Access Point e il Sistema di Interscambio.

1. Riferimenti Normativi

Le leggi e norme tecniche, europee e italiane, a cui fare riferimento, in tutto o in parte, per l’ambito in esame, sono sinteticamente elencate a seguire:

* Direttiva 2006/112/CE del Consiglio Europeo del 28 novembre 2006, relativa al sistema comune d’imposta sul valore aggiunto;
* Legge n. 244 del 24 dicembre 2007 - disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2008) come modificata dal Decreto Legislativo n. 201 del 2011;
* Decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze del 7 marzo 2008 - individuazione del gestore del Sistema di Interscambio della fatturazione elettronica nonché delle relative attribuzioni e competenze, ai sensi dell’articolo 1, comma 212 della legge numero 244 del 2007;
* Direttiva comunitaria 45 del 2010 relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto per quanto riguarda le norme in materia di fatturazione elettronica;
* Decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, numero 633, come modificato dalla Legge numero 228 del 24 dicembre 2012 (Legge di Stabilità) - Istituzione e disciplina dell'imposta sul valore aggiunto;
* Decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze n. 55 del 3 aprile 2013 - regolamento in materia di emissione, trasmissione e ricevimento della fattura elettronica da applicarsi alle amministrazioni pubbliche ai sensi dell'articolo 1, comma 213, della legge 24 dicembre 2007, numero 244;
* Direttiva 2014/55/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 16 aprile 2014 relativa alla fatturazione elettronica negli appalti pubblici;
* Decreto Legge 24 aprile 2014, n. 66 - misure urgenti per la competitività e la giustizia sociale (art 25);
* Decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze del 17 giugno 2014 - modalità di assolvimento degli obblighi fiscali relativi ai documenti informatici ed alla loro riproduzione su diversi tipi di supporto - articolo 21, comma 5, del decreto legislativo n. 82/2005;
* EN 16931-1:2017 Electronic invoicing - Part 1: Semantic data model of the core elements of an electronic invoice;
* CEN/TS 16931-2:2017 Electronic invoicing - Part 2: List of syntaxes that comply with EN 16931-1;
* CEN/TS 16931-3-1:2017 Electronic invoicing - Part 3 - 1: Syntax bindings of the core elements of an electronic invoice - Syntax binding methodology;
* CEN/TS 16931-3-2:2017 Electronic invoicing - Part 3 - 2: Syntax bindings of the core elements of an electronic invoice - Binding to ISO/IEC 19845 (UBL 2.1);
* CEN/TS 16931-3-3:2017 Electronic invoicing - Part 3 - 3: Syntax bindings of the core elements of an electronic invoice - Binding to UN/CEFACT XML;
* CEN/TS 16931-3-4:2017 Electronic invoicing - Part 3 - 4: Syntax bindings of the core elements of an electronic invoice - Binding to ISO/IEC 9735 (UN/EDIFACT);
* CEN/TR 16931-4:2017 Electronic invoicing - Part 4: Guidelines on interoperability of electronic invoices at the transmission level;
* CEN/TR 16931-5:2017 Electronic invoicing - Part 5: Guidelines on the use of sector or country extensions in conjunction with EN 16931-1, including a methodology to be applied in the real environment;
* CEN/TR 16931-6:2017 Electronic invoicing - Part 6: Result of the test of the European standard with respect to its practical application for an end user - Testing methodology;
* ISO 3166 1, Codes for the representation of names of countries and their subdivisions — Part 1: Country codes;
* ISO 4217, Codes for the representation of currencies;
* ISO 639 2, Codes for the representation of names of languages;
* ISO 8601, Data elements and interchange formats — Information interchange — Representation of dates and times;
* ISO 15000-5, Electronic Business Extensible Markup Language (ebXML) — Part 5: Core Components Specification (CCS);
* ISO 6523, Information technology — Structure for the identification of organizations and organization parts;
* ISO/IEC 19845, Information technology -- Universal business language version 2.1 (UBL v2.1);

1. Contesto

Il processo di fatturazione elettronica verso la PA è attualmente regolato secondo quanto indicato nella Legge n. 244 del 24 dicembre 2007 - disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2008) come modificata dal Decreto Legislativo n. 201 del 2011 – e successivi decreti attuativi che hanno disciplinato il processo anche da un punto di vista tecnico.

A seguire, a titolo di maggior chiarezza, sono sinteticamente riportate:

* tipologie di utenti e loro caratteristiche,
* modalità e passaggi delle singole fasi di processo.
  1. Contesto d’uso

L’ambito di utilizzo delle funzionalità da parte degli utenti, si avvale del contesto tecnologico dello SDI per la fatturazione elettronica, ovvero un sistema SOA orchestrato da processi BPEL per quanto riguarda trasmissione ed elaborazione del file delle fatture.

* + 1. Tipologie di utenti e loro caratteristiche

*Supplier (Fornitore)*

Soggetto che emette fatture verso le PA (per cessione di beni o prestazione di servizi) e che si interfaccia con lo SDI nel processo di fatturazione elettronica.

*Sistema di Interscambio (SDI)*

È il Sistema attraverso il quale transitano le fatture elettroniche.

*Pubblica Amministrazione (PA)*

È il soggetto pubblico che riceve fatture e che si interfaccia con il Sistema di Interscambio nel processo di fatturazione elettronica.

*Agenzia per l’Italia Digitale (AgID)*

Gestisce l’Indice delle Pubbliche Amministrazioni (IPA), che fornisce i dati anagrafici delle AAPP.

*Ragioneria Generale dello Stato (RGS)*

Riceve periodicamente i dati che si riferiscono alle fatture transitate attraverso il Sistema d’Interscambio.

* + 1. Modalità attuali e Fasi del Processo realizzato nel progetto “eIgor”

Il processo attuale di fatturazione elettronica verso PA tramite SDI, si compone delle seguenti fasi di processo (descritte negli immediati paragrafi successivi):

* Predisposizione del file in formato FatturaPA, UBL o CII
* Trasmissione del file al Sistema di Interscambio
* Eventuale traduzione (se il file arriva in formato UBL e CII), elaborazione e instradamento del file in formato FatturaPA
* Gestione dei Feedback
* Invio dati a RGS.
  + - 1. Predisposizione del file in formato FatturaPA, UBL o CII

La fattura elettronica destinata ad una PA viene predisposta come file XML (eXtensible Markup Language) secondo il formato FatturaPA, UBL o CII.

Sul file, se in formato FatturaPA, viene apposta obbligatoriamente firma elettronica qualificata (da parte di chi emette la fattura) a garanzia di autenticità dell’origine e di integrità del documento.

Su quello in formato UBL o CII la firma è opzionale.

* + - 1. Trasmissione del file al Sistema di Interscambio

La fattura elettronica così predisposta viene inviata al Sistema di Interscambio (singolarmente oppure insieme ad altri file contenuti all’interno di un file compresso in formato zip) attraverso uno dei canali di trasmissione previsti per il colloquio:

* Posta elettronica certificata (PEC);
* Cooperazione applicativa su rete Internet (web services);
* Cooperazione applicativa su rete SPC (porta di dominio);
* Protocollo FTP;
* Interfaccia Web.

Ad eccezione della PEC e dell’interfaccia web, per tutti gli altri canali è previsto un processo preventivo di accreditamento con relativo accordo di servizio tra Sistema di Interscambio e soggetto titolare del canale di trasmissione, a garanzia di identificazione del soggetto trasmittente e riconoscimento del canale.

Nel caso di fatture UBL/PEPPOL che transitino per un AP, lo SDI e l’AP colloquiano con servizi REST.

* + - 1. Elaborazione e Instradamento del file FatturaPA

Il Sistema di Interscambio effettua, sul file ricevuto in formato FatturaPA o UBL o CII:

* un controllo di nomenclatura ed unicità,
* un controllo sulle dimensioni (non devono superare quelle massime ammesse per la tipologia di canale utilizzato),
* un controllo di integrità del contenuto ed autenticità dell’origine (se il file è firmato),
* una verifica di conformità rispetto al formato FatturaPA (originale o tradotto),
* una verifica di coerenza e compatibilità dei valori inseriti e di
* validità degli identificativi fiscali presenti nel documento.

Nel processo di elaborazione un file pervenuto in formato UBL o CII, viene assoggettato a un passaggio di traduzione in formato FatturaPA che consente l’attività di verifica sulla base dei controlli extra XSD attualmente previsti.

Il file che non supera uno o più dei controlli previsti, viene scartato dal Sistema di Interscambio; diversamente (tutti i controlli vengono superati), il file viene inoltrato alla pubblica amministrazione destinataria quale individuata sulla base del codice identificativo univoco dell’ufficio (codice IPA) presente all’interno del file.

In IPA, associato al codice identificativo univoco dell’ufficio, è indicato il canale di trasmissione attraverso il quale la PA destinataria intende ricevere il file.

* + - 1. Gestione Feedback

Il processo prevede lo scambio tra le parti di ricevute/notifiche che costituiscono, per i soggetti che le ricevono, feedback sull’elaborazione del file e sullo stato di avanzamento dell’iter di fatturazione.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TIPOLOGIA | DESTINATARIO | MOTIVAZIONE |
| Notifica Scarto | Fornitore. | Il file ricevuto non supera uno o più dei controlli previsti. |
| Ricevuta Consegna | Fornitore. | Per certificare il corretto inoltro del file alla pubblica amministrazione destinataria. |
| Notifica Mancata Consegna | Fornitore. | Non si riesce temporaneamente ad inoltrare il file alla PA destinataria per motivi attribuibili alla stessa. |
| Attestazione di avvenuta Trasmissione con impossibilità di recapito | Fornitore. | Non si riesce in via definitiva (dopo 10 giorni dalla “notifica di mancata consegna”) ad inoltrare il file alla PA destinataria per motivi attribuibili alla stessa. |
| Notifica Esito | Fornitore. | Per comunicare l’esito, ricevuto dalla PA, dell’esame di merito effettuato sulla fattura (accettazione o rifiuto della fattura). |
| Notifica Decorrenza Termini | Fornitore;  PA. | La PA non comunica nei tempi previsti (15 giorni) l’esito dell’esame di merito sulla fattura. |

Tutte le ricevute/notifiche elencate sono predisposte come file XML, ognuno con nome diverso, firmati con firma elettronica avanzata XAdES-BES.

* + - 1. Invio dati a RGS

Le informazioni contenute nelle fatture inoltrate alle PA vengono trasmesse dal Sistema di Interscambio alla Ragioneria Generale dello Stato (RGS) per finalità di monitoraggio della spesa.

1. Analisi degli scenari “To-Be”

Nel presente capitolo viene descritta la soluzione tecnologica per l’adeguamento del sistema italiano di fatturazione alle ipotesi operative contenute nello schema di recepimento della Direttiva 2014/55/UE. In particolare sono analizzati due scenari differenti ma entrambi finalizzati a rendere possibile il colloquio tra il Sistema di interscambio ed una rete eDelivery con protocollo di trasmissione AS4:

* Impianto ex novo per lo SDI di un AP AS4 ESENS PROFILE;
* Utilizzo di un Access Point già esistente del tipo AS4 ESENS PROFILE, o pienamente compatibile con esso (ad esempio un AS4 PEPPOL compliant AS4 ESENS PROFILE), che svolga il ruolo di AP per il SDI

A completamento si fornirà l’analisi di un terzo scenario che esclude impianto di un AP AS4 ESENS PROFILE.

* 1. Scenario1: Impianto ex novo di AS4 ESENS PROFILE

Le fasi dell’impianto ex novo di un AS4 ESENS PROFILE possono essere classicamente individuate in Analisi, Disegno/Realizzazione, Valutazione finale.

* + 1. Componenti Analisi per Impianto AS4 ESENS PROFILE

La fase di Analisi prende avvio dallo studio del prodotto DOMIBUS, che è l’implementazione Open Source di riferimento per un AP AS4 ESENS PROFILE (per la consultazione ed eventuali approfondimenti il link è il seguente: <https://ec.europa.eu/cefdigital/wiki/display/CEFDIGITAL/Domibus+-+v3.3.1>) messa a disposizione dal CEF come esempio.

Il passaggio è indispensabile per comprendere se esistono elementi di incompatibilità o meno con le attuali architetture e policy di sicurezza che SOGEI ha messo in atto per garantire i servizi dell’Agenzia delle entrate.

Le considerazioni immediate, effetto dell’esame della documentazione disponibile, evidenziano alcuni punti di criticità:

* Non è presente Websphere tra gli application server supportati
  + Conseguenze
    - Incompatibilità con le scelte tecnologiche e architetturali di cui l’Agenzia delle entrate si dota grazie al supporto di SOGEI;
    - Necessario verificare come e se utilizzare Tomcat.
* La modalità di comunicazione verso il back end ricevente per l’invio dei documenti nel caso di interfaccia webservice è di tipo PULL (polling), quindi sconsigliabile.
  + Conseguenze
    - Valutare la fattibilità di percorrere la strada per installare un plugin JMS al fine di risolvere il problema, in modo da agire per il tramite di un publish/subscribe;
    - Valutare eventuali incompatibilità dovute alle scelte tecnologiche e architetturali di cui l’Agenzia delle entrate si dota grazie al supporto SOGEI poichè l’eventuale plugin richiederebbe l’utilizzo di Tomcat.
* Una volta impiantato l’AP bisogna eseguire i test di connettività per certificarne il funzionamento
  + Conseguenze
    - Individuazione della modalità con cui richiedere ed effettuare i test;
* Necessario valutare il servizio di discovery che permette di recuperare l’indirizzo del destinatario dinamicamente attraverso SMP/SML.
  + Conseguenze
    - In DOMIBUS è possibile avere solo un servizio di discovery a scelta tra OASIS e PEPPOL: sarà necessario capire quale dei due utilizzare.
* Necessario provare la configurazione in cluster e il discovery dinamico
  + Conseguenze
    - La configurazione in cluster è più avanzata rispetto a quella base e dovrà essere oggetto di una fase di attento “tuning”;
    - Lo stesso vale per il discovery dinamico che richiede il collegamento con un SMP ed un SML e configurazioni di rete più articolate.
* Presenza di importanti novità architetturali
  + Conseguenze:
    - approfondimenti per gli aspetti di sicurezza e di sistema, oltre a quelli applicativi.

La fase di analisi si chiuderà con la disponibilità in un ambiente di test di DOMIBUS, con tutti i limiti sopra anticipati, entro la fine di febbraio 2019.

* + 1. Componenti Disegno e Realizzazione per Impianto AS4 ESENS PROFILE

A valle di esito soddisfacente della fase di analisi, si potrà passare alle fasi successive, con la finalità di:

* Simulare il colloquio e l’integrazione con SDI per il tramite di:
  + Impianto di DOMIBUS,
  + Sviluppo di un prototipo bridge di collegamento per il colloquio tra SDI e nuovo AP,
  + Verifiche delle analisi prestazionali.

La fase di disegno e realizzazione si chiuderà entro fine maggio 2019.

* + 1. Valutazioni Conclusive per Impianto di un nuovo AP SDI del tipo AS4 ESENS PROFILE

Solo a questo punto sarà possibile capire se il prodotto DOMIBUS è utilizzabile.

In caso affermativo, si potrà direttamente procedere all’allestimento di un ambiente di validazione da configurare ed esporre all’esterno per la sperimentazione in modo tale da:

* Terminare le attività di configurazione dell’ambiente entro fine giugno 2019,
  + Avviare la sperimentazione nel mese di luglio 2019
  + Vista la particolarità dell’evoluzione si consiglia una sperimentazione “robusta” sia per gli attori coinvolti che per il tempo lungo cui si svolge (a questo proposito si indica la durata di almeno 4,5 mesi).

Se le valutazioni produrranno, invece, esito negativo, allora si dovrà decidere che tipo di prodotto utilizzare e se commerciale o a pagamento; in questi casi non è esclusa la necessità di una gara per la scelta finale.

Al momento pertanto l’orizzonte temporale non può essere definito oltre.

* + 1. Scenario1: Road Map per Impianto ex novo di AS4 ESENS PROFILE

Si riporta brevemente la time table indicata nel corso dell’illustrazione dei paragrafi precedenti:

La fase di analisi si chiuderà con la disponibilità in un ambiente di test di DOMIBUS, con tutti i limiti sopra anticipati, entro la fine di febbraio 2019;

* La fase di disegno e realizzazione si chiuderà entro fine maggio 2019;
* Fine maggio 2019 è anche la milestones per decidere se
  + proseguire,
  + scegliere altro prodotto,
  + andare a gara.
* Le attività di configurazione dell’ambiente termineranno entro fine giugno 2019;
* La sperimentazione sarà avviata nel mese di luglio 2019
  + Durata consigliata tra 4 e 5 mesi.
  1. Scenario2: Utilizzo AP già esistente col ruolo di AP SDI

In questo scenario si ipotizza di utilizzare un AP esistente (fermo restando la caratteristica di essere un AS4 ESENS PROFILE ovvero un AS4 PEPPOL compliant) che svolga il ruolo di AP SDI.

* L’obiettivo si può raggiungere attraverso due percorsi:
* SDI che utilizza il protocollo di comunicazione esposto dall’AP,
* AP che utilizza i canali di comunicazione dello SDI.

Le fasi di Predisposizione del file fattura, Elaborazione e Gestione feedback possono essere considerate a fattor comune e non cambiano.

Le altre fasi del processo di fatturazione elettronica dello SDI mutano considerevolmente con la prima modalità citata perché:

* Trasmissione del file fattura diventa una fase che deve essere “riattivata” a carico dello SDI, temporizzando una richiesta all’AP circa la presenza di qualche fattura indirizzata allo SDI e ancora da lavorare;
* Instradamento del file fattura muta nel caso in cui sia l’AP ad effettuare la consegna al destinatario finale (infatti lo SDI è costretto a richiamare l’AP poichè non può indirizzare direttamente la fattura attraverso il canale collegato al codice destinatario).

La prima modalità non si presenta quindi snella, caricando inoltre lo SDI di chiamate a tempo che possono anche trovare risposta negativa (cioè l’AP risponde che non c’è nulla da prelevare) cosa che appesantirebbe inutilmente le performance di tutto il sistema.

La seconda modalità invece garantirebbe la semplificazione delle fasi di trasmissione ed instradamento grazie alla modalità di comunicazione di tipo PUSH:

* Appena l’AP riceve una fattura la comunica allo SDI invocando il canale webservice e questo garantirebbe un AP integrato nel flusso elaborativo dello SDI secondo il funzionamento attuale e rappresenterebbe un nuovo canale di comunicazione verso l’esterno, mantenendo la compatibilità interna;
* Nel caso dell’instradamento è necessario distinguere:
  + Per inviare le notifiche, lo SDI invoca l’AP tramite il canale webservice
  + Per la inviare la fattura (sempre in formato FatturaPA con allegatao originale e report di traduzione) lo SDI legge il codice IPA, ricava il canale accreditato su cui consegnare la fattura al destinario.
    1. Scenario2: Road Map per Utilizzo AP già esistente col ruolo di AP SDI

La Road Map per l‘argomento in oggetto è del tutto dipendente dall’impianto di un AP AS4 ESENS PROFILE (ovvero un AS4 PEPPOL compliant) presso uno stakeholder da definire.

* 1. Scenario3: Assenza di AP col ruolo di AP SDI

Il pieno recepimento della direttiva 55/2014, non passa necessariamente dall’impianto di un AP dello SDI su rete UBL/PEPPOL.

Lo SDI infatti, grazie al traduttore integrato, può comunque ricevere fatture in formato UBL e/o CII con gli stessi servizi e canali che ora espone, tradurre la fattura e consegnare la fattura alla PA italiana in formato FatturaPA con allegata la fattura originaria e il report di traduzione; inoltre, se chi dialoga con lo SDI è un intermediario sia del mittente che del destinatario, continua a valere per lui il “flusso semplificato”.

Nella sostanza nulla osta ad accreditare un AP sullo SDI in qualità di intermediario, secondo le specifiche che saranno pubblicate.

* + 1. Scenario3: Road Map in Assenza di AP col ruolo di AP SDI

Già attualmente il sistema è in grado di supportare uno scenario di tale fattispecie.