## Algoritmos y Estructuras de Datos II - 23 de abril de 2014 Primer Parcial

Siempre se debe explicar la solución, una respuesta correcta no es suficiente sino viene acompañada de una justificación que demuestre que la misma ha sido comprendida. Las explicaciones deben ser completas. En el ejercicio de implementación, debe utilizarse pseudo-código. La utilización de código c influirá negativamente.

```
proc A(in/out a: array[1..n,1..n] of nat, in b,c: nat)
                                                                   proc B(in/out a: array[1..n,1..n] of nat)
      var f: nat
                                                                         for i = 1 to n do
      f := a[b,c]
                                                                            for j := i+1 to n do
      a[b,c] := a[c,b]
                                                                                A(a,i,j)
      a[c,b] := f
                                                                            od
end proc
                                                                         od
                                                                   end proc
proc C(in/out a: array[1..n,1..n] of nat)
      for i = 1 to n do
                                                                   proc D(in/out a: array[1..n,1..n] of nat)
         for j := i to n do
                                                                         for i = 1 to n do
             A(a,i,j)
                                                                            for j := 1 to n do
         od
                                                                                A(a,i,j)
      od
                                                                            od
                                                                         od
end proc
                                                                   end proc
proc E (in/out a: array[1..n] of nat)
      \mathbf{var} b,c: \mathbf{nat}
                                                                   fun F (a: array[1..n] of nat) ret b: array[1..3] of nat
      for i := n-1 downto 1 do
                                                                        b[1] := a[1]
         b := i
                                                                        b[2] := 1
         \mathbf{do}\ b < n \land a[b] > a[b+1] \longrightarrow c := a[b+1]
                                                                       b[3] := 1
                                           a[b+1] := a[b]
                                                                       for i = 2 to n do
                                           a[b] := c
                                                                           b[1] := b[1] + a[i]
                                           b := b+1
                                                                           if a[i] < a[b[2]] then b[2] := i
                                                                           else if a[i] > a[b[3]] then b[3] := i fi
         od
      od
                                                                           fi
end proc
                                                                        od
                                                                   end fun
```

Para cada uno de los algoritmos precedentes, explicá con tus palabras con la mayor precisión posible:

- a) Qué hace el algoritmo (por ejemplo: "calcula el factorial de su argumento").
- b) Cómo lo hace (por ejemplo: "multiplica los números menores o iguales a su argumento, de menor a mayor").
- c) Cuál es el orden del algoritmo (por ejemplo: "es lineal, o sea, de orden n, porque consiste de un único ciclo que se repite n veces y cuyo cuerpo es constante").
- d) Explicá si existen mejor y peor caso diferentes y cuáles son (por ejemplo: "todos los casos realizan exactamente el mismo número de operaciones porque..." o si no "el peor caso ocurre cuando el arreglo está ordenado porque... y el algoritmo se vuelve cuadrático,..., en cambio el mejor caso ocurre cuando...").
- 2. a) Dado el siguiente algoritmo, planteá la recurrencia que indica la cantidad de asignaciones realizadas a la variable m en función de la entrada n:

```
\begin{array}{l} \textbf{fun}\ f\ (n;\ \textbf{nat})\ \textbf{ret}\ m;\ \textbf{nat}\\ \textbf{if}\ n\leq 2\ \textbf{then}\\ m:=n\\ \textbf{else}\\ m:=3^*\!f(n/2)+n\\ \textbf{fi}\\ \textbf{end} \end{array}
```

- b) Resolvé la siguiente recurrencia:  $t(n)=\begin{cases} 1 & \text{si } n\leq 2\\ 4t(n/2)+n^2 & \text{si } n>2 \end{cases}$
- c) La recurrencia que obtuviste en el item a) ¿es la misma que resolviste en el item b)?. En caso contrario, resolvéla también.

- 3. Ordená las siguientes funciones según el orden creciente de sus  $\mathcal{O}$ , estableciendo claramente en cuáles casos vale el = y en cuáles el  $\subset$ . Justificá utilizando la jerarquía y las propiedades demostradas en la teoría.
  - a)  $\log_2(3^{n!})$
- b)  $\log_2(n*(3^{n!})^2)$
- c)  $n * \log_2(3^{(n-1)!})$
- $d) (\log_2(3^n))^n$
- 4. Casi todos los lenguajes tienen a los números naturales o a los enteros como tipo concreto. De todas formas, los números naturales también pueden surgir "naturalmente" al analizar un problema. Después de todo, los números naturales no son otra cosa que contadores con otras operaciones más (como la suma, la resta, la multiplicación, etc.), y ya hemos visto que los contadores pueden surgir "naturalmente".

En este ejercicio, se pide que completes la especificación del TAD natural que se parece al TAD contador, pero tiene otras operaciones más. Para facilitar la comprensión, en lugar de llamar inicial e incrementar a sus constructores, los llamaremos cero y sucesor.

```
TAD natural

constructores

cero: natural

sucesor: natural → natural

operaciones

es_cero:...

predecesor:...{ pre: argumento ≠ cero}

suma:...

multiplicación:...

exponenciación:...{ pre: sus dos argumentos no pueden ser cero simultáneamente}

ecuaciones

...

...

...
```

5. A continuación se especifica el TAD colable:

```
TAD colable
constructores
     vacía : colable
     encolar : colable \times elem \rightarrow colable
operaciones
     es vacía : colable \rightarrow booleano
     primero : colable \rightarrow elem
                                            \{ \text{ pre: argumento} \neq \text{vacía} \}
     último : colable \rightarrow elem
                                           \{ \text{ pre: argumento} \neq \text{vacía} \}
     decolar : colable \rightarrow colable
                                              \{ \text{ pre: argumento} \neq \text{vacía} \}
     colar : elem \times colable \rightarrow colable
ecuaciones
     es vacía(vacía) = verdadero
     es vacía(encolar(q,e)) = falso
     primero(encolar(vacía,e)) = e
     primero(encolar(q,e'),e)) = primero(encolar(q,e'))
     último(encolar(q,e)) = e
     decolar(encolar(vacía,e)) = vacía
     decolar(encolar(q,e'),e)) = encolar(decolar(encolar(q,e')),e)
     colar(e, vacía) = encolar(vacía, e)
```

a) Explicá en qué se diferencia del TAD cola.

colar(e,encolar(q,e')) = encolar(colar(e,q),e')

b) Implementá el TAD colable utilizando listas enlazadas circulares con puntero al último nodo. Utilizá el tipo