Abstract

實作三種 Link Analysis 演算法並分析資料。

1. Related Work

所有程式皆在 colab 環境執行,利用 pandas 讀取 txt 檔。使用 networkx 函式庫,根據讀取值以及 DiGraph() 和 $add_edge(u,v)$ 建立有向圖 G。其中透過 networkx 函式庫建立的圖 G 能輕鬆繪製圖以其訪問其父節點與子節點。

1.1. HITS Algorithm description

透過 time 函式庫計算演算法執行時間。建立 node 類別進行參數初始化以及 authority 和 hub 的處存,核心演算法為迭代 k 次來分別更新 authority 和 hub。對圖 G 中所有頂點 p 遍歷其父節點 q 計算 authority 以及 norm,最後再將計算出的 authority 除上 norm。hub 的計算則是對圖 G 中所有頂點 p 遍歷其父節點 q 計算 hub 以及 norm,最後再將計算出的 hub 除上 norm。最後計算出 authority 和 hub。

```
def HITS(G, k: int = 100):
  start = time.time()
  # 建立類別
  class node():
   def init (self):
     self.auth = []
      self.hub = []
   def set initial(self, nodenumber):
     self.auth = np.ones(nodenumber+1)
      self.hub = np.ones(nodenumber+1)
  # 初始化
  node = node()
  node.set initial(max(G.nodes))
  # 迭代
  for i in range (1, k+1, 1):
  ### 更新 auth
   norm = 0
    for p in G.nodes:
     node.auth[p] = 0
     for q in G.predecessors(p):
       node.auth[p] += node.hub[q]
      norm += node.auth[p] **2
   norm = sqrt(norm)
    for p in range(len(G.nodes)):
      node.auth[p] = node.auth[p] / norm
  ### 更新 hub
   norm = 0
   for p in G.nodes:
      node.hub[p] = 0
      for r in G.neighbors(p):
        node.hub[p] += node.auth[r]
```

```
norm += node.hub[p]**2
norm = sqrt(norm)
for p in range(len(G.nodes)):
   node.hub[p] = node.hub[p] / norm
end = time.time()
print("執行時間:%f 秒" % (end - start))

return node.auth[1:], node.hub[1:]
```

1.2. PageRank Algorithm description

透過 time 函式庫計算演算法執行時間。並使用 networkx 函式庫將圖 G 轉換成鄰接矩陣 G_m ,因為矩 陣相乘算符@是定義在 ndarray 的資料形態下,因此透過 np 函式庫的函式將 G_m 轉換成資料型態為 ndarray 的矩陣 M,最後透過 k 次的迭代計算出 pagerank v。

```
def pagerank(G, k: int = 100, d: float = 0.85)
:
    start = time.time()

    G_m = nx.to_numpy_matrix(G)
    M = np.squeeze(np.asarray(G_m))

    N = M.shape[1]
    v = np.ones(N) / N
    M_hat = (d * M + (1 - d) / N)
    for i in range(k):
        v = M_hat @ v

    end = time.time()
    print("執行時間:%f 秒" % (end - start))

return v
```

1.3. SimRank Algorithm description

原始的 SimRank 計算方式是透過不斷迭代計算該點父節點的 SimRank,因此如果遇到迴圈或是複雜的圖,其計算量會十分龐大,最壞情況下其時間複雜度為 $O(n^{\Lambda}n)$,因此將 SimRank 改為迭代 k 次的近似是十分必要的。

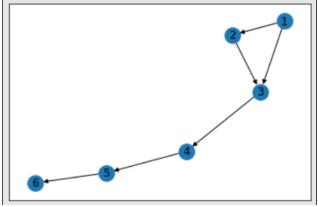
透過新、舊 sim 處存 SimRank 的值,每次迭代都 將新 sim 的值賦予舊 sim,接著將新計算出的 sim 值賦 予新 sim。初始化為建立單位矩陣。

每次迭代都重新計算圖 G 中的每一頂點與彼此的 SimRank 值。若此時兩頂點分別為 u 和 v ,u 等於 v 時回傳 1 ;u 和 v 其中一點的父節點數為零時則回傳 0 ; 非以上兩種情況則遍歷 u 父節點 w 以及 v 父節點 x ,透過公式與舊 sim,計算出 u 對應 v 的 SimRank。

```
### 計算
def calculate SimRank(G, sim, u, v, d):
 if(u==v):
   return 1
 in neighbors u = list(i for i in G.predecess
  in neighbors v = list(i for i in G.predecess
ors(v))
  if(len(in_neighbors_u) == 0 or len(in_neighb
ors v) == 0:
   return 0
  SimRank_sum = 0
 for w in in neighbors u:
   for x in in neighbors v:
     SimRank sum += sim[w,x]
 scale = d / (len(in neighbors u) * len(in ne
ighbors v))
 new_SimRank = scale * SimRank_sum
 return new SimRank
### 迭代
def SimRank one iter(G, sim, d):
 new SimRank = sim
 for u in G.nodes:
   for v in G.nodes:
     new SimRank[u,v] = calculate SimRank(G,
sim, u, v, d)
 return new_SimRank
### 初始化
def init_sim(G):
  sim = np.zeros((max(G.nodes)+1, max(G.nodes)
 for i in range(len(sim)):
   sim[i,i] = 1
 return sim
### 執行
def get simrank(G,d,k):
 start = time.time()
 old sim = init sim(G)
 new sim = old sim
 for i in range(k):
   old sim = new sim
   new sim = SimRank one iter(G, new sim, d)
  end = time.time()
  print("執行時間:%f 秒" % (end - start))
  return new sim[1:,1:]
```

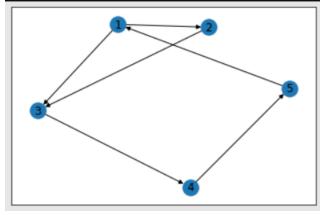
2. Find a way to increase hub, authority, and PageRank of Node 1

針對 graph_1.txt 所建立的圖 G1,若增加有向邊 e(1,3),可提高頂點 1 authority, hub 和 PageRank 三項 數值。因為增加了頂點 1 的子節點同時增加了頂點 1 的分支度。



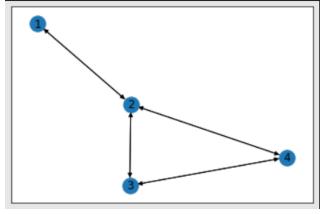
針對 $graph_2.txt$ 所建立的圖 G2,若增加有向邊 e(1,3),可提高頂點 1 authority, hub 和 PageRank 三項 數值。因為 G2 為循環圖,增加了頂點 1 的子節點同時增加了頂點 1 的分支度,因此可以增加頂點 1 的三項數值。

auth: 0.31034298554859197 auth_a: 0.5257311121190159 hub: 0.31034298554859197 hub_a: 0.5257311121190397 v: 0.1999999999999998 v_a: 0.3503252008608161



針對 graph_3.txt 所建立的圖 G3,若增加有向邊 e(2,4)和有向邊 e(4,2),可提高頂點 1 authority, hub 和 PageRank 三項數值。因為 G3 為的邊都是雙向邊,雖然 沒有增加頂點 1 的父節點數、子節點數以及分支度,但增加了其他的頂點的三項數值的同時亦可以提升頂點 1 的重要程度,尤其是在提升頂點 2 的重要程度後。

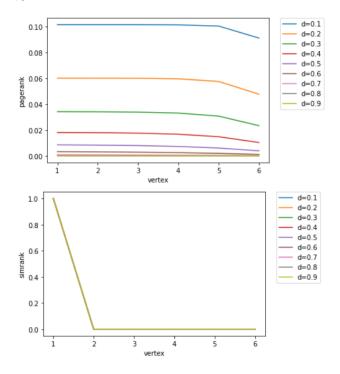
auth: 0.5537647602692684 auth_a: 0.6560218873976725 hub: 0.5405353104935973 hub_a: 0.6560218873976725 v: 1.2025555525072718 v_a: 5.256995681404565



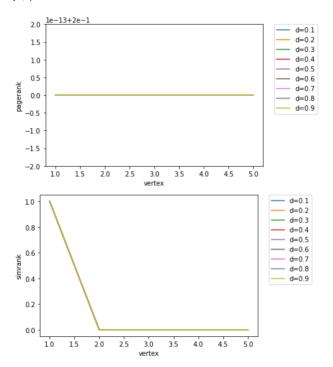
3. Effect with damping factor and decay factor

以下三張圖分別表示 damping factor 和 decay factor 的變化對圖 $G1 \times G2 \times G3$ 的影響,上圖表示每個點在不同 damping factor 下的 pagerank,下圖表示不同 decay factor 頂點 1 對其他幾個點的 simrank。

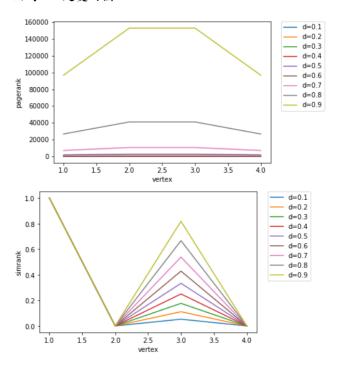
根據以下三張圖可以觀察出,在圖 G1 中隨著 damping factor 的增加,其 pagerank 隨之下降,而其 simrank 因為本來計算出來就只有(1,1)時有值,其他狀況下都是零,因此無法看出 simrank 隨著 decay factor 的變化。



在圖 G2 中隨著 damping factor 和 decay factor 的增加, pagerank 和 simrank 皆沒有變化,是因為 G2 是循環圖。



在圖 G3 中,隨著 damping factor 的增加,其 pagerank 隨之上升,其結果和 G1 相反。同時也可以觀察到,在 (1,3)下,simrank 隨著 decay factor 的變化而增加。那是 因為 G3 是雙向圖。



4. Effectiveness analysis

在相同迭代次數下(30 次),從下表可以看出pagerank 演算法平均花費的時間最短,因為是矩陣相乘所以其時間複雜度為 $O(n^2)$; simrank 演算法花費的時間最長,因為需要對 sim 矩陣內每一個元素進行父元素的探訪,因此其時間複雜度為 $O(n^4)$; 因為 HIPS 演算法會同時計算出 hub 和 authority,因此雖然其時間複雜度和 pagerank 一樣為 $O(n^2)$,但因為 HIPS 是 $O(n^2)$ 的演算法執行兩次且其中計算相較 pagerank 較為複雜,因此 HIPS 的執行時間比 pagerank 長。

G1的執行時間(分別為 HIPS、pagerank、simrank)

執行時間: 0.001585 秒 執行時間: 0.000404 秒 執行時間: 0.003021 秒

G2 的執行時間(分別為 HIPS、pagerank、simrank)

執行時間: 0.001534 秒 執行時間: 0.000283 秒 執行時間: 0.001881 秒

G3 的執行時間(分別為 HIPS、pagerank、simrank)

執行時間: 0.001008 秒 執行時間: 0.000274 秒 執行時間: 0.001438 秒

G4的執行時間(分別為 HIPS、pagerank、simrank)

執行時間: 0.001967 秒 執行時間: 0.000418 秒 執行時間: 0.006557 秒

G5的執行時間(分別為 HIPS、pagerank、simrank)

執行時間: 0.085670 秒 執行時間: 0.009102 秒 執行時間: 29.540547 秒

G6的執行時間(分別為 HIPS、pagerank)

執行時間: 0.285900 秒 執行時間: 0.034997 秒

Gibm 的執行時間(分別為 HIPS、pagerank)

執行時間: 0.231266 秒 執行時間: 0.017145 秒