



를 EIBE 공식 웹사이트 기능구상\_ver.1

목적 :내부 검토용

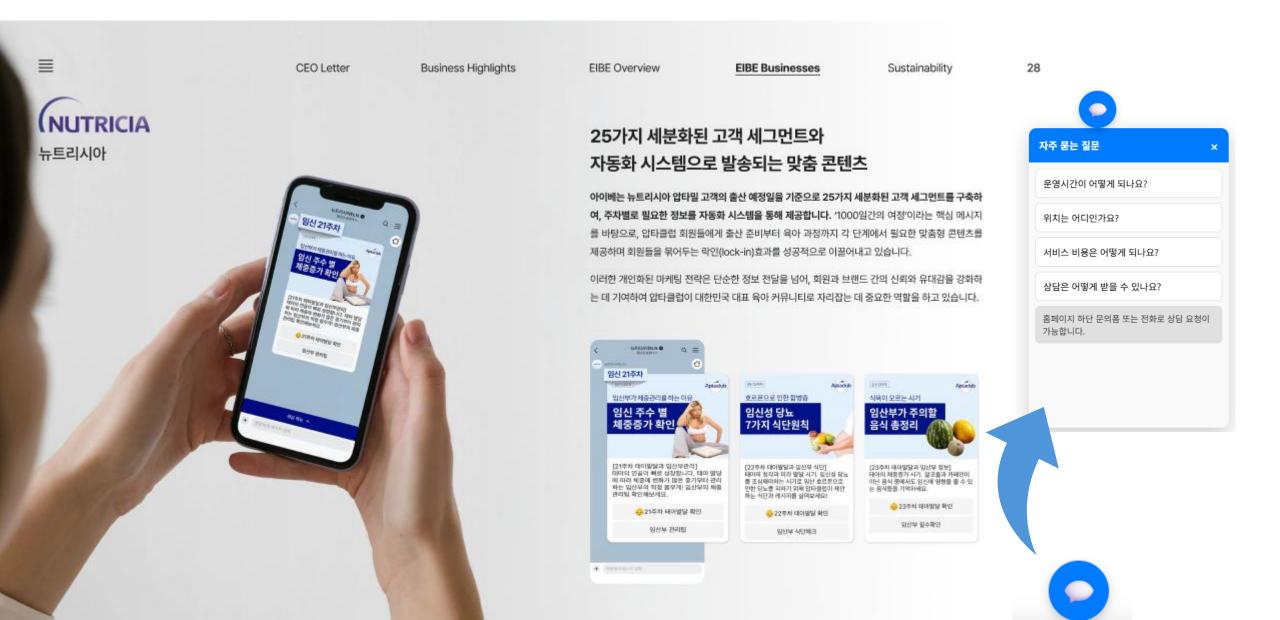
담당부서: 전략기획실

담당자: 지윤환

작성: 2025.05~

**CEIBE** 

Aside 구역 밑 상단 메뉴 외 기존 contact us를 대체, 기능 추가







#### 1. 목표

사용자가 자주 묻는 질문(FAQ)과 빠른 문의를 할 수 있도록 하는 인터랙티브한 문의 위젯을 제공합니다.

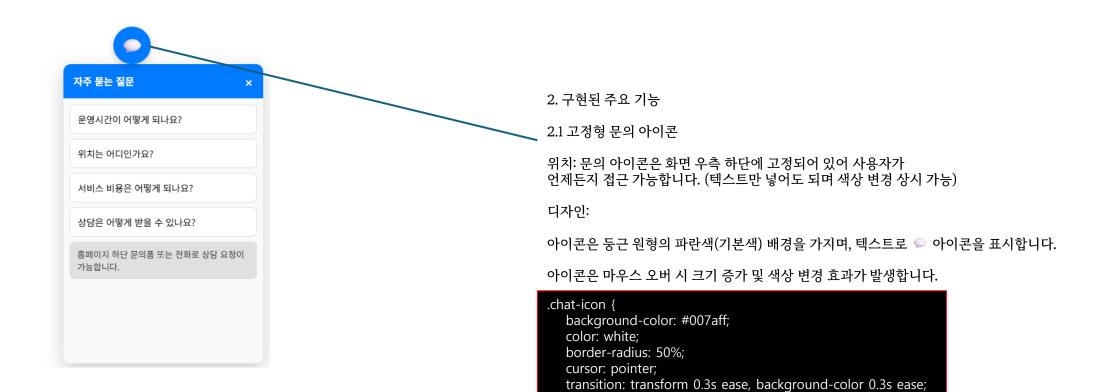
채팅 아이콘을 클릭하면 FAQ 목록을 보여주고, 사용자는 답변을 쉽게 찾을 수 있습니다.

모바일 환경에서도 적절히 동작하도록 최적화하여, 언제 어디서나 손쉽게 접근 가능합니다.

해당 구조를 통해

상단메뉴의 contact us를 대체하여 메뉴의 간소화도 이룰 수 있습니다.



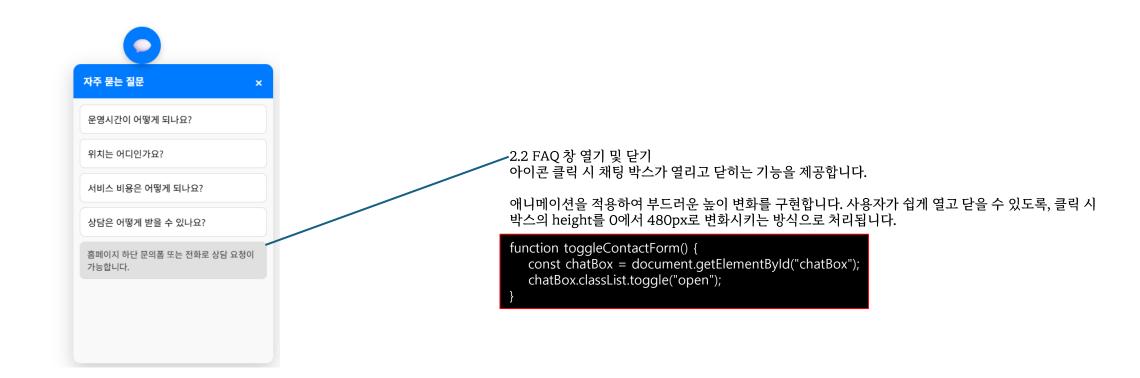


.chat-icon:hover {

transform: scale(1.1);

background-color: #005ecb;









-2.3 자주 묻는 질문(FAQ) 항목 FAQ 버튼을 클릭하면 해당 답변이 펼쳐지며, FAQ 항목을 토글하여 내용을 쉽게 확인할 수 있습니다.

fadeIn 애니메이션을 통해 답변이 부드럽게 나타나도록 구현됩니다.

```
.faq-answer {
  display: none;
  animation: fadeln 0.3s ease;
@keyframes fadeIn {
  from {
     opacity: 0;
     transform: translateY(-4px);
  to {
     opacity: 1;
     transform: translateY(0);
```

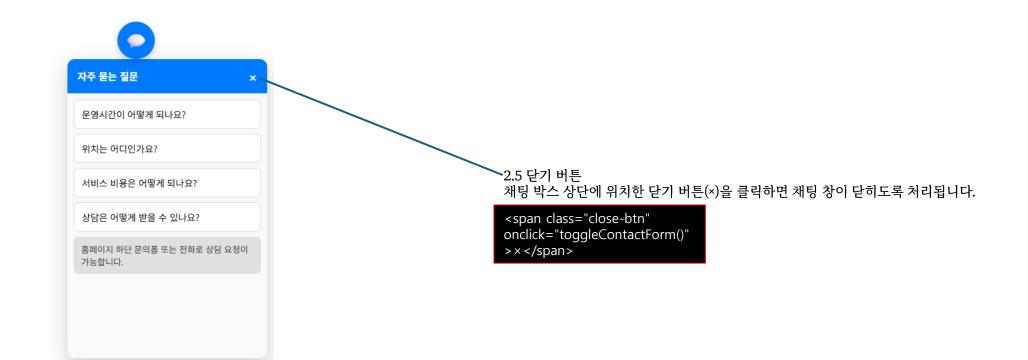




2.4 모바일 최적화 모바일 화면에서는 아이콘과 채팅 박스의 크기 및 위치가 자동으로 조정되어, 작은 화면에서도 불편함 없이 사용 가능합니다.

```
@media (max-width: 480px) {
    .chat-icon {
        width: 54px;
        height: 54px;
        font-size: 26px;
    }
    .chat-box {
        width: 90vw;
    }
}
```







# 회사소개서 수정 건의\_ver.1

목적 :내부 검토용

담당부서: 전략기획실

담당자: 지윤환

작성 : 2025.05~



#### Distribution

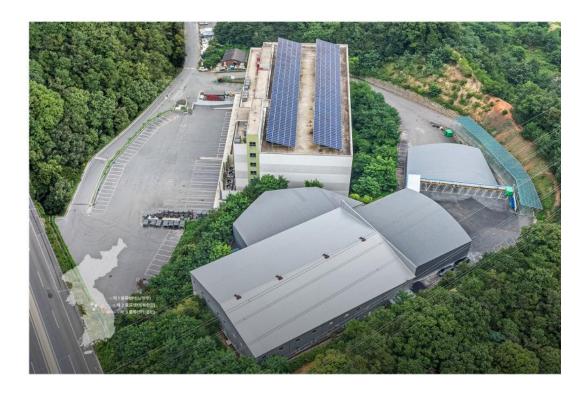
 $\equiv$ 

#### 4개 물류센터, 1일 물류량 2,200건 보관, 포장, 배송, 교환까지 풀필먼트 서비스

아이베는 국내외 4개의 물류센터를 운영하고 있으며 고객 주문부터 포장,출고, 배송, 재고 관리 등 물류의 전 과정은 물론 수출입 통관을 포함한 수입지의 최종고객(End Customer) 납품, 교환과 반품에 이르기까지 통합 풀필먼트 서비스를 제공하고 있습니 다.

국내 유일 일일 재고조사로 재고오차 0%를 기록하고 있으며, 오배송률 또한 0%에 가까운 수치를 유지하며 배송 효율성과 속도를 극대화 했습니다. 안정적인 배송으로 고객의 만족감은 중대하면서 물류비용과 시간을 절감할 수 있습니다.

4개의 몰류센터는 부지면적 총 27,640m², 창고면적 총 16,049m²로 가전, 식품, 가 구,생활용품 등 다양한 산업군의 창고 운송 물류서비스를 제공합니다. 일별 평균 택배 발송수는2,200건, 평균 재고 취급량은 7,950PTL에 달합니다.



국내유일 일일재고조사는 대단한 요소이나 <mark>오배송률 0%</mark> 라는 워딩은 오히려 오해를 불러오거나 궁극적으로 신뢰를 하락 시킬 수 있습니다.

아래와 같이 신뢰감을 주면서도 과장이 아닌 자연스러운 톤으로 다듬어보는 작업이 필요 합니다.

국내 유일 일일 재고조사로 재고오차 0%를 기록하고 있으며, 오배송률 또한 0%에 가까운 수치를 유지하며 배송 효율성과 속도를 극대화 했습니다.



국내 유일의 일일 재고조사를 통해 재고 오차를 최소화하고 있으며, 오배송률 또한 업계 최저 수준을 유지하고 있습니다.

철저한 재고 관리와 검증된 물류 시스템을 바탕으로 배송의 정확도와 효율성을 높였으며, 이를 통해 고객 만족도를 향상시키고 물류비용과 시간을 절감하고 있습니다.

안정적인 배송으로 고객의 만족감은 증대하면서 물류비용과 시간을 절감할 수 있습니다.



# 를 EIBE 공식 웹사이트 기능구상\_ver.1

## 삭제

목적 :내부 검토용

담당부서:전략기획실

담당자: 지윤환

작성: 2025.05~

### **EIBE Navigation Demo Index**

#### 1. 앵커 기반 (Anchor-based)

전체 콘텐츠를 한 페이지에 나열하고, 각 섹션 ID로 스크롤 이동합니다.

앵커 기반 페이지 보기

#### 2. 탭 기반 (Tab-based)

페이지 내에서 탭을 클릭하면 해당 섹션만 표시되며 나머지는 숨겨집니다.

탭 기반 페이지 보기

### 3. SPA 기반 (Single Page Application)

필요한 콘텐츠만 JavaScript로 주입하며, 매우 유연하고 가볍습니다.

SPA 기반 페이지 보기

#### action\_sample

action\_sample 페이지 보기

Test site

https://agency8group.github.io/site\_plan/



- ㅁ 1/2/3/러프하게 제작된 기능 테스트 사이트
- ㅁ Action\_sample 기능확인



WEB 사이트 구조<mark>삭제</mark>키텍쳐 방향 설정

### 1(1).WEB 사이트 구조\_아키텍쳐 방향 설정



현재 eibe.co.kr은 MPA(Multi-Page Application) 아키텍쳐 방식으로 운영되고 있으며, 이는 페이지 전환 시 전체를 새로고침해야 하는 구조로, 속도나 사용자 경험(UX) 측면에서 제한이 있습니다.

또한 모든 콘텐츠가 개별 페이지 단위로 구성되어 있어 유지보수 효율도 낮은 편입니다. 이에 따라, 향후 확장성과 인터랙션 중심의 사용자 경험을 고려할 경우, SPA(Single Page Application) 구조로의 전환을 제안드립니다.

SPA 구조는 JavaScript 기반으로 콘텐츠를 동적으로 주입함으로써, 사용자가 실제로 필요할 때에만 로드하여 로딩 속도와 전환 반응성을 극대화할 수 있습니다.

또한 다양한 인터랙션 구현이 자유롭고, 구조화 및 재사용성이 뛰어나 향후 브랜드 확장이나 페이지 추가 시에도 유리합니다.

단, SPA 구조는 SEO(검색엔진) 대응과 초기 개발 구조 구성에 있어 SSR(서버 사이드 렌더링) 또는 프리렌더링 전략이 함께 병행되어야, 검색 최적화 측면에서도 완성도를 확보할 수 있습니다.

단, 개발사 상황과 비용 측면에서 고려 할 경우 대체제인 [탭\_구조] 및 [앵커 구조] 관련하여 부가적인 설명 추가해 두었습니다.

삭제

그리고 동일한 개발사를 이용할 경우 전체 구조 변경은 큰 공사이니 기존에 사용하던 mpa구조로 이행될 가능성 높습니다.

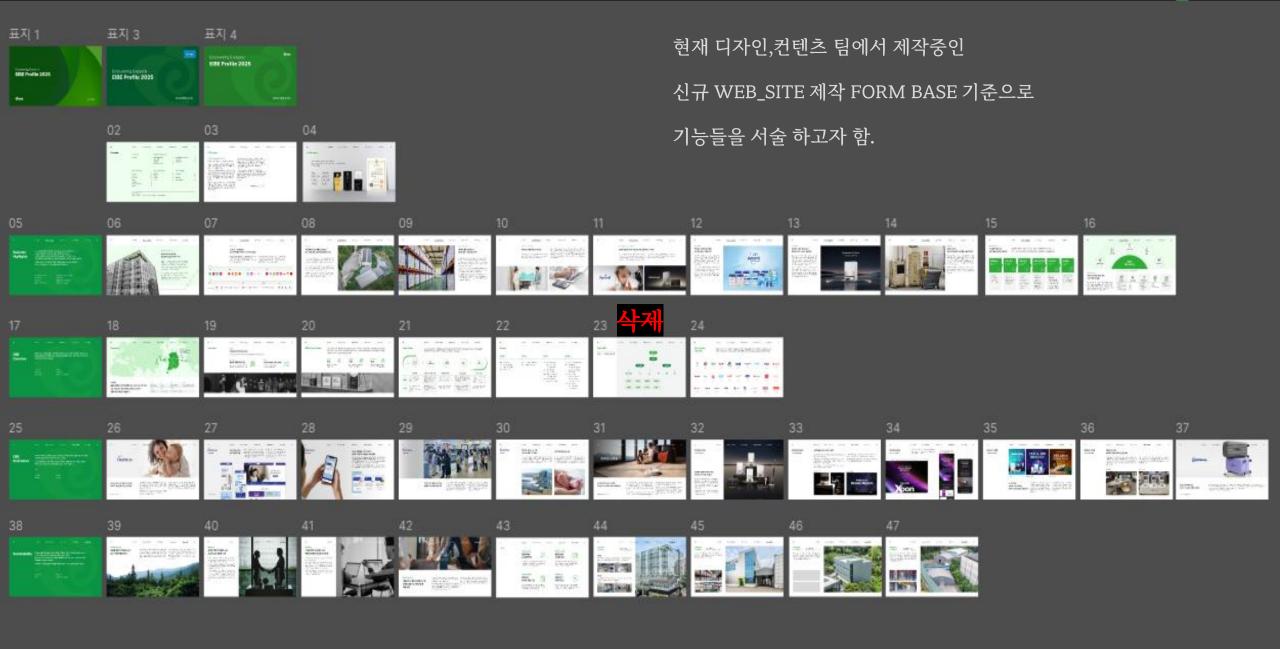
구분	eibe.co.kr 현재_MPA구조	앵커_구조	탭_구조	SPA_구조
페이지 이동	페이지 이동마다 전체 새로고침	섹션 ID로 스크롤 이동	같은 페이지 내 콘텐츠 show/hid	JavaScript로 콘텐츠 삽입
초기 로딩 속도	느림 (페이지마다 전체 로딩)	느림 (모든 콘텐츠 로딩)	중간 (콘텐츠 존재, 숨김 처리)	빠름 (필요할 때만 로드)
애니메이션 제어	불가 (페이지 단위 전환)	제한적 (섹션 진입 기준)	가능 (CSS 기반)	매우 유연 (JS로 제어)
코드 복잡도	낮음	낮음	중간	높음
SEO 최적화(검색)	우수 (서버 기반 HTML)	우수	우수	낮음 (SSR 필요)
유지보수	쉬움	쉬움	쉬움	구조화 시 유리
미디어 대응	매번 새로 로딩됨	비효율 (영상도 모두 로딩)	숨김 상태여도 리소스 소비	효율적 (지연 로딩 가능)
적합한 경우	정적 소개형/브랜드 기반 사이트	단순 스크롤 기반 사이트	소개형 콘텐츠, 빠른 전환	대용량, 인터랙션 중심 사이트
장점	구조 단순, 검색 최적화 쉬움	가장 단순, 빠른 구현	UX 좋고 구현 간편	유연성 최고, 확장성 우수
단점	전환 UX 낮고 유지보수 어려움	스크롤 길어지고 UX 제한	HTML 구조 복잡해짐	초기 구성 복잡, SEO 보완 필요



UX UI 사용자 편<mark>삭계</mark> 설정 (공통기능)

### 2(1).UX UI 사용자 편의성 설정 (공통기능)





### 2(2).UX UI 사용자 편의성 설정 (공통기능)

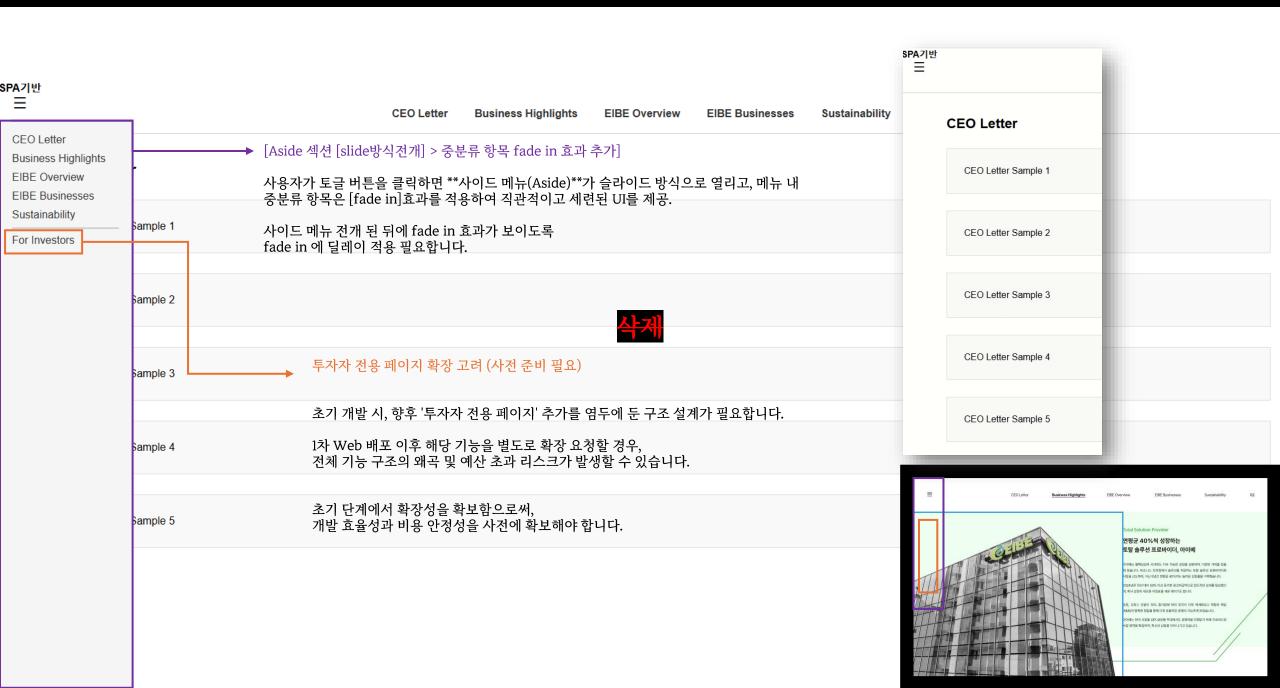




#### **CEO Letter**

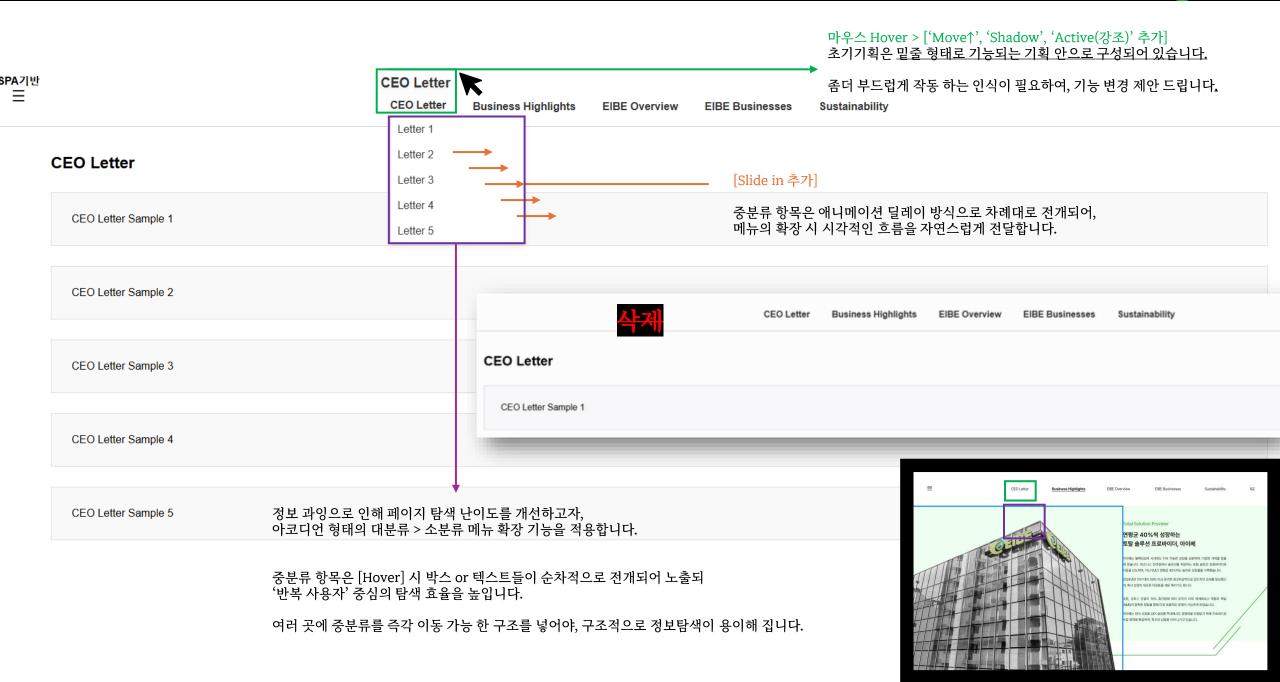


### 2(3).UX UI 사용자 편의성 설정 (공통기능)



### 2(4).UX UI 사용자 편의성 설정 (공통기능)







# 메인 컨텐츠 구조 \_ 검토필요.

### 기존 과 같이 큰 리소스 변경하지 않고 그대로 진행할지?

기존 구조 그대로 유지할 경우

#### 장점

- •전체 리소스를 변경하지 않아 개발 비용과 시간이 절감된다.
- •이미 안정화된 구조이기 때문에 예기치 않은 오류 발생 가능성이 낮다.
- •기존 코드를 그대로 활용하기 때문에 유지보수와 협업이 수월하다.
- •현재 시스템과의 연동이나 데이터 처리 로직에 추가 수정이 거의 필요 없다.

#### 단점

- •기존 구조에 기능을 억지로 얹게 되어 확장성과 유연성이 떨어질 수 있다.
- •UI/UX 개선에 한계가 있어 사용자 경험이 제한될 수 있다.
- •기술적 제약으로 인해 최신 기술 도입이나 성능 개선이 어려울 수 있다.
- •구조가 오래될수록 기술 부채가 누적될 가능성이 크다.



### 아니면 특정 페이지는 다른 기능구현을 원하는지?

특정 페이지만 새로운 구조나 기능으로 개발할 경우

#### 장점

- •해당 기능에 최적화된 설계와 최신 기술을 적용할 수 있어 사용자 경험이 향상된다.
- •기존 시스템을 유지하면서 새로운 시도를 병행할 수 있는 유연한 접근이 가능하다.
- •실험적인 기능을 적용하거나 퍼포먼스 개선을 목표로 할 때 효과적이다.
- •장기적으로 전체 구조 개선을 위한 점진적 전환의 시작점이 될 수 있다.

#### 단점

- •기존 구조와의 호환 문제로 복잡한 통합 작업이 필요할 수 있다.
- •스타일, 라우팅, 상태관리 등에서 구조 간 충돌이 발생할 수 있다.
- •유지보수 시 혼합 구조로 인해 전체적인 코드 이해도가 낮아질 위험이 있다.
- •새로운 구조에 대한 추가 설계, 테스트, QA 작업으로 초기 개발 기간이 늘어난다.