

Tema 3: Disseny

Anna Puig

Enginyeria Informàtica
Facultat de Matemàtiques i Informàtica,
Universitat de Barcelona
Curs 2019/2020



Temari

1	Introducció al procés de desenvolupa software	ament	del
2	Anàlisi de requisits i especificació		
3	Disseny	3.1	Introducció
4	Del disseny a la implementació	3.2	Principis de Disseny: S.O.L.I.D.
5	Ús de frameworks de testing	3.3	Patrons arquitectònics
		3.4	Patrons de disseny

3.4. Patrons de disseny

Per a cada **criteri d'acceptació** identificat en l'especificiació es defineix un **test d'acceptació**

- Es dissenya la seqüència de crides que produirà l'event navegant per les classes necessàries
- 2. A mesura que es necessiten classes s'afegeixen en el **Diagrama de Classes** definint la navegabilitat entre elles a partir, si és possible de les classes conceptuals del **Model de Domini**

Com es distribueix el codi per les classes? Usant els patrons GRASP

En cas que [context] quan [event] el sistema [resultat]

Model de Domini



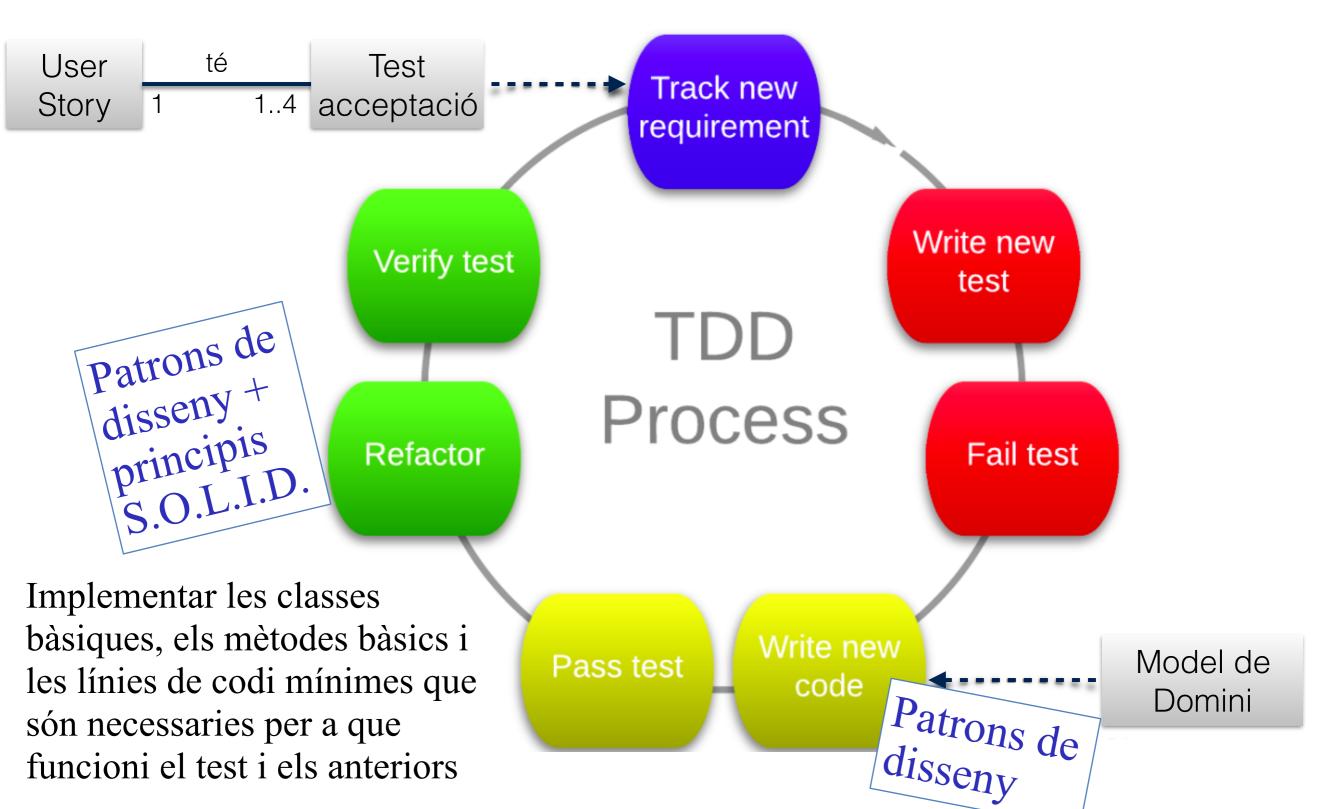


test d'acceptació()
+
codi nou (si és necessari)
+
refactoring



Diagrama de Classes de Disseny (DCD)

TDD en el Model o Controlador



3.4.1. Patrons de disseny GRASP

- Principis generals (GRASP): descripció dels principis bàsics d'assignació de responsabilitats a les classes expressades com a patrons
- •L'assignació de **responsabilitats** a objectes és determinar quines són les obligacions concretes dels objectes del DCD per donar resposta als events externs.

Coneixement (Knowing)

- Saber sobre els **atributs** privats de l'objecte
- Saber sobre els objectes associats
- Saber dades que se'n poden derivar o calcular

Realització (Doing)

- Fer alguna cosa en el propi objecte (com crear o fer càlculs).
- Iniciar una acció en altres objectes
- Controlar i coordinar les activitats d'altres objectes

3.4. Patrons de disseny

Hi han diferents tipus de patrons (o regles generals per a solucionar un problema):

 Principis generals (GRASP): descripció dels principis bàsics d'assignació de responsabilitats a les classes expressades com a patrons (són molt generals)

General Responsibility Assignment Software Patterns (GRASP)

- Distribuir responsabilitats és la part més difícil del disseny OO.
 Consumeix una bona part del temps
- Patrons GRASP:

Expert

Baix Acoblament



Controlador

Indirecció

Creador

Alta Cohesió



Variacions Protegides

C. Larman

Applying UML and Patterns: An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and the Unified Process (second edition)

Prentice-Hall, 2002. (pag. 205 i següents)

3.4. Patrons de disseny

Per ajudar a la part de **refactoring** hi han diferents tipus de patrons (o regles generals per a solucionar un problema):

 Patrons de disseny més específics: es defineixen solucions concretes a problemes més concrets (de creació, d'estructura i de comportament) a nivell de classe i d'objecte.

Creació:

- Factory method
- Abstract Factory
- Builder
- Prototype
- Singleton
- Object pool

Gang of Four (GoF)

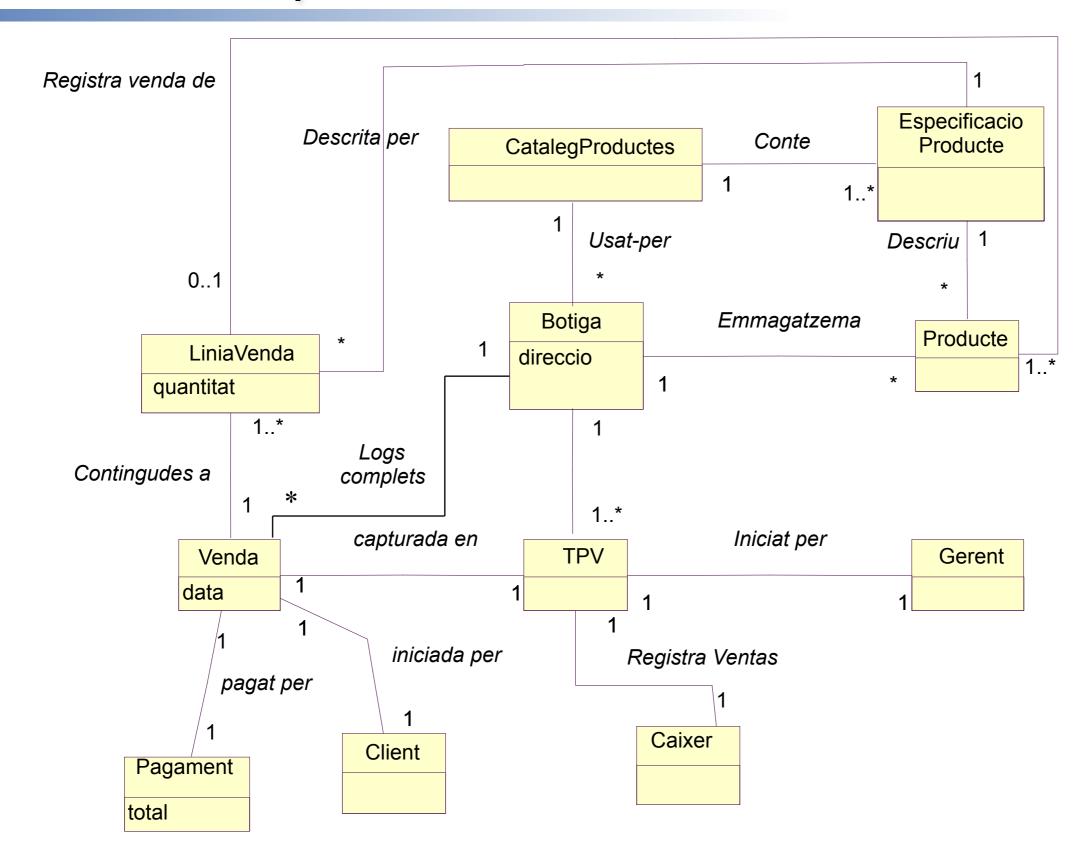
Estructura:

- Class Adapter
- Object Adapter
- Facade
- Composite
- Decorator
- Flyweight
- Proxy

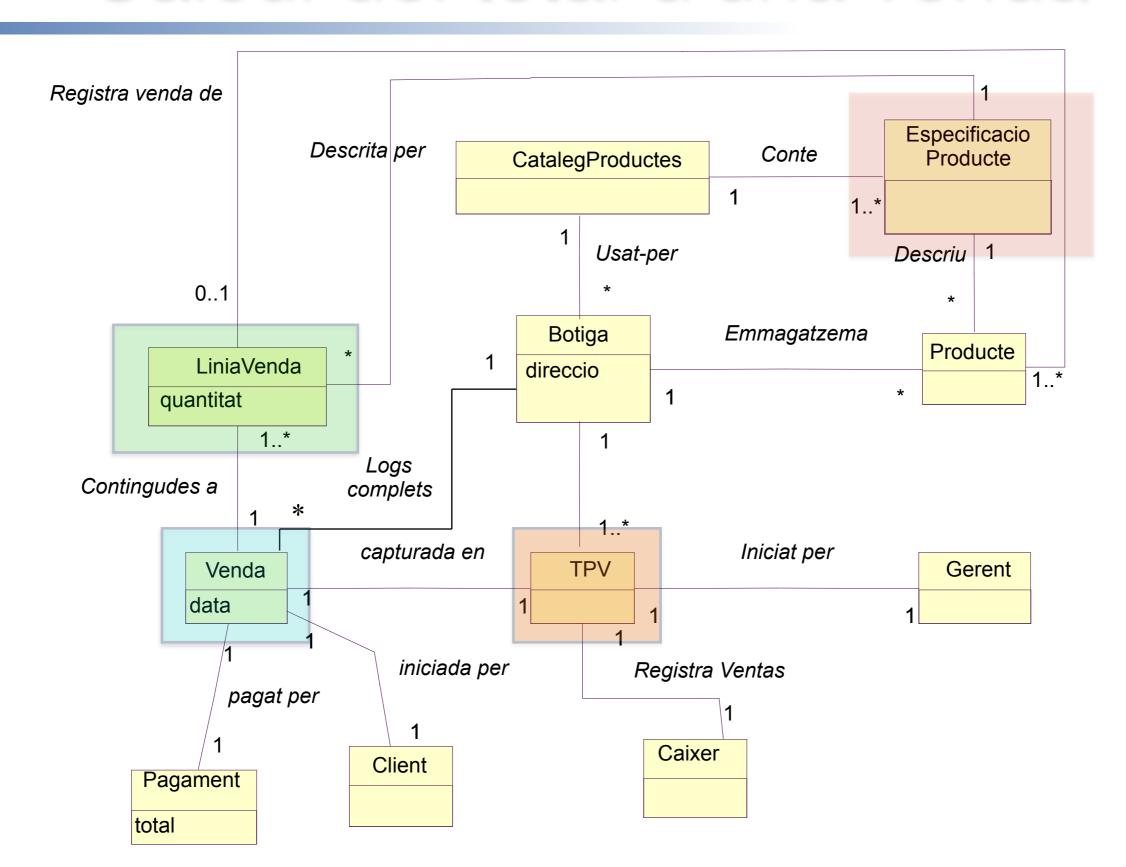
Comportament:

- Interpreter
- Template method
- Chain of Responsability
- Command
- Iterator
- Mediator
- Memento
- Observer
- · State
- Strategy
- Visitor

Exemple model domini TPV



Càlcul del total d'una venda



3.4.1. Patrons de disseny GRASP

Nom del patró Patró Expert

Context: Assignació de responsabilitats a objectes

Problema

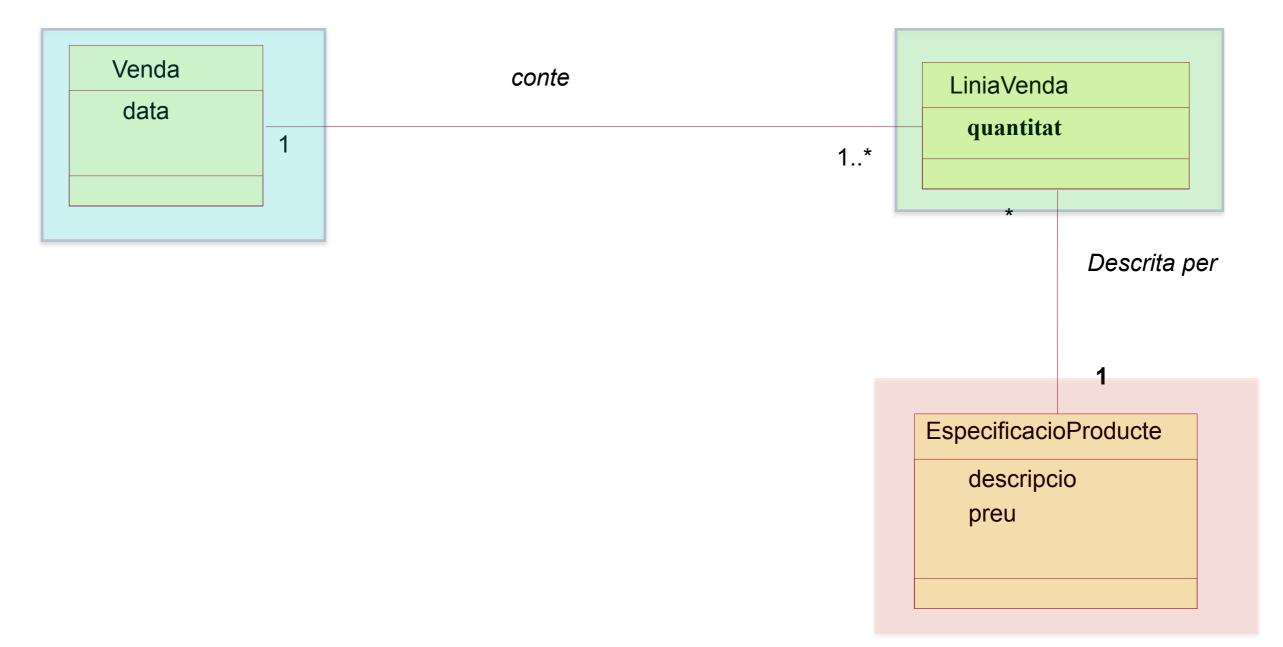
- Baixa cohesió en algunes classes
- Alt acoblament entre diferents classes

Solució

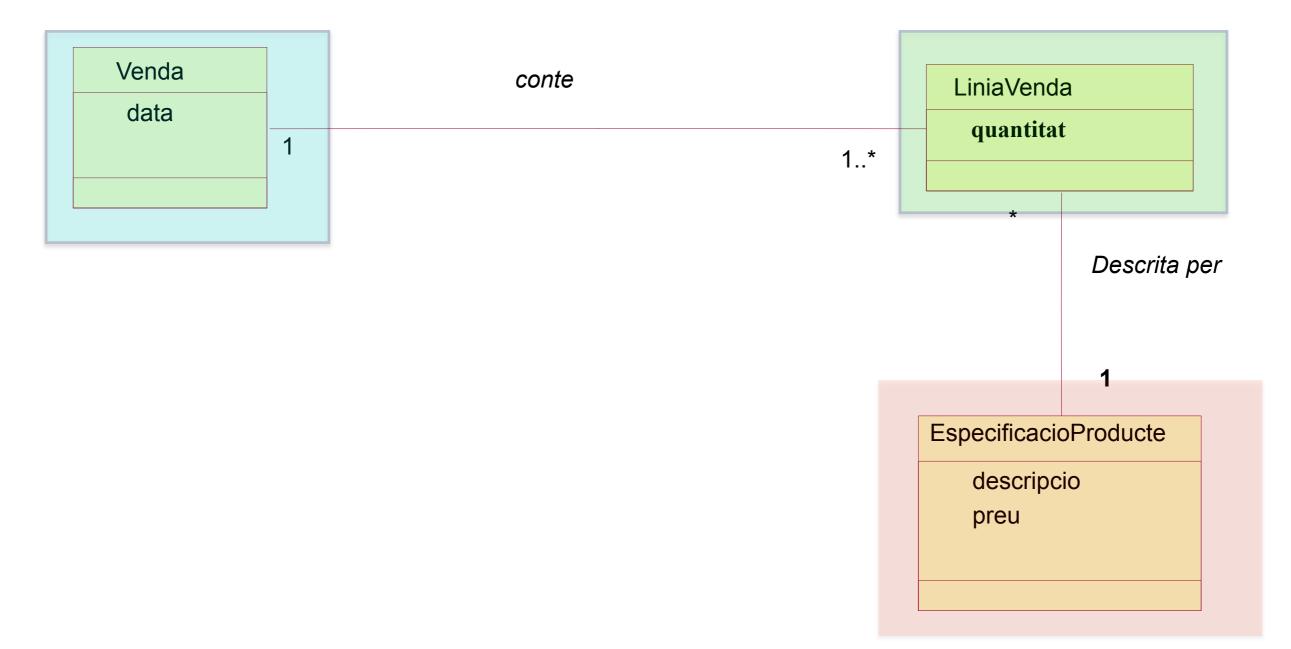
- Assignar la responsabilitat a la classe que té la informació necessària per fer aquella responsabilitat
- Cada objecte és responsable de mantenir la seva pròpia informació (principi d'encapsulament).
- Si té relacions de composició amb altres objectes (les seves parts) també serà el responsable de:
 - conèixer la informació d'ells,
 - crear-los (patró creador)
 - delegar-li les seves operacions.

NOTA: No sempre existeix un únic expert, sinó que poden existir experts parcials que hauran de col·laborar.

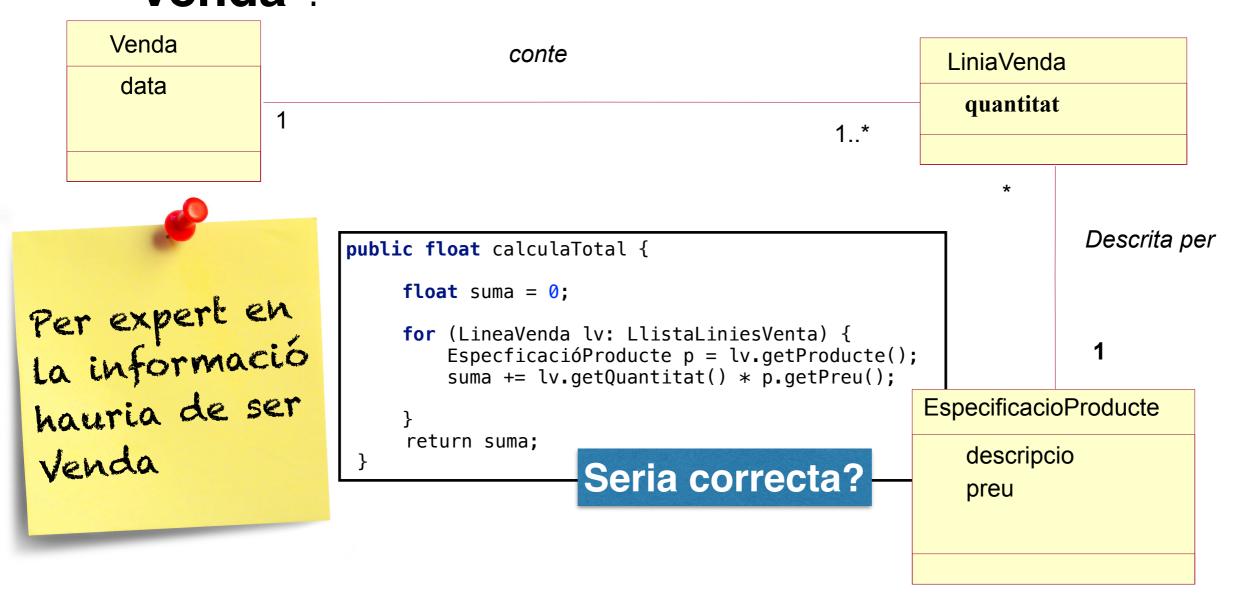
Qui és el responsable de calcular el total d'una venda?
 Com seria el seu DS?



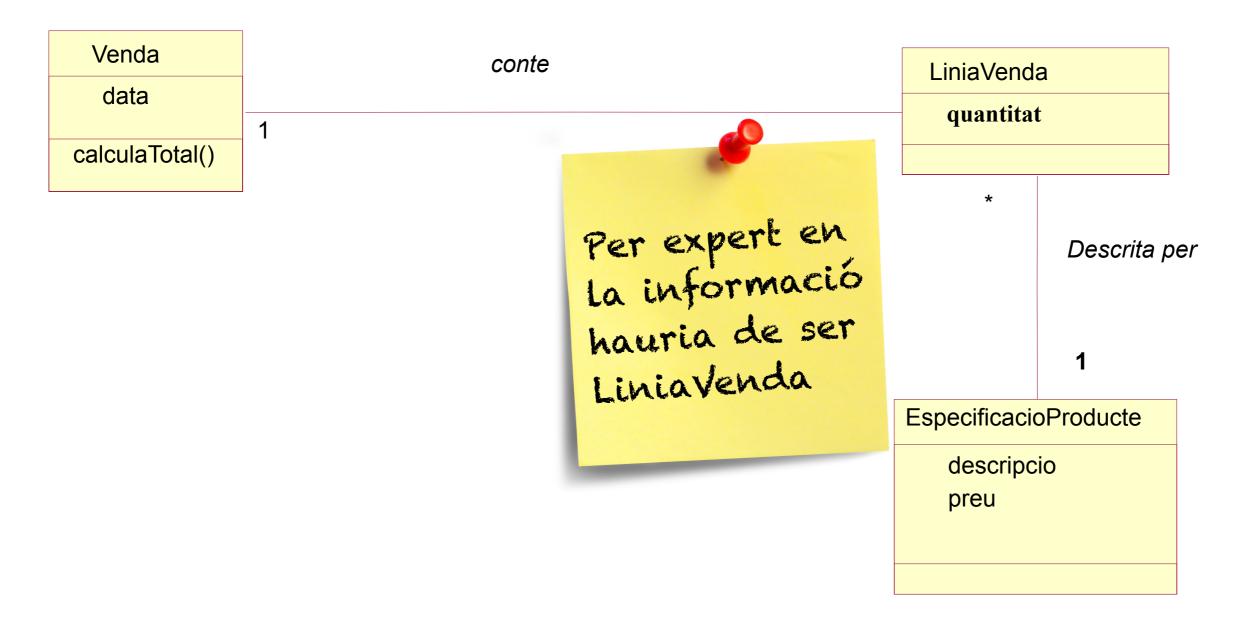
Qui és el responsable de calcular el total d'una venda?
 Com seria el seu DS?



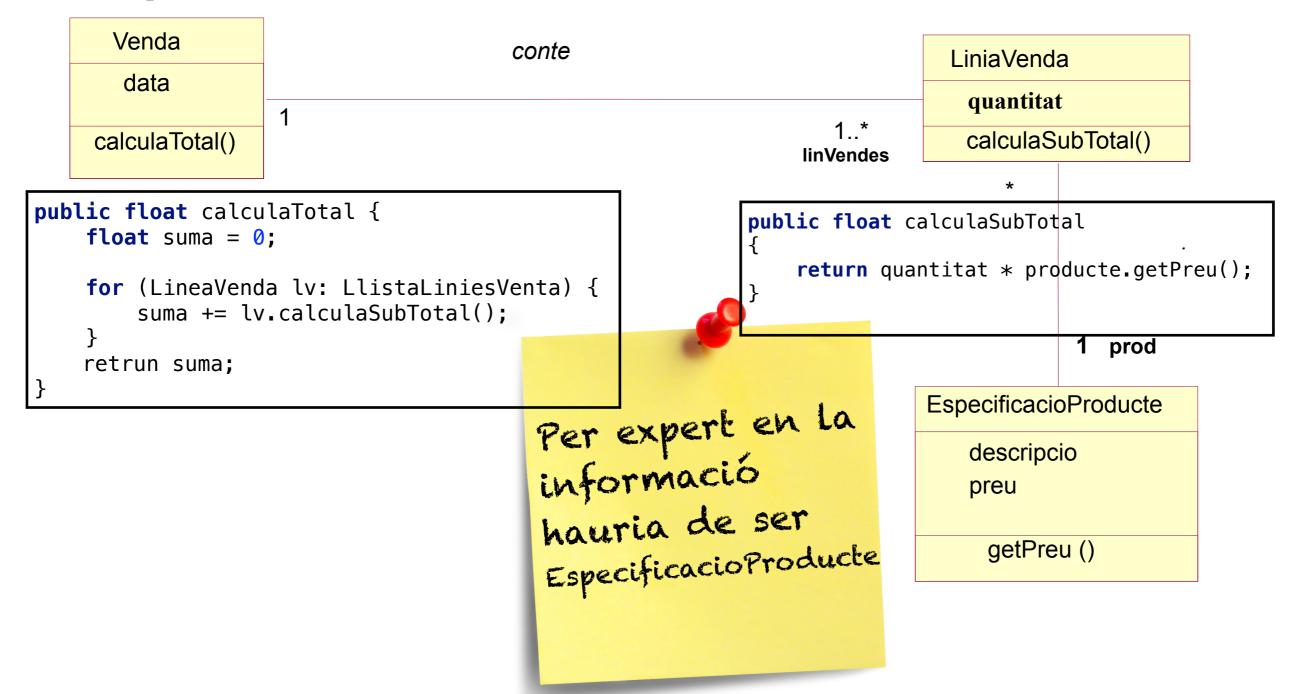
 Qui és el responsable de conèixer el total d'una venda ?



 Qui és el responsable de conèixer el subtotal de cada línia de Venda?



 Qui és el responsable de conèixer el preu d'un producte?



3.4.1. Patrons de disseny GRASP

Nom del patró: Patró Expert

Context: Assignació de responsabilitats a objectes

Pros:

Es manté encapsulament
 Baix acoblament

Conducta distribuïda entre classes

Alta cohesió.

No es creen classes "Deu".

Cons

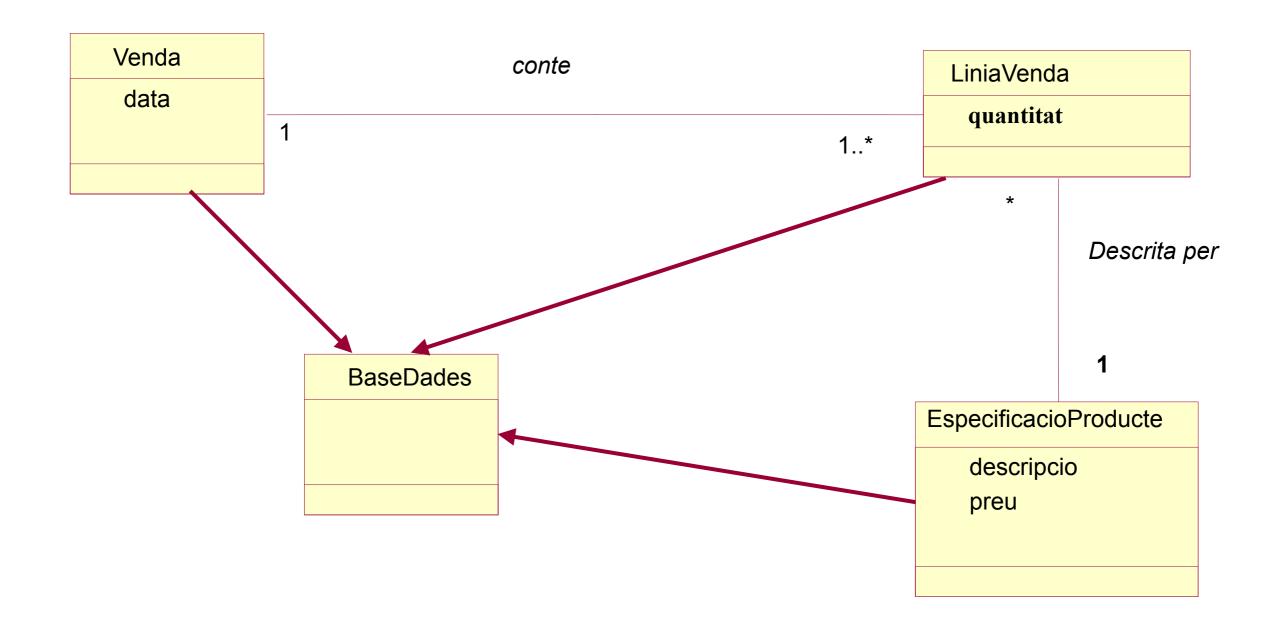
 Hi ha situacions en què no porta a bons dissenys, usualment per problemes d'acoblament i cohesió. Es trenquen principis arquitectònics (p.e., arquitectura a 3 capes)

Ex: Interfície d'usuari: Visualitzar les línies de venda en una finestra

Ex: Persistència: Emmagatzemar una venda a la base de dades

Inconvenients

- En alguns casos, aplicat al límit, pot portar a mals dissenys i acoblaments. Cal combinar-lo amb altres patrons



3.4.1. Patrons de disseny GRASP

Nom del patró: Patró Creador

Context: Assignació de la creació d'objectes

Problema:

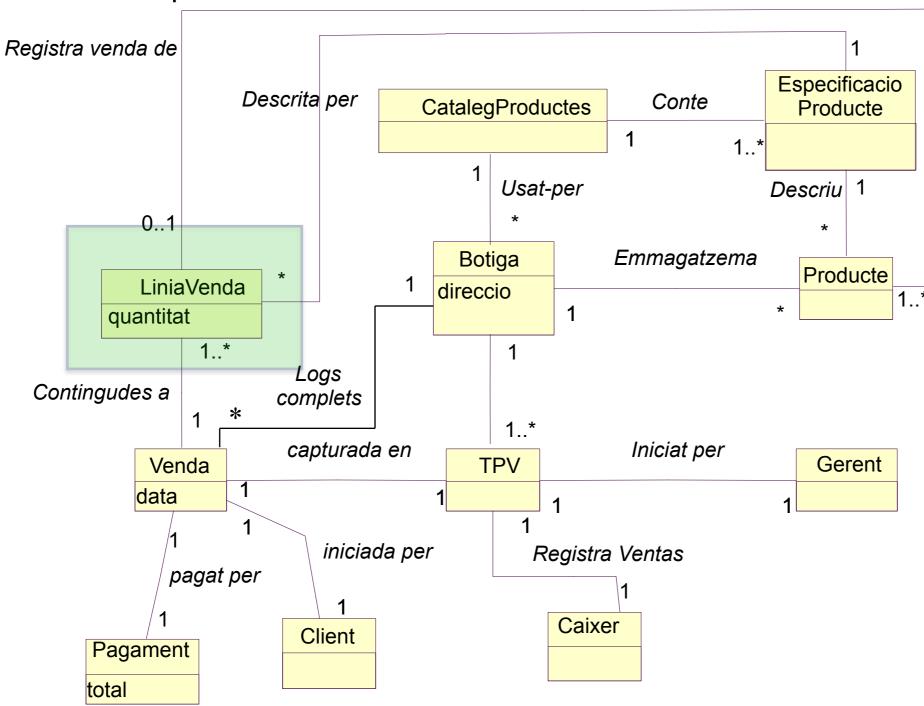
- Baixa cohesió en algunes classes
- Alt acoblament entre diferents classes

Solució:

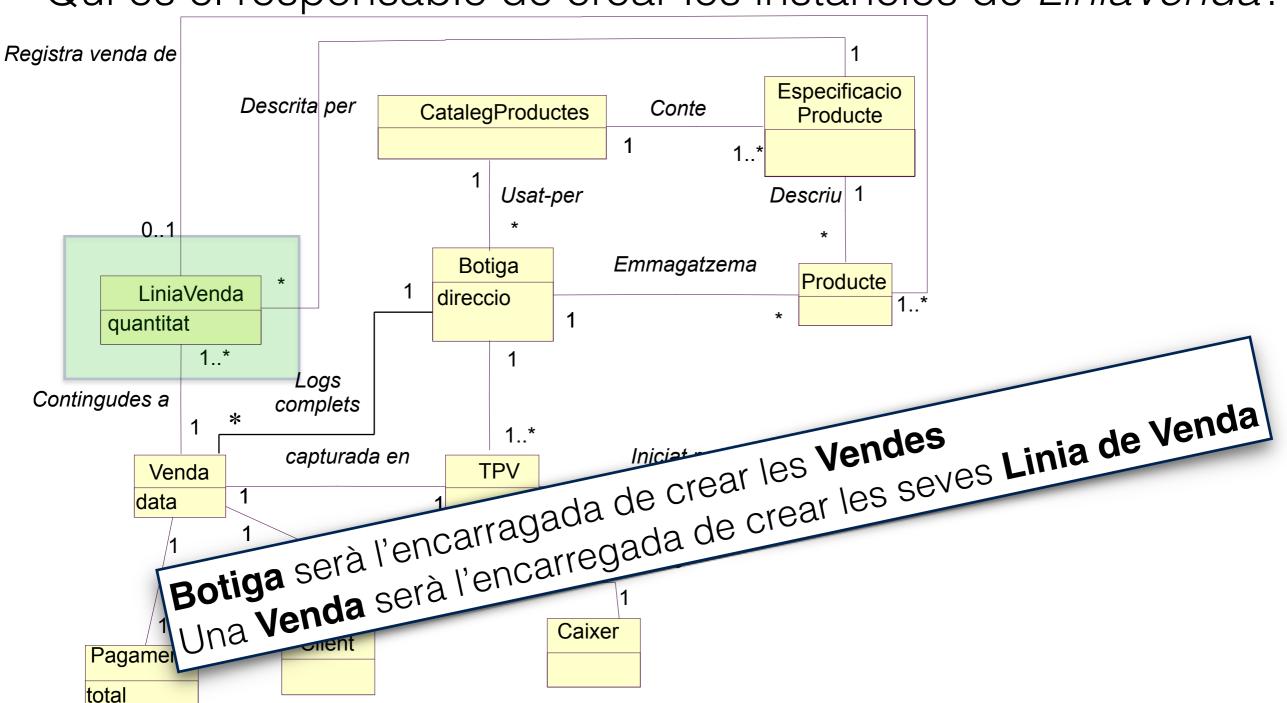
Assignar a una classe **B** la responsabilitat de **crear** una instància d'A si es compleixen una o més de les següents condicions:

- B agrega objectes de classe A
- B conté objectes de classe A
- B manté un registre de les instàncies de la classe A
- B usa molts objectes de classe A
- B conté les dades per inicialitzar A en el moment de la seva creació
- Si més d'una classe compleix les condicions, seleccionar aquella que agrega o conté objectes de classe A

- Qui és el responsable de crear les instàncies de LiniaVenda?



- Qui és el responsable de crear les instàncies de LiniaVenda?



3.4.1. Patrons de disseny GRASP

Nom del patró: Creador

Context: Assignació de responsabilitats de creació d'objectes

Pros:

Cons:

- Sovint la creació d'objectes requereix una complexitat significativa, per motius d'eficiència o d'altres. En aquests casos és raonable delegar la creació a una classe (per això s'utilitza el patró Factory Template o Abstract Factory (es veurà en la secció 3.4.2)
- Poden portar problemes d'acoblaments alts trencant principis arquietctònics.

Patró Controller

Nom del patró: Controller

Context:

Els (sub)sistemes software reben esdeveniments que un cop interceptats algun objecte del sistema els ha de rebre i executar accions corresponents (*dispatcher*)

Problema:

Quina classe és el responsable de rebre un esdeveniment (**event**) i servir-lo?

Solució:

Assignar aquesta responsabilitat a un controlador.

Un **controlador** és un objecte d'una certa classe que:

- rep l'event i
- delega a un o més objectes del sistema el tractament de l'esdeveniment.

Patró Controller

Observacions:

- Un controlador NO és un objecte de la interfície
- El Controlador estableix el diàleg i interpretació dels errors del Model per a traduir-los a la Vista.

Pros:

 El Controlador és un Mediador entre la Vista i el Model. Desacobla funcionalitats

Cons:

- Single Responsability Principle X
- Esdevenir una classe Deu (poca cohesió)
 - El Controller pot utilitzar diferents API's (o façanes) per a demanar serveis complexes del Model

3.4.1. Patrons de disseny GRASP

Inicialització de l'aplicació: creació de les instàncies principals de les classes de domini

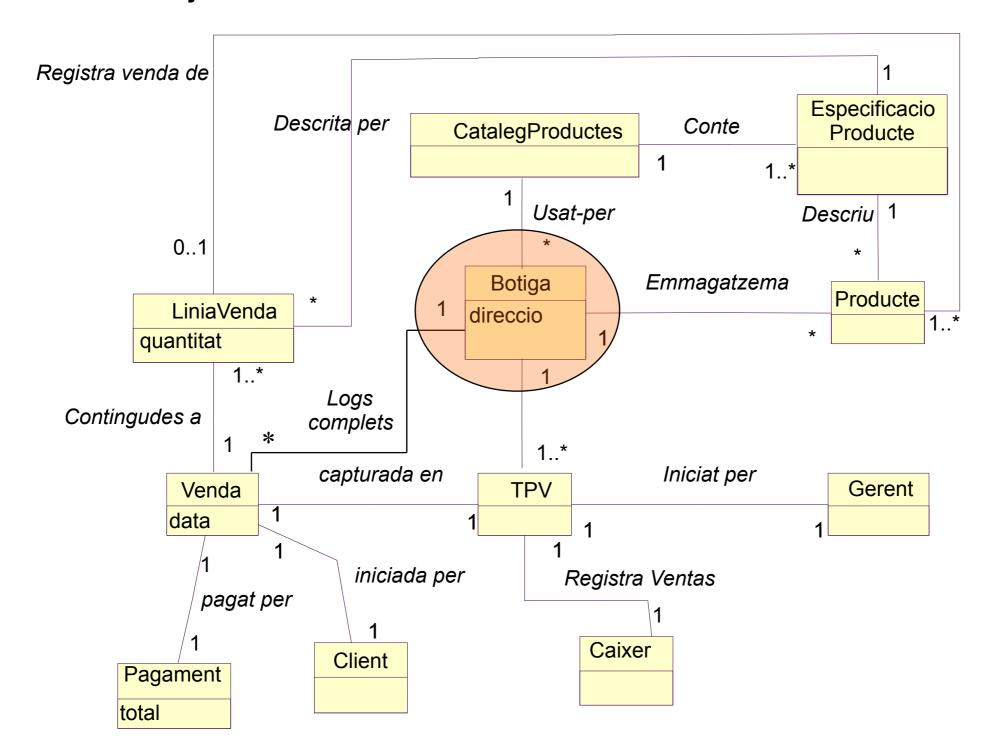
- S'ha d'escollir un objecte inicial de domini (una classe prop de l'arrel de la jerarquia d'agregació) i invocar un mètode create d'aquell objecte que serà qui delegarà la creació de les instàncies de la resta d'objectes.
- Qui invoca la creació de l'objecte inicial de domini? Es crida des del programa principal o des del controlador?
- NOTA:
 - Si s'usen dades persistents (Bases de Dades, fitxers,..) potser el controlador serà l'encarregat de delegar a algun servei la càrrega de la Base de Dades o d'un fitxer (usant el patró DAO)

3.4.1. Patrons de disseny GRASP

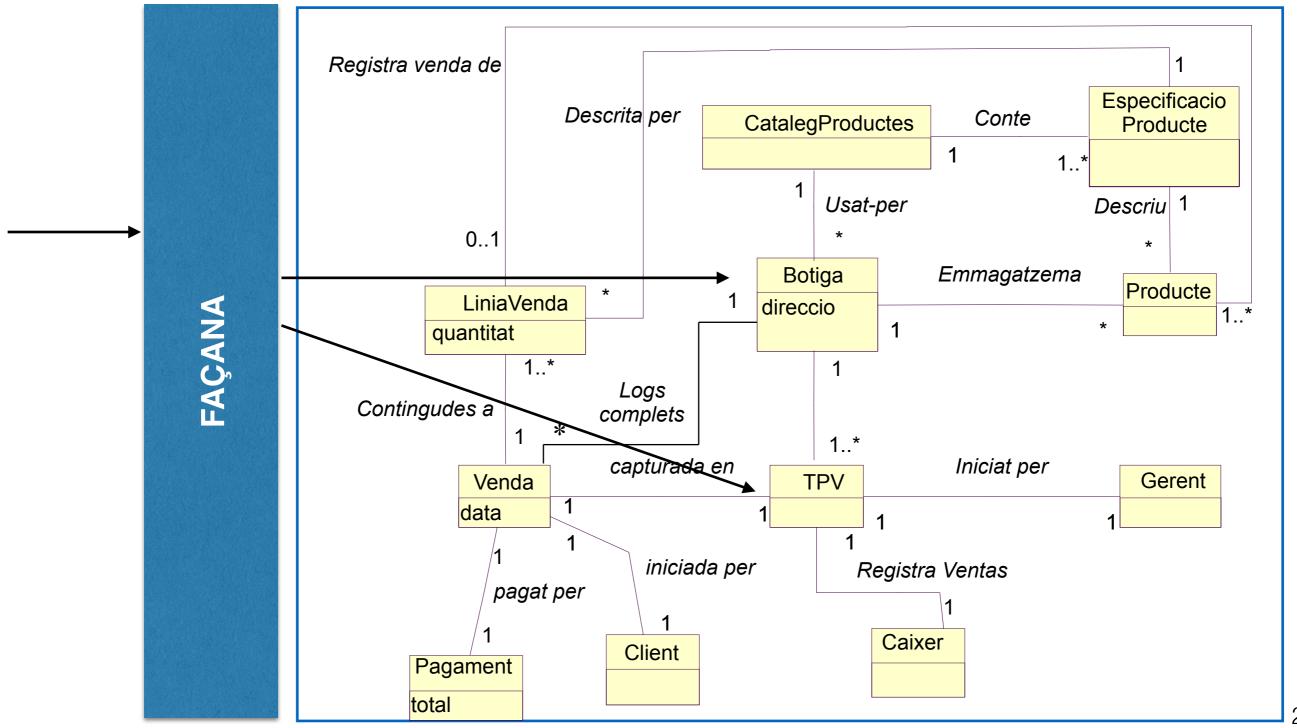
Inicialització de l'aplicació: Si es segueix un Model-Vista-Controlador:

- Qui té la responsabilitat d'iniciar la creació les dades?
 - Possibilitat 1: L'objecte del domini que contingui més agregacions o que sigui l'arrel de l'aplicació
 - Possibilitat 2: L'objecte controlador
 - Possibilitat 3: L'objecte façana corresponent.
 - Possibilitat 4: La capa de Persistència

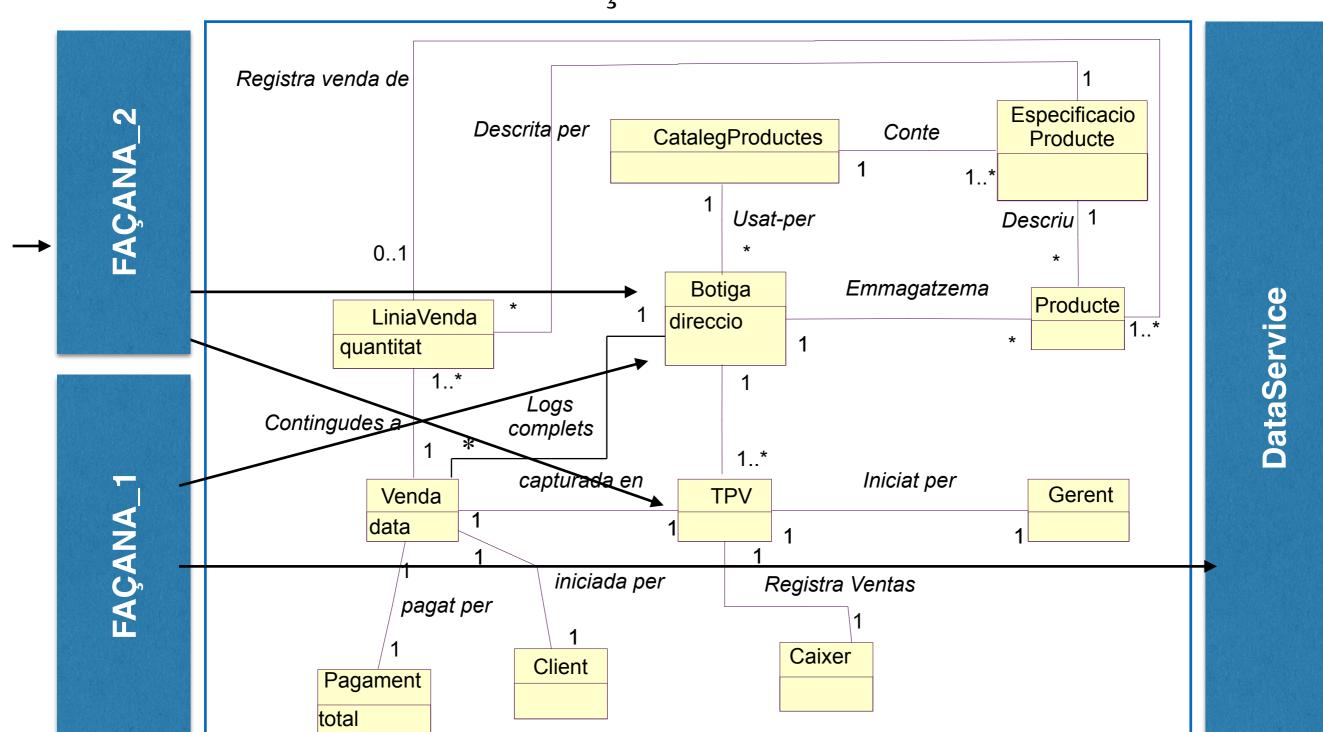
- Qui és l'objecte inicial de domini?



- Qui és l'objecte inicial de domini?

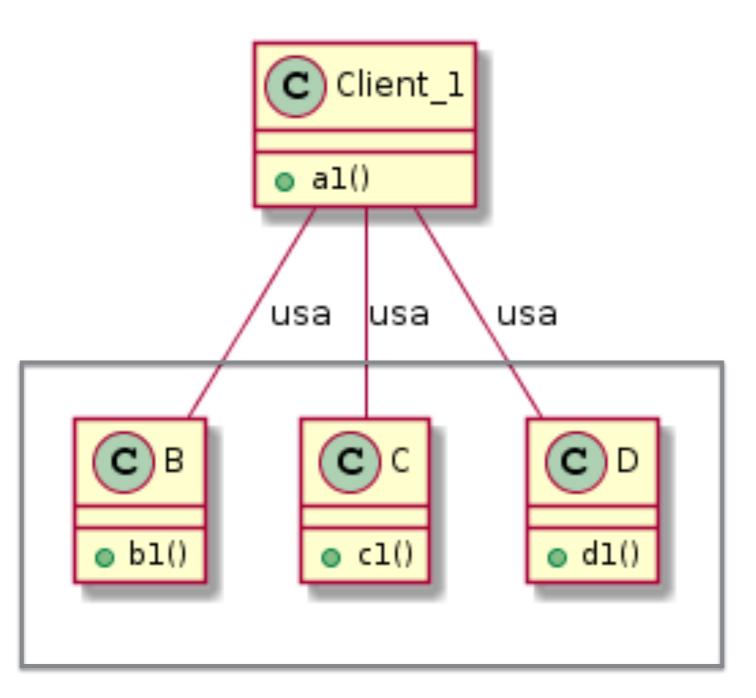


- Poden haver més d'una façana?

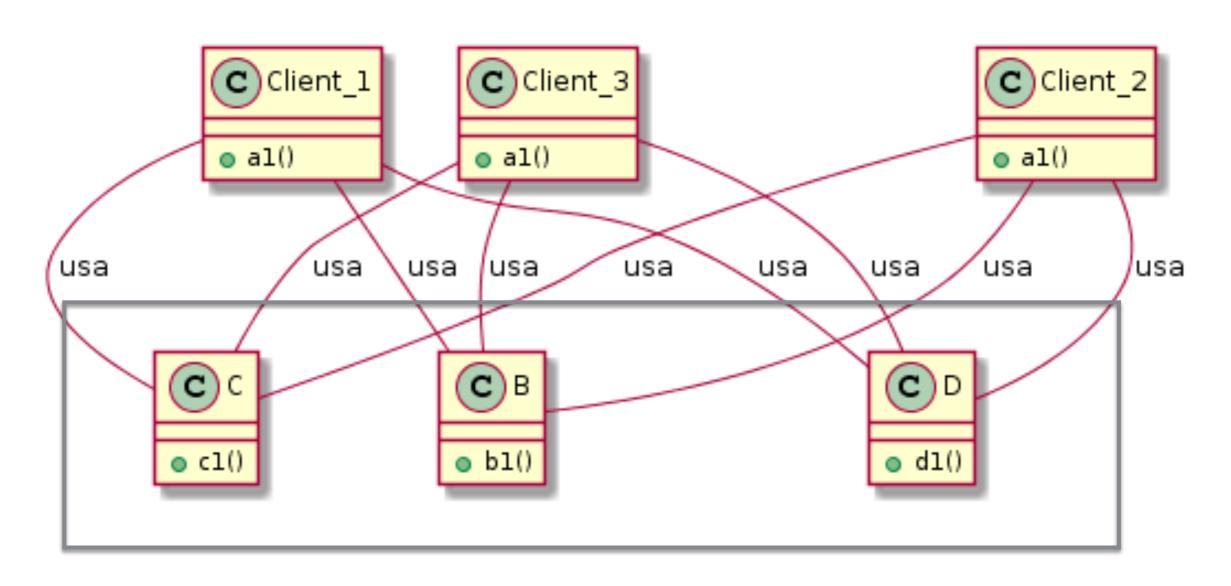


3.4. Patrons de disseny

Propòsit →	CREACIÓ	ESTRUCTURA	COMPORTAMENT
Àmbit ↓			
CLASSE	Factory method	class Adapter	InterpreterTemplate method
OBJECTE	 Abstract Factory Builder Prototype Singleton Object pool 	 Object Adapter Bridge Composite Decorator Facade Flyweight Proxy 	 Chain of Responsability Command Iterator Mediator Memento Observer State Strategy Visitor

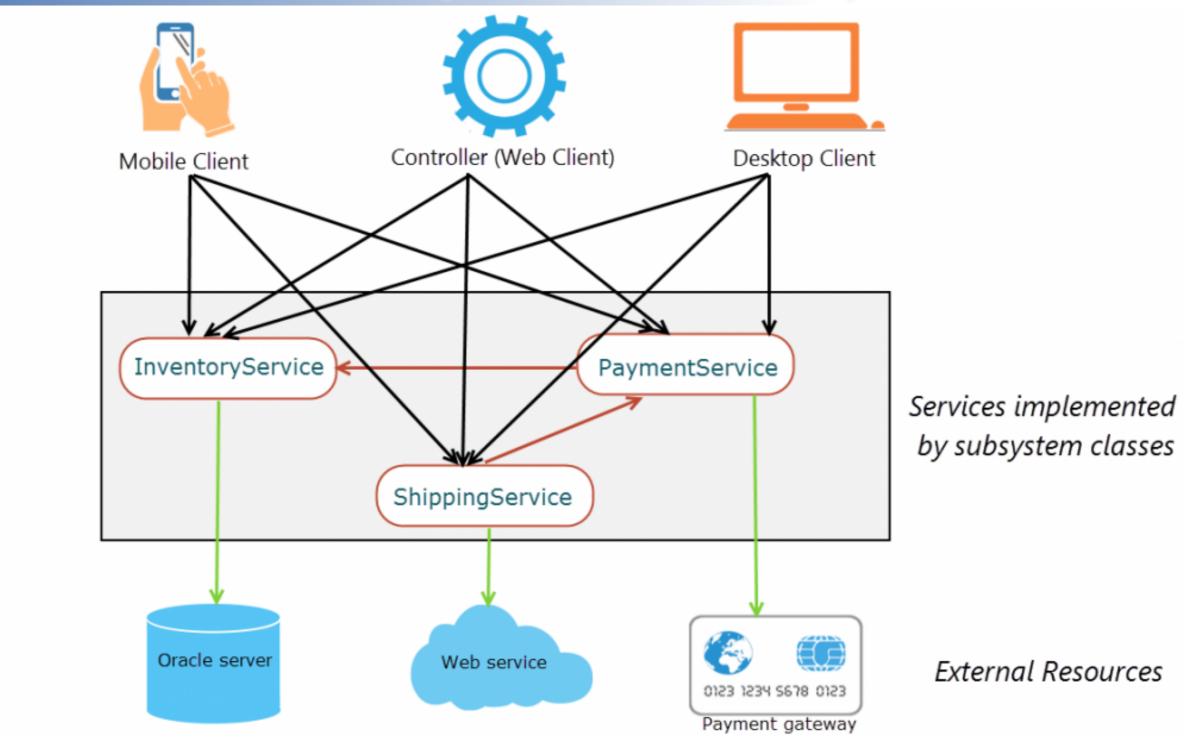


- La classe Client_1 ha de conèixer quina és la classe que exactament li proporciona el servei:
 - b1() es de B, c1() es de C, d1() es de D, etc.
- Alt acoblament !!



PROBLEMA

A més a més, poden haver-hi moltes classes client



Quin principi SOLID vulnera?

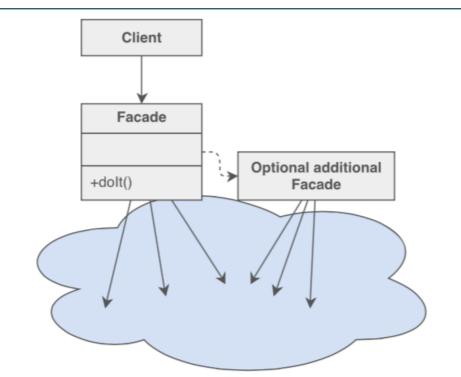
Nom del patró: Façana (Facade)

Context:

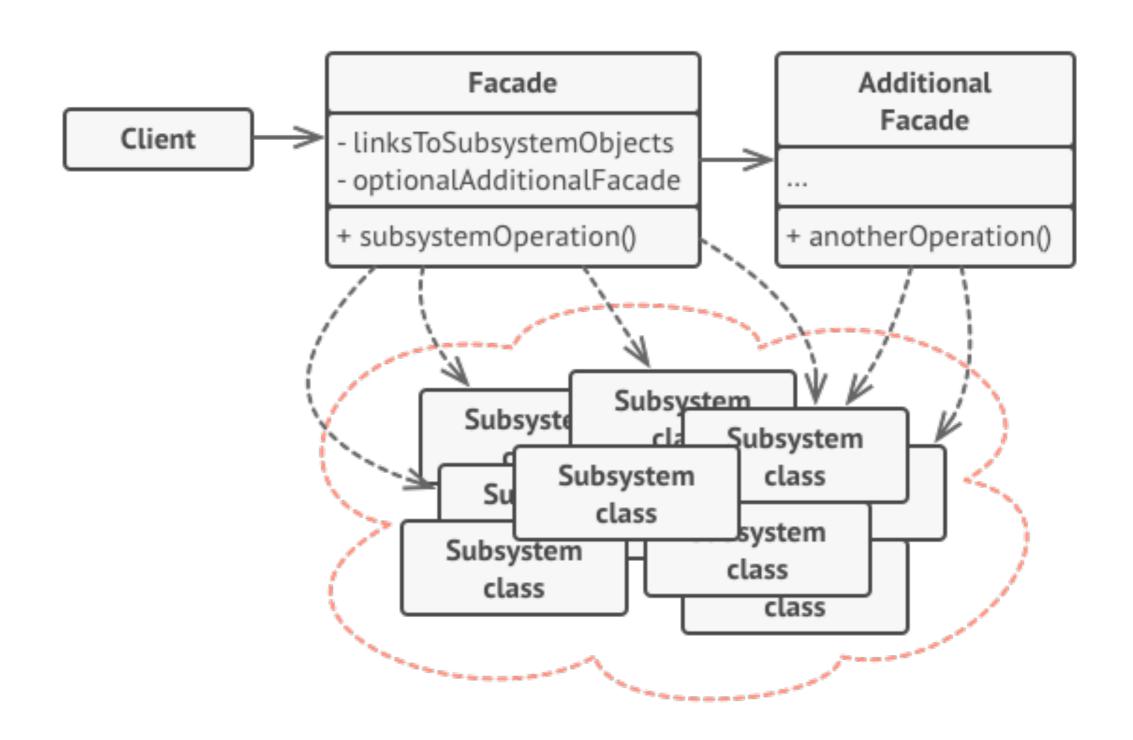
Subsistema amb moltes utilitats diferents

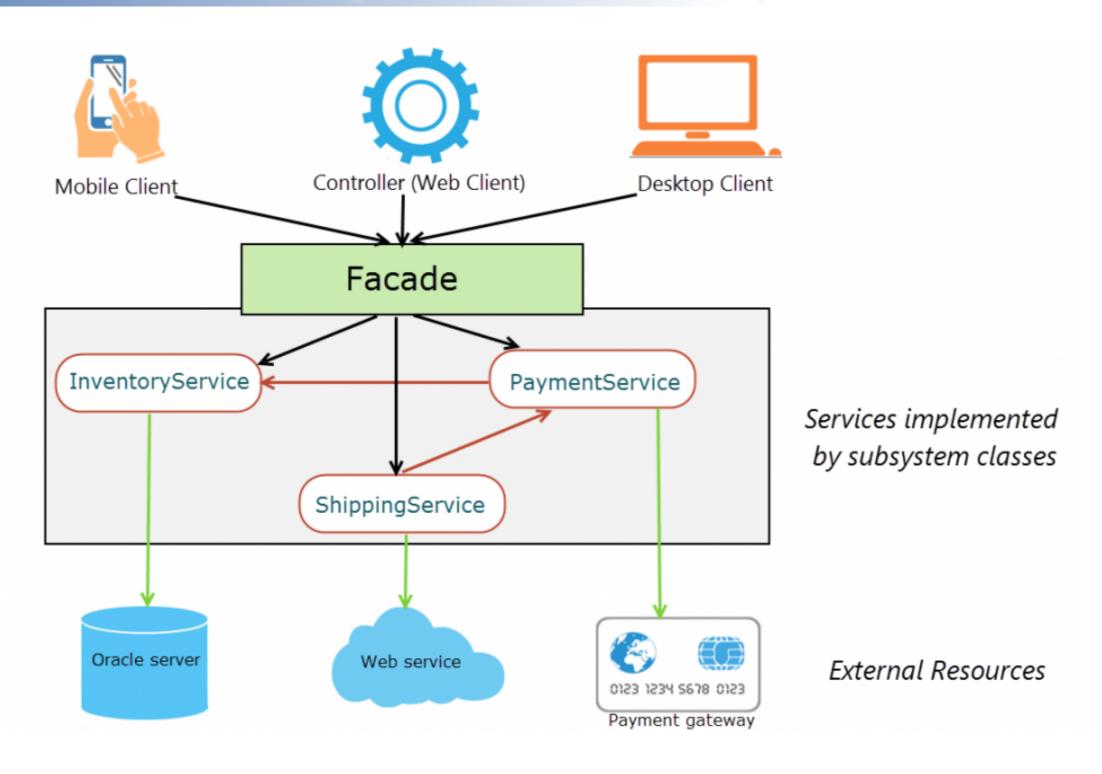
Solució:

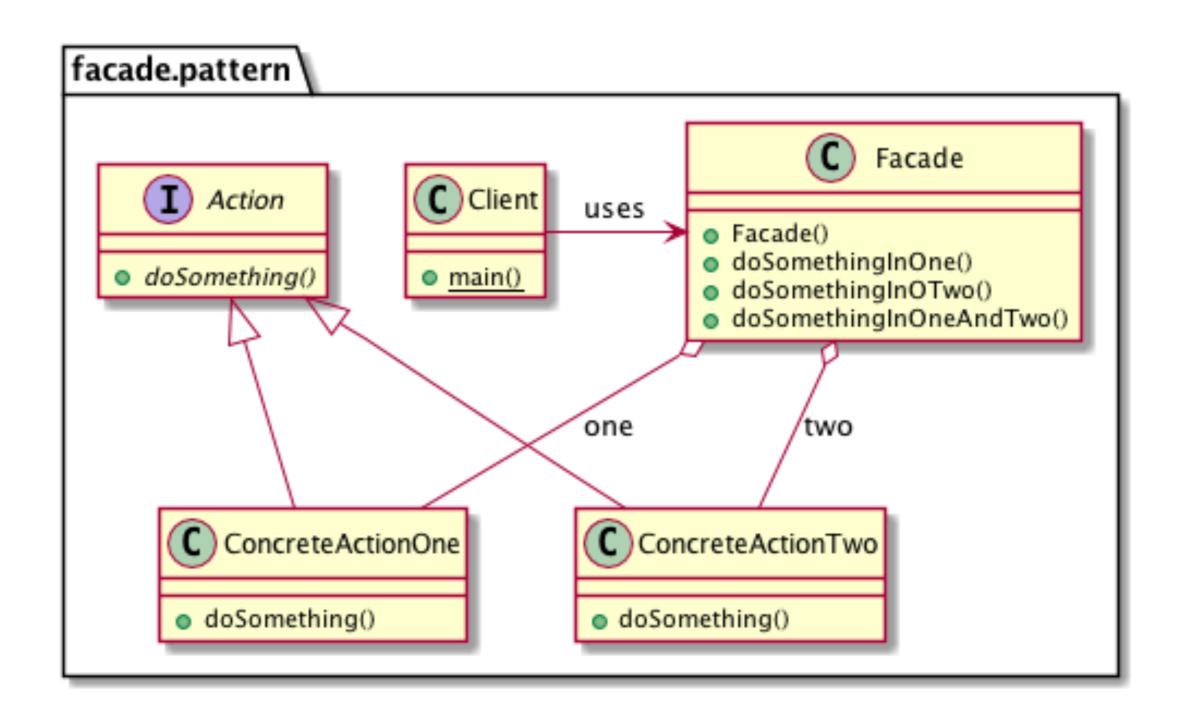
Proporciona una interfície unificada a un conjunt d'utilitats d'un subsistema complex. Redueix la corba d'aprenentatge necessària per aprofitar amb èxit el subsistema.











```
public class Facade {
    private ConcreteActionOne one;
    private ConcreteActionTwo two;
    public Facade() {
        System.out.println("This is the FACADE pattern...");
        this.one = new ConcreteActionOne();
        this.two = new ConcreteActionTwo();
    }
    public void doSomethingInOne() {
        System.out.println("Calling doSomething in action ONE:");
        one.doSomething();
    }
    public void doSomethingInOTwo() {
        System.out.println("Calling doSomething in action TWO:");
        two.doSomething();
    public void doSomethingInOneAndTwo() {
        System.out.println("Calling doSomething in action ONE and TWO:");
        one.doSomething();
        two.doSomething();
```

Conseqüència

 Simplifica l'accés a un conjunt de classes proporcionant una única classe que tots utilitzen per comunicar-se amb el conjunt de classes

Pros:

- Les aplicacions client no necessiten conèixer les classes que hi ha darrera la classe FACADE
- Es poden canviar les classes "ocultes" sense necessitat de canviar els clients. Només s'ha de fer els canvis necessaris a FACADE
- Es minimitzen les comunicacions i dependències entre subsistemes

Cons:

- Dóna funcionalitats més limitades que les que realment té el subsistema
- Pot esdevenir un objecte Deu

```
class Facade {
                                                  FACADE's Class Diagram
  public String makeCoffee() {
    Sugar s = new Sugar();
                                                            C Facade
    Caffeine c = new Caffeine();
    Water w = new Water();
                                                          makeCoffee()
    return "Coffee = " + w.addWater() + " +
  + c.addCaffeine() + " + " + s.addSugar();
                                                         uses
                                                                uses
                                                                         uses
                                                                            C) Water
                                           C) Caffeine
                                                            C Sugar

    addCaffeine()

                                                           addSugar()
                                                                           addWater()
```

- Reducció de l'acoblament client-subsistema
 - Es pot reduir l'acoblament fent que la façana sigui una classe abstracta amb subclasses concretes per les diferents implementacions del subsistema. Els clients es comuniquen amb el subsistema utilitzant la interfície de la classe façana abstracta (patró Adapter)
 - Una altra possibilitat és configurar l'objecte façana amb diferents objectes abstractes del subsistema. Per personalitzar la façana només cal canviar un o varis objectes del subsistema
 - El patró Abstract Factory es pot utilitzar junt amb la Facade per crear objectes del subsistema de manera independent
- Classes del subsistema privades i públiques
 - En Java es pot usar els paquets per determinar les classes que són visibles fora o que no seran visibles.

Exemple: https://springframework.guru/gang-of-four-design-patterns/facade-pattern/