

Exercice 1 (Relations de récurrence)

Trouver les complexités asymptotiques induites par les relations de récurrence suivantes.

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n^4$$

$$T(n) = T\left(\frac{7n}{10}\right) + n$$

$$T(n) = 16T\left(\frac{n}{4}\right) + n^2$$

$$T(n) = 7T\left(\frac{n}{3}\right) + n^2$$

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{4}\right) + 1$$

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{4}\right) + \sqrt{n}$$

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{4}\right) + n$$

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{4}\right) + n^2$$

Exercice 2 (Tri des complexités) Trier les fonctions $n^3 + \sqrt{n}$, $n^2 + \log n$, $n \log n$, 3^n , $\sqrt{n} + \log n$, 4^n suivant leur ordre de grandeur asymptotique : f sera *avant* g si $f \in O(g)$.

Exercice 3 (Nombre d'inversions dans un tableau d'entiers)

Une inversion dans un tableau d'entiers T indicé de 0 à $n - 1$ est une paire d'indices $i, j \in [0, n - 1]$ telle que $i < j$ et $T[i] > T[j]$. On se propose de calculer le nombre d'inversions d'un tableau par différentes méthodes.

- Quel est le nombre d'inversions dans $[1, 5, 4, 3, 6, 2]$?
- Proposer un algorithme non-récursif et donner sa complexité.
- Proposer un algorithme récursif tel qu'un appel sur un tableau de taille n fait au plus un appel récursif, sur un tableau de taille $n - 1$. Analyser sa complexité.
- Proposer un algorithme récursif tel que chaque appel sur un tableau de taille n fait au plus deux appels récursifs, sur des tableaux de taille $\frac{n}{2}$. À nouveau, analyser sa complexité.

Exercice 4 Un tableau à n éléments contient des 1 suivis par des 0 (par exemple, $\{1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0\}$). Calculer le nombre des 0 dans ce tableau en $O(\log n)$ temps.

Exercice 5 (Sous-tableau maximum) Soit T un tableau de n nombres positifs ou négatifs (indiqués de 1 à n). Nous cherchons à trouver un sous-tableau qui maximise la somme de ses éléments. De manière plus précise, nous cherchons 2 indices $i, j \in \{1, \dots, n\}$, avec $i \leq j$, et tels que $s_{i,j}$ soit maximal :

$$s_{i,j} = T_i + T_{i+1} + \dots + T_j = \sum_{k=i}^j T_k$$

Par exemple si $T = [-2, -4, 3, -1, 5, 6, -7, -2, 4, -3, 2]$ alors le résultat est $(3, 6)$, car $s_{3,6} = [3, -1, 5, 6]$ est de somme 13, ce qui est le maximum possible. *Dans tout ce qui suit on s'intéressera à la complexité en nombre d'additions*

Une méthode naïve Décrire une méthode naïve (donc simple) pour résoudre ce problème. Quelle est sa complexité asymptotique (en nombre d'additions) en fonction de n ?

Diviser pour régner Une première idée pour améliorer la méthode naïve consiste à découper le tableau en deux et à chercher la plus grande somme sur chacun des sous-tableaux. Nous pouvons le décrire ainsi :

$$\begin{aligned} \text{SousTableauMaximum}(T, 1..n) = \max\{ & \text{SousTableauMaximum}(T, 1..n/2 - 1), \\ & \text{SousTableauMaximum}(T, n/2 + 1..n), \\ & \text{SousTableauMaximumContenantLaCaseDuMilieu}(T, 1..n)\} \end{aligned}$$

La fonction `SousTableauMaximumContenantLaCaseDuMilieu` doit trouver le sous-tableau (i, j) maximisant $s_{i,j}$, et tel que $i \leq n/2 \leq j$.

- (a) Écrire le pseudo code réalisant `SousTableauMaximumContenantLaCaseDuMilieu`. Quel est sa complexité asymptotique en nombre d'additions ?
- (b) Donner l'équation de récurrence permettant de trouver la complexité totale de la recherche du sous-tableau maximum avec cette méthode. Cela ressemble à la complexité d'un algorithme connu, lequel ? Résoudre cette équation pour trouver une formule asymptotique de la complexité de cet algorithme.

Programmation dynamique On va essayer de faire mieux en utilisant la programmation dynamique. Pour cela considérons :

$$M_i = \max_{j \geq i} s_{i,j} = \max\{s_{i,i}, s_{i,i+1}, \dots, s_{i,n}\}$$

M_i représente donc la somme maximale que l'on peut atteindre pour un sous-tableau commençant à l'indice i .

- (a) Supposons que nous avons calculé le tableau $M = [M_1, M_2, \dots, M_n]$. Comment résoudre le problème du sous-tableau maximum de T en utilisant M ?
- (b) Exprimer la valeur de M_i en fonction de $M_{i+1}, M_{i+2}, \dots, M_n$ et de la valeur T_i .
- (c) En déduire un pseudocode permettant de calculer M_i pour tout i . Quelle est sa complexité ?
- (d) Écrire l'algorithme complet permettant de calculer les indices (i, j) du sous-tableau maximum d'un tableau T , et donner sa complexité.
- (e) Que se passe-t-il si toutes les valeurs du tableau T sont négatives ?

Exercice 6 (L'élément médian de deux tableaux triés) Etant données deux tableaux triés $A[n]$ et $B[n]$ de taille n chacun, trouver l'élément médian du tableau de taille $2n$ résultant de la fusion des tableaux A et B .

- (i) Proposer d'abord un algorithme en $O(n)$.
- (ii) En utilisant la méthode *diviser-pour-regner* proposer et justifier un algorithme en $O(\log n)$.

Rappel : L'élément *médian* d'un tableau $C[m]$ de taille m est l'élément de rang $\lfloor m/2 \rfloor$ du tableau trié à partir de C .

Exercice 7 Un tableau T à n éléments contient les éléments d'une suite arithmétique avec un élément manquant. En utilisant la méthode *diviser-pour-regner* proposer un algorithme en $O(\log n)$ pour trouver cet élément. Par exemple, si $T = \{2, 4, 6, 10, 12, 14, 16\}$, alors l'algorithme doit retourner 8.

Exercice 8 (Enveloppes convexes en \mathbb{R}^2) L'*enveloppe convexe* $\text{conv}(P)$ d'un ensemble de points $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ de \mathbb{R}^2 est le plus petit polygone convexe qui les contient tous. Les sommets de $\text{conv}(P)$ sont les *points extrémaux* de P .

- (a) Quelle est la structure des données appropriée pour représenter $\text{conv}(P)$?
- (b) Comment trouver rapidement (en $O(n)$) un point extrémal de P ?
- (c) Comment, en partant d'un point extrémal, construire l'intégralité de $\text{conv}(P)$? Quelle est la complexité de l'algorithme ?

Exercice 9 (Enveloppes convexes en \mathbb{R}^2 par la méthode incrémentale) Supposons qu'on souhaite construire $\text{conv}(P)$ de façon incrémentale. Pour cela on trie les points de P par abscisse croissante. Supposons, sans perte de généralité, que p_1, p_2, \dots, p_n est la liste triée des points de P . Soit $Q_i = \text{conv}(p_1, \dots, p_i)$.

- (a) Comment construire Q_{i+1} à partir de Q_i et p_{i+1} ?
- (b) Quelle est la complexité de construction de $\text{conv}(P) = Q_n$ en utilisant cette méthode ?

Exercice 10 (Enveloppes convexes en \mathbb{R}^2 par diviser-pour-régner) Supposons maintenant qu'on souhaite construire $\text{conv}(P)$ par la méthode diviser-pour-régner. Pour cela, de nouveau, on trie les points de P par abscisse croissante.

- (a) Comment utiliser le tri pour pouvoir séparer P en deux ensembles P_1 et P_2 de même taille en utilisant une droite verticale (c'est-à-dire par abscisse) ?
- (b) Etant donnés $Q_1 = \text{conv}(P_1)$ et $Q_2 = \text{conv}(P_2)$, comment construire $\text{conv}(P) = \text{conv}(Q_1 \cup Q_2)$?
- (b) Décrire en pseudocode un algorithme diviser-pour-régner pour construire $\text{conv}(P)$. Quelle est sa complexité ?