TD nº 1

Récurrence - Définitions inductives

Récurrence 1

Exercice 1.1. Prouvez par récurrence que pour tout entier n, $10^n - 1$ est un multiple de 9.

Corrigé. On prouve la propriété P(n) suivante :

$$P(n) := 10^n - 1$$
 est un multiple de 9.

- (Base) $10^0 1 = 0$ donc P(0) est vrai;
- (Induction) Supposons que P(n) est vrai. Il existe donc un entier k tel que $10^n 1 = 9k$. On a alors

$$10^{n+1} - 1 = 10^{n} \times 10 - 1$$

$$= 10^{n} \times (9+1) - 1$$

$$= 9 \times 10^{n} + 10^{n} - 1$$

$$= 9 \times 10^{n} + 9k$$

$$= 9(10^{n} + k)$$

Donc $10^{n+1} - 1$ est un multiple de 9, c'est-à-dire que P(n+1) est vrai.

Exercice 1.2. On rappelle que la suite de Fibonacci $(f_n)_{n\geq 0}$ est définie par $f_0=1, f_1=1$, et pour tout $n\geq 0$, $f_{n+2} = f_n + f_{n+1}.$

- 1. Montrer que pour tout $n \ge 0$, $\sum_{i=0}^{n} f_{2i} = f_{2n+1}$;
- 2. Montrer que pour tout $n \ge 0$, $\sum_{i=0}^{n} (f_i)^2 = f_n f_{n+1}$;
- 3. Montrer que pour tout $n \ge 1$, f_{3n-1} est pair.

Corrigé.

- 1. Pour tout $n \ge 0$, $\sum_{i=0}^{n} f_{2i} = f_{2n+1}$:

 (Base) $\sum_{i=0}^{0} f_{2i} = f_{0} = 1 = f_{1}$.

 (Induction) On suppose que $\sum_{i=0}^{n} f_{2i} = f_{2n+1}$:

$$\sum_{i=0}^{n+1} f_{2i} = \left(\sum_{i=0}^{n} f_{2i}\right) + f_{2n+2}$$
$$= f_{2n+1} + f_{2n+2}$$
$$= f_{2n+3} = f_{2(n+1)+1}$$

- 2. Pour tout $n \ge 0$, $\sum_{i=0}^{n} f_i^2 = f_n f_{n+1}$ (Base) $\sum_{i=0}^{0} (f_i)^2 = 1 = f_0 f_1$. (Induction) On suppose que $\sum_{i=0}^{n} (f_i)^2 = f_n f_{n+1}$

$$\sum_{i=0}^{n+1} (f_i)^2 = (\sum_{i=0}^n (f_i)^2) + (f_{n+1})^2$$

$$= f_n f_{n+1} + (f_{n+1}^2)$$

$$= f_{n+1} (f_n + f_{n+1})$$

$$= f_{n+1} f_{n+2}.$$

- 3. Pour tout $n \ge 1$, f_{3n-1} est pair :
 - (Base) $f_2 = f_0 + f_1 = 2$ donc f_2 est pair.
 - (Induction) On suppose que f_{3n-1} est pair : $f_{3n-1} = 2k$;

$$f_{3(n+1)-1} = f_{3n+2}$$

$$= f_{3n} + f_{3n+1}$$

$$= f_{3n} + f_{3n-1} + f_{3n}$$

$$= 2f_{3n} + 2k$$

$$= 2(f_{3n+1} + k).$$

Exercice 1.3. En utilisant le second principe de récurrence, prouvez que tout entier naturel supérieur ou égal à 2 possède un diviseur premier.

Corrigé. On prouve la propriété Q(n) suivante pour tout $n \ge 2$:

Q(n) := n possède un diviseur premier.

- (Base) Q(2) est vrai car 2 est divisible par lui-même et est premier.
- (Induction) Soit $n \ge 2$. Supposons que Q(k) est vrai pour tout $k \le n$ et montrons que Q(n+1) est vrai. On a deux cas :
 - soit n + 1 est premier, dans ce cas Q(n + 1) est vrai;
 - soit il existe entier d tel que $2 \le d \le n$ et d est un diviseur de n+1. Alors, par hypothèse de récurrence, d possède un diviseur premier, qui est aussi diviseur de n+1.

Exercice 1.4. (Approfondissement)

Montrez que le programme suivant calcule bien le pgcd de deux nombres a et b par récurrence sur la somme a+b.

```
def euclide (a,b) :
   if b > a : return euclide(b,a)
   if a==0: return b
      else : return euclide(a-b,b)
```

Corrigé.

- (Base) si a+b=0, alors a=b=0. On a dans ce cas euclide(a,b)=0, qui est bien le pgcd de a et b.
- (Induction) Soit $n \ge 0$, on suppose que pour tous a, b tels que $a + b \le n$, euclide(a, b) est égal au pgcd de a et b.

Soient a et b tels que a+b=n+1.

- if a = 0 ou b = 0 alors euclide(a, b) = 0, qui est bien le pgcd de a et b.
- sinon, si $a \ge b$, alors $\operatorname{euclide}(a,b) = \operatorname{euclide}(a-b,b)$. Par hypothèse de récurrence, $\operatorname{euclide}(a-b,b)$ est le pgcd de a-b et b.

Il suffit donc vérifier que si x est le pgcd de a-b et b, c'est aussi le pgcd de a et b.

- Montrons que x est un diviseur de a :
 - Puisque x un diviseur de a b et b, il existe m_1, m_2 tels que $a b = m_1 x$ et $b = m_2 x$. Alors, $a = a b + b = m_1 x + m_2 x = (m_1 + m_2)x$.

On en conclue que *x* est un diviseur de *a* et *b*.

- Montrons que tout diviseur de a et b est aussi un diviseur de a-b et b:
 - Soit y un diviseur de a et b, il existe m_1, m_2 tels que $a = m_1 y$ et $b = m_2 y$. Alors, $a b = (m_1 m_2)y$.
- Conclusion : x est le pgcd de a et b.
- sinon, si a < b, alors euclide(a,b) = euclide(b-a,a) qui est le pgcd de a, b, par le même raisonnement que ci-dessus.

2 Définitions inductives

Exercice 1.5. Donner une définition inductive de l'ensembles des palindromes sur l'alphabet Σ , c'est à dire l'ensemble des mots qui se lisent pareil de gauche à droite et de droite à gauche : $u = a_1 \cdots a_n$ est un palindrome ssi $u = a_n \cdots a_1$.

Votre définition est-elle ambigüe? Donnez l'arbre de dérivation du mot ressasser.

Corrigé. L'ensemble des palindromes est donné par la définition suivante.

$$\overline{\varepsilon}$$
 \overline{a} pour tout $a \in \Sigma$ \overline{aua} pour tout $a \in \Sigma$

Cette définition est clairement non-ambiguë : les axiomes ne peuvent pas être générés par la règle puisqu'elle n'engendre que des mots de taille supérieure à 2 et la règle $u \mapsto aua$ est injective.

Voici l'arbre de dérivation du mot ressasser :

Exercice 1.6. Considérez les deux définitions inductives de \mathbb{N}^2 . Déterminez si elles sont non-ambiguës. Argumentez votre réponse.

1. Définition 1:

$$(0,0)$$
 (n,m) (n,m) $(n,m+1)$

2. Définition 2:

$$(0,0)$$
 (n,m) $(n,0)$ $(n+1,0)$

Corrigé.

1. Elle est ambiguë car il y a deux dérivations possible de la paire (1,1):

$$\begin{array}{c}
(0,0) \\
(1,0) \\
(1,1)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
(0,0) \\
(0,1) \\
(1,1)
\end{array}$$

2. Elle est non ambiguë car :

- l'axiome (0,0) ne peut pas être produit une des règles;
- un couple produit par la seconde règle a sa seconde coordonnée nulle, alors qu'un couple produit par la première règle a sa seconde coordonnée non nulle, donc un couple produit par l'une des règles ne pas l'être par l'autre;
- les règles sont données par les fonctions $(n,m)\mapsto (n,m+1)$ et $(n,0)\mapsto (n+1,0)$ qui sont clairement injectives.

Exercice 1.7. Donnez une définition inductive non ambiguë pour l'ensemble des mots binaires ne comportant pas deux zéros consécutifs.

Corrigé.

$$\frac{u}{\varepsilon}$$
 $\frac{u}{u_1}$ $\frac{u}{u_10}$