

## TD n° 6

### Logique du premier ordre 1

## 1 Syntaxe

**Exercice 6.1.** On considère le langage  $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$  où  $\mathcal{S}_f = \{(c, 0), (f, 1), (g, 2)\}$  et  $\mathcal{S}_r = \{(r, 2), (p, 1), (q, 3)\}$

1. Donnez trois termes de ce langage et utilisez les pour construire trois formules atomiques.
2. Donnez quelques formules du premier ordre de ce langage.

*Corrigé.*

1. Termes :  $t_1 = x, t_2 = g(c, f(x)), t_3 = f(f(y))$   
Formules atomiques :  $\varphi_1 = r(x, g(c, f(x))), \varphi_2 = p(x), \varphi_3 = q(x, g(c, f(x)), f(f(y)))$ .
2.  $r(x, g(c, f(x))),$   
 $\exists y r(x, g(c, f(x))), p(x) \wedge (\forall x r(x, g(c, f(x)))) \wedge q(x, g(c, f(x)), f(f(y)))$

**Exercice 6.2.** On considère l'ensemble de variables  $X = \{x, y, z\}$  et les formules suivantes :

$$\begin{aligned}\varphi_1 &= (\forall x \exists z f(x, z)) \Rightarrow (\exists x \forall y r(x, y, z)) \\ \varphi_2 &= (\forall x p(x) \wedge \forall x f(x)) \Rightarrow \forall x (p(x) \wedge f(x)) \\ \varphi_3 &= \forall x ((\exists x g(f(x), a) \vee h(x, x)) \wedge (\forall y \exists x q(x, y) \vee \exists z p(z, y)))\end{aligned}$$

Pour chacune des formules  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  :

1. inférez le langage (i.e. le couple des signatures  $\mathcal{S}_f$  et  $\mathcal{S}_r$ ) sur laquelle la formule est écrite ;
2. listez les termes et les formules atomiques apparaissant dans la formule.

*Corrigé.*

1.

formule	$\mathcal{S}_F$	$\mathcal{S}_R$
$\varphi_1$	$\emptyset$	$\{(f, 2), (r, 3)\}$
$\varphi_2$	$\emptyset$	$\{(p, 1), (f, 1)\}$
$\varphi_3$	$\{(a, 0), (f, 1)\}$	$\{(g, 2), (h, 2), (q, 2), (p, 2)\}$

2.

formule	termes	formules atomiques
$\varphi_1$	$x, y, z$	$f(x, z), r(x, y, z)$
$\varphi_2$	$x$	$f(x), p(x)$
$\varphi_3$	$x, y, z, a, f(x)$	$g(f(x), a), h(x, x), q(x, y), p(z, y)$

**Exercice 6.3.** Pour chacune des formules suivantes, déterminer les occurrences liées et libres de chaque variable, puis renommer les occurrences de variables **liées** pour obtenir une formule équivalente polie.

$$\begin{aligned}\varphi_1 &\equiv \forall x \exists z r(x, z) \Rightarrow \exists x \forall y s(x, y, z) \\ \varphi_2 &\equiv \forall x p(x) \wedge \forall x q(x) \Rightarrow \forall x (p(x) \wedge q(x)) \\ \varphi_3 &\equiv \forall x ((\exists x' p(f(x'), a) \vee q(x, x)) \wedge (\forall y' \exists x'' q(x'', y') \vee \exists z p(z, y)))\end{aligned}$$

*Corrigé.*

$$\begin{aligned}\varphi_1 &\equiv \forall x \exists z' r(x, z') \Rightarrow \exists x' \forall y s(x', y, z) \\ \varphi_2 &\equiv \forall x p(x) \wedge \forall y q(y) \Rightarrow \forall z (p(z) \wedge q(z)) \\ \varphi_3 &\equiv \forall x ((\exists x' p(f(x'), a) \vee q(x, x)) \wedge (\forall y' \exists x'' q(x'', y') \vee \exists z p(z, y)))\end{aligned}$$

## 2 Evaluation

**Exercice 6.4.** Soit  $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$  le langage tel que  $\mathcal{S}_f = \{(a, 0), (b, 0), (c, 0)\}$  et  $\mathcal{S}_r = \{(P, 1), (R, 1), (Q, 1)\}$ . Soit  $\mathcal{M}$  la  $\mathcal{S}$ -structure définie par :

$$\begin{aligned} D_{\mathcal{M}} &= \{1, 2, 3\}, & a^{\mathcal{M}} &= 1, & b^{\mathcal{M}} &= 2, & c^{\mathcal{M}} &= 3 \\ P^{\mathcal{M}} &= \{1, 3\}, & Q^{\mathcal{M}} &= \{1, 2, 3\}, & R^{\mathcal{M}} &= \emptyset. \end{aligned}$$

Dites si  $\mathcal{M}$  est un modèle des formules suivantes :

- |           |  |  |
|-----------|--|--|
| 1. $P(a)$ | 4. $\exists x Q(x)$                    | 7. $\forall x (P(x) \wedge Q(x))$      |
| 2. $Q(c)$ | 5. $\forall x P(x)$                    | 8. $\exists x (Q(x) \wedge \neg P(x))$ |
| 3. $R(b)$ | 6. $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x))$ | 9. $\neg(\exists x R(x))$              |

*Corrigé.*

- $\llbracket P(a) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 1$  parce que  $a^{\mathcal{M}}$  appartient à  $P^{\mathcal{M}}$ .  
Donc  $\mathcal{M} \models P(a)$ .
- $\llbracket Q(c) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 1$  parce que  $c^{\mathcal{M}}$  appartient à  $Q^{\mathcal{M}}$ .  
Donc  $\mathcal{M} \models Q(c)$ .
- $\llbracket R(b) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 0$  parce que  $b^{\mathcal{M}}$  n'appartient pas à  $R^{\mathcal{M}}$ .  
Donc  $\mathcal{M} \not\models R(b)$ .
- $\llbracket \exists x Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 1$  parce qu'une instance au moins de la formule  $Q(x)$  est vraie dans  $\mathcal{M}$  :  $\llbracket Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=3]} = 1$ .  
Donc  $\mathcal{M} \models \exists x Q(x)$ .
- $\llbracket \forall x P(x) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 0$  parce que une des instances de  $P(x)$  n'est pas vraie dans  $\mathcal{M}$  :  $\llbracket P(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 0$ .  
Donc  $\mathcal{M} \not\models \forall x P(x)$ .
- $\llbracket \forall x (P(x) \Rightarrow Q(x)) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 1$  parce que toutes les instances de  $Q(x)$  sont vraies dans  $\mathcal{M}$  :  
—  $\llbracket P(x) \Rightarrow Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=1]} = 1$  parce que  $\llbracket Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=1]} = 1$   
—  $\llbracket P(x) \Rightarrow Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 1$  parce que  $\llbracket Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 1$   
—  $\llbracket P(x) \Rightarrow Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=3]} = 1$  parce que  $\llbracket Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=3]} = 1$ .  
Donc  $\mathcal{M} \models \forall x (P(x) \Rightarrow Q(x))$ .
- $\llbracket \forall x (P(x) \wedge Q(x)) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 0$  car une instance de  $P(x) \wedge Q(x)$  est fautive dans  $\mathcal{M}$  :  $\llbracket P(x) \wedge Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 0$ .  
Donc  $\mathcal{M} \not\models \forall x (P(x) \wedge Q(x))$ .
- $\llbracket \exists x (Q(x) \wedge \neg P(x)) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 1$  parce qu'une instance au moins de  $Q(x) \wedge \neg P(x)$  est vraie dans  $\mathcal{M}$  :  
 $\llbracket Q(x) \wedge \neg P(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 1$  car  $\llbracket Q(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 1$  et  $\llbracket \neg P(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 1$ .  
Donc  $\mathcal{M} \models \exists x (Q(x) \wedge \neg P(x))$ .
- $\llbracket \neg(\exists x R(x)) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 1$  parce que  $\llbracket \exists x R(x) \rrbracket_{\mathcal{M}} = 0$  : en effet, on a  $\llbracket R(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=1]} = 0$  et  $\llbracket R(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=2]} = 0$  et  $\llbracket R(x) \rrbracket_{\mathcal{M}, [x:=3]} = 0$ . Donc  $\mathcal{M} \models \neg(\exists x R(x))$ .

**Exercice 6.5.** Considérons le langage  $\mathcal{S}$  avec un symbole de relation  $R$  binaire et un symbole de fonction  $f$  unaire, et la  $\mathcal{S}$ -structure suivante :

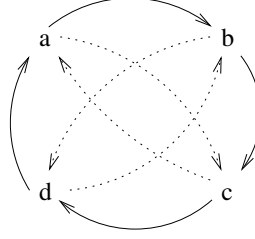
$$\begin{aligned} D_{\mathcal{M}} &= \{a, b, c, d\}, & R^{\mathcal{M}} &= \{(a, b), (b, c), (c, d), (d, a)\}, \\ f^{\mathcal{M}}(a) &= c, & f^{\mathcal{M}}(c) &= a, & f^{\mathcal{M}}(b) &= d, & f^{\mathcal{M}}(d) &= b. \end{aligned}$$

- Représentez la structure  $\mathcal{M}$  sous la forme de graphe étiqueté (des arcs étiquetés par  $R$  et des arcs étiquetés par  $f$ ).
- En regardant le (dessin du) graphe, évaluez les formules suivantes (utilisez votre intuition) :

$$\begin{aligned}\varphi_1 &\equiv \forall x \exists y (R(x, y) \wedge R(f(y), x)) \\ \varphi_2 &\equiv \exists x \forall y (R(x, y) \vee R(f(y), x)) \\ \varphi_3 &\equiv \forall x \exists y (R(x, y) \Rightarrow \exists z R(f(z), x))\end{aligned}$$

3. Évaluez ces formules dans  $\mathcal{M}$ , en utilisant maintenant la définition formelle de l'évaluation : appliquez, une par une, toutes les étapes.

*Corrigé.* La structure  $\mathcal{M}$  peut se représenter comme suit : (la fonction  $f$  est représentée en pointillées et la relation  $R$  en traits pleins)



$$\begin{aligned}\varphi_1 &\equiv \mathcal{M} \models \forall x \exists y (R(x, y) \wedge R(f(y), x)) \text{ puisque :} \\ &\quad \text{— } \mathcal{M}, [x := a] \models \exists y (R(x, y) \wedge R(f(y), x)), \text{ puisque } \mathcal{M}, [x := a, y := b] \models R(x, y) \wedge R(f(y), x). \\ &\quad \text{— } \mathcal{M}, [x := b] \models \exists y (R(x, y) \wedge R(f(y), x)), \text{ puisque } \mathcal{M}, [x := b, y := c] \models R(x, y) \wedge R(f(y), x). \\ &\quad \text{— } \mathcal{M}, [x := c] \models \exists y (R(x, y) \wedge R(f(y), x)), \text{ puisque } \mathcal{M}, [x := c, y := d] \models R(x, y) \wedge R(f(y), x). \\ &\quad \text{— } \mathcal{M}, [x := d] \models \exists y (R(x, y) \wedge R(f(y), x)), \text{ puisque } \mathcal{M}, [x := d, y := a] \models R(x, y) \wedge R(f(y), x). \\ \varphi_2 &\equiv \mathcal{M} \not\models \exists x \forall y (R(x, y) \vee R(f(y), x)) \text{ puisque} \\ &\quad \text{— } \mathcal{M}, [x := a] \not\models \forall y (R(x, y) \vee R(f(y), x)) \text{ car } \mathcal{M}, [x := a, y := b] \not\models (R(x, y) \vee R(f(y), x)) \\ &\quad \text{— les cas } x = b, c, d \text{ sont symétriques.} \\ \varphi_3 &\equiv \mathcal{M} \models \forall x \exists y (R(x, y) \Rightarrow \exists z R(f(z), x)), \text{ puisque} \\ &\quad \text{pour tout } e \in D_{\mathcal{M}}, \mathcal{M}, [x := e, y := e] \models R(x, y) \Rightarrow \exists z R(f(z), x) \text{ car } \mathcal{M}, [x := e, y := e] \not\models R(x, y).\end{aligned}$$

**Exercice 6.6.** Soient  $A$  et  $B$  deux symboles de relation unaires.

1. Déterminer les modèles de formules suivantes :

$$\exists x A(x), \quad \forall x A(x), \quad A(x) \wedge B(x), \quad A(x) \vee B(x), \quad \forall x (A(x) \Rightarrow B(x)).$$

2. Déterminer si les paires de formules suivantes sont équivalentes, ou si une est conséquence de l'autre :

- $\varphi_1 := \exists x (A(x) \wedge B(x))$  et  $\varphi_2 := \exists x A(x) \wedge \exists x B(x)$
- $\varphi_1 := \exists x (A(x) \vee B(x))$  et  $\varphi_2 := \exists x A(x) \vee \exists x B(x)$
- $\varphi_1 := \forall x A(x) \wedge \forall x B(x)$  et  $\varphi_2 := \forall x (A(x) \wedge B(x))$
- $\varphi_1 := \forall x A(x) \vee \forall x B(x)$  et  $\varphi_2 := \forall x (A(x) \vee B(x))$

*Corrigé.*

- $\exists x A(x)$ ,  $\mathcal{M}$  est modèle ssi  $A^{\mathcal{M}} \neq \emptyset$
  - $\forall x A(x)$ ,  $\mathcal{M}$  est modèle ssi  $A^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}}$
  - $A(x) \wedge B(x)$ ,  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models A(x) \wedge B(x)$  ssi  $\mathcal{V}(x) \in A^{\mathcal{M}} \cap B^{\mathcal{M}}$ ,
  - $A(x) \vee B(x)$ ,  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models A(x) \vee B(x)$  ssi  $\mathcal{V}(x) \in A^{\mathcal{M}} \cup B^{\mathcal{M}}$ ,
  - $\forall x (A(x) \Rightarrow B(x))$  :  $\mathcal{M}$  est modèle ssi  $A^{\mathcal{M}} \subseteq B^{\mathcal{M}}$

- pour toute structure  $\mathcal{M}$ ,  
 $\mathcal{M} \models \exists x (A(x) \wedge B(x))$  ssi  $A^{\mathcal{M}} \cap B^{\mathcal{M}} \neq \emptyset$   
 $\mathcal{M} \models \exists x A(x) \wedge \exists x B(x)$  ssi  $A^{\mathcal{M}} \neq \emptyset$  et  $B^{\mathcal{M}} \neq \emptyset$

Donc les deux formules ne sont pas équivalentes et  $\varphi_2$  est conséquence de  $\varphi_1$

(b) pour toute structure  $\mathcal{M}$ ,

$$\mathcal{M} \models \exists x(A(x) \vee B(x)) \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} \cup B^{\mathcal{M}} \neq \emptyset$$

$$\mathcal{M} \models \exists x A(x) \vee \exists x B(x) \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} \cup B^{\mathcal{M}} \neq \emptyset$$

Donc les deux formules sont équivalentes.

(c) pour toute structure  $\mathcal{M}$ ,

$$\mathcal{M} \models \forall x(A(x) \wedge B(x)) \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} \cap B^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}} \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}} \text{ et } B^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}}$$

$$\mathcal{M} \models \forall x A(x) \wedge \forall x B(x) \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}} \text{ et } B^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}}.$$

Les deux formules sont donc équivalentes

(d) pour toute structure  $\mathcal{M}$ ,

$$\mathcal{M} \models \forall x(A(x) \vee B(x)) \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} \cup B^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}}$$

$$\mathcal{M} \models \forall x A(x) \vee \forall x B(x) \text{ ssi } A^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}} \text{ ou } B^{\mathcal{M}} = D_{\mathcal{M}}.$$

Donc les deux formules ne sont pas équivalentes mais  $\varphi_1$  est conséquence de  $\varphi_2$ .

**Exercice 6.7.** Considérons le langage  $\mathcal{S}$  avec un symbole de relation  $R$  binaire, et un symbole de fonction  $f$  binaire, et la  $\mathcal{S}$ -structure suivante :

$$D_{\mathcal{M}} = \mathbb{Z}, \quad R^{\mathcal{M}} \text{ est la relation } < \quad f^{\mathcal{M}} \text{ est l'addition.}$$

Pour chacune des formules  $\varphi$  suivantes, donnez une condition nécessaire et suffisante **sur la valuation**  $\mathcal{V}$  pour que  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models \varphi$ .

$$\varphi_1 \equiv \forall x \exists y (f(z, y) = x)$$

$$\varphi_2 \equiv \exists x (R(x, y) \wedge R(y, f(x, x)))$$

$$\varphi_3 \equiv \forall x (R(x, y) \Rightarrow R(f(x, x), y))$$

*Corrigé.*

1. La valeur de  $\varphi_1$  dépend de la valeur de la variable libre  $z$ . On a donc  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models \varphi_1$  ssi pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe  $m \in \mathbb{Z}$  tel que  $m + \mathcal{V}(z) = n$ .

On a donc  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models \varphi_1$  pour tout  $\mathcal{V}$ , puisque, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe  $m = n - \mathcal{V}(z)$  tel que  $\llbracket f(z, y) = x \rrbracket_{\mathcal{M}, \mathcal{V}[x:=n, y:=n-\mathcal{V}(z)]} = 1$

2. Ici,  $y$  est une variable libre.

On a  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models \varphi_2$  ssi il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $n < \mathcal{V}(y)$  et  $\mathcal{V}(y) < 2n$  ssi  $\mathcal{V}(y) > 2$ .

3. De même ici,  $y$  est une variable libre.

On a  $\mathcal{M}, \mathcal{V} \models \varphi_3$  ssi il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que si  $n < \mathcal{V}(y)$  alors  $2n < \mathcal{V}(y)$  ssi  $\mathcal{V}(y) < 2$ .

### 3 Modélisation

**Exercice 6.8.** [Modélisation de l'article "un"] Formalisez en logique du premier ordre les formules suivantes : (choisir le langage de façon à ce que chaque "un" soit modélisé par une quantification)

1. Jean suit un cours.

2. Un logicien a été champion du monde de cyclisme.

3. Un entier naturel est pair ou impair.

4. Un enseignant-chercheur a toujours un nouveau sujet à étudier.

*Corrigé.*

1. Jean suit un cours : on introduit un symbole de relation binaire *suit* et une constante *Jean*.

$$\exists c, \text{suit}(\text{Jean}, c).$$

2. Un logicien a été champion du monde de cyclisme : on introduit deux symboles de relation d'arité 1 *champion*, *logicien*.

$$\exists \ell \text{logicien}(\ell) \wedge \text{champion}(\ell).$$

3. Un entier naturel est pair ou impair : ici 3 symboles de relation d'arité 1 : *naturel*, *pair*, *impair*.

$$\forall n (\text{naturel}(n) \Rightarrow (\text{pair}(n) \vee \text{impair}(n))).$$

4. Un enseignant-chercheur a toujours un nouveau sujet à étudier : deux symboles de relation d'arité 1 *ec*, *nouveau* et un symbole de relation d'arité 2 *etudie*.

$$\forall x (\text{ec}(x) \Rightarrow (\exists y (\text{nouveau}(y) \wedge \text{etudie}(x, y)))).$$

**Exercice 6.9.** On se place dans un langage du premier ordre modélisant les entiers qui utilise les symboles suivants :

- les constantes 0, 1 ;
- les symboles de fonction binaires + et  $\times$  qui représentent l'addition et la multiplication et seront notés de manière usuelle  $x + y$  et  $x \times y$  ;
- les symboles de prédicats unaires *Pair*( $x$ ) et *Prem*( $x$ ) représentant respectivement le fait que  $x$  est un nombre pair et  $x$  est un nombre premier.
- les symboles de prédicats binaires *Div*( $y, x$ ) qui représente le fait que  $y$  divise  $x$ , et  $x \leq y$  qui représente que  $x$  est inférieur ou égal à  $y$ .

1. Formaliser les énoncés suivants :

- (a) Il existe un entier plus petit ou égal à tous les autres.
- (b) Il n'existe pas d'entier plus grand ou égal à tous les autres, mais pour tout entier il en existe un qui est strictement plus grand.
- (c) Tout nombre entier pair est égal à la somme de deux nombres entiers premiers.
- (d) L'ensemble des entiers premiers est non borné.

2. Expliquer par des phrases le sens de chacune des formules suivantes et dire si elles sont vérifiées dans la structure des entiers :

- (a)  $\forall x y (\text{Pair}(x) \wedge \text{Pair}(y) \Rightarrow \text{Pair}(x + y))$
- (b)  $\forall x y \exists z (\text{Div}(x, z) \wedge \text{Div}(z, y))$

3. Pour chacun des prédicats suivants, donner une formule équivalente qui n'utilise que les symboles de constantes 0 et 1, les fonctions + et  $\times$  et la relation d'égalité.

- (a) *Pair*( $x$ )
- (b) *Div*( $y, x$ )
- (c) *Prem*( $x$ ) (on pourra utiliser le prédicat *Div*).

*Corrigé.*

- 1. (a)  $\exists n \forall m (n \leq m)$
- (b)  $\neg (\exists n \forall m (m \leq n)) \wedge \forall m \exists n (m \leq n \wedge \neg n = m)$
- (c)  $\forall n, (\text{Pair}(n) \Rightarrow \exists p \exists q (n = p + q \wedge \text{Prem}(p) \wedge \text{Prem}(q)))$
- (d)  $\forall n \exists p (\text{Prem}(p) \wedge n \leq p)$
- 2. (a) La somme de deux entiers pairs est pair, ce qui est vrai dans le modèle des entiers.

(b) Pour tout entiers  $x$  et  $u$ , il existe  $z$  tel que  $x$  divise  $z$  et  $z$  divise  $y$ .

Cette propriété est fausse dans le modèle des entiers, en effet on aurait alors que  $x$  divise  $y$  et il suffit de prendre  $x = 2$  et  $y = 3$  pour que la propriété soit fausse.

3. (a)  $Pair(x) \equiv \exists y (x = y + y)$

(b)  $Div(y, x) \equiv \exists z (x = y \times z)$

(c)  $Prem(x) \equiv (1 + 1 \leq x \wedge \forall y (Div(y, x) \Rightarrow (x = y \vee y = 1)))$

### Exercice 6.10. Représenter la phrase

"Tout nombre entier  $x$  a un successeur qui est inférieur ou égal à tout entier strictement supérieur à  $x$ ."

par une formule logique en utilisant le langage suivant :

- $entier(x)$  : " $x$  est un entier"
- $succ(x, y)$  : " $x$  est successeur de  $y$ "
- $inf(x, y)$  : " $x$  est inférieur ou égal à  $y$ ".

Corrigé.  $\forall n (entier(n) \Rightarrow (\exists m (entier(m) \wedge succ(m, n) \wedge (\forall r ((entier(r) \wedge \neg(inf(r, x))) \Rightarrow inf(m, r))))))$

FRANÇAIS ET ARGOT MATHÉMATIQUE

**Exercice 6.11.** Une relation binaire  $r$  est *réflexive* si tout élément est en relation avec lui-même. Elle est *symétrique* si pour tout couple d'éléments  $x, y$  si  $x$  est en relation avec  $y$  alors  $y$  est en relation avec  $x$ . Elle est *irréflexive* si aucun élément n'est en relation avec lui-même. Elle est *transitive* si si  $x$  est en relation avec  $y$ ,  $y$  avec  $z$  alors  $x$  est en relation avec  $z$ .

1. Ecrire les formules du premier ordre correspondant à ces propriétés.
2. Ecrire une formule signifiant qu'une relation symétrique et transitive est réflexive. Cette formule a-t-elle un modèle ? Peut-on donner une interprétation qui la falsifie ?
3. Ecrire une formule signifiant qu'une relation transitive et irréflexive est symétrique. Cette formule a-t-elle un modèle ? Peut-on donner une interprétation qui la falsifie ?

Corrigé.

1. Ecrire les formules du premier ordre correspondant à ces propriétés.

- $\varphi_R : \forall x, r(x, x)$
- $\varphi_S : \forall x, \forall y, (r(x, y) \Rightarrow r(y, x))$
- $\varphi_I : \forall x, \neg r(x, x)$
- $\varphi_T : \forall x, y, z, (r(x, y) \wedge r(y, z)) \Rightarrow r(x, z)$

2. Ecrire la formule qui dit qu'une relation symétrique et transitive est réflexive. Cette formule a-t-elle un modèle ? Peut-on donner une interprétation qui la falsifie.

$\varphi_1 : \varphi_S \wedge \varphi_T \Rightarrow \varphi_R$ .

La structure  $\langle \mathbb{N}, r_{=} \rangle$  est un modèle.

La structure  $\mathcal{M} = \langle \{a, b, c\}, r \rangle$  où  $r = \{(a, b), (b, a), (a, a), (b, b)\}$  falsifie  $\varphi_1$ .

3. Ecrire la formule qui dit qu'une relation transitive et irréflexive est symétrique. Cette formule a-t-elle un modèle ? Peut-on donner une interprétation qui la falsifie.

$\varphi_2 : \varphi_T \wedge \varphi_I \Rightarrow \varphi_S$ .

On peut prendre pour modèle toute relation qui n'est pas à la fois transitive et irréflexive : la structure  $\langle \mathbb{N}, r_{=} \rangle$  est un donc modèle de  $\varphi_2$ .

La structure  $\mathcal{M} = \langle \{a, b, c\}, r \rangle$  où  $r = \{(a, b), (b, c), (a, c)\}$  falsifie  $\varphi_2$ .

**Exercice 6.12.** Soit le langage  $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$ , où  $\mathcal{S}_f = \{(f, 1), (g, 1)\}$  et  $\mathcal{S}_r = \{(p, 1), (q, 1), (r, 2)\}$ . Modélisez en logique du premier ordre les propriétés suivantes :

1. La relation  $r$  est (le graphe d') une fonction totale ;
2. Le prédicat  $r$  contient le produit cartésien de  $p$  et  $q$  ;
3. le prédicat  $r$  est égal au produit cartésien de  $q$  et  $p$  ;
4. La fonction  $f$  est surjective ;
5. La fonction  $g$  est injective.

*Corrigé.*

1.  $\forall x \forall y \forall z (r(x, y) \wedge r(x, z)) \Rightarrow y = z$
  2.  $\forall x \forall y (p(x) \wedge q(y)) \Rightarrow r(x, y)$
  3.  $\forall x \forall y (q(x) \wedge p(y)) \Leftrightarrow r(x, y)$
  4.  $\forall y \exists x f(x) = y$
  5.  $\forall x \forall y g(x) = g(y) \Rightarrow x = y$
- 

**Exercice 6.13.** Soit le langage  $\mathcal{S} = (\emptyset, \mathcal{S}_r)$ , où  $\mathcal{S}_r = \{(\sqsubseteq, 2), (S, 1)\}$  (vous pouvez écrire  $\sqsubseteq(x, y)$  en notation infixe :  $x \sqsubseteq y$ ). Modélisez en logique du premier ordre les propriétés suivantes :

1. Le prédicat  $\sqsubseteq$  est une relation d'ordre partiel (réflexive, transitive et antisymétrique) ;
2.  $x$  est une borne inférieure de  $y$  et  $z$  ;
3.  $x$  est la plus grande borne inférieure de  $y$  et  $z$  ;
4.  $x$  est plus grande borne inférieure de  $S$  ;
5.  $S$  est fermé par le bas pour  $\sqsubseteq$ .

*Corrigé.*

1.  $\forall x (x \sqsubseteq x) \wedge \forall x \forall y \forall z ((x \sqsubseteq y \wedge y \sqsubseteq z) \Rightarrow (x \sqsubseteq z)) \wedge \forall x \forall y ((x \sqsubseteq y \wedge y \sqsubseteq x) \Rightarrow x = y)$
2.  $x \sqsubseteq y \wedge x \sqsubseteq z$
3.  $x \sqsubseteq y \wedge x \sqsubseteq z \wedge \forall x' ((x' \sqsubseteq y \wedge x' \sqsubseteq z) \Rightarrow (x' \sqsubseteq x))$
4.  $\forall y (S(y) \Rightarrow x \sqsubseteq y) \wedge \forall x' (\forall y (S(y) \Rightarrow x' \sqsubseteq y) \Rightarrow x' \sqsubseteq x)$
5.  $\forall x \forall y (S(x) \wedge y \sqsubseteq x) \Rightarrow S(y)$