

Quadrant Readaptative

Outil de diagnostic stratégique, révélant à la fois le niveau de turbulence environnementale et la justesse du timing des décisions stratégiques.



Portée : business units. Une unité d'affaire joue dans un secteur. C'est le niveau de turbulence de ce secteur et le timing des réponses de l'unité d'affaires qui sont évalués.

Explications

Leadership adaptatif

- → Organisation alignée et agile dans l'incertitude. Elle anticipe, pivote et choisit le bon moment.
- → Maîtrise du management stratégique ou Pilotage dynamique de l'incertitude.

Stratégie défensive (ou réactivité défensive)

- → Organisation en environnement instable, et qui décide trop tard. Elle subit le changement.
- $\rightarrow \text{Inertie adaptative}$

Il faut alors être un suiveur rapide. Mais est-ce le cas ?

Efficience stratégique

- → Maîtrise de l'Exécution stratégique, pilotage optimisé
- → Organisation en environnement stable, qui prend des décisions au bon moment. Efficiente, mais peut être myope si le monde change.
- → Peu préparés aux ruptures

Stratégie conservatrice

→ Organisation stable en apparence, mais aveugle aux évolutions. Risque d'obsolescence. Elle agit tard et dans le mauvais cadre.

Dans quel cadran se trouve l'entreprise réadaptative ?

Ancrage: "Si votre score au diagnostic est inférieur à X, votre organisation n'est pas encore réadaptative"

Lecture enrichie

Cadran	Forces	Risques	Leviers
Leadership adaptatif	Vision dynamique, agilité stratégique	Dispersion, fatigue décisionnelle	?
Réactivité défensive	Capacité à réagir à court terme	Absence d'anticipation, mode urgences/crises en permanence	?
Efficience stratégique	Efficience, robustesse opérationnelle	Myopie aux signaux faibles	?
Stratégie conservatrice	Prévisibilité, cohérence à court terme	Obsolescence lente, verrouillage, déclin stratégique	?

Diagnostic

Axe niveau de changement subi

Axes principaux de l'environnement

Axe principal	Ce qu'il mesure	Inclus (ou impacté par)	
1. SUSO ₹ VUCA	Complexité, incertitude, ambiguïté des signaux, rationalité limitée	Volatilité sociétale, choc culturel, illisibilité des signaux	
2. Hypercompétitivité	Réplicabilité rapide de l'avantage concurrentiel, des actifs, partout dans le monde. perte rapide de l'avantage concurrentiel.	Baisse du coût de copie, plateforme, globalisation	
3. Accélération du changement	Vitesse des transformations marché, technos, réglementaires, usages	Changement réglementaire, obsolescence métier	
4. Permacrises	Présence continue de chocs exogène (éco, géo, énergie, climat, sanitaire)	Crise énergétique, sanitaire, géopolitique, climatique	

Méthode de scoring

Étape 1: Noter les 4 axes principaux

Axe	Question	Score de 0 (minimum) - 5 (maximum)
1. SUSO ⇄ VUCA	À quel degré votre environnement est-il ambigu, complexe, et peu lisible ?	
2. Hypercompétitivité	À quel point la concurrence peut-elle facilement répliquer votre avantage ?	
3. Accélération du changement	À quelle vitesse évoluent les usages, technos, régulations dans votre secteur ?	
4. Permacrises	À quel fréquence votre secteur subit-il des chocs récurrents externes ?	

Chaque axe est noté entre 0 (stabilité forte) et 5 (turbulence élevée).

Total maximum = 20.

■ Barème d'interprétation

Score	Lecture stratégique		
0 à 4	Contexte stable, faible pression de changement. SUSO classique.		
4,1 à 8	Premiers signaux de complexité ou d'instabilité, mais encore maîtrisés.		
8,1 à 12	Contexte moyennement turbulent. La synchronisation devient critique.		
12,1 à 16	Forte turbulence. Nécessité d'un pilotage adaptatif et d'une gouvernance vivante.		
16,1 à 20	Contexte extrême (VUCA, permacrises imbriquées). Stratégie de résilience et de plasticité organisationnelle requise.		

Interprétation : l'organisation opère dans un contexte extrêmement turbulent, avec une fragilité interne notable. Toute décision stratégique doit intégrer un haut niveau d'incertitude, de résilience et de réversibilité.

Axe du timing Stratégique

Je propose d'utiliser les 4 capacités pour détailler cette question trop subjective, pour un diagnostic plus fin. D'autant que ce sont les 4 capacités d'Agle4Enterprise, qui sont les 4 niveaux de réponse au changement et que l'on a des solutions à proposer.

Réactivité — Agir vite sur l'inattendu

Capacité à repérer un signal faible et enclencher une réponse immédiate.

Passer de subir les crises à capturer les opportunités.

Flexibilité — Ajuster sans casser - réponse court terme

Capacité à absorber une variation sans modifier l'ossature.

Passer de rigidité à plasticité organisationnelle.

Adaptabilité — Changer pour rester pertinent - réponse moyen terme

Capacité à transformer les structures, rôles ou stratégies en profondeur.

Passer de déphasage à évolution maîtrisée.

Proactivité — Initier plutôt que subir

Capacité à tester avant d'être contraint, explorer sans injonction.

Passer du suiveur au catalyseur.

grille de scoring semi-objective

Pour chaque capacité, un tableau simple 0 à 5 :

Question	Capacité	0 pts - Aucun mécanisme	1 pts - Réponses trop lentes, ponctuelles et ad hoc	2 pts - Réponses adaptées dans certaines équipes, mais non coordonnées	3 pts - Réponse adaptée et synchronisée au niveau opérationnel	4 pts - Réponse coordonnée de l'opérationnel à la stratégie	5 pts - Réponse systémic avec cor dans le s de la rép
Réagissez- vous vite aux signaux faibles ?	Réactivité : Réagir vite à l'imprévu						
L'organisation sait-elle s'ajuster sans se désorganiser?	Flexibilité : Ajuster sans déformer						
Est-elle capable de transformer ses structures ?	Adaptabilité : Transformer durablement						
Testez-vous avant vos concurrents ?	Proactivité : Créer avant d'être contraint						



Score global	Interprétation
0-5	Désynchronisation grave. L'organisation agit toujours trop tard.
5,1-10	Capacité partielle. Des réflexes existent mais ne sont ni généralisés ni pilotés.
10-15	Bon niveau. L'organisation répond bien, mais doit encore systématiser.
15,1-20	Synchronisation stratégique forte. Timing maîtrisé, décisions justes et adaptatives.

Conseils d'usage

- Utilisable en atelier collectif avec des managers, coachs ou équipes transverses.
- Chaque capacité peut faire l'objet d'un mini débat / vote.
- On peut visualiser les scores en radar pour représenter la dynamique globale.

Matrice 4*4

	Timing 1 Désynchronisation	Timing 2 Réaction partielle	Timing 3 Synchronisation partielle	Timing 4 Timing optimal
Contexte 4 VUCA	Submersion totale "On subit la tempête sans gouvernail"	Réaction désorganisée" On court après la crise"	Tension adaptative "On réagit, mais en limite"	Leadership adaptatif "On surfe sur l'incertitude"
Contexte 3 Turbulence maîtrisable	Déphasage stratégique "Les signaux sont là, mais on reste figé"	Effort de rattrapage "On bouge mais trop tard"	Réflexe agile "Des poches réactives émergent"	Alignement vivant "On danse avec le contexte"
Contexte 2 Tensions émergentes	Inertie tranquille "On croit que tout va bien"	Tensions ignorées "Les signaux faibles ne remontent pas"	Souplesse montante "Des adaptations apparaissent"	Éveil stratégique "On anticipe ce qui vient"
Contexte 1 Stable / SUSO	Routine aveugle "Pourquoi changer ?"	Efficacité en déclin "On devient rigide lentement"	Exécution robuste "Pilotage solide, mais prudent"	Avantage silencieux "On optimise avant d'être imité"

X Exemple de scoring

Axe vertical	Score
VUCA	4
Hypercompétitivité	3
Accélération du changement	4
Permacrises	5
Total ajusté	17 / 20

Total ajusté	13 / 20
Proactif	2
Adaptable	4
Flexible	4
Réactif	3
Axe horizontal	Score



⇒ Leadership adaptatif (Maîtrise du management stratégique) > Tension adaptative

Conclusion

Avant, la question était : avons-nous la bonne stratégie ? Devons-nous en changer ?

Maintenant, dans les environnements changeants, la question complémentaire est :

Sommes-nous capables de changer de stratégie dans le bon timing ? Pouvons-nous passer de l'exécution stratégique au management stratégique ?



Ce n'est pas que changer de stratégie mais de nature de l'approche stratégique!

C'est passer d'une méthode à un cadre d'amélioration continue collectif. C'est ce que l'on a apporter au niveau opérationnel avec l'agilité.