

□ TL;DR - Résumé Express

Contexte : Retour critique sur une vidéo promotionnelle de **49 secondes** (coût : **200€**) commandée à un prestataire (Dimitri) pour promouvoir un voyage en Tanzanie/Zanzibar. **Points clés :**

- **Qualité technique :** Problèmes de compression et de perte de qualité sur certaines séquences. Demande d'amélioration via des outils dédiés.
- **Contenu :** Trop de plans sur les participants (ex. Vivien), pas assez sur les **animaux** (éléphants, lions, tortues), les **logements**, et les paysages (ex. coucher de soleil à Sanya, cascade avec singe).
- **Musique :** La piste actuelle (hymne national) est jugée "enfantine" mais acceptable. Alternative suggérée : musique écoutée en voiture pendant le voyage.
- **Durée :** Insatisfaction sur les **49 secondes** livrées (attendu : **1 minute à 1m15**).
- **Coût :** **200€** perçu comme élevé pour le résultat. Proposition de **mettre en compétition** d'autres prestataires pour la Guadeloupe.
- **Actions :**
 - o Envoyer à Dimitri une **liste précise des plans à inclure/exclure** (ex. vidéo GX014147 de Arminé courant, plongeon GX014173).
 - o Prioriser les séquences **animaux/logements/activités** plutôt que les participants.
 - o Vérifier la qualité des vidéos sources avant intégration.
 - o Demander une **version révisée** (1m-1m15) avec les ajustements.
 - o Explorer des alternatives (étudiants en marketing pour réduire les coûts).

Ton : Critique constructif, avec une volonté de collaboration pour améliorer le produit final. **Urgence :** Modérée (attente d'une V2 corrigée).

□ Compte Rendu Détaillé : Retour sur

la Vidéo Promotionnelle Tanzanie/Zanzibar

1. Contexte et Objectifs

Ce transcript capture une **session de feedback informelle** entre **Florian** (coordonnateur du projet) et **Arminé** (contributeur vidéo) concernant une vidéo promotionnelle commandée à **Dimitri**, un prestataire externe. La vidéo, d'une durée initiale de **49 secondes** (pour un budget de **200€**), vise à promouvoir un voyage en **Tanzanie et Zanzibar**, mettant en avant les animaux, les paysages, et les activités locales.

Objectif principal : Évaluer la qualité de la vidéo livrée, identifier les axes d'amélioration, et définir les prochaines étapes pour une **version révisée (V2)**.

2. Participants et Rôles

Nom	Rôle	Contribution Clé
Florian	Coordonnateur du projet	<ul style="list-style-type: none">Interface principale avec Dimitri.Propose des ajustements techniques (qualité, durée, musique).Identifie des séquences spécifiques à inclure (ex. plongeon, cascade).

Arminé	Contributeur vidéo	<ul style="list-style-type: none"> • Critique constructive sur le contenu (trop de plans sur les personnes). • Suggère de mettre en avant les animaux et paysages. • Remet en question le rapport qualité-prix.
Dimitri (mentionné)	Prestataire vidéo	Création de la V1, destinataire des feedbacks pour la V2.

3. Points Clés Discutés

3.1 Qualité Technique

Problèmes identifiés :

- **Compression** : Certaines séquences semblent pixélisées ou de mauvaise qualité (ex. vidéos de Sanya). Florian suspecte un problème lors de l'export ou du montage.
- **Sélection des plans** : Des vidéos de faible qualité ont été incluses, alors que des alternatives existantes (ex. [vidéo 2650](#) en iPhone 15 Pro Max) offrent une meilleure résolution.

Solutions proposées :

- Utiliser des **outils d'amélioration de qualité** (ex. [Adobe Premiere Pro](#), [Topaz Video AI](#)).
- Exclure les séquences de **qualité insuffisante** et privilégier les sources haute résolution.
- Vérifier les **paramètres d'export** (ex. bitrate, résolution 1080p minimum).

3.2 Contenu et Narration

Critiques majeures :

- **Déséquilibre** : Trop de plans sur les participants (ex. Vivien, Louise) au détriment des **animaux** (éléphants, lions, tortues géantes) et des **logements**.
- **Manque de diversité** :
 - o Zanzibar sous-représentée (ex. absence de la séquence où Arminé court sur la plage).
 - o Peu de plans sur les **activités** (ex. repas de fruits de mer, plongeon).
- **Fin abrupte** : La vidéo se termine brusquement, sans transition fluide (ex. coucher de soleil suggéré).

Séquences à inclure (prioritaires) :

Type	Description	Fichier/Référence
Animal x	<ul style="list-style-type: none">• Troupe d'éléphants en marche.• Lions (même si légèrement flous).• Tortues géantes (absentes de la V1).• Singe sautant près de la cascade.	<ul style="list-style-type: none">• Flow 21 130 (cascade + singe).• Vidéos "canonne" (format paysage).
Paysage s	<ul style="list-style-type: none">• Coucher de soleil à Sanya.• Vue depuis le lit (vidéo 2650).• Feu de camp avec vue panoramique.	iPhone 15 Pro Max (2650).
Activité s	<ul style="list-style-type: none">• Plongeon dans l'eau (GX014173).	GoPro (GX014147, GX014173).

- | | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Arminé courant sur la plage (GX014147). • Repas de fruits de mer. | |
|--|--|--|

3.3 Bande-Son

Problématique : La musique actuelle (hymne national) est perçue comme "*enfantine*" par Arminé, bien que Florian l'ait suggérée initialement. Les deux reconnaissent qu'elle n'est peut-être pas optimale pour cibler un public large.

Alternatives proposées :

- Utiliser la musique écoutée en voiture pendant le voyage (plus "authentique").
- Explorer des **banques de sons libres de droits** (ex. [Epidemic Sound](#), [Artlist](#)).
- Éviter les musiques trop "locales" pour ne pas limiter l'attrait international.

3.4 Durée et Rapport Qualité-Prix

Durée :

- La V1 fait **49 secondes**, alors que le contrat prévoyait **1 minute**.
- Demande pour la V2 : **1 minute à 1 minute 15** (flexibilité pour inclure plus de contenu).

Coût :

- **200€** jugés élevés pour le résultat, surtout comparé à des offres professionnelles à **400€** (mentionnées par Arminé).
- Proposition de **mettre en compétition** d'autres prestataires pour les prochains projets (ex. Guadeloupe).
- Alternative : Faire appel à des **étudiants en marketing** (gratuit ou faible coût).

4. Actions et Prochaines Étapes

À faire par Florian (coordonnateur) :

1. **Envoyer un feedback structuré à Dimitri :**
 - o Liste des **plans à inclure/exclure** (avec références précises).
 - o Demande d'amélioration de la **qualité** (outils suggérés).
 - o Ajuster la **durée** (1m-1m15).
 - o Proposition de **musiques alternatives**.
2. **Vérifier les vidéos sources :**
 - o Confirmer la qualité des séquences (ex. Sanya en portrait vs paysage).
 - o Partager avec Dimitri les **fichiers haute résolution** (ex. vidéo 2650).
3. **Explorer des alternatives pour les futurs projets :**
 - o Contacter des **étudiants en marketing** (réseaux universitaires).
 - o Lancer un **appel d'offres** pour la vidéo Guadeloupe.

Échéances :

- Feedback envoyé à Dimitri : **Sous 48h**.
- Livraison attendue de la V2 : **1 semaine après envoi du feedback**.
- Recherche d'alternatives (étudiants/prestataires) : **D'ici 2 semaines**.

5. Analyse Critique et Recommandations

Forces :

- La V1 offre une **base correcte** avec des séquences exploitables (ex. danse en voiture, cascade).
- Bonne **réactivité** de Dimitri (livraison rapide), même si cela a pu nuire à la qualité.

Faiblesses :

- **Manque de brief clair** : Florian admet une possible ambiguïté sur la durée ("moins d'une minute").
- **Sélection subjective des plans** : Focus sur les participants plutôt que

sur l'expérience voyage.

- **Qualité inégale** : Problèmes de compression et de résolution non anticipés.

Recommandations pour la V2 :

- **Prioriser le storytelling** :
 - o Commencer par un **plan accrocheur** (ex. éléphants ou coucher de soleil).
 - o Structurer en 3 parties : *animaux* □ *paysages* □ *activités*.
 - o Terminer par une **image mémorable** (ex. plongeon ou feu de camp).
- **Optimiser la collaboration** :
 - o Fournir à Dimitri un **brief écrit détaillé** (ex. storyboard simplifié).
 - o Organiser une **visio de 15 min** pour aligner les attentes.
- **Anticiper les coûts** :
 - o Négocier un **forfait révision** avec Dimitri pour éviter des frais supplémentaires.
 - o Évaluer le **retour sur investissement** : 200€ pour une vidéo de 1 minute est-il justifié ?

Perspective long terme :

- Créer une **banque de vidéos organisées** (par thème : animaux, logements, activités) pour faciliter les futurs montages.
- Former un **membre de l'équipe** aux bases du montage (ex. avec [Canva](#) ou [Final Cut Pro](#)).

6. Ressources et Outils Mentionnés

- **Outils d'amélioration vidéo** :
 - o [Adobe Premiere Pro](#) (montage avancé).
 - o [Topaz Video AI](#) (upscaling qualité).
- **Banques de musique** :
 - o [Epidemic Sound](#).
 - o [Artlist](#).
- **Formations montage** :

- o [Udemy : Montage avec Premiere Pro](#).
- o [Chaîne YouTube Peter McKinnon](#) (tutoriels gratuits).

7. Conclusion

Cette session met en lumière les **défis courants des projets vidéo collaboratifs** : alignement des attentes, gestion de la qualité, et optimisation des coûts. Bien que la V1 présente des lacunes, elle offre une **opportunité d'amélioration** pour la V2, avec des pistes claires :

1. **Recentrer le contenu** sur les animaux et paysages.
2. **Améliorer la qualité technique** via des outils dédiés.
3. **Clarifier le brief** pour éviter les malentendus.
4. **Explorer des alternatives économiques** pour les prochains projets.

Prochaine étape : Florian enverra un feedback détaillé à Dimitri sous 48h, avec une demande de livraison de la V2 sous 1 semaine. Parallèlement, l'équipe commencera à prospecter pour des solutions plus durables (formation interne, étudiants, appel d'offres).

□ **Insight** : Ce cas illustre l'importance d'un **brief créatif précis** et d'une **validation intermédiaire** (ex. pré-montage) pour les projets vidéo. Une **check-list pré-livraison** (qualité, contenu, durée) aurait pu éviter plusieurs points de friction.