

C#基础系列：序列化效率比拼 - 文章 - 伯乐在线



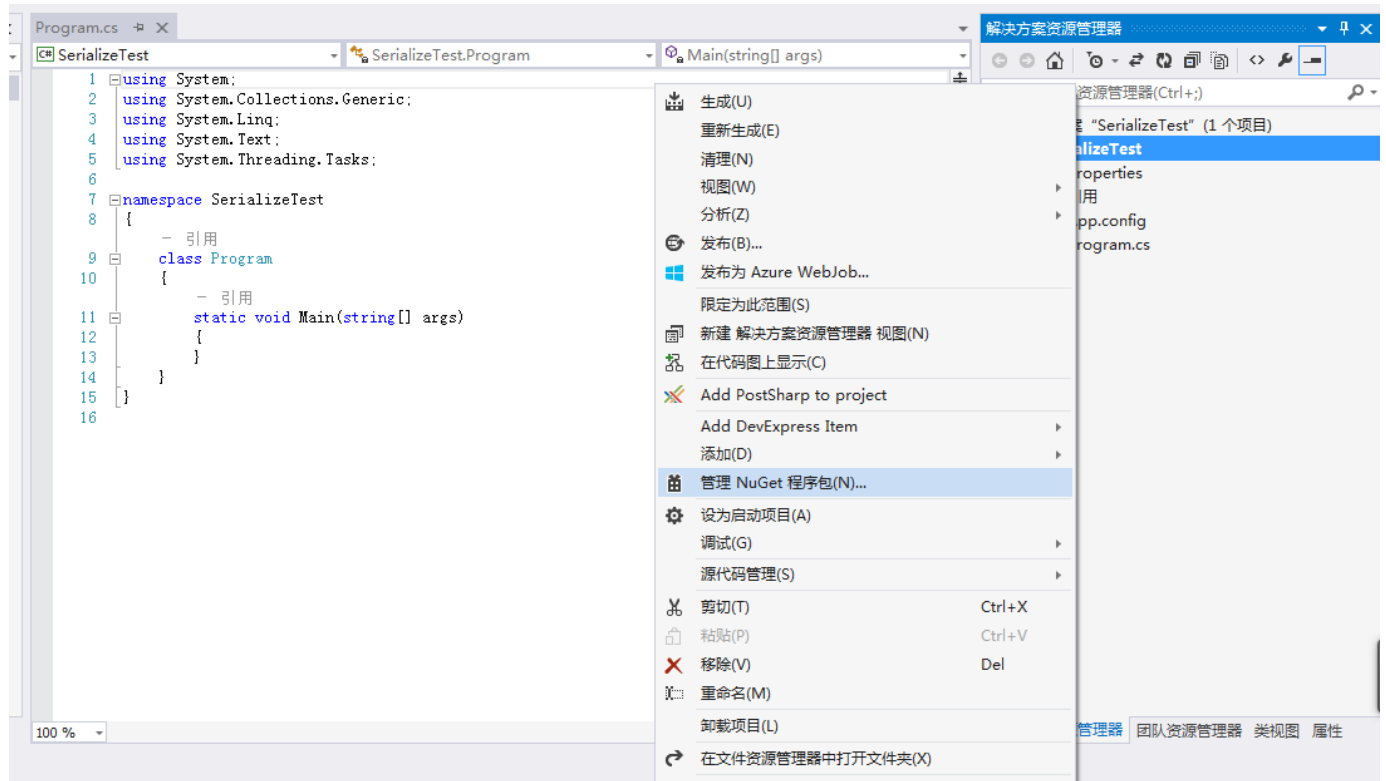
前言：作为开发人员，对象的序列化恐怕难以避免。楼主也是很早以前就接触过序列化，可是理解都不太深刻，对于用哪种方式去做序列化更是随波逐流——项目中原来用的什么方式照着用就好了。可是这么多年自己对于这东西还是挺模糊的，今天正好有时间，就将原来用过的几种方式总结了下，也算是做一个记录，顺便做了下性能测试。楼主算了下，从使用序列化到现在，用到的无非下面几种方式：(1)JavaScriptSerializer方式；(2)DataContract方式；(3)Newtonsoft.Json。

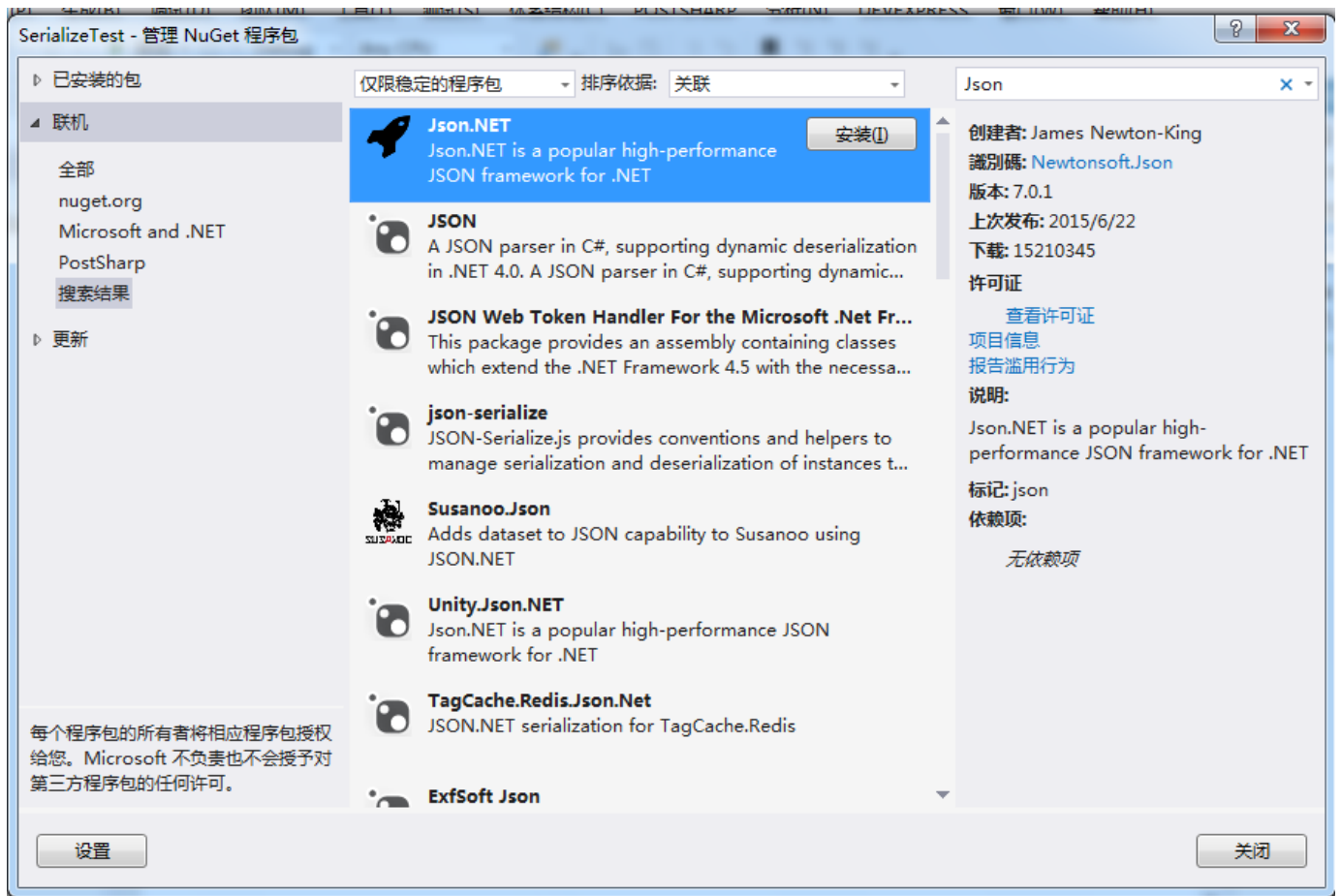
1、准备工作：要对这三种方式分别作测试，必须要将相应的内库引用进来。

(1) JavaScriptSerializer这个类是.Net内置的，属于System.Web.Script.Serialization这个命名空间下面。需要引用System.Web.Extensions这个dll。

(2) DataContract方式也是.net内置的，主要使用的DataContractJsonSerializer这个类，属于System.Runtime.Serialization.Json这个命名空间。需要引用System.Runtime.Serialization这个dll。

(3) Newtonsoft.Json是第三方的dll，但是Visual Studio 对它做了很好的支持。使用方式有两种：一种是去网上下载最新的dll，然后添加引用即可；第二种是直接使用NuGet安装这个包。方式如下：





按照步骤安装即可。

2、类库准备完毕，还需要提供几个通用的方法。自己分别封装了JavaScriptSerializer和DataContract方式两个方法，代码如下：

C#

```
#region DataContract序列化
public static class DataContractExtensions
{
    /// <summary>
    /// 将对象转化为Json字符串
    /// </summary>
    /// <typeparam name="T">对象类型</typeparam>
    /// <param name="instance">对象本身</param>
    /// <returns>JSON字符串</returns>
    public static string ToJsonString<T>(this T instance)
    {
        try
        {
            DataContractJsonSerializer js = new
DataContractJsonSerializer(typeof(T));
            using (MemoryStream ms = new MemoryStream())
            {
                js.WriteObject(ms, instance);
            }
        }
    }
}
```

```

        ms.Flush();
        ms.Seek(0, SeekOrigin.Begin);
        StreamReader sr = new StreamReader(ms);
        return sr.ReadToEnd();
    }
}
catch
{
    return String.Empty;
}
}
/// <summary>
/// 将字符串转化为JSON对象，如果转换失败，返回default(T)
/// </summary>
/// <typeparam name="T">对象类型</typeparam>
/// <param name="s">字符串</param>
/// <returns>转换值</returns>
public static T ToJsonObject<T>(this string s)
{
    try
    {
        DataContractJsonSerializer js = new
DataContractJsonSerializer(typeof(T));
        using (MemoryStream ms = new MemoryStream())
        {
            StreamWriter sw = new StreamWriter(ms);
            sw.Write(s);
            sw.Flush();
            ms.Seek(0, SeekOrigin.Begin);
            return (T)js.ReadObject(ms);
        }
    }
    catch
    {
        return default(T);
    }
}
}
#endregion
#region JavaScriptSerializer方式序列化
public static class JavascriptExtentions
{

```

```
public static string ToScriptJsonString<T>(this T instance)
{
    try
    {
        JavaScriptSerializer js = new JavaScriptSerializer();
        return js.Serialize(instance);
    }
    catch
    {
        return String.Empty;
    }
}

public static T ToScriptJsonObject<T>(this string s)
{
    try
    {
        JavaScriptSerializer js = new JavaScriptSerializer();
        return js.Deserialize<T>(s);
    }
    catch
    {
        return default(T);
    }
}

}

#endregion
```

C#

```
public class Newtonsoft_Common
{
    #region 序列化
    // 将对象(包含集合对象)序列化为Json
    public static string SerializeObjToJson(object obj)
    {
        string strRes = string.Empty;
        try
        {
            strRes = JsonConvert.SerializeObject(obj);
        }
        catch
        { }
        return strRes;
    }
}
```

```
//将xml转换为json
public static string SerializeXmlToJson(System.Xml.XmlNode node)
{
    string strRes = string.Empty;
    try
    {
        strRes = JsonConvert.SerializeXmlNode(node);
    }
    catch
    { }
    return strRes;
}

//支持Linq格式的xml转换
public static string SerializeXmlToJson(System.Xml.Linq.XNode node)
{
    string strRes = string.Empty;
    try
    {
        strRes = JsonConvert.SerializeXNode(node);
    }
    catch
    { }
    return strRes;
}

#endregion
#region 反序列化
//将json反序列化为实体对象(包含DataTable和List<>集合对象)
public static T DeserializeJsonToObj<T>(string strJson)
{
    T oRes = default(T);
    try
    {
        oRes = JsonConvert.DeserializeObject<T>(strJson);
    }
    catch
    { }
    return oRes;
}

//将Json数组转换为实体集合
public static List<T> JsonLstToObjs<T>(List<string> lstJson)
{
    List<T> lstRes = new List<T>();
```

```
try
{
    foreach (var strObj in lstJson)
    {
        //将json反序列化为对象
        var oRes = JsonConvert.DeserializeObject<T>
(strObj);

        lstRes.Add(oRes);
    }
}
catch
{ }
return lstRes;
}
#endregion
}

C#
public static List<Person> GetPersons()
{
    var lstRes = new List<Person>();
    for (var i = 0; i < 50000; i++)
    {
        var oPerson = new Person();
        oPerson.Name = "李雷" + i;
        oPerson.Age = 20;
        oPerson.IsChild = i % 5 == 0 ? true : false;
        oPerson.Test1 = "aaaaaa";
        oPerson.Test2 = i.ToString() ;
        oPerson.Test3 = i.ToString();
        oPerson.Test4 = i.ToString();
        oPerson.Test5 = i.ToString();
        oPerson.Test6 = i.ToString();
        oPerson.Test7 = i.ToString();
        oPerson.Test8 = i.ToString();
        oPerson.Test9 = i.ToString();
        oPerson.Test10 = i.ToString();
        lstRes.Add(oPerson);
    }
    return lstRes;
}

public static DataTable GetDataTable()
{

```

```

var dt = new DataTable("dt");
dt.Columns.Add("Age", Type.GetType("System.Int32"));
dt.Columns.Add("Name", Type.GetType("System.String"));
dt.Columns.Add("Sex", Type.GetType("System.String"));
dt.Columns.Add("IsChild", Type.GetType("System.Boolean"));
for (var i = 0; i < 1000; i++)
{
    DataRow dr = dt.NewRow();
    dr["Age"] = i + 1;
    dr["Name"] = "Name" + i;
    dr["Sex"] = i % 2 == 0 ? "男" : "女";
    dr["IsChild"] = i % 5 > 0 ? true : false;
    dt.Rows.Add(dr);
}
return dt;
}

```

3、测试开始之前，先介绍下，本篇测试分别通过强类型对象和若类型的DataTable分别去做序列化和反序列化的测试。测试代码：

```

C#
static void Main(string[] args)
{
    #region 强类型对象
    var lstRes = GetPersons();
    #region JavaScriptSerializer序列化方式
    var lstScriptSerializeObj = new List<string>();
    Stopwatch sp_script = new Stopwatch();
    sp_script.Start();
    foreach (var oPerson in lstRes)
    {
        lstScriptSerializeObj.Add(oPerson.ToScriptJsonString<Person>
>());
    }
    sp_script.Stop();
    Console.WriteLine("JavaScriptSerializer序列化方式序列化" +
lstScriptSerializeObj.Count + "个对象耗时: " + sp_script.ElapsedMilliseconds + "毫秒");
    lstRes.Clear();
    Stopwatch sp_script1 = new Stopwatch();
    sp_script1.Start();
    foreach (var oFrameSerializeObj in lstScriptSerializeObj)
    {
        lstRes.Add(oFrameSerializeObj.ToScriptJsonObject<Person>

```

```
());

    }
    sp_script1.Stop();
    Console.WriteLine("JavaScriptSerializer序列化方式反序列化" +
lstScriptSerializeObj.Count + "个对象耗时：" + sp_script1.ElapsedMilliseconds + "毫秒");
    #endregion
    #region DataContract序列化方式
    var lstFrameSerializeObj = new List<string>();
    Stopwatch sp = new Stopwatch();
    sp.Start();
    foreach (var oPerson in lstRes)
    {
        lstFrameSerializeObj.Add(oPerson.ToString<Person>());
    }
    sp.Stop();
    Console.WriteLine("DataContract序列化方式序列化" +
lstFrameSerializeObj.Count + "个对象耗时：" + sp.ElapsedMilliseconds + "毫秒");
    lstRes.Clear();
    Stopwatch sp1 = new Stopwatch();
    sp1.Start();
    foreach (var oFrameSerializeObj in lstFrameSerializeObj)
    {
        lstRes.Add(oFrameSerializeObj.ToJsonObject<Person>());
    }
    sp1.Stop();
    Console.WriteLine("DataContract序列化方式反序列化" +
lstFrameSerializeObj.Count + "个对象耗时：" + sp1.ElapsedMilliseconds + "毫秒");
    #endregion
    #region Newtonsoft
    var lstNewtonsoftSerialize = new List<string>();
    Stopwatch sp2 = new Stopwatch();
    sp2.Start();
    foreach (var oPerson in lstRes)
    {
        lstNewtonsoftSerialize.Add(JsonConvert.SerializeObject(oPer
son));
    }
    sp2.Stop();
    Console.WriteLine("Newtonsoft.Json方式序列化" +
lstNewtonsoftSerialize.Count + "个对象耗时：" + sp2.ElapsedMilliseconds + "毫秒");
    lstRes.Clear();
    Stopwatch sp3 = new Stopwatch();
```



```

sp3.Start();
foreach (var oNewtonsoft in lstNewtonsoftSerialize)
{
    lstRes.Add(JsonConvert.DeserializeObject<Person>
(oNewtonsoft));
}
sp3.Stop();
Console.WriteLine("Newtonsoft.Json方式反序列化" +
lstNewtonsoftSerialize.Count + "个对象耗时：" + sp3.ElapsedMilliseconds + "毫秒");
#endregion
#endregion
#region 弱类型DataTable
/*var dt = GetDataTable();
#region JavaScriptSerializer序列化方式
var
lstScriptSerializeObj = new List<string>();
Stopwatch sp_script =
new Stopwatch();
sp_script.Start();
var
strRes = dt.ToScriptJsonString<DataTable>
();
sp_script.Stop();
Console.WriteLine("Java
ScriptSerializer序列化方式序列化" + lstScriptSerializeObj.Count + "个对象耗时：" +
sp_script.ElapsedMilliseconds + "毫
秒");
dt.Clear();
Stopwatch sp_script1 = new
Stopwatch();
sp_script1.Start();
dt =
strRes.ToScriptJsonObject<DataTable>
();
sp_script1.Stop();
Console.WriteLine("Jav
aScriptSerializer序列化方式反序列化" + lstScriptSerializeObj.Count + "个对象耗时：" +
sp_script1.ElapsedMilliseconds + "毫
秒");
#endregion
#region DataContract序列化方
式
var lstFrameSerializeObj = new List<string>
();
Stopwatch sp = new
Stopwatch();
sp.Start();
strRes =
dt.ToJsonString<DataTable>
();
sp.Stop();
Console.WriteLine("DataContrac
t序列化方式序列化" + lstFrameSerializeObj.Count + "个对象耗时：" + sp.ElapsedMilliseconds +
"毫秒");
dt.Clear();
Stopwatch sp1 = new
Stopwatch();
sp1.Start();
dt =
strRes.ToJsonObject<DataTable>
();
sp1.Stop();
Console.WriteLine("DataContra
ct序列化方式反序列化" + lstFrameSerializeObj.Count + "个对象耗时：" +
sp1.ElapsedMilliseconds + "毫
秒");
#endregion
#region
Newtonsoft
var lstNewtonsoftSerialize = new List<string>
();
Stopwatch sp2 = new

```

```

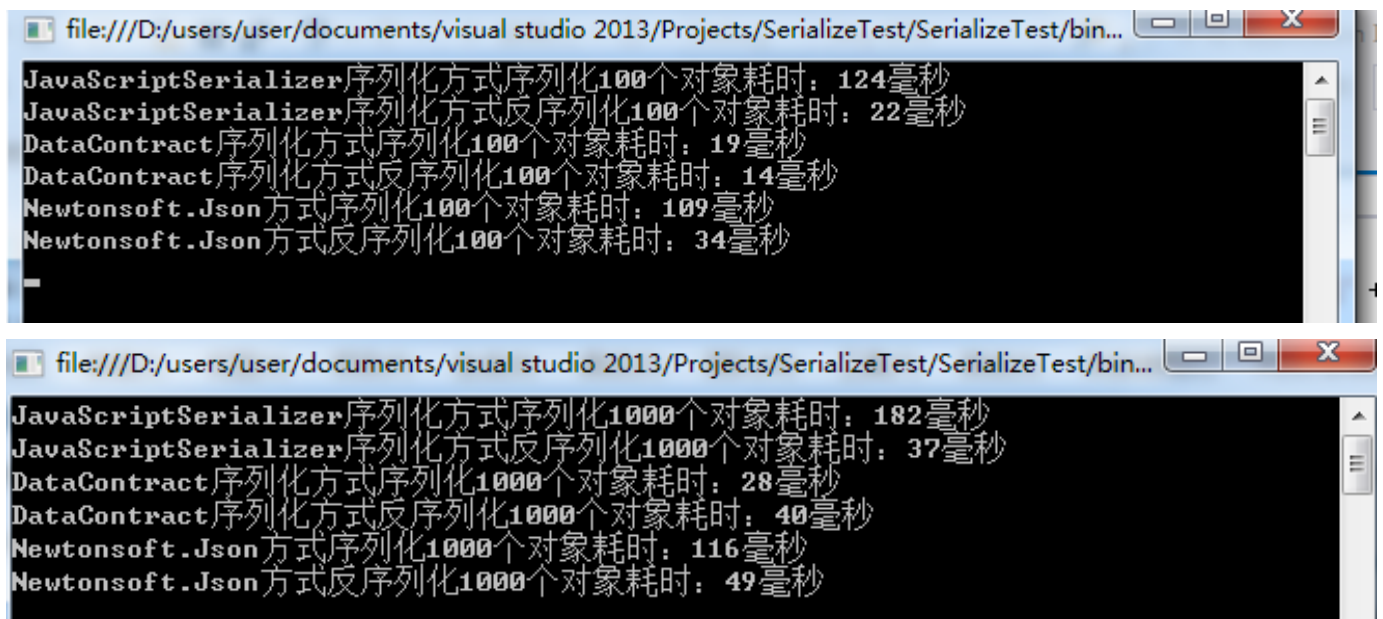
Stopwatch();                                sp2.Start();                                strRes =
JsonConvert.SerializeObject(dt);                                sp2.Stop();
Console.WriteLine("Newtonsoft.Json方式序列化" + lstNewtonsoftSerialize.Count + "个对象耗
时：" + sp2.ElapsedMilliseconds + "毫
秒");                                dt.Clear();                                Stopwatch sp3 = new
Stopwatch();                                sp3.Start();                                dt =
JsonConvert.DeserializeObject<DataTable>
(strRes);                                sp3.Stop();                                Console.WriteLine("Newt
onsoft.Json方式反序列化" + lstNewtonsoftSerialize.Count + "个对象耗时：" +
sp3.ElapsedMilliseconds + "毫秒");                                #endregion*/
#endregion
Console.ReadLine();
}

```

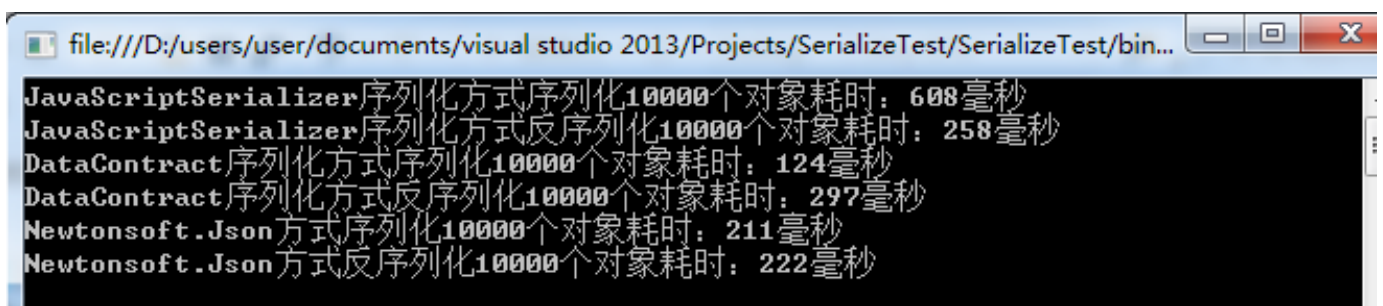
4、测试结果：

先说强类型对象的结果：

(1) 集合数量100和1000时，序列化和反序列化三种方式差别不大：



(2) 当超过10000时，



```
file:///D:/users/user/documents/visual studio 2013/Projects/SerializeTest/SerializeTest/bin...
JavaScriptSerializer序列化方式序列化30000个对象耗时: 1671毫秒
JavaScriptSerializer序列化方式反序列化30000个对象耗时: 726毫秒
DataContract序列化方式序列化30000个对象耗时: 259毫秒
DataContract序列化方式反序列化30000个对象耗时: 833毫秒
Newtonsoft.Json方式序列化30000个对象耗时: 415毫秒
Newtonsoft.Json方式反序列化30000个对象耗时: 615毫秒
```

```
file:///D:/users/user/documents/visual studio 2013/Projects/SerializeTest/SerializeTest/bin...
JavaScriptSerializer序列化方式序列化50000个对象耗时: 2620毫秒
JavaScriptSerializer序列化方式反序列化50000个对象耗时: 1232毫秒
DataContract序列化方式序列化50000个对象耗时: 430毫秒
DataContract序列化方式反序列化50000个对象耗时: 1394毫秒
Newtonsoft.Json方式序列化50000个对象耗时: 641毫秒
Newtonsoft.Json方式反序列化50000个对象耗时: 1082毫秒
```

(3) 继续加大数据量

```
file:///D:/Users/user/documents/visual studio 2013/Projects/SerializeTest/SerializeTest/bin...
JavaScriptSerializer序列化方式序列化100000个对象耗时: 7314毫秒
JavaScriptSerializer序列化方式反序列化100000个对象耗时: 2455毫秒
DataContract序列化方式序列化100000个对象耗时: 1412毫秒
DataContract序列化方式反序列化100000个对象耗时: 3552毫秒
Newtonsoft.Json方式序列化100000个对象耗时: 1461毫秒
Newtonsoft.Json方式反序列化100000个对象耗时: 2096毫秒
```

```
file:///D:/Users/user/documents/visual studio 2013/Projects/SerializeTest/SerializeTest/bin...
JavaScriptSerializer序列化方式序列化500000个对象耗时: 36455毫秒
JavaScriptSerializer序列化方式反序列化500000个对象耗时: 19477毫秒
DataContract序列化方式序列化500000个对象耗时: 8632毫秒
DataContract序列化方式反序列化500000个对象耗时: 21350毫秒
Newtonsoft.Json方式序列化500000个对象耗时: 10209毫秒
Newtonsoft.Json方式反序列化500000个对象耗时: 14641毫秒
```

弱类型DataTable的测试结果:

JavaScriptSerializer方式直接报错:

```
1 个引用
public static string ToScriptJsonString<T>(this T instance)
{
    try
    {
        JavaScriptSerializer js = new JavaScriptSerializer();
        return js.Serialize(instance);
    }
    catch
    {
        return null;
    }
}
```

捕捉到 InvalidOperationException

序列化类型为 "System.Reflection.RuntimeModule" 的对象时

DataContract方式需要提供DataTable的表名，序列化得到是DataTable的Xml

[illegible]

Newtonsoft.Json方式可以实现和Json数据的序列化和反序列化。

[illegible]

5、测试总结:

(1) 总的来说,DataContract和Newtonsoft.Json这两种方式效率差别不大,随着数量的增加

JavaScriptSerializer的效率相对来说会低些。

(2) 对于DataTable的序列化，如果要使用json数据通信，使用Newtonsoft.Json更合适，如果是用xml做持久化，使用DataContract合适。

(3) 随着数量的增加JavaScriptSerializer序列化效率越来越低，反序列化和其他两种相差不大。

(4) 后来发现当对象的DateTime类型属性不赋值时，DataContract和JavaScriptSerializer这两种方式序列化都会报错，而用Newtonsoft.Json方式可以正常序列化。所以看来在容错方便，还是Newtonsoft.Json比较强。

以上只是楼主自己做的简单测试，可能存在不够严谨的地方，望各位大虾拍砖指正~~

附上源码：[源码下载](#)。