



AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

AGH UNIVERSITY OF KRAKOW

Model Standardowy

Agnieszka Obłąkowska-Mucha

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej Katedra Oddziaływań i Detekcji Cząstek

Mechanika klasyczna

- Lagranżjan
- Hamiltonian
- Zasada najmniejszego działania

Lagranżjany pól







Funkcja Lagrange'a

- Model Standardowy opiera się na Kwantowej Teorii Pola (QFT).
- Zarówno w mechanice klasycznej, jak i QFT w opisie dynamiki układu pomocna jest funkcja Lagrange'a (tzw. Lagranżjan)

Mechanika klasyczna:

- Równanie ruchu: $\vec{F}=m\vec{a}=m\frac{d\vec{v}}{dt}$ wyprowadzić można znając lagranżian i równania Eulera-Lagrange'a.
- Dla sił zachowawczych mamy: $\vec{F} = -\nabla U$.
- Lagrazian to funkcja uogólnionych współrzędnych q_i i ich pochodnych czasowych \dot{q}_i
- Lagranżian to różnica energii kinetycznej i potencjalnej:

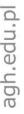
$$L(q_i, \dot{q}_i) = T - U$$





Równania Eulera-Lagrange'a:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0$$





Funkcja Lagrange'a

Przykłady (równania E-L we współrzędnych uogólnionych), wyznaczyć równania ruchu :

- Ruch jednej cząstki w polu o energii potencjalnej $U(\vec{r}), q_i = \{x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}\}$
- Ruch wahadła matematycznego (energia kinetyczna i potencjalna jako funkcje $q_i \equiv \theta$)

zastosować równania E-L





Zasada Hamiltona

Zasada Hamiltona (zasada najmniejszego działania):

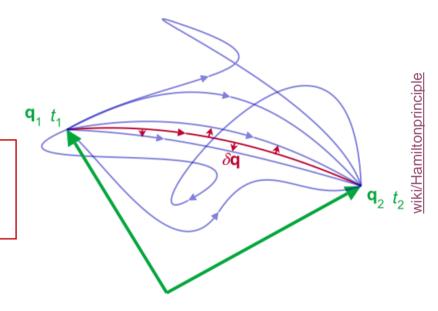
- opis układów dynamicznych z wykorzystaniem analizy wariacyjnej.
- zastosowanie w mechanice klasycznej i teorii pola.

Ruch układu fizycznego odbywa się w taki sposób, że całkowita wartość działania *S*, zdefiniowanego jako całka z funkcji Lagrange'a , przyjmuje wartość ekstremalną (najczęściej minimalną).

$$S = \int_{t_1}^{t_2} L(q_i, \dot{q}_i, t) dt$$

$$\frac{\delta S}{\delta q_i(t)} = 0$$

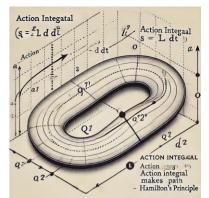
zasada najmniejszego działania







Funkcja Hamiltona



• Zasada Hamiltona (w większości zastosowań, które nas tu interesują) jest równoważna równaniom Eulera-Lagrange'a (N punktów materialnych, k więzów, n=3N-k stopni swobody, czyli n równań różniczkowych 2-go rzędu :

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0, i = 1, 2, ..., n$$

- Jest jednak czasem wygodniejsza zamiast n równań różniczkowych 2-go rzędu, mamy 2n równań 1-go rzędu.
- wprowadzamy pędy uogólnione:

$$\dot{p_i} = \frac{\partial L(q_i, \dot{q_i}, t)}{\partial \dot{q_i}}$$
, $i = 1, 2, ..., n$

Definiujemy funkcję Hamiltona:

$$H = \sum_{i=1}^{n} \dot{q}_i \, \dot{p}_i - L(q_i, \dot{q}_i, t)$$





Równania Hamiltona

• Równania Hamiltona jest to układ 2n równań różniczkowych pierwszego rzędu:

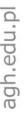
$$\dot{q}_i = \frac{\partial \dot{H}}{\partial \dot{p}_i}$$
; $p_i = \frac{\partial H}{\partial \dot{q}_i}$, $i = 1, 2, ..., n$

- Równania te nazywane tez są równaniami kanonicznymi
- Hamiltonian jest często (gdy współrzędne uogólnione nie zależą jawnie od czasu) sumą energii kinetycznej i potencjalnej: H=T+V (pokazać)



Przykład:

Rozpatrz ruch punktu materialnego w polu sił potencjalnych, napisz Hamiltonian, działanie i wyprowadź równania ruchu





Równania Hamiltona - przykłady

Hamiltonian jest często (gdy współrzędne uogólnione nie zależą jawnie od czasu) sumą energii kinetycznej i potencjalnej: H=T+V (pokazać)

Rozpatrz ruch punktu materialnego w polu sił potencjalnych, napisz Hamiltonian, działanie i wyprowadź równania ruchu







Równanie Schrödingera

Równania Hamiltona w mechanice kwantowej nazywają się równaniem Schrödingera:

$$H = T + V H = \frac{p^2}{2m} + V(q)$$

• wprowadzany operatory położenia i pędu...



10





Funkcja Lagrange'a - pola



- W QFT zamiast cząstek mamy pola, których wzbudzenia interpretujemy jako cząstki.
- Pola są ciągłymi funkcjami wspłrzędnych czasoprzestrzennych x^{μ} .
- W QFT wprowadza się gęstość lagranżianu, fukcję pól i pochodnych pól:

$$L(q_i, \dot{q}_i) \to \mathcal{L}(\phi_i(x^\mu), \partial_\mu \phi_i)$$

$$L = \int \mathcal{L} \, d^3 x$$

Niezbędnik relatywistyczny:

$$x^{\mu} = (x^0, \vec{x}) = (ct, x, y, z)$$

$$x_{\mu} = (x^0, -\vec{x}) = (ct, -x, -y, -z)$$

$$\partial_{\mu} \equiv \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} = \left(\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}, \nabla\right)$$

$$\partial^{\mu} \equiv \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} = \left(\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}, -\nabla\right)$$

? (zad*)

^{*} W jaki sposób transformują się pochodne czterowektorów, jako wektory ko- czy kontrawariantne?





Gęstość lagranżianu

- W QFT "wystarczy" podać odpowiedni lagranżjan i mamy dobrą teorię dla zadanych pól.
- Podobnie, jak w mechanice klasycznej, zasada minimalnego działania prowadzi do równań typu Eulera – Lagrange'a, czyli równań pola

$$\partial_{\mu} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi_{i})} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{i}} = 0$$





Pole skalarne – \mathcal{L}

Przykład: swobodna (nie oddziałująca) cząstka skalarna (spin 0) o masie m opisana jest przez pole skalarne ϕ i gęstość lagrangianu \mathcal{L} :

$$\mathcal{L}_{s} = \frac{1}{2} \left(\partial_{\mu} \phi \right) (\partial^{\mu} \phi) - \frac{1}{2} m^{2} \phi^{2}$$

Jakie równanie dostaniemy z równań Eulera – Lagrange'a?



Niezbędnik:

Jak rozumieć zapis $(\partial_{\mu}\phi)(\partial^{\mu}\phi)$?

Stosowana jest tzw. konwencja sumowania po powtarzających się wskaźnikach, czyli *:

$$(\partial_{\mu}\phi)(\partial^{\mu}\phi) \equiv (\partial_{0}\phi)(\partial_{0}\phi) - (\partial_{1}\phi)(\partial_{1}\phi) - (\partial_{2}\phi)(\partial_{2}\phi) - (\partial_{3}\phi)(\partial_{3}\phi)$$







Pole skalarne – \mathcal{L}

Przykład: swobodna (nie oddziałująca) cząstka skalarna (spin 0) o masie m opisana jest przez pole skalarne ϕ i gęstość lagrangianu \mathcal{L} :

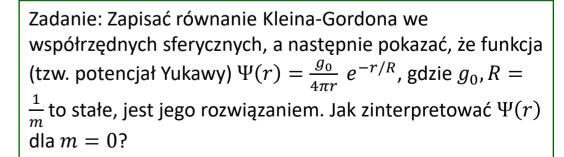
$$\mathcal{L}_{s} = \frac{1}{2} (\partial_{\mu} \phi) (\partial^{\mu} \phi) - \frac{1}{2} m^{2} \phi^{2}$$

Jakie równanie dostaniemy z równań Eulera – Lagrange'a?



$$-\frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} + \nabla^2 \phi = m^2 \phi$$

równanie Kleina-Gordona







Pole wektorowe – \mathcal{L}

Pole swobodnej cząstki wektorowej (o spinie 1, np. fotonu) opisane jest przez czterowektor A^{μ} i gęstość lagrangianu:

$$\mathcal{L}_{\text{Proca}} = -\frac{1}{4} (\partial^{\mu} A^{\nu} - \partial^{\nu} A^{\mu}) (\partial_{\mu} A_{\nu} - \partial_{\nu} A_{\mu}) + \frac{1}{2} m^2 A^{\nu} A_{\nu}$$

• Definiujemy tzw. tensor elektromagnetyczny $F^{\mu\nu} \equiv (\partial^{\mu}A^{\nu} - \partial^{\nu}A^{\mu})$ i zapisujemy:

$$\mathcal{L}_{\text{Proca}} = -\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu} + \frac{1}{2}m^2A^{\nu}A_{\nu}$$

A równania pola wyglądają tak:

$$\partial^{\mu}F^{\mu\nu} + m^2A^{\nu} = 0$$

■ Jak mamy do czynienia np. z fotonem (m=0), to powinny z tego wyjść równania Maxwella...







Pole wektorowe – \mathcal{L}

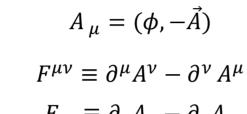


$$A^{\mu} = \left(\phi, \vec{A}\right)$$

$$A_{\mu} = (\phi, -\vec{A})$$

$$F^{\mu\nu} \equiv \partial^{\mu}A^{\nu} - \partial^{\nu}A^{\mu}$$

$$F_{\mu\nu} \equiv \partial_{\mu}A_{\nu} - \partial_{\nu}A_{\mu}$$





$$F^{\mu\nu}$$

$$F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

• Napisać pole wektorowe Proca dla m=0.



$$\nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0 \qquad \qquad \vec{E} = -\nabla \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \qquad \qquad \vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$







Symetria cechowania \mathcal{L} agranżianu

1. Globalna symetria cechowania – mnożenie Ψ przez macierz unitarną, czyli:

$$\Psi \to U\Psi$$
$$U = e^{i\phi}$$

$$\Psi'=e^{i\phi}\,\Psi$$

jest to obrót funkcji Ψ i kąt ϕ (transformacja fazy).

gdy $\phi \equiv q\lambda$, to widać tu grupę U(1) z generatorem λ .

Mamy też $\Psi^* = e^{-i\phi} \Psi^*$, co powoduje, że w $\Psi^*\Psi$ czynniki fazowe się kasują $\Rightarrow \Psi$ jest niezmiennicze wgl. globalnej zmiany fazy, wybór fazy jest umowny.

Pochodna fcji falowej transformuje się jak: $\frac{\partial \Psi'}{\partial x^{\mu}} \equiv \partial_{\mu} \Psi' = e^{iq\lambda} \Psi$

2. Teoria powinna jednak być niezmiennicza względem LOKALNEJ zmiany fazy $\phi(x)$:

$$\Psi \rightarrow e^{iq\lambda(x)}\Psi$$

co oznacza lokalną symetrię cechowania (*local gauge invariance of SM*), a z nią oddziaływanie między cząstkami





Lokalna symetria cechowania pola elm

Zadanie: Pokazać jak lokalna transformacja cechowania $\Psi \to e^{i\theta(x)}\Psi$ lagranżjanu pola elektromagnetycznego wprowadza oddziaływania elektronu z fotonem.









Podsumowując

- Zaczęliśmy od lagranżjanu cząstki swobodnej (elektronu).
- Wymagamy lokalnej symetrii cechowania, czyli niezmienniczości względem zmiany fazy:

$$\Psi \rightarrow U \Psi = e^{iq\lambda(x)}\Psi$$

Jest to unitarna transformacja, która tworzy grupę U(1).

• Wymaganie to spowodowało dodanie nowego pola – pola cechowania A_{μ} , które reprezentuje pole – bozon cechowania, oddziałujący z elektronem, czyli foton.

Dodatkowy warunek, który będzie miał wiele konsekwencji w oddz. elektrosłabych – bozon ten musi być bezmasowy!

Pole cechowania pojawiło się po podstawieniu:

$$\partial_{\mu} \to \mathcal{D}_{\mu} = \partial_{\mu} + iqA_{\mu}$$

Pole cechowania musiało być przy tym niezmiennicze względem transformacji:

$$A_{\mu} \rightarrow A'_{\mu} = A_{\mu} - \partial_{\mu}\lambda(x)$$

Efekt końcowy: opis oddziaływania pomiędzy elektronem a fotonem!