



AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

AGH UNIVERSITY OF KRAKOW

Wstęp do Modelu Standardowego

Agnieszka Obłąkowska-Mucha

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej Katedra Oddziaływań i Detekcji Cząstek Relatywistyka Zderzenia cząstek Pole elektromagnetyczne

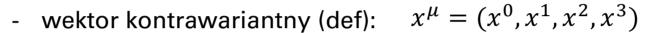






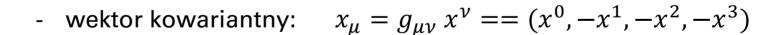
Mechanika relatywistyczna

- MS jest opisywany przez równania relatywistyczne.
- Obiekty MS opisywane są w 4-wymiarowej przestrzeni.





$$g_{\mu\nu} \equiv \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$



Iloczyn skalarny czterowektorów:

$$x \cdot y = g_{\mu\nu} \, x^{\mu} y^{\nu} = x^{\mu} y_{\mu}$$







Transformacja Lorentza

Transformacja Lorentza jest to takie przekształcenie, które nie zmienia iloczynu skalarnego czterowektorów

$$x \to x' = \Lambda x$$

$$x \to x' = \Lambda x$$

 $x' \cdot y' = x \cdot y$







Pola - wymagania

• Pole $\phi(x^{\mu})$ w każdym punkcie czasoprzestrzeni powinno się transformować wzg. transformacji Lorentza (TL) jak: skalar lub wektor lub tensor.

$$x^{\mu} = (x^{0}, x^{1}, x^{2}, x^{3})$$
 $x'^{\mu} = (x'^{0}, x'^{1}, x'^{2}, x'^{3})$

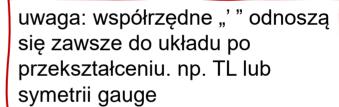
ten sam punkt czasoprzestrzeni - $\phi(x^{\mu}) = \phi'(x'^{\mu})$

• Rozważmy teraz małą zmianę pola $\phi(x^{\mu})$:

$$d\phi = \frac{\partial \phi}{\partial x^{\mu}} \ dx^{\mu}$$

powinna być niezmiennicza wzgl. TL (Lorentz Inwariant – LI)

 dx^{μ} jest 4-wektorem kontrawariantnym, jakim zatem wektorem powinno być $\frac{\partial \phi}{\partial x^{\mu}}$?









Pochodne czterowektorów

Operatory pochodnych (4-gradienty):

transformują się jak:

$$\partial_{\mu} \equiv \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, \nabla\right)$$

$$\partial_{\mu} \longrightarrow \partial'_{\mu} = (\Lambda^{-1})^{\nu}_{\mu} \partial_{\mu} \qquad \qquad \partial^{\mu} \longrightarrow \partial'^{\mu} = \Lambda^{\nu}_{\mu} \partial^{\mu}$$

odwrotna TL

$$\partial_{\mu} \equiv \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, \nabla\right) \qquad \qquad \partial^{\mu} \equiv \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, -\nabla\right)$$

niespodziewane?

Jeśli zatem $\phi(x^{\mu})$ jest funkcją skalarną, to pochodne:

$$\frac{\partial \phi}{\partial x^{\mu}} = \left(\frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t}, \nabla \phi\right) \equiv \partial_{\mu} \phi$$

$$\frac{\partial \phi}{\partial x^{\mu}} = \left(\frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t}, \nabla \phi\right) \equiv \partial_{\mu} \phi \qquad \frac{\partial \phi}{\partial x_{\mu}} = \left(\frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t}, -\nabla \phi\right) \equiv \partial^{\mu} \phi$$

kontrawariantny 4-wektor

kowariantny 4-wektor



• Operator d'Alamberta: $\Box \equiv g^{\mu\nu}\partial^{\mu}\partial^{\mu}\partial^{\mu} = \partial_{\mu}\partial^{\mu} = \left(\frac{1}{c^2}\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \nabla^2\right)$ - również jest niezmiennikiem TL





Pola skalarne i wektorowe

• Dla pola ϕ niezmiennicze również są: $\Box \phi = 0$

$$\partial_{\mu}\phi \ \partial_{\mu}\phi = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial\phi}{\partial t}\right)^{2} - (\nabla\phi)^{2}$$

$$\partial_{\mu} (\partial_{\mu} \phi) = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} - \nabla^2 \phi$$

• Pole może również być wektorowe, np. 4-potencjał $A^{\mu}(x^{\mu})$:

$$A^{\mu} = \left(\frac{1}{c}\phi, \vec{A}\right)$$

dywergencja 4-potencjału:

$$\partial_{\mu}A^{\mu} = \frac{1}{c}\frac{\partial\phi}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{A}$$

$$\partial^{\mu}A_{\mu} = \frac{1}{c}\frac{\partial\phi}{\partial t} - \nabla \cdot \vec{A}$$





- Czteropęd układu cząstek: $P^{\mu} = P_1^{\mu} + P_2^{\mu} = (1/c (E_1 + E_2), \vec{p}_1 + \vec{p}_2)$ określamy jako masą (niezmienniczą): $m=\sqrt{1/c^2(E_1+E_2)^2-(\vec{p}_1+\vec{p}_2)^2}$
- Masa układu jest równa lub większa od sumy mas poszczególnych cząstek (nawet, gdy nie oddziałują).
- Masa układu jest niezmiennicza wygodny sposób na obliczenia kinematyki procesu w różnych układach.
- Uwaga na różne pojęcia masy:
 - masa relatywistyczna i masa spoczynkowa: $m = m_0 \gamma$,
 - masa kwarków? 1/3 masy protonu? Trudna do określenia bez teorii.
- Niezmienniki relatywistyczne (zawsze kombinacja kwadratu 4-pędu):

$$s = (P_a + P_b)^2 \quad s \ge 0$$

$$t = (P_c - P_a)^2 \quad t \le 0$$

$$u = (P_d - P_a)^2 \quad u \le 0$$

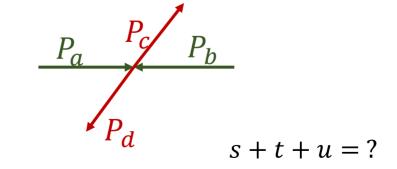
$$gdy \ L \gg m, to$$

$$s \approx 2P_a P_b$$

$$t \approx -2P_a P_c$$

$$u \approx -2P_a P_d$$

gdy
$$E \gg m$$
, to:
 $s \approx 2P_a P_b$
 $t \approx -2P_a P_c$
 $u \approx -2P_a P_d$



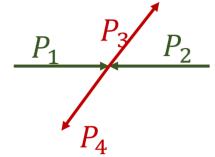




Zderzenia cząstek o czteropędach P₁ i P₁:

kwadrat czteropędu (
$$c = 1$$
): $M^2 \equiv s = (P_1 + P_2)^2$

- jest to niezmiennik s;
- jest to masa niezmiennicza układu cząstek 1 i 2:



Liczymy:

$$s = (P_1 + P_2)^2 = (E_1 + E_2)^2 - (\vec{p}_1 + \vec{p}_2)^2 = \dots$$

$$= m_1^2 + m_2^2 + 2(E_1 E_2 - |\vec{p}_1| |\vec{p}_2| \cos \langle (\vec{p}_1, \vec{p}_2))$$

Przy zderzeniach cząstek przeciwbieżnych: $\cos \sphericalangle(\vec{p}_1,\vec{p}_2) = -1$,

a dla cząstek relatywistycznych: E = p i mamy:

$$s = 4E_1E_2$$

Kwadrat sumy czteropędów zderzanych cząstek to niezmiennik *s* i zarazem masa niezmiennicza tego układu. Masa układu zależy od kierunku pędów cząstek!





Wybieramy teraz pewien układ – środka masy, w którym całkowity pęd cząstek wynosi zero:

$$\sum \vec{p} = 0$$

zatem czteropęd zapiszemy jako:

$$P = (E_1^* + E_2^*, 0)$$



Jeżeli policzymy w nim niezmiennik s, to otrzymamy:

$$s = \left(\sum E_i^*\right)^2$$

$$s = \left(\sum E_i^*\right)^2$$

$$s = (P_1 + P_2)^2 = (E_1^* + E_2^*)^2 - (\vec{p}_1 + \vec{p}_2)^2 = (\sum E_i^*)^2$$

$$= 0$$

Kwadrat czteropędu układu jest kwadratem całkowitej energii w układzie środka masy (CMS).

MASA układu jest równa całkowitej energii w CMS (układzie środka masy):

$$m=\sqrt{s}=\sum E_i^*$$

 \sqrt{s} jest maksymalną energią w oddziaływaniu, która może być wykorzystana do produkcji nowych stanów.

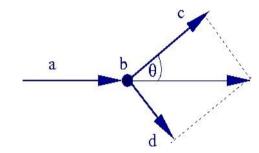




• Określany jest jako układ, w którym jedna cząstka (tarcza) spoczywa, czyli:

$$P_1 = (E_1, \vec{p}_1)$$
 $P_2 = (m_2, 0)$

 $\vec{p}_2 = 0$



czteropęd układu: $P=(E_1+m_2,\vec{p}_1)$ a niezmiennik s:

$$s = (P_1 + P_2)^2 = m_1^2 + m_2^2 + 2(E_1 m_2)$$

$$\sqrt{s} = \sqrt{2E_1m_2}$$

Przykłady:

- proton o energii 100 GeV zderza się z tarczą: $\sqrt{s}=\sqrt{2E_pm_p}=14$ GeV
- dwie wiązki 100 GeV protonów: $\sqrt{s}=2E=200$ GeV

W zderzeniach ze stałą tarczą większość energii protonu jest zmarnowana – unoszona jest jako pęd układu, a nie do produkcji nowych cząstek.

Przy projektowaniu eksperymentu należy przeliczyć, co się bardziej "opłaca"...

jednostki??? naturalnie!





wielkość	zależność	SI	[ħ, c. GeV]	NU $\hbar=c=1$
Energia	Е	$kg m^2 s^{-1}$	GeV	GeV
Pęd	p = E/c	$kg m s^{-1}$	GeV/c	GeV
Masa	$E = mc^2$	kg	GeV/c ²	GeV
Czas	$E \cdot t = \hbar/2$	S	ħ/GeV	GeV^{-1}
Długość	$p \cdot x = \hbar/2$	m	ħc/GeV	GeV^{-1}
Powierzchnia	x^2	m^2	$(\hbar c/GeV)^2$	GeV ^{−2}

NU \rightarrow SI przemnażamy przez brakujące czynniki $(c, \frac{1}{c}, ..., h, hc)$

Quantity	natural units SI			
energy momentum mass time	GeV GeV GeV ⁻¹	x 1/c x 1/c² x ħ	1.6 10 ⁻¹⁰ J 5.34 10 ⁻¹⁹ kg m/s 1.78 10 ⁻²⁷ kg 1.5 10 ²⁴ s	
length	GeV⁻¹	х ћс	0.197 fm	
•				
area	GeV⁻¹	x (ħc)²	$0.389 \text{ mb} = 0.389 \ 10^{-31} \ \text{m}^2$	





Równania Maxwella - porozmawiajmy

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho \qquad \qquad \nabla \times \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \vec{J}$$

ho – gęstość ładunku elektrycznego

 \vec{J} - gęstość prądu elektrycznego (zewnętrzne pola)

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0$$

$$\epsilon_0$$
 $c^2 \ dt$ $c^2 \ dt$ $\nabla \cdot \vec{B} = 0$ $\nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0$

Równanie ciągłości (zasada zachowania ładunku):

(jeśli lokalnie zmniejsza się gęstość ładunku, to jest to źródło (dywergencja) prądu)





Równania Maxwella – relatywistycznie

• RM bez zewnętrznych źródeł: $\nabla \cdot \vec{B} = 0$ $\nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0$ spełnione są przez równania:

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$\vec{E} = -\nabla \phi - \frac{\partial A}{\partial t}$$

- Gdy mamy 4-potencjał pola $A^{\mu} = \left(\frac{1}{c}\phi, \vec{A}\right)$
- 4-wektor prądu: $J^{\mu} = (\rho, \vec{J})$

oraz równanie ciągłości:
$$\frac{\partial J^{\mu}}{\partial x^{\mu}} = 0 \; lub \; \partial_{\mu} J^{\mu} = 0$$

a gdy jeszcze definiujemy....





Tensor pola elektromagnetycznego

$$F^{\mu\nu} \equiv \partial^{\mu}A^{\nu} - \partial^{\nu}A^{\mu} = \frac{\partial A_{\nu}}{\partial x^{\mu}} - \frac{\partial A_{\mu}}{\partial x^{\nu}}$$

$$F^{0i} = \frac{\partial A_i}{\partial x^0} - \frac{\partial A_0}{\partial x^i} = \cdots$$



- · Tensor pola elm jest LI
- Nie zmienia się również, gdy do pola dodamy pochodną dowolnej funkcji $A^{\mu} \rightarrow A^{\mu} + \partial^{\mu} \chi$
- R. Maxwella (które?) można teraz jeszcze zgrabniej zapisać w postaci:

$$\partial^{\mu}F^{\mu\nu} = \frac{1}{c\epsilon_0}J^{\nu}$$
$$\partial^{\lambda}F^{\mu\nu} + \partial^{\nu}F^{\lambda\mu} + \partial^{\mu}F^{\nu\lambda} = 0$$

Pamiętamy, że równanie ciągłości musi być spełnione we wszystkich układach, tj. Ll

$$\frac{\partial J^{\prime \mu}}{\partial x^{\prime \mu}} = 0$$







Pole elektromagnetyczne

Można również zapisać niezmienniki tensorowe:

$$\vec{E}^{2} - c^{2}\vec{B}^{2} = \frac{1}{2}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu} = \frac{1}{2}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}$$
$$\vec{E} \cdot \vec{B} = \frac{1}{2c}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

• A klasyczną gęstość lagranżianu: $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left(\vec{E}^2 - c^2 \vec{B}^2 \right) - \rho V + \vec{J} \cdot \vec{A}$

zapiszemy w postaci:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu} - J_{\mu}A^{\mu}$$

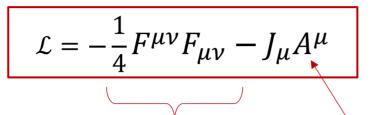
 Lagranżian – funkcja potencjałów (pól), z której wyprowadza się równania ruchu używając równań Eulera-Lagrange'a (zasada najmniejszego działania)







Gęstość lagranżjanu (~lagranżjan)





en. kinetyczna

oddziaływanie z polem

- Lagranżjan funkcja potencjałów (pól), z której wyprowadza się równania ruchu używając równań Eulera-Lagrange'a
- Z takiego $\mathcal L$ i równań E-L wyprowadzić można równania Maxwella.
- · Pole elektromagnetyczne jest polem tensorowym.
- Do potencjału można dodać 4-gradient dowolnej funkcji skalarnej, nie zmieniając przy tym pól \vec{E} i \vec{B} (transformacja cechowania gauge): $A^{\mu}(x') \to A^{\mu} + \partial^{\mu}\chi(x)$.
- Dodatkowo okaże się, że musi być spełniony warunek:

$$\partial_{\mu}A^{\mu}=0$$
 (cechowanie Lorentza), co da $\Box A^{\mu}=j^{\mu}$

lub $\nabla \vec{A} = 0$ (cechowanie Coulomba)