

[CSE3081(2반)] 알고리즘 설계와 분석

2020학년도 2학기

강의자료

(2020.10.01 목요일)

서강대학교 공과대학 컴퓨터공학과

임 인 성 교수

- 본 강의에서 제작하여 제공하는 **PDF 파일, 동영상, 그리고 예제 코드 등의 강의 자료**의 저작권은 특별히 명기되어 있지 않은 한 서강대학교에 있습니다.
- 본인의 학습 목적 외에 공개된 장소에 올리거나 타인에게 배포하는 등의 행위를 금합니다. 협조 부탁드립니다.

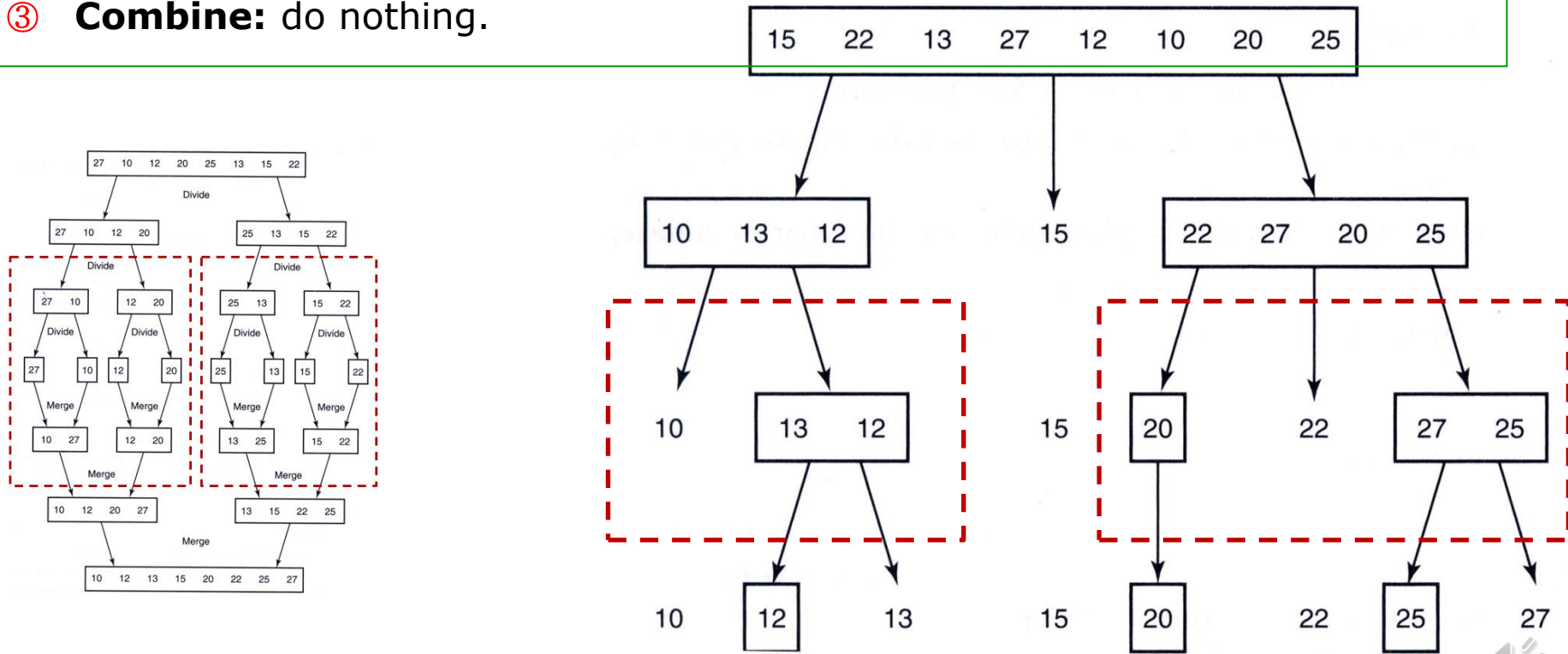
[주제 3]

Divide-and-Conquer Techniques and Sorting Techniques

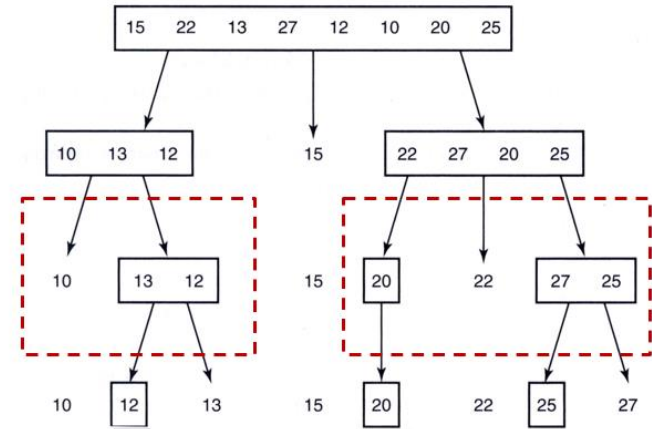
Quick Sort

Pivot strategy

- ① **Divide:** Select a **pivot element**, and then divide the array into two subarrays such that
- ② **Conquer:** sort each subarray recursively.
- ③ **Combine:** do nothing.



- A **simple** implementation



```
// Sort a list from A[left] to A[right].
// Should be optimized for higher efficiency!!!

void quick_sort(item_type *A, int left, int right) {
    int pivot;

    if (right - left > 0) {
        pivot = partition(A, left, right);

        quick_sort(A, left, pivot - 1);
        quick_sort(A, pivot + 1, right);
    }
}
```

Divide

Conquer

```

#define SWAP(a, b) { item_type tmp; tmp = a; a = b; b = tmp; }

int partition(item_type *A, int left, int right) {
    int i, pivot;

    pivot = left;
    for (i = left; i < right; i++) {
        if (A[i] < A[right]) {
            SWAP(A[i], A[pivot]);
            pivot++;
        }
    }
    SWAP(A[right], A[pivot]);
    return(pivot);
}

```

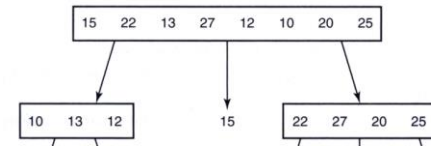
How is the pivot element chosen in this function?

18 20 28 0 38 8 2 16 10 14 24 30 34 12 32 22 6 4 36 26

18 20 0 8 2 16 10 14 24 12 22 6 4 **26** 32 38 30 34 36 28

(13)

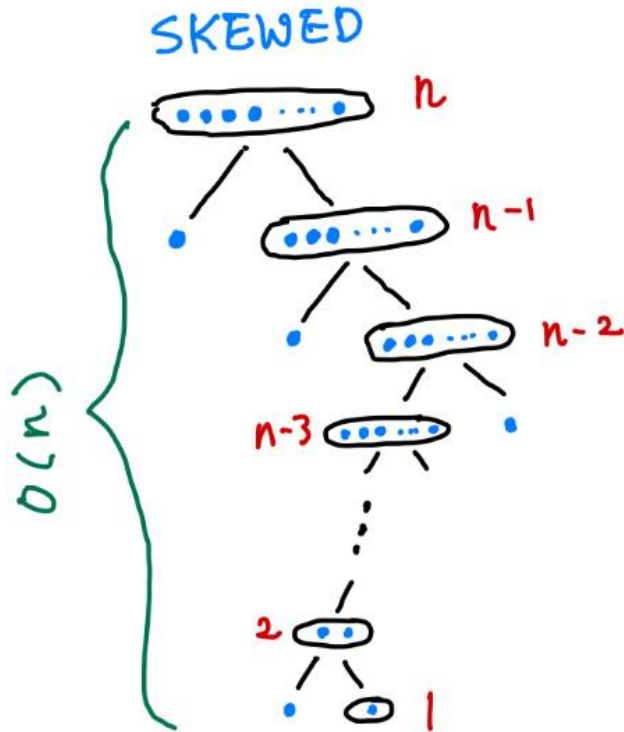
직관적인 시간 복잡도 추정



$$T(n) = T(m_1) + T(m_2) + cn \quad (m_1 + m_2 = n - 1) \text{ if } n > 1$$

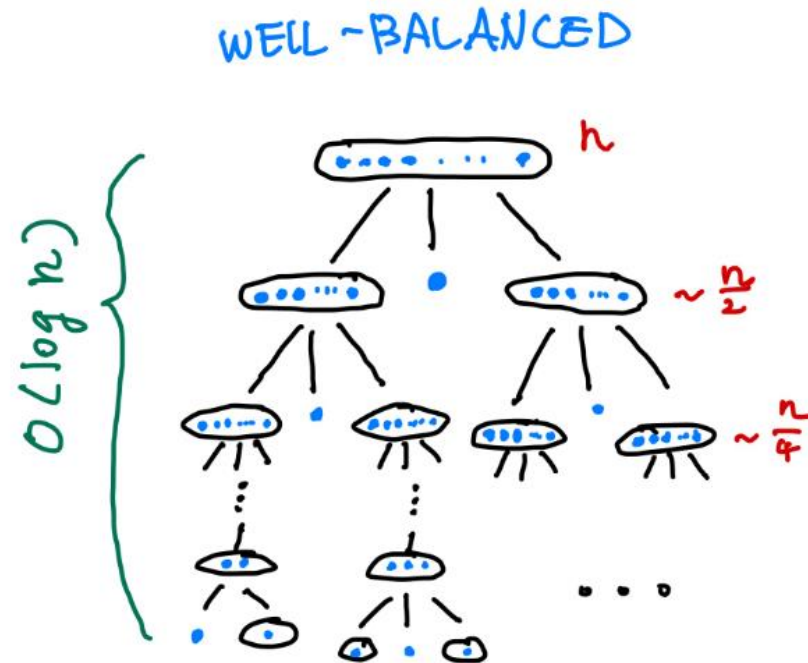
$$T(1) = 1$$

$$O(n \log n) \leq T(n) \leq O(n^2)$$



$$n + (n-1) + (n-2) + \dots + 2$$

$$= O(n^2)$$



$$\leq n \cdot \log n$$

$$= O(n \log n)$$

Cost Analysis

Quick Sort

Divide

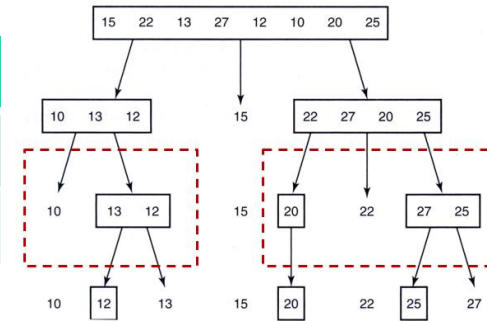
Conquer

Combine

$O(n)$

$T(m_1) + T(m_2)$

$O(1)$ or 0



• Cost

$$T(n) = T(m_1) + T(m_2) + cn \quad (m_1 + m_2 = n - 1) \text{ if } n > 1$$

$$T(1) = 1$$

• Worst-case time complexity

– 매 단계에서 선택한 pivot element가 가장 크거나 가장 작을 경우,

$$T(n) = T(0) + T(n - 1) + cn$$

Skewed vs well-balanced trees

$$T(n) = T(n - 1) + cn, \text{ if } n > 1$$

$$T(1) = 1$$



$$T(n) = O(n^2)$$

• Average-case time complexity

$$T(n) = \sum_{p=1}^n \frac{1}{n} \{T(p - 1) + T(n - p)\} + cn$$

$$T(0) = 1$$



$$T(n) = O(n \log n)$$

Average Case Time Complexity

첫 번째 사실: 0보다 같거나 큰 정수 n 에 대해 $T_{ave}(n)$ 을 n 개의 원소를 가지는 배열을 퀵정렬 방법을 사용하여 정렬하는데 걸리는 평균 수행시간이라고 하자. 그러면 어떤 양의 정수 b 와 c 에 대해 다음과 같은 재귀적인 관계가 존재한다.

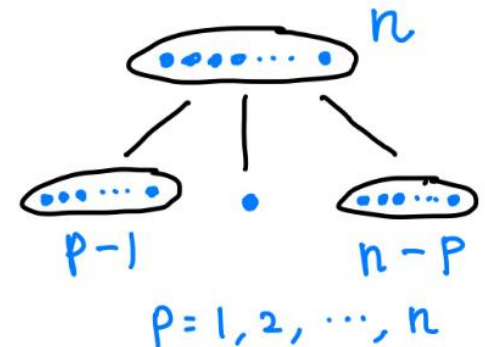
$$T_{ave}(n) \leq cn + \frac{1}{n} \sum_{p=1}^n \{T_{ave}(p-1) + T_{ave}(n-p)\}$$

$$= cn + \frac{2}{n} \sum_{p=0}^{n-1} T_{ave}(p) \text{ for all } n \geq 2,$$

$$T_{ave}(1) \leq b,$$

$$T_{ave}(0) \leq b.$$

$$Cost_{ave} = \sum_{p=1}^n Pr(p) \cdot Cost(p) = \frac{1}{n} \sum_{p=1}^n \{ \dots + \dots \}$$



두 번째 사실: $k = 2(b + c)$ 라 할 때, 2보다 같거나 큰 모든 정수 n 에 대해 $T_{ave}(n) \leq kn \log_e n$ 과 같은 관계가 존재한다.

증명: 위의 부등식을 수학적 귀납법을 사용하여 증명하자. 첫째, $n = 2$ 일 경우, 첫 번째 사실로부터 다음과 같은 관계가 성립하며,

$$T_{ave}(2) \leq 2c + T_{ave}(0) + T_{ave}(1) \leq 2(b + c) \leq k \cdot 2 \cdot \log_e 2$$

따라서 두 번째 사실이 성립한다. 둘째, 3보다 같거나 큰 임의의 n 이 주어졌을 때, $m < n$ 인 모든 m 에 대하여 두 번째 사실이 성립한다고 가정하자. 그러면, 첫 번째 사실과 이 가정을 사용하여 다음과 같은 관계를 유도할 수 있으며,

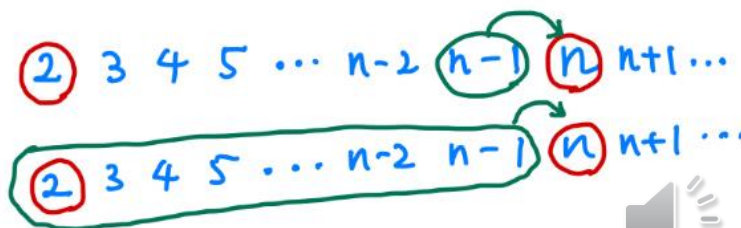
$$\begin{aligned} T_{ave}(n) &\leq cn + \frac{2}{n} \sum_{m=0}^{n-1} T_{ave}(m) \\ &= cn + \frac{2}{n} \{T_{ave}(0) + T_{ave}(1)\} + \frac{2}{n} \sum_{m=2}^{n-1} T_{ave}(m) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_{ave}(n) &\leq cn + \frac{1}{n} \\ &= cn + \frac{2}{n} \end{aligned}$$

$$T_{ave}(1) \leq b,$$

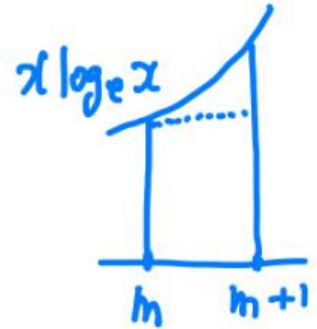
$$T_{ave}(0) \leq b.$$

$$T_{ave}(n) \leq cn + \frac{2}{n} \sum_{p=0}^{n-1} T_{ave}(p) \text{ for all } n \geq 2$$



함수 $x \log_e x$ 가 x 에 대하여 아래로 볼록인 함수이어서 $m \log_e m \leq \int_m^{m+1} x \log_e x dx$ 라는 사실을 이용하면 다음과 같은 관계식을 얻는다.

$$\begin{aligned} T_{ave}(n) &\leq cn + \frac{4b}{n} + \frac{2k}{n} \int_2^n x \log_e x dx \\ &\leq cn + \frac{4b}{n} + \frac{2k}{n} \left\{ \frac{n^2 \log_e n}{2} - \frac{n^2}{4} \right\} \\ &= kn \log_e n + \left\{ cn + \frac{4b}{n} - \frac{kn}{2} \right\} \end{aligned}$$



이때, $cn + \frac{4b}{n} - \frac{kn}{2} = (c - \frac{k}{2})n + \frac{4b}{n} = b(\frac{4}{n} - n)$ 과 같고, 이 값은 2보다 같거나 큰 n 에 대해 항상 0보다 같거나 작으므로 $T_{ave}(n) \leq kn \log_e n$ 이 되어, 3보다 같거나 큰 임의의 n 에 대해서도 두 번째 사실이 성립한다. 따라서 2보다 같거나 큰 모든 정수 n 에 대해 두 번째 사실이 성립한다.

□

$$\begin{aligned} &= cn + \frac{1}{n} \{T_{ave}(0) + T_{ave}(1)\} + \\ &\leq cn + \frac{4b}{n} + \frac{2k}{n} \sum_{m=2}^{n-1} m \log_e m \end{aligned}$$

≡ 정수 n 에 대해 $T_{ave}(n) \leq kn \log_e n$ 과 같은

$$\int_2^n x \log_e x dx = \left[\frac{1}{2} x^2 \log_e x - \frac{x^2}{4} \right]_2^n = \left(\frac{n^2}{2} \log_e n - \frac{n^2}{4} \right) - (2 \log_e 2 - 1) \leq \frac{n^2}{2} \log_e n - \frac{n^2}{4}$$

Another Implementation

```
void quicksort(element list[], int left, int right)
/* sort list[left], . . . , list[right] into nondecreasing
order on the key field. list[left].key is arbitrarily
chosen as the pivot key. It is assumed that
list[left].key ≤ list[right+1].key. */
{
    int pivot, i, j;
    element temp;
    if (left < right) {
        i = left;    j = right + 1;
        pivot = list[left].key;
        do {
            /* search for keys from the left and right sublists,
            swapping out-of-order elements until the left and
            right boundaries cross or meet */
            do
                i++;
            while (list[i].key < pivot);
            do
                j--;
            while (list[j].key > pivot);
            if (i < j)
                SWAP(list[i], list[j], temp);
        } while (i < j);
        SWAP(list[left], list[j], temp);
        quicksort(list, left, j-1);
        quicksort(list, j+1, right);
    }
}
```

Program 7.6: quicksort function

Comparison Sorts

Name	Best	Average	Worst	Memory	Stable	Method	Other notes
Quicksort	$n \log n$	$n \log n$	n^2	$\log n$	No	Partitioning	Quicksort is usually done in-place with $O(\log n)$ stack space. ^{[5][6]}
Merge sort	$n \log n$	$n \log n$	$n \log n$	n	Yes	Merging	Highly parallelizable (up to $O(\log n)$ using the Three Hungarians' Algorithm). ^[7]
Heapsort	$n \log n$	$n \log n$	$n \log n$	1	No	Selection	
Insertion sort	n	n^2	n^2	1	Yes	Insertion	$O(n + d)$, in the worst case over sequences that have d inversions.
Selection sort	n^2	n^2	n^2	1	No	Selection	Stable with $O(n)$ extra space or when using linked lists. ^[11]
Bubble sort	n	n^2	n^2	1	Yes	Exchanging	Tiny code size.

Insertion Sort: Example 1

[0]:	15	10	3	1	14	19	5	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[1]:	10	15	3	1	14	19	5	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[2]:	3	10	15	1	14	19	5	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[3]:	1	3	10	15	14	19	5	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[4]:	1	3	10	14	15	19	5	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[5]:	1	3	10	14	15	19	5	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[6]:	1	3	5	10	14	15	19	11	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[7]:	1	3	5	10	11	14	15	19	7	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[8]:	1	3	5	7	10	11	14	15	19	16	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[9]:	1	3	5	7	10	11	14	15	16	19	18	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[10]:	1	3	5	7	10	11	14	15	16	18	19	4	9	2	8	0	12	17	6	13
[11]:	1	3	4	5	7	10	11	14	15	16	18	19	9	2	8	0	12	17	6	13
[12]:	1	3	4	5	7	9	10	11	14	15	16	18	19	2	8	0	12	17	6	13
[13]:	1	2	3	4	5	7	9	10	11	14	15	16	18	19	8	0	12	17	6	13
[14]:	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	14	15	16	18	19	0	12	17	6	13
[15]:	0	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	14	15	16	18	19	12	17	6	13
[16]:	0	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	14	15	16	18	19	17	6	13
[17]:	0	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	14	15	16	17	18	19	6	13
[18]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	17	18	19	13
[19]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

Insertion Sort: Example 2

When does the insertion sort run fast?

Insertion

$O(n + d)$, in the worst case over sequences that have d inversions.

[0]:	0	1	4	3	2	7	6	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[1]:	0	1	4	3	2	7	6	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[2]:	0	1	4	3	2	7	6	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[3]:	0	1	3	4	2	7	6	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[4]:	0	1	2	3	4	7	6	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[5]:	0	1	2	3	4	7	6	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[6]:	0	1	2	3	4	6	7	5	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[7]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[8]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[9]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	11	10	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[10]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	9	13	12	14	17	16	15	18	19
[11]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	12	14	17	16	15	18	19
[12]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	12	14	17	16	15	18	19
[13]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	16	15	18	19
[14]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	16	15	18	19
[15]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	16	15	18	19
[16]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17	15	18	19
[17]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
[18]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
[19]:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

이러한 insertion sort의 성질을 quick sort의 성능 향상에 활용하자.

Insertion Sort: Implementation

```
void insertion_sort(int *A, int n) {  
    int i, j, tmp;  
  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        tmp = A[i];  
        j = i;  
        while ((j > 0) && (tmp < A[j - 1])) {  
            A[j] = A[j - 1];  
            j--;  
        }  
        A[j] = tmp;  
    }  
}
```

[0]:	15	10	3	1	14	19	5	11
[1]:	10	15	3	1	14	19	5	11
[2]:	3	10	15	1	14	19	5	11
[3]:	1	3	10	15	14	19	5	11
[4]:	1	3	10	14	15	19	5	11
[5]:	1	3	10	14	15	19	5	11
[6]:	1	3	5	10	14	15	19	11

Sort a list of elements by iteratively inserting a next element in a progressively growing sorted array.

$$T(n) = O(n^2)$$

Insertion Sort: Run-Time Analysis

- **Worst case**

- No. of comparisons:

$$1 + 2 + \dots + n - 1 = O\left(\frac{n^2}{2}\right)$$

- No. of record assignments:

$$1 + 2 + \dots + n - 1 = O\left(\frac{n^2}{2}\right)$$

[0]:	15	10	3	1	14	19	5	11
[1]:	10	15	3	1	14	19	5	11
[2]:	3	10	15	1	14	19	5	11
[3]:	1	3	10	15	14	19	5	11
[4]:	1	3	10	14	15	19	5	11
[5]:	1	3	10	14	15	19	5	11
[6]:	1	3	5	10	14	15	19	11

```

for (i = 1; i < n; i++)
    tmp = A[i];
    j = i;
    while ((j > 0) && A[j] < A[j - 1])
        A[j] = A[j - 1];
        j--;
    A[j] = tmp;

```

- **Average case**

- No. of comparisons:

$$\sum_{i=1}^{n-1} \frac{1 + 2 + \dots + i + i}{i + 1} = \sum_{i=1}^{n-1} \left(\frac{i}{2} + 1 - \frac{1}{i + 1} \right) \approx \frac{(n-1)(n+4)}{4} - \ln n = O\left(\frac{n^2}{4}\right)$$

- No. of record assignments

$$\sum_{i=1}^{n-1} \left(\frac{0 + 1 + 2 + \dots + i}{i + 1} + 2 \right) = \frac{n(n-1)}{4} + 2(n-1) = O\left(\frac{n^2}{4}\right)$$

