

선형대수학 비대면 강의

# 4주 2차시 수업

조 성희

**정 리 4.1.1**  $V$  를 체  $F$  위의 벡터공간이라고 할 때, 임의의 벡터  $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$  와 스칼라  $\lambda \in F$  에 대하여 다음이 성립한다.

(1)  $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{u} + \mathbf{w}$  이면  $\mathbf{v} = \mathbf{w}$  이다.

(2)  $\lambda \mathbf{0} = \mathbf{0}$

(3)  $0\mathbf{u} = \mathbf{0}$

(4)  $(-1)\mathbf{u} = -\mathbf{u}$

(5)  $\lambda(-\mathbf{u}) = (-\lambda)\mathbf{u} = -(\lambda\mathbf{u})$

(6)  $\lambda\mathbf{u} = \mathbf{0}$  이면  $\lambda = 0$  또는  $\mathbf{u} = \mathbf{0}$  이다.

**【증명】** (1)  $V$  는 벡터공간이므로 A4에 의하여 원소  $\mathbf{u} \in V$  의 덧셈에 대한 역원  $-\mathbf{u} \in V$  가 존재한다. 이 역원을 등식  $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{u} + \mathbf{w}$  의 양변에 더해주면,

$$-\mathbf{u} + (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = -\mathbf{u} + (\mathbf{u} + \mathbf{w})$$

이다. 또한 A2 결합법칙이 성립하므로

$$((-\mathbf{u}) + \mathbf{u}) + \mathbf{v} = ((-\mathbf{u}) + \mathbf{u}) + \mathbf{w},$$

즉  $\mathbf{0} + \mathbf{v} = \mathbf{0} + \mathbf{w}$  이므로  $\mathbf{v} = \mathbf{w}$  가 성립한다.

(2) SM1이 성립하므로  $\lambda \mathbf{0} = \lambda(\mathbf{0} + \mathbf{0}) = \lambda \mathbf{0} + \lambda \mathbf{0}$  이다. 좌변에  $\mathbf{0}$  을 더해주면

$$\mathbf{0} + \lambda \mathbf{0} = \lambda \mathbf{0} + \lambda \mathbf{0}$$

이다. (1)의 결과에 의하여 등식  $\mathbf{0} = \lambda \mathbf{0}$  가 성립한다.

(3) SM2가 성립하므로  $0\mathbf{u} = (0 + 0)\mathbf{u} = 0\mathbf{u} + 0\mathbf{u}$  이다. 좌변에  $\mathbf{0}$  을 더해주면

$$\mathbf{0} + 0\mathbf{u} = 0\mathbf{u} + 0\mathbf{u}$$

이다. (1)의 결과에 의하여 등식  $\mathbf{0} = 0\mathbf{u}$  가 성립한다.

(4) (3)번의 결과와 SM2에 의하여

$$\mathbf{0} = 0\mathbf{u} = (1 + (-1))\mathbf{u} = 1\mathbf{u} + (-1)\mathbf{u}$$

이다. 다시 SM4에 의하여  $1\mathbf{u} = \mathbf{u}$  이므로  $\mathbf{0} = \mathbf{u} + (-1)\mathbf{u}$  이다. 따라서  $(-1)\mathbf{u} = -\mathbf{u}$  이다.

(5) (4)번의 결과와 SM3를 반복적으로 이용하면

$$\lambda(-\mathbf{u}) = \lambda((-1)\mathbf{u}) = (\lambda(-1))\mathbf{u} = (-\lambda)\mathbf{u} = ((-1)\lambda)\mathbf{u} = (-1)(\lambda\mathbf{u}) = -(\lambda\mathbf{u})$$

이다.

(6)  $\lambda \mathbf{u} = \mathbf{0}$  이고  $\lambda \neq 0$  이라고 가정하면,  $\lambda$  의 역원  $\lambda^{-1} \in F$  가 존재하여  $\lambda^{-1}\lambda = 1$  를 만족한다.

SM4, SM3가 성립하므로

$$\mathbf{u} = 1\mathbf{u} = (\lambda^{-1}\lambda)\mathbf{u} = \lambda^{-1}(\lambda\mathbf{u}) = \lambda^{-1}\mathbf{0} = \mathbf{0}$$

이다.

## 4.2 부분공간(Subspace)

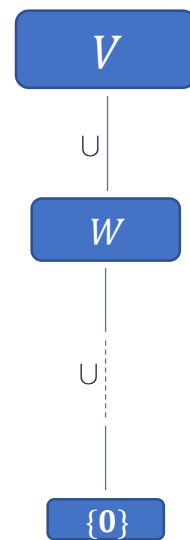
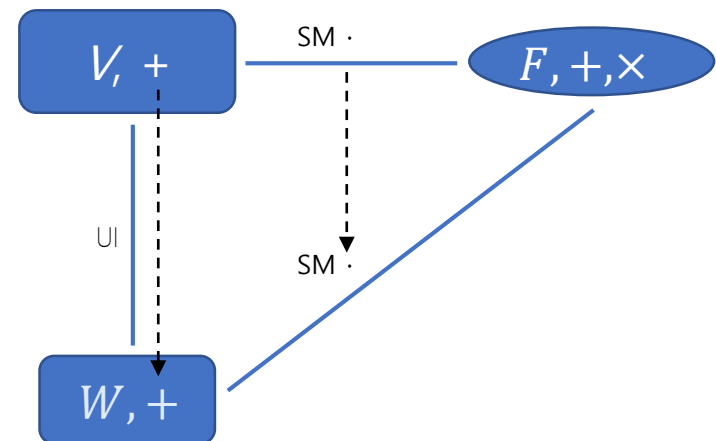
**정 의 4.2.1**  $V$ 를 체  $F$  위의 벡터공간,  $W$ 를  $V$ 의 부분집합이라고 하자. 벡터공간  $V$ 에서와 같은 덧셈과 스칼라 곱에 대하여 부분집합  $W$ 가 체  $F$  위에서 자체적으로 벡터공간을 이룰 때,  $W$ 를  $V$ 의 **부분공간(subspace)**이라고 한다.

**정 리 4.2.1**  $V$ 를 체  $F$  위의 벡터공간,  $W$ 를 공집합이 아닌  $V$ 의 부분집합이라고 할 때 다음은 동치이다.

- (1)  $W$ 는  $V$ 의 부분공간이다.
- (2) 임의의  $\lambda \in F$ 와  $u, v \in W$ 에 대하여  $u + v \in W$  이고  $\lambda u \in W$  이다.

【증명】 (1) $\Rightarrow$ (2)  $W$ 를  $V$ 의 부분공간이라고 가정하면 (2)는 자명하게 성립한다. (1) $\Leftarrow$ (2)를 보이도록 하자.  $W$ 가  $V$ 에서 정의된 덧셈에 대하여 닫혀 있다고 가정하자.  $W$ 의 원소는  $V$ 의 원소이고  $V$ 는 벡터공간 이므로 A1, A2가 성립하는 것은 당연하다. 또한  $W$ 가  $F$ 와의 스칼라 곱에 대하여 닫혀 있다고 가정하고 정리 4.1.1의 (3), (4)를 이용하면, 임의의  $w \in W$ 에 대하여  $0w = \mathbf{0} \in W$  이고  $(-1)w = -w \in W$  이다. 즉, A3와 A4가 성립한다. 다음으로  $W$ 가 덧셈과 스칼라 곱에 대하여 닫혀 있고,  $W$ 의 원소는  $V$ 의 원소라는 사실을 생각하면 SM1~SM4가 성립함은 쉽게 알 수 있다. 그러므로  $W$ 는  $V$ 의 부분공간이다.  $\square$

벡터공간  $V$ 에서  $V$  자신과 영벡터만으로 이루어진 집합  $\{\mathbf{0}\}$ 은 항상  $V$ 의 부분공간이 된다. 이러한 두 부분공간을  $V$ 의 **자명한 부분공간(trivial subspace)**이라고 한다.



**보 기 4.2.1** 실수를 성분으로 가지는  $n \times n$  크기의 모든 행렬들의 집합  $Mat_{n \times n}(\mathbb{R})$  은 벡터공간이다. 다음과 같이 정의된  $Mat_{n \times n}(\mathbb{R})$  의 네 개의 부분집합을 생각하자.

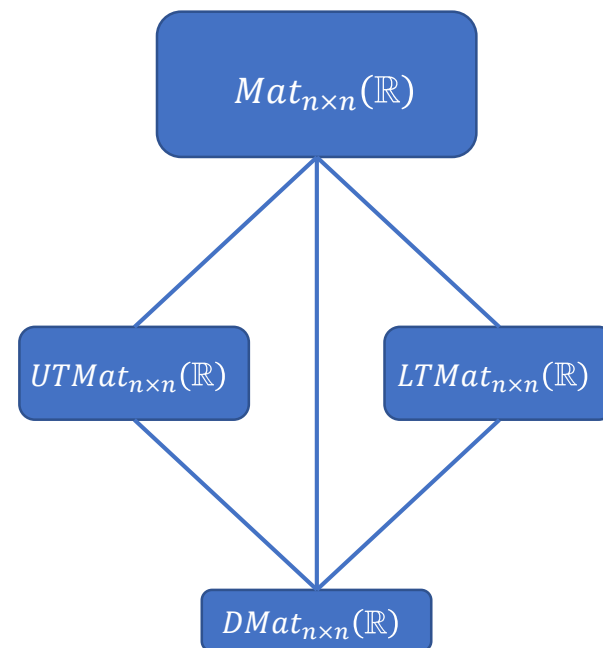
$$UTMat_{n \times n}(\mathbb{R}) = \{ [a_{ij}] \mid i > j \text{ 이면 } a_{ij} = 0 \}$$

$$LTMat_{n \times n}(\mathbb{R}) = \{ [a_{ij}] \mid i < j \text{ 이면 } a_{ij} = 0 \}$$

$$DMat_{n \times n}(\mathbb{R}) = \{ [a_{ij}] \mid i = j \text{ 이면 } a_{ij} = 0 \}$$

$$InvertMat_{n \times n}(\mathbb{R}) = \{ A = [a_{ij}] \mid \det A \neq 0 \}$$

즉,  $UTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  은 상삼각행렬들의 집합이고  $LTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  은 하삼각행렬들의 집합이다. 먼저  $A, B \in UTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$  이라고 하면,  $A + B \in UTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$ 이고  $\lambda A \in UTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  인 것은 자명하므로 정리 4.2.1에 의하여  $UTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  은  $Mat_{n \times n}(\mathbb{R})$  의 부분공간이다. 같은 이유로  $LTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$ 도  $Mat_{n \times n}(\mathbb{R})$  의 부분공간이다. 그리고 모든 대각행렬들의 집합  $DMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  역시 같은 이유로  $Mat_{n \times n}(\mathbb{R})$  의 부분공간이고 또한  $UTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  와  $LTMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  의 부분공간이기도 하다. 하지만  $InvertMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  은  $Mat_{n \times n}(\mathbb{R})$  의 부분공간이 아니다.  $I_n, -I_n \in InvertMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  이지만  $I_n + (-I_n) = 0 \notin InvertMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  이므로  $InvertMat_{n \times n}(\mathbb{R})$  는 덧셈에 닫혀 있지 않기 때문이다.



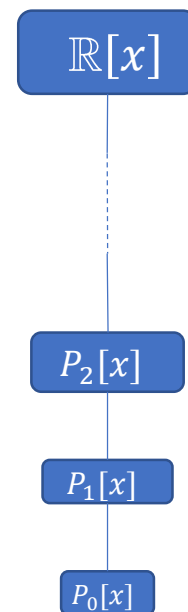
**보 기 4.2.2** 실수를 계수로 가지는 모든 다항식들을 원소로 가지는 벡터공간  $\mathbb{R}[x]$  를 생각하자.

음이 아닌 정수  $n$  에 대하여 다음과 같이 정의된  $\mathbb{R}[x]$  의 부분집합

$$P_n[x] = \{ p(x) \in \mathbb{R}[x] \mid \deg p(x) \leq n \}$$

은  $\mathbb{R}[x]$  의 부분공간이다.

**보 기 4.2.3** 각 항이 실수로 이루어진 모든 수열들의 집합  $\text{Seq}(\mathbb{R})$  은 벡터공간이다. 이러한 수열 중에서 수렴하는 수열만을 모두 모아 놓은 집합을  $W$  라고 하면,  $W$  는  $\text{Seq}(\mathbb{R})$  의 부분공간이다. 한편, 발산하는 수열만을 모두 모아 놓은 집합을  $U$  라고 하면,  $U$  는  $\text{Seq}(\mathbb{R})$  의 부분공간이 아니다. 수열  $\{(-1)^n\}$  과  $\{(-1)^{n+1}\}$  은 모두 발산하므로  $U$  의 원소이다. 하지만 두 수열을 더한 수열은 모든 항이 0으로 이루어진 상수수열  $\{0\}$  이다. 이 수열은 0으로 수렴하므로  $U$  의 원소가 아니다. 따라서  $U$  는 덧셈에 대하여 닫혀 있지 않다.



**보 기 4.2.4** 벡터공간  $\mathbb{R}^2$  의 부분집합  $W = \{(x_1, x_2) | 2x_1 + x_2 = 0\}$  는  $\mathbb{R}^2$  의 부분공간이다. 기하학적으로 보면  $W$  는 평면위의 원점을 지나는 직선을 나타낸다. 그러나 다음의 두 부분집합

$$U_1 = \{(x_1, x_2) | x_1 - x_2 = -1\},$$

$$U_2 = \{(x_1, x_2) | x_1^2 + x_2^2 = 1\}$$

은  $\mathbb{R}^2$  의 부분공간이 아니다. 정리 4.2.1을 이용하여 그 이유를 알아보자.

두 벡터  $\vec{a} = (a_1, a_2)$ ,  $\vec{b} = (b_1, b_2) \in W$  와  $\lambda \in \mathbb{R}$  에 대하여,  $\vec{a} + \vec{b} = (a_1 + b_1, a_2 + b_2)$  이고

$$2(a_1 + b_1) + (a_2 + b_2) = (2a_1 + a_2) + (2b_1 + b_2) = 0 + 0 = 0$$

이므로  $\vec{a} + \vec{b} \in W$  이다. 또한  $\lambda \vec{a} = (\lambda a_1, \lambda a_2)$  이고

$$2(\lambda a_1) + \lambda a_2 = \lambda(2a_1 + a_2) = \lambda \cdot 0 = 0$$

이므로  $\lambda \vec{a} \in W$  이다. 정리 4.2.1에 의하여  $W$  는  $\mathbb{R}^2$  의 부분공간이다.

한편  $(-1, 0), (0, 1) \in U_1$  이지만  $(-1, 0) + (0, 1) = (-1, 1) \notin U_1$ , 즉  $U_1$  은 덧셈에 대하여 닫혀 있지 않다. 더 나아가  $U_1$  은 스칼라 곱에 대하여도 닫혀 있지 않다. 따라서  $U_1$  은 벡터공간  $\mathbb{R}^2$  의 부분공간이 아니다. 같은 이유로  $U_2$  도 부분공간이 아니다.

**보 기 4.2.5** 벡터공간  $\mathbb{R}^3$  의 부분집합  $W = \{(x_1, x_2, x_3) | a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 = 0\}$  은  $\mathbb{R}^3$  의 부분공간이다. 기하학적으로 보면  $W$  는 공간위의 원점을 지나는 평면을 나타낸다.

