



VOTO  
NÃO

# REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

## CARDANO BLOCKCHAIN ECOSYSTEM BUDGET

### 275M ADA ADMINISTERED BY INTERSECT





# RESUMO TÉCNICO DA AÇÃO DE GOVERNANÇA

Título da Ação de Governança	Orçamento do ecossistema Blockchain Cardano - 275 milhões de ADA administrado pela Intersect
Tipo de Ação de Governança	Ação de informação
ID de Ação de Governança	gov_actionlu9x73kwufaxa70lfy59g4ynwyrcsaxdcd0gxzzmh67s9fxq4j8hqk2phgh
ID de Ação de Governança Legada (CIP-105)	e14de8d9dc4f4ddf3fe9250a8a926e20f10e99b86bd0610b77d7a054981591ee#0
Autor	Não identificado nos metadados. Declarado em nome da Intersect e do Comitê Orçamentário no corpo do texto.
Data de envio da Ação de Governança	12 de maio de 2025
Época de Submissão de Ação de Governança	557
Data de expiração da Ação de Governança	13 de junho de 2025
Época de expiração da Ação de Governança	564
Proposta Link Externo	<a href="#"><u>Resumo no GovTool</u></a>
Link de Metadados de Ação de Governança	ipfs://bafkreibeajhkes7bxjlkghkingcgltqcwazz2ya5oknveqwt5nont7tg6u
Hash de âncora	b95d8f8e324e9863905f16dbad94clf25b28b933ae842e6f8ce9841c8da5b197
Orçamento Solicitado	275.269.340 ADA



# ÍNDICE

INTRODUÇÃO	1
REVISÃO DA AÇÃO DE GOVERNANÇA	2
JUSTIFICATIVA DE VOTO	4
CONCLUSÃO	5
REFERÊNCIAS	6
ASSINATURA	7



# INTRODUÇÃO

## Resumo da Ação de Governança

Esta Ação de Governança propõe o reconhecimento formal e a aprovação do Orçamento do Ecossistema Blockchain Cardano para 2025, submetido pela Intersect em nome do Comitê Orçamentário da Cardano. Classificada como uma Ação de Informação, foi submetida em 12 de maio de 2025 (Época 557) e expirará em 13 de junho de 2025 (Época 564).

A ação solicita a aprovação de um orçamento total de ₳ 275.269.340, a ser alocado em 39 propostas que apoiam a manutenção, o desenvolvimento, a governança e a inovação do ecossistema Cardano. As propostas foram selecionadas por meio de um processo facilitado pela Intersect e validadas por meio de votação off-chain usando a plataforma Ekklesia, com a participação de DReps representando mais de 70% da participação ativamente delegada.

Se ratificado, o orçamento permanecerá em vigor por 73 períodos (52 semanas) e cada saque de fundos do Tesouro exigirá uma Ação de Governança de Saque do Tesouro separada, condicionada ao cumprimento de um Limite de Variação Líquida (NCL) ativo. A Intersect foi nomeada Administradora de todas as propostas incluídas e deverá supervisionar o desembolso e o cumprimento das regras por meio de contratos inteligentes, verificação de marcos e controles de auditoria.

A escala e a estrutura desta proposta fazem dela uma das decisões de financiamento mais significativas na história de governança da Cardano.

## Sobre o Agora

Agora é uma iniciativa independente dedicada a melhorar a qualidade e a descentralização da tomada de decisões no ecossistema Cardano.

Por meio de seu braço de pesquisa, o Agora Research Bureau, ele produz relatórios de acesso aberto que combinam pesquisa, curadoria, análise, justificativa transparente e documentação pública para dar suporte à governança on-chain.

Este relatório foi desenvolvido pela Agora Research Voltaire, o braço focado especificamente na revisão de ações de governança e votação on-chain.

A Agora publica relatórios de acesso aberto com justificativa transparente, avaliações críticas e clareza metodológica — com o objetivo de capacitar a participação significativa da comunidade e manter a sustentabilidade de longo prazo da governança de Cardano.

Como um Voltaire dRep registrado, o Agora visa fornecer avaliações críticas que complementam metadados on-chain, oferecendo contexto mais profundo e permitindo um escrutínio público significativo.



# REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

## Aspectos Positivos

Esta ação representa um passo importante na operacionalização da Visão e do Roteiro da Cardano para 2025, previamente aprovados pela comunidade. O processo orçamentário, embora condensado, contou com ampla participação dos stakeholders, com mais de 3,8 bilhões de ada em stake vivo de dReps sinalizando apoio às propostas.

O uso do IPFS para registrar e publicar o conteúdo das propostas adiciona uma camada importante de imutabilidade e transparência.

Além disso, o compromisso com contratos inteligentes com múltiplas assinaturas, dashboards públicos e mecanismos de pausa de pagamento introduz uma infraestrutura de prestação de contas e fiscalização antes ausente nos processos de financiamento da Cardano.

## Aspectos Negativos

A magnitude dessa ação — um orçamento agregado de ₳275.269.340 distribuído entre 39 propostas — exige um alto nível de diligência. No entanto, há evidências insuficientes de que as quase 200 propostas originalmente submetidas passaram por um processo robusto de análise técnica e orçamentária.

Propostas que solicitam milhões em financiamento, com escopos amplos e entregas sensíveis, parecem ter sido consolidadas com pouca ou nenhuma revisão pública formal. Além disso, algumas propostas parecem ser "bundles dentro de bundles", aumentando a complexidade analítica e reforçando a necessidade de um processo de triagem mais estruturado. Isso compromete a legitimidade do resultado final.

Grande parte da discussão pública ocorreu de forma fragmentada em plataformas como o X (Twitter). Embora o debate aberto seja saudável — e eu apoio plenamente o uso do X como praça pública para discussões, trocas de ideias e conexão entre pares — trata-se aqui de um processo orçamentário crítico. Discussões que ocorrem exclusivamente no X são frequentemente desconexas, dispersas e difíceis de rastrear.

Não houve esforço institucional para consolidar os principais pontos debatidos naquela plataforma em canais institucionais como o GovTool ou o Ekklesia, onde os proponentes poderiam ser notificados diretamente. Como resultado, não há garantia de que um número satisfatório de críticas relevantes foi visto, considerado ou respondido pelos autores das propostas. Essa ausência de verificação de feedback compromete a qualidade da decisão.

Além disso, vários dReps parecem ter votado em bloco — sem demonstração de revisão individual das propostas — distorcendo ainda mais o processo de seleção.

Também destaco que o Net Change Limit (NCL) não estava claramente estabelecido no momento da curadoria na Ekklesia, o que introduziu uma camada adicional de viés, já que dReps podem ter votado tentando “encaixar” as escolhas em um teto orçamentário incerto.



# REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

## Potencial de impacto

Mesmo reconhecendo a urgência da aprovação de um orçamento para 2025 — especialmente considerando que o ano já está em andamento — não posso ignorar que o método utilizado nesta Info Action comprometeu as condições mínimas para um processo de seleção rigoroso.

A votação na Ekklesia foi off-chain e não incluiu nenhum mecanismo transparente para confirmar que as propostas foram lidas ou adequadamente analisadas pelos dReps.

A posterior tentativa de ratificação on-chain baseia-se em um processo que carece de evidência confiável de escrutínio público ou técnico adequado.

A consequência prática dessa falta de estrutura foi, provavelmente, sobrecarga de informação e exaustão dos votantes, favorecendo decisões simplificadas, rasas ou baseadas em afinidade. Essa dinâmica pode gerar efeitos reputacionais de longo prazo se a Cardano for percebida como endossando alocações maciças do tesouro sem a devida diligência verificável.

## Comparações com a metodologia do Projeto Catalyst

O modelo do Project Catalyst — apesar de suas falhas — oferece uma comparação útil. No Catalyst, há papéis definidos, etapas de revisão iterativas, prazos e justificativas obrigatórias (ainda que anônimas).

Em contraste, o processo de governança da Cardano nesta ação é caracterizado por responsabilidades indefinidas para dReps e revisores, compartilhamento voluntário de racionalizações e ausência de um registro claro sobre como as propostas foram avaliadas. Escolha seu veneno. No Catalyst, a estrutura compensa o anonimato. Na governança da Cardano, perfis públicos parecem compensar a ausência de estrutura — mas, na prática, isso não tem assegurado melhor qualidade de avaliação.



# JUSTIFICATIVA DO VOTO

VOTO  
NÃO

Reconheço que ainda será possível avaliar cada uma das 39 propostas individualmente por meio de futuras ações de governança do tipo Treasury Withdrawal, permitindo rejeitar retiradas específicas caso surjam problemas.

No entanto, não posso endossar um pacote dessa magnitude que não parece ter resultado de um processo coordenado, documentado e estruturalmente aceitável de avaliação.

Portanto, minha decisão é VOTAR NÃO nesta Info Action, com base em princípios de consistência com os padrões mínimos de responsabilidade, transparência e diligência orçamentária que acredito serem essenciais para que a governança da Cardano seja levada a sério como um modelo descentralizado.





## CONCLUSÃO

Esta Ação de Governança tenta formalizar uma alocação de financiamento sem precedentes na história de governança da Cardano.

No entanto, a falta de mecanismos de avaliação estruturados, documentados e colaborativos — desde a recepção de propostas até a votação do dRep — compromete o processo em sua essência.

Sem garantias adequadas de que as 39 propostas incluídas foram revisadas ou discutidas de forma significativa nos canais de governança institucional, não posso apoiar a ratificação desta ação como está.

Para que a governança da Cardano evolua para um sistema de tomada de decisões confiável e descentralizado, seus processos fundamentais devem atender aos padrões básicos de rigor — especialmente ao alocar centenas de milhões em fundos do tesouro.





## REFERÊNCIAS

**Detalhes de todas as propostas bem-sucedidas na Ekklesia (CSV)**

<ipfs://bafybeicwrop4q7xvnyjdd5drumbe56sqt5lbe2ul3c262zt4hgguzdycm>

**Todos os resultados da pesquisa Ekklesia (CSV)**

<ipfs://bafkreib2iwxptcfnsseeu6nrkn5j6ttxle7ob5sls6ox4u5nqpd4pk3rs4>

**Resultado da pesquisa de verificação de temperatura da Ekklesia - prova on-chain (PDF)**

<ipfs://bafkreihdqdedfjealb7rvfzsqub4w33lbrqvrx3hjt33yedeami4bjyqu>

**Metodologia de Ratificação**

<ipfs://bafkreiagfwdg3iejt5wpks5cwm35kibpana7zdbupn2xij4jrc33ugf6gm>

**Plataforma Ekklesia**

<https://2025budget.intersectmbo.org>

**Definindo a Visão e o Roteiro de Cardano para 2025 e além (via GovTool)**

[https://gov.tools/outcomes/governance\\_actions/56f39054758fla3cedclde9225d66bf270b62dfdbfbc5399fld6d43aceffc636#0](https://gov.tools/outcomes/governance_actions/56f39054758fla3cedclde9225d66bf270b62dfdbfbc5399fld6d43aceffc636#0)

**Contratos Inteligentes de Gestão de Tesouraria**

<https://github.com/SundaeSwap-finance/treasury-contracts>



## ASSINATURA

### Declaração de Transparência

O autor declara não possuir afiliações diretas, parcerias ou incentivos financeiros relacionados à Ação de Governança discutida neste relatório. Embora tenha fornecido feedback informal a alguns proponentes e tenha sido convidado a colaborar em propostas durante este ciclo, nenhuma delas atingiu o conjunto de 39 propostas. O autor não possui nenhum vínculo profissional com a Intersect além de ser membro pagante. Embora seja possível uma futura colaboração com projetos aprovados, este relatório foi produzido de forma independente, sem coordenação com nenhuma equipe financiada.

### Nossas mídias sociais e repositórios



Escaneie para  
acessar nosso  
hub principal



[X](#)



[Telegram](#)



[YouTube](#)



[Github](#)



[Gitbook](#)

