



VOTO
NÃO

REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

CONSTITUIÇÃO DO ECOSISTEMA DA BLOCKCHAIN CARDANO V2.4





RESUMO TÉCNICO DA AÇÃO DE GOVERNANÇA

Título da Ação de Governança	Constituição do Ecossistema da Blockchain Cardano v2.4
Tipo de Ação de Governança	Nova Constituição
ID de Ação de Governança	91a79f5c934b7c91e3027736d565080c2b6611fb8484b1156fdf16121fcfb410#0
ID de Ação de Governança Legada (CIP-105)	gov_actionljxne7hynfd7frcczwumd2eggp s4kvyy0msjtz9t0mutpy870ksgqqp6vp3p
Autor	-
Data de envio da Ação de Governança	18 de Dezembro de 2025
Época de Submissão de Ação de Governança	601
Data de expiração da Ação de Governança	19 de Janeiro de 2026
Época de expiração da Ação de Governança	608
Proposta Link Externo	<u>Resumo no GovTool</u>
Link de Metadados de Ação de Governança	https://most-brass-sun.quicknode-ipfs.com/ipfs/bafkreiyuknozbtewyurfqoagvplvykadn6a4u6wglupavdz46bbsnnl6e
Hash de âncora	b368bdad83c727bbfe86425575233fb914eb76d05d89497f7790cf007fd95f52



ÍNDICE

INTRODUÇÃO	1
REVISÃO DA AÇÃO DE GOVERNANÇA	2
JUSTIFICATIVA DE VOTO	5
CONCLUSÃO	6
REFERÊNCIAS	7
ASSINATURA	8



INTRODUÇÃO

Resumo da Ação de Governança

A proposta submete a Cardano Blockchain Ecosystem Constitution v2.4 como emenda constitucional. O texto remove cláusulas não vinculantes de “expectations” e “encouragements”, elimina o mecanismo de Budget Info Action e remove a obrigação constitucional de criação de um CC Code of Conduct, com a justificativa de simplificação de governança e redução de mecanismos redundantes. Também consolida terminologia e adiciona definições (ex.: Active Voting Stake, DRep, SPO, Net Change Limit, Treasury Withdrawal Recipient), buscando reduzir ambiguidades.

Além disso, reforça requisitos formais para ações de governança ao exigir que o documento hospedado via URL seja imutável, garantindo que propostas não possam ser alteradas após submissão. Após a remoção do Budget Info Action, requisitos de accountability são deslocados para o contexto de Treasury Withdrawals, incluindo salvaguardas de auditoria e supervisão. Na transição de v2.3 para v2.4, três mudanças específicas de redação são revertidas para o wording da v1.0 após objeções formais da EMURGO.

Sobre o Ágora

Ágora é uma iniciativa independente focada em melhorar a qualidade e a descentralização da tomada de decisões no ecossistema Cardano. Ela reúne pesquisa, educação e defesa da comunidade para promover uma rede mais transparente, informada e responsável.

O Ágora Research Bureau é o seu braço analítico, organizado em duas divisões: Ágora Research Voltaire, que analisa ações de governança e votação on-chain, e Ágora Research Catalyst, que avalia propostas de financiamento e marcos.

Este relatório foi produzido pela Ágora Research Voltaire para promover a transparência e a responsabilização na governança descentralizada de Cardano.

O Ágora publica relatórios de acesso aberto com justificativas claras e avaliações críticas, complementando os metadados de votação on-chain enviados pela Agora como uma dRep registrada na Voltaire e oferecendo contexto para apoiar a participação informada e o escrutínio público.



REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

VANTAGENS

Não há objeção de princípio a aspectos relevantes do conteúdo, incluindo a remoção do Budget Info Action. A posição aqui é pragmática: se o objetivo do budgeting via Info Action é principalmente sinalização e coordenação, isso pode ser tratado com maior eficiência off-chain (por exemplo, via Ekklesia), enquanto requisitos de accountability devem ficar concentrados onde a execução ocorre, isto é, em Treasury Withdrawals. Essa alocação de funções reduz redundância: a sinalização pode continuar flexível e iterativa off-chain, enquanto a accountability aplicável e exigível fica no ponto em que recursos são desembolsados e compromissos operacionais se tornam reais. Nesse ponto específico, a direção é aceitável e desejável.

Há também apoio ao requisito de que documentos de proposta hospedados via URL sejam imutáveis, pois isso protege a integridade das propostas, previne alterações após a submissão e fortalece a confiança no processo de governança. A imutabilidade cria um alvo estável e verificável de revisão: o que é revisado pelos votantes permanece sendo o mesmo texto executado ou referenciado depois, reduzindo ambiguidades e prevenindo disputas causadas por edições silenciosas após a submissão.



REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

DESVANTAGENS

O Para uma emenda constitucional com alto impacto institucional, o requisito mínimo não é “boa intenção” ou um resumo bem escrito, mas comparabilidade auditável entre versões. Ao tentar uma verificação manual da Constituição v1.0 contra a v2.4, tornou-se evidente um problema sério no material de apoio: o arquivo de diff/check v1.0 → v2.4 está desalinhado e confuso, com seções fora de ordem e ruído editorial suficiente para fazer passagens idênticas parecerem adições/remoções. Isso frustra a finalidade do diff: permitir que dReps avaliem o escopo real das mudanças com rapidez e precisão, com confiança de que as diferenças aparentes refletem edições reais e não artefatos de formatação.

A partir do Artigo 3 em diante no texto original, mudanças parecem ainda mais substanciais: reescritas, deleções e rearranjos estruturais. Esse conjunto normalmente aumenta a dependência de um diff de alta qualidade para evitar que emendas substantivas passem despercebidas. Porém, os materiais atuais não sustentam due diligence responsável, empurrando revisores para buscas manuais e demoradas em um documento longo e elevando a chance de erros por fadiga.



REVISÃO DE AÇÃO DE GOVERNANÇA

RISCOS E PREOCUPAÇÕES

Há um risco institucional claro: decisões errôneas motivadas por baixa auditabilidade e incentivos a atalhos (heurísticas, dependência de terceiros, voto por fadiga). Quando o artefato central de comparabilidade falha, o esforço de revisão migra de uma verificação estruturada para leitura ad-hoc, aumentando a probabilidade de falsos positivos, mudanças não identificadas e interpretações inconsistentes. Esse risco é amplificado por uma lacuna recorrente de accountability no ecossistema, com muitos votos sem justificativa e justificativas frequentemente superficiais quando existem, o que reduz a probabilidade de que verificação fraca seja detectada, contestada e corrigida em deliberação pública.

Há também um problema metodológico: mudanças editoriais (gramática/estilo/formatação) foram empacotadas junto com mudanças conceituais. Em texto constitucional, isso aumenta dramaticamente a complexidade de revisão, reduz a scanability e eleva a probabilidade de que mudanças importantes passem despercebidas. O padrão esperado seria separar claramente ajustes cosméticos de emendas substantivas, com documentação seção a seção e mapeamento explícito de blocos movidos, para que seja possível validar o que mudou e por quê sem reconstruir manualmente a estrutura do documento.



JUSTIFICATIVA DO VOTO

VOTO
NÃO

Uma emenda constitucional não pode ser endossada sob um processo em que o artefato central de comparabilidade (o diff v1.0 → v2.4) falha. O voto é NÃO por metodologia e auditabilidade, não necessariamente por discordância do conteúdo das mudanças.

Uma reconsideração (potencial SIM) fica condicionada a uma re-submissão que atenda padrões mínimos de verificação, incluindo: (1) versões canônicas do texto com estrutura estável, (2) diff seção a seção com âncoras e detecção de blocos movidos, (3) separação explícita de mudanças editoriais versus conceituais, e (4) changelog granular e verificável. Sem isso, transparência, escrutínio adequado e decisão responsável não podem ser assegurados.



CONCLUSÃO

O voto é NÃO por falha de metodologia e auditabilidade: a comparabilidade entre v1.0 e v2.4 não é verificável com o material fornecido. A substância inclui direções aceitáveis, mas não há base operacional para endossar uma emenda constitucional sem um diff confiável e verificável.



REFERÊNCIAS

Constituição do Ecossistema da Blockchain Cardano v2.4 (PDF)

ipfs://bafkreih62pydt57supou6dn5lqbf5klr7xu4xi2rrs7tl3thaufiqmvo24

Lista de mudanças entre v1.0 to v2.4

ipfs://bafybeihs7crutk4xrwut5p5fdvgeum45hioazn2dldnqk2ljiv7sp3oda

Lista de mudanças entre v2.3 to v2.4

ipfs://bafybeibu2v7l6z3k5jhhd7zv74fcrlaedxwdwtxu2ogwudykyfjjfreppu



ASSINATURA

Declaração de Transparência

O autor declara não possuir vínculos, parcerias ou incentivos relevantes relacionados à Ação de Governança discutida neste relatório.

Sobre o autor

Análises e pesquisas independentes sobre as Ações de Governança e propostas do Catalyst da Cardano. Curadoria focada e justificativa pública para representantes descentralizados (dReps) e delegadores.

Nossas mídias sociais e repositórios



Escaneie para
acessar nosso
hub principal



X



[Telegram](#)



[YouTube](#)



[Github](#)



[Gitbook](#)



[\\$agora.cardano](#)

