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# Control de versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Versión | Fecha | Modificaciones | Miembro del grupo |
| 0.1 | 02/02/2016 | Añadir estructura básica del documento | Sergio Carrascosa Oliva |
| 0.2 |  | Añadir estilo al documento | Sergio Carrascosa Oliva |
| 0.3 |  | Realización del apartado resumen | Sergio Carrascosa Oliva |
| 0.4 | 03/02/2016 | Creación del apartado mejoras detalladas | Sergio Carrascosa Oliva |
| 0.5 | 05/02/2016 | Ampliación de mejoras detalladas | Alejandro Tortolero Martín |
| 0.6 |  | Cambio de formato y reestructuración | Alejandro Tortolero Martín |
| 0.7 |  |  |  |
| 0.8 |  |  |  |
| 0.9 |  |  |  |
| 1.0 |  |  |  |

Tabla 1. Control de versiones.

# Resumen

En la presente memoria describimos cuáles son los cambios realizados con respecto a los comentarios tantos generales como a nivel individual con cada uno de los grupos que conforman el sistema desarrollado entre la primera versión entregada y la versión final.

En primer lugar, se ha modificado radicalmente la estructura del documento y su presentación, ya que carecía de estilo y rigor académico y profesional y existían apartados que no se encontraban en su orden tal y como define las directrices presentadas en el documento TrabajoEGC1516.pdf.

Dado que existía incoherencia en nuestro documento, se añadieron los apartados necesarios y exigidos por el archivo anteriormente mencionado, elaborándose minuciosamente éste.

Se debe de mencionar que tras la correspondiente tutoría con el profesor que nos ha corregido la primera versión entregada, nos centramos principalmente en aspectos como la gestión del código, así como la ampliación de éste y sus correspondientes subapartados ya que se consideraba uno de los puntos más fuertes e importantes para alcanzar los objetivos de la asignatura cursada Evolución y Gestión de la Configuración (EGC).

Destacar también que debido a la carencia de código desarrollado de nuestro subsistema en la primera versión entregada, resultó difícil la posibilidad de hacer ningún tipo de práctica de gestión de la configuración, mejorando así la contribución de todos los miembros del grupo tanto en el desarrollo de código como en la parte de documentación, realizando más commit e issues en el repositorio de GitHub.

# 1. Mejoras detalladas

En este apartado se van a detallar minuciosamente cada uno de los cambios y/o mejoras realizadas tanto en la documentación como a nivel de desarrollo de código en base a la lectura establecida de los comentarios generales y comentarios específicos de cada grupo expuestos por el profesor responsable de la corrección de dichos trabajos.

Debido a la gran cantidad de correcciones, mejoras, ampliación y creación de nueva funcionalidad, dividiremos esta sección en dos partes: primero, se expondrá todo lo relacionado con la documentación y segundo, se detallará toda aquella nueva funcionalidad desarrollada para la revisión del 10 de febrero.

## 1.1 Documentación

Al ser conscientes de que nuestra documentación era bastante pobre y carecía de estructura, el quipo decidió mejorar la primera entrega con creces. En primer lugar, nos vimos obligados a modificar nuestra portada. Se añadieron: nombre del proyecto (en nuestro caso, Autenticación), nombre y apellidos de cada miembro del equipo, especificándose si pertenecemos al grupo de mañana o tarde, curso académico y grado al que pertenecemos. Posteriormente, se añadieron un índice de páginas, índice de tablas, índice de figuras y una leyenda en todas las figuras representadas en nuestra documentación, ya que carecía de estos elementos importantes en una memoria con carácter formal y profesional.

Mencionar que se hicieron pequeñas modificaciones, como por ejemplo, justificar todo el texto, alinear el título del resumen en el centro y colorear el texto nuevo escrito en de distinto color (azul) con el fin de mejorar la estética y el estilo del documento indicando al profesor el trabajo nuevo realizado hasta la fecha. También se ha tenido extremada precaución la repetición de contenido, referenciando si es posible el sitio principal donde se detalla el asunto en cuestión con el fin de aclarar la lectura. (Por ejemplo: Como se explica en la Sección X.Y, el entorno de desarrollo que se usa en el proyecto es ZZZZ.)

Siendo consecuentes con la mala estructuración del documento, se ha modificado radicalmente éste definiéndose los siguientes apartados más significativos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resumen** | **4.Entorno de desarrollo** | **8.Gestión de las liberaciones, despliegues y entregas** |
| **1. Introducción** | **5.Gestión del código** | **9.Mapa de herramientas** |
| **2.Descripción del sistema** | **6.Gestión de la construcción e integración continua** | **10.Conclusiones** |
| **3.Elementos de control** | **7.Gestión del cambio, incidencias y depuración** | **11.Bibliografía** |

- A su vez, se incluyeron nuevos apartados, algunos anteriormente mencionados, en este orden al inicio del documento siendo éstos imprescindibles en un entregable de tal envergadura: control de versiones, enlaces importantes, índice de figuras e índice de tablas.

* **Control de versiones:** gracias a éste, conseguimos una mejora de la gestión de los diversos cambios que se realizan sobre los elementos de nuestro documento.
* **Enlaces importantes:** se añadieron enlaces que contenían nuestro repositorio de código desarrollado por el equipo, repositorio compartido, repositorio de incidencias (issues), página principal de nuestro subsistema alojado en la wiki, subsistema en remoto, etc.
* **Índice de tablas y figuras:** recopila cada una de las leyendas de todas las figuras y tablas representadas en nuestra documentación, siendo éstas últimas referenciadas y explicadas en el cuerpo del texto del documento.

- A continuación, se enumerarán cada uno de los apartados y subapartados añadidos que no se documentaron en la primera versión de éste, siendo dichos apartados obligatorios:

* **Descripción del sistema:** en este apartado, se ha dividido el contenido en sub-apartados denominados descripción funcional y descripción técnica, detallándose aquellas funcionalidades implementadas y las características del subsistema representado, así como los recursos que ofrece, respectivamente.
* **Gestión del código:**
* **Gestión de la construcción e integración continua:** este apartado ha sido añadido a nuestro documento ya que no se había documentado en la primera entrega. Éste se ha dividido en dos sub-apartados denominados gestión de la construcción y gestión de la construcción continua. En el primer sub-apartado,**…COMPLETAR.** En el segundo sub-apartado, se define claramente el proceso de gestión continua, definiendo así los objetivos y ventajas que presenta su uso. A su vez, se subdivide en 4 apartados: herramientas, uso de herramientas, tiempo entre construcción entre proyectos y ejemplo propuesto.

En ellos, se especifican la herramienta que hemos decidido usar para la gestión de integración continua justificándose el por qué esta decisión y una breve definición de ésta, los servicios que nos ofrece nuestra herramienta Jenkins y el/los software/s que necesita para sacarle partido a ésta (por ejemplo: Git), la configuración usada para la construcción del proyecto y un ejemplo concreto sobre nuestro proyecto con el fin de poner el práctica dicha herramienta vista en clase.

* **Gestión de las liberaciones, despliegue y entregas:** en esta sección se ha eliminado el párrafo que contenía el documento primitivo ya que no entendimos como es debido en qué consistía dicha sección y no se documentó correctamente. Por lo tanto, hemos decidido añadir cuatro sub-apartados que son: entregables, entrega, roles y mecanismos de despliegue. En ellos, se especifican los entregables a desarrollar durante el desarrollo del proyecto, el portal web donde subiremos todos los entregables, los roles creados a la hora de entregar el proyecto completo desarrollado y el mecanismo de despliegue usado en nuestro proyecto.
* **Mapa de herramientas:** en este apartado teníamos una imagen con las herramientas utilizadas en nuestro sistema, más abajo se ha añadido a la descripción del mapa un breve resumen de que la parte correspondiente a la wiki que todos los grupos hemos utilizado en común.
* **Conclusiones:** hemos añadido un apartado de conclusiones que no añadimos en el primer entregable donde se describen las conclusiones a nivel grupal y no individual que hemos sacado durante y al final del desarrollo de nuestro proyecto para el subsistema de Autenticación.
* **Bibliografía:** hemos añadido un apartado de bibliografía que no añadimos en el primer entregable donde se describen evidentemente una breve bibliografía donde nos hemos apoyado para hacer nuestro proyecto para el subsistema de Autenticación.

- Posteriormente, se enumerarán aquellos apartados y subapartados mejorados y/o eliminados respecto a la primera versión:

* **Introducción:** aquí hemos incluido una parte del documento donde se resumen de manera breve cada herramienta que usamos en nuestro proyecto, aunque en los apartados correspondientes es donde se describen más en profundidad cada herramienta que se introduce en nuestro subsistema de Autenticación.
* **Descripción del sistema:** hemos añadido las nuevas capturas de los menús modificados en nuestro subsistema con la nueva funcionalidad o nuevas interfaces de las distintas funcionalidades.

## 1.2 Código

# 2. Conclusiones

//MODIFICAR. PUEDE QUE ESTE APARTADO NO SEA NECESARIO

Como resultado tras la ejecución de este proyecto a lo largo del cuatrimestre, tenemos que mencionar en primer lugar la dificultad de mejorar un código desarrollado por alumnos que cursaron la asignatura de Evolución y Gestión de la Configuración el curso pasado, así como la interpretación de éste tanto su estructura como su funcionamiento. Por lo tanto, nos enfrentamos ante un primer muro para la realización de este proyecto ya que no nos habíamos enfrentado a este tipo de situación anteriormente, dedicando así bastante tiempo para el entendimiento de éste.

En segundo lugar, cabe destacar la necesidad de re-factorizar el código heredado ya que la estructura del código era un poco caótica dificultando así su comprensión. A su vez, indicar los problemas que han ocurrido con los demás subsistemas durante la ejecución del proyecto ya que no nos proporcionaron la información necesaria para integrar nuestro subsistema con los demás.

Finalmente, mencionar que este proyecto nos ha servido para enfrentarnos ante la complejidad de mejorar un código heredado, en nuestro caso, mejorar el subsistema de autenticación y la integridad de éste con los demás subsistemas pertenecientes a AgoraUs ya que es necesario una buena gestión de comunicación entre los subsistemas que contienen dependencias y gestión de incidencias para conseguir que todo funcione correctamente en su conjunto y poder así alcanzar los objetivos marcados por dicha asignatura.

# 3. Bibliografía

La documentación que nos ha servido como base y de guía para documentar ciertas secciones de la presente memoria es la siguiente:

* <https://1984.lsi.us.es/wiki-egc/index.php/Comentarios_y_notas_primera_entrega_15/16>
* https://1984.lsi.us.es/wiki-egc/index.php/Grupo\_3\_-\_AUTENTICACI%C3%93N\_2016