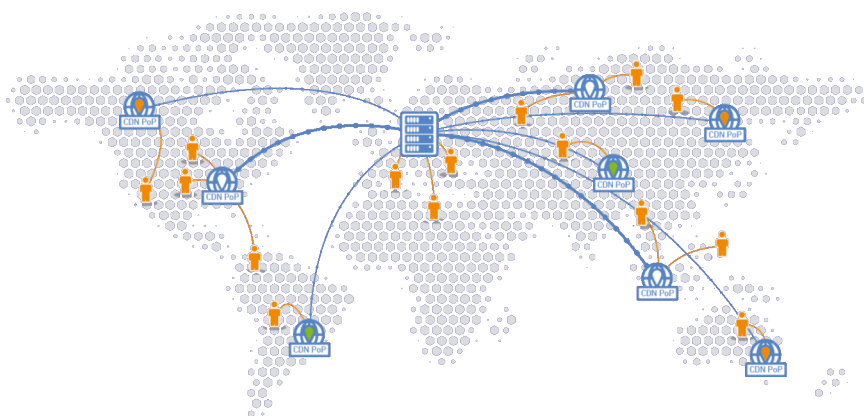


NexiFy

streaming to your pocket



Gestione dei Rischi

1 *Gestione dei Rischi*

Identificheremo qui i vari rischi per il progetto.

Ogni rischio ha una certa probabilità di verificarsi che varia tra: molto bassa, bassa, moderata, alta, molto alta; e provoca dei danni che possono essere: catastrofici, seri, tollerabili, insignificanti.

Useremo la tecnica RMMM (Risk Mitigation, Monitoring, Management) per la gestione dei rischi. Per ogni rischio individuato, verrà quindi trovata:

- una strategia di mitigation, per abbassare la probabilità che il rischio si verifichi, e ridurre anche i danni provocati dal rischio
- una strategia di monitoring per individuare cambiamenti nella probabilità del rischio
- una strategia di management per gestire il rischio, assumendo che questo si sia verificato

Inoltre classifichiamo i rischi in base agli aspetti che impattano: progetto, prodotto, business.

Identifichiamo i rischi con la convenzione *RSC_nome*.

ID	RSC_ DifficoltàIntegrazioneServizi
Descrizione	Diversi servizi esterni usati nella creazione della piattaforma (es: CDN, basi di dati, ecc), non si riescono a integrare come previsto
Aspetto	Progetto, Prodotto
Probabilità	Moderata
Impatto	Serio
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - Una o più funzionalità di un servizio esterno diventano deprecate - É necessario sfruttare più funzionalità del previsto da un servizio esterno
Trigger	Le funzionalità di un servizio esterno non possono essere usare insieme alle funzionalità di un altro servizio esterno
Mitigation	Prestare attenzione durante la fase di selezione dei servizi esterni, controllando che essi si integrino bene l'uno con l'altro
Monitoring	Controllare periodicamente eventuali aggiornamenti nei servizi effettuati dalle aziende esterne
Management	Contattare i fornitori per sapere se esistono soluzioni note per l'integrazione. In caso non esistessero soluzioni note per l'integrazione, si consideri di cambiare uno dei due servizi, in quanto implementare un'integrazione ad-hoc da zero in generale sarebbe più complicato e dispendioso

ID	RSC_ CambiamentoRequisiti
Descrizione	La specifica dei requisiti cambia durante il progetto
Aspetto	Progetto
Probabilità	Alta
Impatto	Moderato
Indicatori	L'insieme di alcuni requisiti può portare a casi limite indesiderati
Trigger	Il numero di casi limite indesiderati che possono avvenire supera una certa soglia
Mitigation	Effettuare revisioni periodiche in modo da far emergere tempestivamente possibili cambiamenti nelle specifiche
Monitoring	Durante le revisioni e l'analisi dei requisiti, immaginare situazioni limite che potrebbero verificarsi
Management	Se le modifiche ai requisiti non comportano un grande ritardo nel progetto, o si tratta di requisiti di alta priorità, allora adattare il progetto ai nuovi requisiti. Se dopo aver aggiunto i nuovi requisiti la durata del progetto supera di molto quella precedentemente prevista, eliminare requisiti secondari per restare nei tempi

ID	RSC_ Indisponibilità Personale
Descrizione	Non sono presenti abbastanza elementi del personale durante alcuni periodi del progetto
Aspetto	Progetto
Probabilità	Alta
Impatto	Tollerabile
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - Vengono richiesti permessi di assentarsi per impegni non previsti - Si verificano assenze per malattia
Trigger	- Il numero di permessi richiesti o di assenze per malattia supera una certa soglia
Mitigation	Mantenere una comunicazione tra dipendenti e resto dell'azienda, per venire a conoscenza il prima possibile di indisponibilità
Monitoring	Registare i permessi richiesti e le assenze di ogni dipendente, e verificare periodicamente quanto prodotto dal dipendente rispetto a quello che avrebbero dovuto produrre secondo il piano
Management	Se l'indisponibilità è per un breve periodo, distribuire il lavoro del personale assente sugli altri dipendenti. Se l'indisponibilità si protrae troppo a lungo, assumere nuovi dipendenti per un certo periodo o addirittura valutare una riprogrammazione delle scadenze

ID	RSC_ CasiD'UsoErrati
Descrizione	I requisiti non vengono compresi nella realizzazione dei casi d'uso.
Aspetto	Progetto
Probabilità	Bassa
Impatto	Serio
Indicatori	Cambiamenti nei requisiti
Trigger	Il numero di cambiamenti richiesti supera una certa soglia
Mitigation	Revisionare attentamente l'analisi dei requisiti prima di definire i casi d'uso.
Monitoring	Effettuare revisioni periodiche in modo da far emergere tempestivamente possibili fraintendimenti delle specifiche
Management	Ridefinire i casi d'uso in modo da renderli coerenti con i requisiti corretti. Se dopo aver modificato i casi d'uso la durata del progetto supera di molto quella precedentemente prevista, eliminare requisiti secondari per restare nei tempi

ID	RSC_ TecnologiaObsoleta
Descrizione	Durante l'implementazione del progetto, le tecnologie che si intendono utilizzare diventano obsolete
Aspetto	Progetto
Probabilità	Moderata
Impatto	Tollerabile
Indicatori	- Piattaforme con le stesse difficoltà di Nexify si preparano ad un cambio di tecnologia
Trigger	- Una tecnologia diversa da quella adottata si consolida come la più adatta
Mitigation	Scegliere, al momento dello sviluppo iniziale, tecnologie aggiornate e che abbiano dimostrato di essere affidabili in altri progetti
Monitoring	Tenere traccia periodicamente delle tecnologie esistenti, e di possibili nuovi aggiornamenti o cambiamenti che avvengono
Management	Effettuare un'analisi per capire se la tecnologia originale è ancora adatta allo svolgimento del compito per cui è stata scelta. In caso negativo, deve essere sostituita con una tecnologia più adatta.

ID	RSC_ DimensioneSoftwareSottostimata
Descrizione	La dimensione del software da produrre viene sottostimata
Aspetto	Progetto
Probabilità	Moderata
Impatto	Serio
Indicatori	- Le stime iniziali sulla dimensione del software si rivelano non attendibili
Trigger	- L'errore effettuato durante le stime porta a superare la scadenza dell'iterazione corrente
Mitigation	Svolgere in maniera accurata le fase di analisi e pianificazione del progetto, in modo da stimare una dimensione il più vicino possibile a quella reale. Inoltre per ogni iterazione aggiungere dei giorni aggiuntivi per fare fronte a eventuali ritardi dovuti a stime sbagliate
Monitoring	Durante lo sviluppo, controllare periodicamente che la dimensione del software rimanga contenuta, in base a quanto è stato pianificato nelle fasi iniziali
Management	Qualora, durante lo sviluppo, il software dovesse superare la dimensione prestabilita per quello stadio, si deve effettuare una nuova stima che tenga conto delle nuove informazioni acquisite. Successivamente si deve rivedere la pianificazione del progetto, eventualmente apportando modifiche laddove la dimensione del software risulta maggiore di quella stimata inizialmente

ID	RSC_ SovraccaricoCDN
Descrizione	Le richieste effettuate dagli utenti superano il carico massimo sopportabile dalla CDN
Aspetto	Prodotto
Probabilità	Moderata
Impatto	Tollerabile
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - Il numero di richieste di contenuti contemporanee aumenta - Guasti della CDN
Trigger	<ul style="list-style-type: none"> - Il numero di richieste ad un nodo è maggiore delle richieste gestibili - Non ci sono abbastanza nodi per gestire la richieste in una certa area
Mitigation	Viene sottoscritta una SLA che impone delle penali e permette di rescindere il contratto nel caso in cui la qualità del servizio non venga rispettata. Inoltre si definiscono nella SLA i tempi di risoluzione del disservizio ed estensione delle capacità della CDN.
Monitoring	Osservare periodicamente il numero di richieste ricevute, e i file di log dei nodi della CDN, in modo da individuare possibili sovraccarichi. Inoltre si valutano eventuali segnalazioni degli utenti riguardanti la qualità del servizio
Management	Nel caso in cui la qualità del servizio della CDN non rispettasse la qualità definita nel contratto si richiederà un'incremento delle prestazioni. Se il fornitore del servizio non riuscisse a risolvere il problema si può rescindere il contratto e riscuotere le penali.

ID	RSC_ DegradoQualitàContenuti
Descrizione	Contenuti amatoriali di scarsa qualità abbondano sulla piattaforma, portando a un degrado della qualità dei contenuti offerti.
Aspetto	Prodotto
Probabilità	Bassa
Impatto	Tollerabile
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - L'abbassamento della quota di sottoscrizione di abbonamenti abilitati alla pubblicazione - Diminuzione della popolarità della piattaforma
Trigger	<ul style="list-style-type: none"> - La quota di iscrizione ad abbonamenti partner permette l'iscrizione a pubblicatori non affidabili - La piattaforma non è popolare e ai pubblicatori di alto calibro non conviene pubblicare contenuti (affidabili) sulla piattaforma
Mitigation	<p>Scegliere attentamente i costi che gli utenti devono pagare per poter pubblicare contenuti.</p> <p>Investire nella pubblicità della piattaforma</p>
Monitoring	<p>Controlli periodici sui contenuti presenti sulla piattaforma.</p> <p>Controllare il calibro dei pubblicatori iscritti alla piattaforma</p>
Management	<p>Aumentare il prezzo richiesto per abilitare la pubblicazione di prodotti</p> <p>Fare pubblicità per nuovi abbonamenti</p>

ID	RSC_ DurataSottostimata
Descrizione	La durata dell'iterazione corrente viene sottostimata
Aspetto	Progetto
Probabilità	Basso
Impatto	Serio
Indicatori	- Problemi emersi durante svoglimento del lavoro prefissato
Trigger	- La gestione dei problemi sorti provoca uno slittamento dei tempi che non permette di ultimare il lavoro prefissato nell'iterazione corrente
Mitigation	Lasciare qualche giorno in più del previsto in ogni iterazione, in modo da far fronte a eventuali errori di stima per una certa iterazione
Monitoring	Esaminare periodicamente l'andamento dell'iterazione corrente, in modo da individuare potenziali situazioni che portano a superare la durata stimata dell'iterazione
Management	Se è la prima iterazione che è stata sottostimata, si può distribuire il lavoro in eccesso sull'iterazione successiva, in quanto è improbabile aver sottostimato due iterazioni consecutive. Se è la seconda iterazione di fila che è stata sottostimata, considerare la rimozione di requisiti meno importanti, in quanto si accumulerebbe troppo lavoro continuando a rimandare sulle fasi successive

ID	RSC_ RiduzioneBudget
Descrizione	Il budget disponibile viene ridotto durante il progetto
Aspetto	Business
Probabilità	Molto basso
Impatto	Catastrofico
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"> - Introduzione di costi non previsti - Riduzione dei finanziamenti
Trigger	<ul style="list-style-type: none"> - Nuovi costi emergono rispetto a quelli precedentemente stabiliti eccedendo una certa soglia - L'ammontare dei finanziamenti ricevuti diminuisce rispetto al minimo previsto inizialmente
Mitigation	Richiedere inizialmente un budget leggermente più alto del necessario, in modo da coprire eventuali, piccole, riduzioni
Monitoring	Controllare periodicamente che l'avanzamento del progetto segua i costi previsti, e sfruttare eventuali condizioni che portino a risparmio
Management	Ridimensionare il progetto in base al nuovo budget, rimuovendo le funzionalità meno importanti

Revisioni 7

Numero	Data	Descrizione
1	07/02/2020	Stesura iniziale
2	16/02/2020	Modificato monitoring e management di REQ_M.DurataSottostimata
3	15/03/2020	Aggiunti trigger e indicatori di rischio
4	22/03/2020	Modificati indicatori e trigger di RSC_CambiamentoRequisiti, RSC_IndisponibilitàPersonale e RSC_CasiD'usoErrati