52. Verschil eDairy factuur papier versus digitaal

14dec22, uit de werkgroep Zuivel:

Fokko de Vries (Agrovision) meldt dat verschillen zijn geconstateerd in de bedragen die via de eDairy invoice zijn aangeleverd met die op de papieren invoice; onduidelijk is of dit de Qlip-invoices of de RFC-invoices betrof.

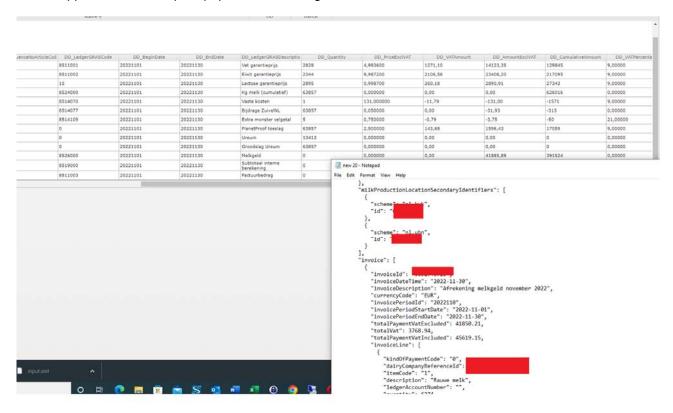
Actie: Fokko levert Jan Hoogenberg c.q. Floris Ruiterkamp de details over de geconstateerde issue zodat de oorzaak van deze missmatch uitgezocht kan worden.

30dec22: From: Erwin van Schooten < <u>E.vanSchooten@agrovision.com</u>>

To: Hoogenberg, J. (Jan) < <u>Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com</u>>

Subject: Verschil in melkgeld EDI-Zuivel en E Dairy

Wij zouden nog een voorbeeld aanleveren waarin verschil in melkgeld tussen EDI Zuivel (oud) en E Dairy (nieuw) wordt aangetoond. Onderstaande melkgeldaftrek toont in het bovenste scherm bij de post melkgeld een bedrag van 41885,89 (ex). In het notepad scherm de invoice van het edairy bericht toont 41850,21. Het bedrag 41885,89 kan ik terugvinden op de papieren melkgeldafrekening, de 41850,21 (ex) niet. Nu is hier het verschil relatief klein, maar ik heb ook al wel verschillen van 50 euro gezien. Feit is dat t m.i. moet kloppen met wat er op de papieren afrekening staat. Wat is er aan de hand?



30dec22: From: Hoogenberg, J. (Jan) < Jan. Hoogenberg@frieslandcampina.com>

To: Erwin van Schooten < <u>E.vanSchooten@agrovision.com</u>>

Subject: RE: Verschil in melkgeld EDI-Zuivel en E Dairy

Erwin, Bedankt voor het voorbeeld. Als ik het snel bekijk klopt het bericht eigenlijk wel. Het Melkgeld totaal excl BTW = 41885,89 de extra posten als Bijdrage ZuivelNL en extra monster celgetal gaan op de factuur hier nog vanaf, dus 41885,89 -/- 31,93 -/- 3,75 = 41850,21.

Factuurgegevens						
Omschrijving	Hoeveelheid	Prijs	Per	BTW	Bedrag	Toelichting
Garantieprijs		62,25	100 KG			
Eiwit garantieprijs	2.343,62	998,72	100 KG	L	23.406,20	
Vet garantieprijs	2.828,29	499,36	100 KG	L	14.123,35	
Lactose garantieprijs	2.894,67	99,87	100 KG	L	2.890,91	
Vaste kosten	1,00	-131,00	1 ST	L	-131,00	
PlanetProof toeslag	63.857,00	2,50	100 KG	L	1.596,43	
Melkgeld totaal excl. BTW					41.885,89	9
Bijdrage ZuivelNL	63.857,00	-0,05	100 KG	G	-31,93	
Extra monster celgetal	5,00	-0,75	1 ST	Н	-3,75	
BTW (Te vorderen)	21,000 %(H) over	-3,75			-0,79	_
BTW (Af te dragen)	9,000 %(L) over	41.885,89			3.769,73	
Factuurbedrag (in euro's)					45.619,15	

Laat maar weten als ik fout zit.

30dec22: From: Erwin van Schooten To: Hoogenberg, J. (Jan) < <u>Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com</u>> Dan is dit dus een andere implementatie dan bij EDI Zuivel. Daar is / was altijd de afspraak, dat de postmelkgeld in het zuivelbericht gelijk is aan die op de factuur en daarmee 1 op 1 vergelijkbaar. Dit omdat er qua extra posten geen eenduidigheid is tussen veehouders en al helemaal niet tussen fabrieken, wat wel en niet wordt meegenomen. Ik zal het intern bespreken en de impact volgen.

5jan23: Van: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com> Aan: Conny Graumans c.graumans@chello.nl CC: Linda Koning <L.Koning@agrovision.com>; Fokko de Vries <F.deVries@agrovision.com>; Hoogenberg, J. (Jan) <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Zie hieronder [red.: hierboven] de communicatie tussen Jan en mij, nav jouw vraag mbt voortgang onderzoek qua verschillen in de post melkgeld bij Friesland Campina tussen EDI Zuivel en E Dairy, toegelicht met een voorbeeld. Bij CowVision hechten wij aan de oude systematiek, ivm gekoppelde berekeningen tbv voeren en rapportage, door te werken met een "relatief zuivere" post melkgeld en niet met een factuurbedrag ex BTW.

Voor onze Agribusiness applicaties willen wij eerst de wens van de Agribusiness partijen horen (hopelijk komende weken meer helderheid). Tot zover de update. Wordt vervolgd.

6jan23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com>

CC: 'Linda Koning' <L.Koning@agrovision.com>; 'Fokko de Vries' <F.deVries@agrovision.com>; 'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl> OK Erwin, Ben benieuwd naar het standpunt van de Agribusiness partijen.
@Erwin, @Jan, @Floris,

Uit de correspondentie zover maak ik op dat in de eDairy-json-invoice t.o.v. papieren factuur de extra kostenposten zoals 'Bijdrage ZuivelNL' en 'Extra monster celgetal' zijn meegenomen in het berekenen van het totaal factuur-bedrag. AgroVision pleit voor een "relatief zuivere" post melkgeld; dus zonder de extra kosten voor 'Bijdrage ZuivelNL' en 'Extra monster celgetal'.

Ik denk dat de totaalbedragen op een invoice overeen moeten komen met wat in totaal is uitbetaald; of het nu een digitale of een papieren invoice betreft. Dit pleit ervoor om alle factuurposten die leiden tot het totaalbedrag in de factuur mee te nemen; dit is volgens mij conform hoe het nu in de nieuwe eDairy json-invoice en in de eDairy ubl-invoice gedaan wordt. Het berekenen van het 'zuivere melkgeld' is dan een kwestie van interpretatie; incl. of excl. de kostenposten voor 'Bijdrage ZuivelNL' en 'Extra monster celgetal'. Indien de ontvangende partij besluit om het melkgeld excl. deze kostenposten te presenteren dan dient de ontvangende partij deze waarde zelf te berekenen door de betreffende 'extra' kostenposten in mindering te brengen op het totaal factuurbedrag.

Zie ik dat goed zo?

centraal vastgelegd.

6jan23: Van: Floris Ruiterkamp < Ruiterkamp@qlip.nl>

Aan: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>; 'Erwin van Schooten'

E.vanSchooten@agrovision.com CC: 'Linda Koning' <L.Koning@agrovision.com>; 'Fokko de Vries'

<F.deVries@agrovision.com>; 'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>
Ik snap het probleem dat Erwin schetst en het is inderdaad erg vervelend, maar Inhoudelijk ben ik eens met de redenering van Conny. Is het een optie op de codelijst CL760 uit te breiden met een kolom "is onderdeel van zuiver melkgeld", zodat data verwerkers zich hier op kunnen baseren? Dan hebben we het tenminste

6jan23: Van: Erwin van Schooten < E.vanSchooten@agrovision.com>

Aan: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl'

CC: Linda Koning <L.Koning@agrovision.com>; Fokko de Vries <F.deVries@agrovision.com>;

'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>

Ik kan er een lang verhaal van maken met onderbouwing en motivatie. Maar met wat Floris schetst lossen wij alle problemen op (die ik nu zie).

6jan23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl> CC: 'Linda Koning' <L.Koning@agrovision.com>; 'Fokko de Vries' <F.deVries@agrovision.com>;

'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>

OK Erwin, Dan pakken we het in die richting aan.

Punt is wel dat Qlip (CL760) en RFC (CL761) haar eigen coderingen voor 'posten melkgeldafrekening' hanteren (zie bijlagen). Daarbij komt dat de Qlip lijst (CL760) verschillende coderingen voor verschillende zuivelaars omvat; eenzelfde code kan voor een andere zuivelaar een ander kenmerk zijn.

Verzoek aan Erwin: Kun jij in bijgevoegde codelijsten (CL760 en CL761) de extra kolom 'is onderdeel van zuiver melkgeld (0 of 1)' invullen zodat we jouw voorstel voor akkoord kunnen voorleggen aan Floris en aan Jan Hoogenberg? Bij voorbaat dank.

27jan23, uit het werkgroepoverleg:

Besluit:

- De issue is uitgezocht. Vraagt geen aanpassingen van de json-invoice; alle factuurregels op basis waarvan het totaal-factuurbedrag is opgebouwd worden uitgeleverd. Qlip (codelijst CL760) en RFC (codelijst CL761) hanteren eigen coderingen voor 'posten melkgeldafrekening'.
- Besloten is dat, conform het voorstel in de issuelog, Qlip (Floris) en RFC (Jan Hoogenberg) in een aparte kolom in de betreffende Excel-bestanden voor respectievelijk codelijsten CL760 en CL761 aangeven welke posten wel (1) en welke posten niet (0) meegeteld moeten worden in het berekenen van het 'zuivere melkgeld'.
- Besloten is dat het <u>niet</u> nodig is om ook in het json-bericht per factuurregel in een apart veld aan te geven of de betreffende post wel/niet meegeteld moet worden bij het berekenen van het zuivere melkgeld.

9feb23: Van: Erwin van Schooten < E.vanSchooten@agrovision.com>

Aan: c.graumans@chello.nl; Hoogenberg, J. (Jan) <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp@clip.nl>

Onderwerp: RE: Follow-up AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 27jan23, 11:00 - 12:00 uur Heren, lk heb Jan vorige week deze reactie gestuurd:

Hallo Jan

Intern en met Agribusiness besproken. De wens is om via Joindata ook de post melkgeld terug te zoals deze als melkgeld totaal op de factuur staat. Dat is transparant en eenvoudig uit te leggen en zoals EDI Zuivel nu werkt.

De posten onder melkgeld totaal verschillen per fabriek en per fabriek per maand en zijn daarmee moeilijk uit te leggen en te

Melkgeld moet gewoon 1 op 1 vergelijkbaar zijn met wat er op de nota van de fabriek bij de post "Melkgeld totaal" staat. Dat is t enige wat de klant kan vergelijken. Dit is ook wat ik onder de post totalPaymentVatExluded in de JSON berichten verwacht, maar er dus bij Friesland Campina niet staat en er bij de huidige EDI Zuivel berichten wel staat onder de post melkgeld.

	_	20221101	20221100	Grondslag Gream	
6.1	8526000	20221101	20221130	Melkgeld	
-				Colorand Salara	_

Dingen na gaan rekenen obv criteria, meegegeven in een Excel, waar zaken kunnen veranderen, maakt het complex en niet bij te houden.

```
"totalPaymentVatExcluded": 4
```

testen (wanneer de facturen niet hebt).

Wat mis ik nu waardoor ik de reactie in onderstaande niet begrijp.

9feb23: Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>

Aan: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>; c.graumans@chello.nl; Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@glip.nl>

Onderwerp: RE: Follow-up AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 27jan23, 11:00 - 12:00 uur Allen, lk heb afgelopen week wat zaken nagevraagd en uitgezocht mbt het melkgeldbedrag. Tevens gevraagd naar tabel CL761 deze was onbekend en derhalve wordt deze niet onderhouden. Op dit moment is het melkgeldbedrag geen onderdeel van het eDairy bericht, daar laten we de gehele factuur zien, dus het bedrag is hier het factuurtotaal inclusief alle componenten. De factuur gaat ook niet alleen over melkgeldcomponenten, dus technisch gezien is de inhoud van het bericht correct. Persoonlijk ben ik ook niet blij met de oplossing om via tabel CL761 eea door te geven en heb een ander voorstel: Voeg een nieuw veld toe in de factuurpositieregel die aangeeft of de positie een melkgeldcomponent is, deze kunnen we dan meegeven als informatie in de factuurpositie, zie onderstaand voorbeeld.

```
"invoiceLine": [
"kindOfPaymentCode": " ",
"dairyCompanyReferenceId": " ",
"itemCode": "
"itemDelInd": " ",
"description": " ",
<mark>"milkPriceComponent": Boolean</mark>
"ledgerAccountNumber": " ",
"quantity": 0,
"quantityUnit": " ",
"milkDeliveryReferenceId": " ",
"paymentPeriodStartDate": " ",
"paymentPeriodEndDate": " ",
"pricePerUnitVatExcluded": 0,
"unitForPricePerUnitCode": " ".
"unitBaseQuantity": 0,
"discountPer100Ltr": 0,
"amountVatExcluded": 0,
"vatPercentage": "
  "vatAmount": 0,
  "amountVatIncluded": 0,
"remark": " ",
```

Aangezien we een veld toevoegen kan dit zonder al te veel impact gedaan worden. Het is dan aan de ontvangende partij om de melkgeldbedrag op basis van de het veld te berekenen en in hun applicatie te tonen. Aanvullend als ik toch de tabel CL761 bekijk heb ik het idee dat deze ook wel kan vervallen, in het invoice bericht staat altijd de artikelcode en de omschrijving, als we in het bericht een melkgeldindicator meegeven lijkt de tabel mij overbodig. Wellicht zie ik iets over het hoofd, maar zo denk ik er nu over.

10feb23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>
Aan: 'Hoogenberg, J. (Jan)' <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>; 'Erwin van Schooten'
<E.vanSchooten@agrovision.com>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>
Onderwerp: RE: Follow-up AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 27jan23, 11:00 - 12:00 uur Jan, Floris, Erwin, Jouw voorstel is wat mij betreft een degelijke oplossing van het probleem.
Maar ik weet niet hoe snel dit ook aan Qlip kant doorgevoerd zou kunnen worden.
Floris wat denk jij ervan? Groet, Conny

Analyse Qlip

13feb23: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl> Aan: Wim Kwakman <Kwakman@qlip.nl> CC: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>

Ik sprak Conny net nog even, en hij geeft aan dat hij geen aded-nummer kan vinden in de specificaties van het EDI-Zuivel bericht zoals het nu is, waar dan de post Melkgeld in zou moeten zitten

Verder dacht hij zich ook te herinneren, dat "ooit" ook afgesproken was om dit niet door te geven als element in het EDI-Zuivel bericht, omdat er dan afrondingsverschillen (weliswaar heel klein) konden ontstaan, waardoor je een hoop gezeur op je hals zou kunnen halen....

We zijn benieuwd wat jij nog weet / kan vinden: Bottemline vraag is: zit dat melkgeld nu wel of niet in het EDI-Zuivelbericht: Erwin van Schooten zegt wel, Conny zegt " ik kan dat aded-nummer niet vinden" Ik ben benieuwd wat jij nog boven water weet te halen. Groeten Floris

13feb23: Van: Wim Kwakman <Kwakman@qlip.nl> Aan: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl> CC: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>

Hi Floris, Conny, Het antwoord op de bottom-line vraag is een ondubbelzinnig Ja. Melkgeld zit in het EDI-Zuivel bericht. Ter illustratie (een deel van) een tussenbestand dat in ons proces gebruikt is om een EDI-Zuivel-request real-time te beantwoorden. Het gaat om dit record, dat als een 'gewone' post binnen de gebeurtenis 204400 ('Posten Melkafrekening') wordt aangeleverd. Vandaar dat Conny het ook niet als apart data-element kan vinden.

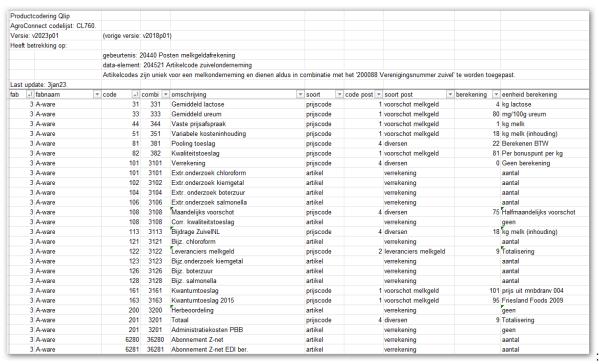
Ik vermoed dat er iets van een afspraak is met de afnemers, dat hier op basis van een specifieke artikelcode (hier 121) een onderscheid gemaakt wordt. Zou dat niet gebeuren, dan lijkt mij dubbeltelling onvermijdelijk. Ik denk dat het verstandig is om bij Erwin van Schooten na te vragen hoe Agrovision - en daarmee dan vermoedelijk ook alle andere ontvangers - het onderscheid tussen gewone regels en subtotalen als deze precies bepaalt.

N.B.: Niet verspreiden, bevat echte data van een echte veehouder!

```
CN ------
CN -----
CN ------
CN -----
CN ------
CN -------
CN ------
CN ----
24542023010161 0085140242023010120230131Kwantumtoeslag per kg. melk
24542023010201 0085110032023010120230131Totaal
  VN2044000373445????????? 58
                                                                                                                                                                                                                                                                                            72174 0016110
??????????????????
  VN2044000373445222222222 58
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         410071
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  455513022222222222222EUR
  VN2044000373445????????? 58
                                                                                            245420230100002010185140032023010120230131Extra monsters 245420230100022010285140032023010120230131Extra monsters
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           2000000
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         -200??????????2100000EUR
-200??????????2100000EUR
  VN2044000373445????????? 58
  VN2044000373445????????? 58
VN2044000373445????????? 58
                                                                                            245420230100002010385140032023010120230131Extra monsters 245420230100002010485140032023010120230131Extra monsters
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           2000000
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               -042
-042
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          -200??????????2100000EUR
-200??????????2100000EUR
  VN2044000373445????????? 58
                                                                                            245420230100002010585140032023010120230131Extra monsters
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           2000000
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               -042
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          -200??????????2100000EUR
  VN2044000373445????????? 58
                                                                                            245420230100002010685140032023010120230131Extra monsters
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           2000000
                                                                                            245420230100002010785140032023010120230131Extra monsters
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    1 2000000
4 1000000
                                                                                            245420230100062810185140732023010120230131Abonnement Z-net EDI berichten
  VN2044000373445????????? 58
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         -400?????????2100000EUR
```

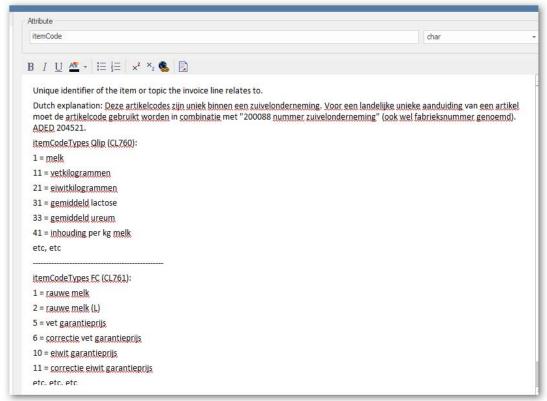
13feb23, analyse door Conny Graumans:

Wim, Floris, dat is precies wat ik bedoelde: voor 'zuiver melkgeld' is er in EDI-Zuivel geen apart data-element met een eigen ADED-nummer; melkgeld wordt als één van de soorten afrekeningsposten onder 'Posten Melkafrekening' gecodeerd meegegeven. De betreffende posten zijn gecodeerd volgens de Qlip codelijst CL760. ledere zuivelaar hanteert zijn eigen codes; bovenstaand EDI-Zuivel voorbeeld heeft waarschijnlijk betrekking op A-ware:

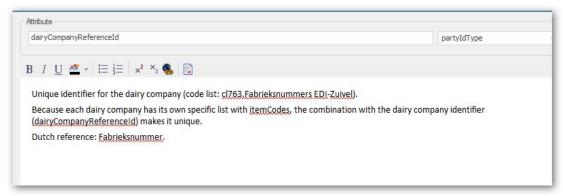


Dus de codes moeten in combinatie met het Fabrieksnummer geïnterpreteerd worden.

In de nieuwe Json invoiceLines zit dit precies hetzelfde; de artikelcode uit codelijst CL760 wordt dan als itemCode meegegeven onder invoiceLine:



Het Fabrieksnummer wordt meegegeven in dairyCompanyReferenceld onder invoiceLine:



Dus wat dat betreft biedt de Json-invoice exact dezelfde informatie als de EDI-Zuivel Melkafrekening

13feb23: Van: Wim Kwakman <Kwakman@qlip.nl> Aan: c.graumans@chello.nl

CC: Floris Ruiterkamp@glip.nl>; Henk de Boer <BoerH@glip.nl>

Onderwerp: RE: Follow-up AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 27jan23, 11:00 - 12:00 uur 13feb23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Beste Wim, Henk, Floris, Ik heb mij gedachten in rood onderstaande tussengevoegd.

Groet, Conny Graumans, AgroConnect

Van: Wim Kwakman < Kwakman@qlip.nl Aan: c.graumans@chello.nl

CC: Floris Ruiterkamp@qlip.nl>; Henk de Boer < BoerH@qlip.nl>

Onderwerp: RE: Follow-up AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 27jan23, 11:00 - 12:00 uur

wk_13feb23: Hallo Conny, Floris, (Henk dB ook in CC vanwege indeling- en berekeningsmethodiek)
De denklijn van Conny doortrekkend....ik zie dan nog niet hoe ontvanger o.b.v. codelijst CL760 weet dat hetgeen is aangeleverd onder code 121 geen echte factuurregel is maar een subtotaal van enkele andere ook aangeleverde factuurregels.

<cg_13feb23: Dat is een goed punt Wim, maar dat geldt nu ook al voor het EDI-Zuivel bericht en is niet anders in het nieuwe json bericht. Waarschijnlijk heeft de ontvangende partij zelf een lijstje van welke product-codes ze meerekenen voor het zuiver melkgeld.>>

Voor de goede orde: mijn voorbeeld betrof geen Aware-VH maar een van Lactalis/Bel.

<cg_13feb23: OK. Punt van aandacht: Lactalis/Bel komt niet voor de Artikelcoderingslijst CL760 van Qlip.> wk_13feb23: Hieronder een deel van de afrekening van deze VH, correspondeert met het uittreksel van het EDI-Zuivelbestand dat ik eerder vandaag stuurde

Reconstruerend: de som van de eerste 8 regels op de afrekening (16.222,39 t/m 35,00-) is 45.605,39. Dat laatste is terug te vinden op zowel de afrekening als in het EDI-bericht (post Melkgeld).

Echter, posten Weidegangtoeslag (artikel 042), VLOG toeslag (artikel 044) etc. die wel in de som zijn meegeteld staan niet in CL760 voor fabriek 058. Is deze versie van CL760 niet actueel?

<cg_13feb23: CL760 Artikelcodering Qlip wordt door Qlip onderhouden. Het kan zijn dat er door Qlip een update aangeleverd moet worden.>

wk_13feb23: En dan nog blijft de vraag... hoe onderscheid in CL760 code 121 zich van bijvoorbeeld code 11 of 21 aan de zijde van de ontvanger?

<cg_13feb23: De ontvangende partij moet zich ook conformeren aan "CL760 Artikelcodering Qlip"; zo is het nu ook al ingericht voor EDI-Zuivel.>

wk_13feb23: Verder: deze logica geldt voor het Qlip-proces. En ik begreep uit de mailsliert dat Erwin (re)ageerde op de RFC-respons.

<cg_13feb23: Voor RFC geldt exact hetzelfde. Alleen gebruikt RFC haar eigen artikelcodering "CL761 Artikelcodering RFC". Ik heb deze voor de volledigheid bijgevoegd.>

wk_13feb23: In de Qlip-berekeningswijze wordt de post/het subtotaal 'Melkgeld' (in dit voorbeeld 45.609,39 bij code 121) as-is opgeslagen, zeg maar als resultante van het berekeningsproces. Vanuit die opslag presenteren we het weer in het EDI-Zuivel bericht.

<cg_13feb23: Dat is prima. Dat mag zo ook gebruikt worden voor de json variant; voor AgroVision betekent het dan dat Qlip-artikelcode 121 voor het betreffende Fabrieksnummer het 'zuivere melkgeld' betreft Moet je wel even checken of voor alle Fabrieksnummers code 121 het 'zuiver melkgeld' is of dat er voor verschillenden fabrieken verschillende artikelcodes in EDI-Zuivel zijn gebruikt voort het 'zuiver melkgeld'.> wk_13feb23: Het berekeningsproces zelf heeft er uiteraard weet van welke posten wel en welke niet in dat subtotaal geteld moeten worden, maar eenmaal opgeslagen is het niet zonder meer duidelijk hoe die resultante is samengesteld.

<cg_13feb23: Daarom is onderstaand voorstel van Jan Hoogenberg wel een charmante oplossing, om middels een extra data-element 'milkPriceComponent' per factuurregel aan te geven of het betreffende artikel wel of niet meegenomen is in het berekenen van het 'zuivere melkheld'.</p>

```
invoicei ine:: i
"kindOfPaymentCode": " ",
"dairyCompanyReferenceId": " ",
"itemCode": "
"itemDelInd": " ",
"description": " ",
"milkPriceComponent": Boolean
"ledgerAccountNumber": " ",
"quantity": 0,
"quantityUnit": " ",
"milkDeliveryReferenceId": " ",
"paymentPeriodStartDate": " ",
"paymentPeriodEndDate": " ",
"pricePerUnitVatExcluded": 0,
"unitForPricePerUnitCode": " ",
"unitBaseQuantity": 0,
"discountPer100Ltr": 0,
"amountVatExcluded": 0,
"vatPercentage": " ",
  "vatAmount": 0,
   "amountVatIncluded": 0,
"remark": " ",
```

>

Afrekening melkgeld januari 2023 Factuurnr: 0008080171 SCHOONREWOERD, 6 februari 2023 Prijs BTW % Bedrag excl. Bedrag BTW Berekening.uit te betalen bedrag Hoeveelheid Bedrag incl. BTW BTW Melk 72.174 Vetkilogrammen 4,541 % 3.277,25 4,95 (e) 16.222,39 1.460,02 17.682,41 Eiwitkilogrammen 3,735 % 2.695,74 10,95 (e) 9 29.518,35 2.656,65 32.175,00 0,05 (e) Inhouding per kg. melk 72.174 3.608,70-324,78-3.933,48-9 0,01611 (e) Kwantumtoeslag per kg. melk 72.174 9 1.162,69 104,64 1.267,33 Kwaliteitstoeslag 0,005 Kwaliteitstoeslag pooling 0.00194 Weidegangtoeslag 72.174 0,02 (e) 9 1.443,48 129,91 1.573,39 786,70 VLOG toeslag 72.174 0,01 (e) 9 721,74 64,96 Markttoeslag 72.174 0,0025 (e) 9 180,44 16,24 196,68 Vaste kosten 35,00-38,15-35,00 (e) 9 3,15-45.605,39 Melkgeld 4.104,49 49.709,88 Bijdrage ZuivelNL 36,09-0,0005 72.174 36,09-Extra monsters 2,00 (e) 21 14,00-2,94-16,94-21 Abonnement Z-net EDI berichten 4 1,00 (e) 4,00-0,84-4,84-45.551,30 49.652,01 Overgemaakt op 10 feb 2023 € 49.652,01 NL22RABO0342762060 4.100,71

Analyse RFC json

15feb23 From: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

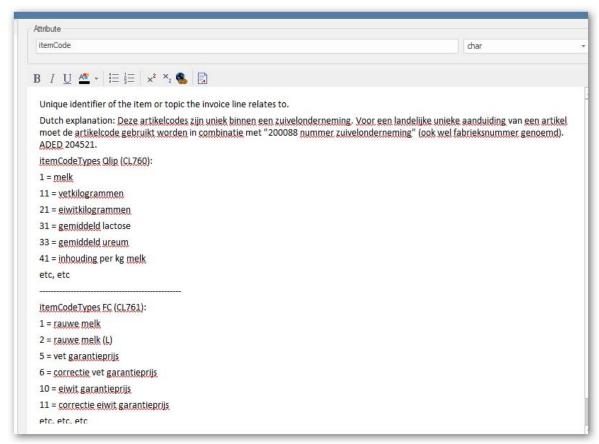
To: Hoogenberg, J. (Jan) < <u>Jan. Hoogenberg@frieslandcampina.com</u>>

Subject: Artikelcodes RFC in json-invoice

N.a.v. de discussie in de werkgroep Zuivel en ter voorbereiding van het overleg van de eDairy OC volgende week: Wat vul jij nu in onder itemCode:

```
"InvoiceLine": [
"kindOfPaymentCode": " ",
"dairyCompanyReferenceId": " ",
"itemCode": " ",
"itemDelInd": " ",
"description": " ",
"milkPriceComponent": Boolean
"ledgerAccountNumber": " ",
"quantity": 0,
"quantityUnit": " ",
"milkDeliveryReferenceId": " ",
"paymentPeriodStartDate": " ",
"paymentPeriodEndDate": " ",
"pricePerUnitVatExcluded": 0,
"unitForPricePerUnitCode": " ",
"unitBaseQuantity": 0,
"discountPer100Ltr": 0,
"amountVatExcluded": 0,
"vatPercentage": " ",
  "vatAmount": 0,
  "amountVatIncluded": 0,
"remark": " ",
```

itemCode is in ons eDairy data-model gedefinieerd als:



CL761 heb ik bijgevoegd.

Hoe geef je het melkgeld nu mee in het bestaande EDI-Zuivel- bericht? In CL761 kom ik geen artikel 'melkgeld' tegen; zit het dan verpakt onder Melkgeldafrekening in:

26 V	204382 Melkprijs zuivelonderneming	euro/100 kg	n 05,2
27 V	204383 Melkprijs afrekening ex BTW	euro/100 kg	n 05,2
28 V	204384 Melkprijs afrekening	euro/100 kg	n 05,2
29 V	204385 Melkprijs vj herberekend	euro/100 kg	n 05,2
30 V	204386 BTW bedrag melkprijs	euro/100 kg	n 05,2

In het EDI-Zuivel-bericht hebben we geen specifiek data-element voor zuiver melkgeld. Ik heb het overzicht van de gebeurtenissen met de ADED-data-elementen bijgevoegd. Onderstaand de gebeurtenis Melkafrekening en de gebeurtenis Posten melkafrekening:

ericht:	ED:	I-Zu	vel 4.1		Zui41		
ebeurtenis	204	390	Melkafrekening				
olgnr/nive	au: 2	2 2					
1		Kenmerken over de per melkafrekening geleverde melk, aangevuld met de kenmerken over de geleverde melk van de zuivelonderneming. Let op!! Voor deze gebeurtenis in het EDI-Zuivelbericht is de veldlengte van data-element '201136 Factuurnummer' 10 posities.					
ardinaliteit latum aanm	24 500	03-20	max. aantal: 0-n 007				
ca cnd.	gegeven	elem	ent	operation	format		
1 C	200087	UBN		waarde of ?	n 07.0		
2 C	204611	Produ	ctieEenheidNummer	waarde of ?	n 10.0		
3 \$	200088	Num	ner zuivelonderneming		n 03.0		
4 5			anciersnummer zuivel		n 10,0		
5 S	204272	Afrel	eningur jaar	eejjpp	n 06,0		
6 S			eningsvolgnummer	0 = melkafrek 1 tot 9 = nabetaling of dividend	n 01,0		
7 V			n begin afrekening	eejjmmdd	d 08,0		
8 V			n einde afrekening	eejjmmdd	d 08,0		
9 V		-	elk afrekening	Kg	n 07,0		
10 V		1000	satie correctie vet	Kg	n 07,0		
11 V		- M3 - TH	halte afrekening	56	n 04,3		
12 V			gehalte afrekening	54	n 04,3		
13 0	204558	Lacto	segehalte afrekening	.56	n 04,3		
14 0	204604	Ureu	ngehalte afrekening	mg/100g	n 03,1		
15 O			ngehalte cumulatief	mg/ 100g	n 03,1		
16 V			halte zuivelonderneming	56	n 04,3		
17 V			gehalte zuivelonderneming	84	n 04,3		
18 0			segehalte zuivelonderneming	56	n 04,3		
19 O			ngehalte zuivelonderneming	mg/100g	n 03,1		
20 V			d punten totaal	22422	n 02,0		
21 V			elk cum superh. t/m deze periode	Kg	n 07,0		
22 V			llatieve vetcorrectie	Kg	n 07,0		
23 V			l rest. periodes	%	n 02,0		
24 V		Land Control	halte afrek, heden		n 03,2		
25 V			h afrek-3 dec t/m deze periode	%	n 04,3		
26 V			prijs zuivelonderneming	ouro/100 kg	n 05,2		
27 V		300	prijs afrekening ex BTW	euro/100 kg	n 05,2		
28 V		E CONTRACTOR	prijs afrekening	euro/100 kg euro/100 kg	n 05,2		
29 V 30 V			prijs vj herberekend bedrag melkprijs	euro/100 kg	n 05,2		
30 V				EUR = euro			
32 V			soort code urnummer	Veldlengte is 10 posities	an 03,0 an 70,0		
32 V 33 V	201136			eejjmmdd	n 08,0		
34 V			urdatum 1 ext. [rechts]persoon	January	an 50,0		
35 O			dres straat		an 50,0		
36 V			dres huisnummer		an 08,0		

34 V		Naam ext. [rechts]persoon		an 50,0
35 O	700766	Postadres straat		an 50,0
36 V	700767	Postadres huisnummer		an 08,0
Aded_work		9-11-2015		Pagina 2 van
37 V		Postadres postcode		
38 O	700768	Postadres plaats		an 15,0 an 50,0
	700768		NL, BE, DE	an 50,0
38 O	700768 700770	Postadres plaats	NL, BE, DE grite	
38 O 39 O	700768 700770 204627	Postadres plaats Postadres land		an 50,0 an 03,0
38 O 39 O 40 O	700768 700770 204627 204628	Postadres plaats Postadres land Vet gr/l maandgemiddelde	grite	an 50,6 an 03,6 n 07,5

bericht: EDI-Zuivel 4.1 Zui41

gebeurtenis: 204400 Posten melkafrekening

volgnr/niveau: 4

omschrijving: Deze gebeurtenis bevat de kenmerken van diverse posten op de

melkafrekening, met name van belang voor financiele en/of

bedrijfseconomische administratie.

cardinaliteit: M max. aantal: 1-n

datum aanmaak: 09-03-2007

	ca cud.	gegeven	selement	operating	format
1	C	200087	UBN	waarde of ?	n 07,0
2	C	204611	ProductieEenheidNummer	waarde of ?	n 10,0
3	S	200088	Nummer zuivelonderneming		n 03,0
4	S	202510	Leveranciersnummer zuivel		n 10,0
5	S	204272	Afrekeningnr jaar	eejjpp	n 06,0
6	S	204640	Afrekeningsvolgnummer	0 = melkafr. 1 tot 9 = nabet. of dividend	n 01,0
7	S	204521	Artikelcode zuivelonderneming	volgminmer toevoegen	an 06,0
8	S	204528	Volgnummer artikelcode zuivelonderneming		n 02,0
9	0	201088	Rekeningnummer	GRAS-code	n 07,0
10	V	201746	Datum begin afrekening	eejjmmdd	d 08,0
11	V	201747	Datum einde afrekening	eejjmmdd	d 08,0
12	v	204520	Omschrijving		an 30,0
13	v	202435	Hoeveelheid	aantal eenheden, per limit 16 veldlengte van 7 naar 10 pos.	n 10,0
14	V	204387	Prijs post ex BTW	euro/eenheid	n 09,6
15	V	204388	BTW bedrag post	*wo	n 10,2
16	V	204389	Bedrag post (ex BTW)	euro	n 10,2
17	V	204391	Voortschrijdend totaal	*uro	n 10,0
18	V	204557	BTW-percentage	5	n 07,5
19	V	402617	Muntsoort code	EUR = euro	an 03,0
20	0	204630	Korting per 100 liter	euro/100 ltr	n 04,2

Frappant is dat er (voor zover ik dat kan achterhalen) in het huidige EDI-Zuivel geen totaalbedrag wordt gemeld maar uitsluitend Posten melkafrekening en dat er ook geen zuiver-melkgeld wordt gemeld. Voor RFC zijn de posten melkgeld gecodeerd volgens cl761; wordt meegegeven in '204521 Artikelcode zuivelonderneming':

gegevenselement:	204521	Artikelcode zuivelonderneming		
definitie:	De artikelcode die door de zuivelonderneming gehanteerd wordt voor een bepaalde post op de melkgeldafrekening.			
toelichting:	Voor een l worden in fabrieksnu De actuele en een voo	elcodes zijn uniek binnen een zuivelonderneming. andelijke unieke aanduiding van een artikel moet de artikelcode gebruikt combinatie met "200088 nummer zuivelonderneming" (ook wel mmer genoemd). HP en FC hanteren ieder een eigen lijst met artikelcodes. lijst met fabrieksnummers en de actuele lijsten met artikelcodes (een voor HP or FC) maken deel uit van de bericht-specificatieset van EDI-Zuivel en worden erd op www.agroconnect.nl.		

Hoe zie jij het Jan? Als het handig is om even te bellen is dat ook prima hoor; ik ben de hele middag beschikbaar. Bij voorbaat dank, Conny

15feb23: Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>
Aan: c.graumans@chello.nl CC: Vennegoor, S.M. (Sonja) <Sonja.Vennegoor@frieslandcampina.com>
Onderwerp: RE: Artikelcodes RFC in json-invoice
Conny, Hierbij een voorbeeld uit de productieomgeving:

```
"kindOfPaymentCode": "0",
"dairyCompanyReferenceId": "0000123456",
"itemCode": "11",
"description": "Correctie eiwit garantieprijs",
"ledgerAccountNumber": "8511002",
"quantity": 44,
"quantityUnit": "KGM",
"milkDeliveryReferenceId": "0000000000",
"paymentPeriodStartDate": "2021-05-01",
.
"paymentPeriodEndDate": "2021-05-31",
"pricePerUnitVatExcluded": -24.07,
"unitForPricePerUnitCode": "KGM",
"unitBaseQuantity": 100,
"amountVatExcluded": -10.61,
"vatPercentage": "9.000",
"vatAmount": -0.95,
"amountVatIncluded": -11.56,
"remark": "
```

De itemCode vindt je ook terug in de CL761.

17	code	omschrijving	eenheid	toelichting	is onderdeel van zuiver m
18		1 RAUWÉ MĚLK			
19		2 RAUWE MELK (L)			
20		VET GARANTIEPRIJS	100	melkgeldcomponent	
21	(CORRECTIE VET GARANTIEPRIJS	100	melkgeldcomponent	1
22	10	EIWIT GARANTIEPRIJS	100	melkgeldcomponent	
23	1	1 CORRECTIE EIWIT GARANTIEPRIJS	100	melkgeldcomponent	
24	1	LACTOSE GARANTIEPRIJS	100	melkgeldcomponent	
25	10	CORRECTIE LACTOSE GARANTIEPRIJS	100	melkgeldcomponent	
26	21	NEGATIEVE GRONDPRIJS	100	nvt per 1-1-2014	
27	2	1 NEGATIEVE GRONDPRIJS	100	België	
28	2	2 GRONDSTOFPRIJS	100	melkgeldcomponent	
29	2	3 Inhouding Coöperatieve regelingen	100	melkgeldcomponent	

Maar ik denk dat we een structureel verschil van inzicht hebben mbt de inhoud van het bericht Milk-Invoice, dit komt nu, na 3 jaar, naar boven omdat partijen nu pas serieus naar de inhoud kijken. Waarbij wij de volledige facturen van de melkveehouder laten zien, inclusief alle onderliggende gegevens (leveranties en gehalten) denkt een AgroVision een exacte kopie van de MGA vanuit EDI-zuivel te krijgen. Dit is een wezenlijk verschil. Als ook al aangegeven in de vergadering is het totaal melkgeld een deeltotaal van de volledige factuur, zijnde een optelling van alleen de melkgeld relevante componenten. Persoonlijk ben ik er tegen om een deeltotaal op te nemen in de posities van de factuur, dan zie ik meer heil in het toevoegen van het veld "milkPriceComponent" eventueel aangevuld op header niveau van de factuur met een veld "totaal melkgeld" of iets dergelijks met dan mogelijk ook de VAT component die daar dan bij hoort. Wellicht goed om hier eens over te bomen.

```
15feb23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl> Aan: 'Hoogenberg, J. (Jan)' <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com> CC: 'Vennegoor, S.M. (Sonja)' <Sonja.Vennegoor@frieslandcampina.com>;
```

'esther.beuker@frieslandcampina.com' <esther.beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Artikelcodes RFC in json-invoice

OK Jan, So-far so-good. De RFC-implementatie zoals jij het in onderstaande beschrijft is conform wat we hebben afgesproken en conform de documentatie. Ik ben het ook met je eens voor wat betreft het berekenen van het totale melkgeld een deeltotaal is van het volledige factuur factuurbedrag.

In CL761 is volgens mij in de kolom (toelichting) al aangegeven middels (melkgeldcomponent) welke items meetellen voor het berekenen van het melkgeld. Dus op dit moment kan Agrovision als ontvangende partij het melkgeld zelf berekenen. Als extra service naar de toekomst toe zouden we dan nog op factuurregelniveau middels de door jou voorgestelde indicator (milkPriceComponent) expliciet kunnen meegeven welke posten meetellen voor het berekenen van het melkgeld. Ingewikkelder is het toch niet?

Of zie ik dat verkeerd? Het feit dat René Rankenberg (Countus) aangeeft dat de aangeleverde factuur-data compleet is en dat het totaal factuurbedrag overeenkomt met de som van de bedragen van de factuurregels is bemoedigend. Groet, Conny

15feb23: Van: Hoogenberg, J. (Jan) < Jan. Hoogenberg@frieslandcampina.com>

Aan: <u>c.graumans@chello.nl</u> CC: Vennegoor, S.M. (Sonja) <Sonja.Vennegoor@frieslandcampina.com>; Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Zijn wij het wel eens, alleen ging de discussie vanmorgen een geheel eigen kant op. Overigens is René een accountant en alleen geïnteresseerd in de volledige factuur (eigenlijk alleen de UBL versie).

Als eerder aangegeven vindt ik de CL761-lijst uiteindelijk iets waar we vanaf moeten, de omschrijving van het item staat in het bericht en als we het veld milkPriceComponent opnemen in de positie dan is deze lijst voor mij overbodig. Moeten we nog meer voorbereiden tbv volgende week ? of is dit voldoende zo.

16feb23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl> Aan: 'Hoogenberg, J. (Jan)' Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com CC: 'Vennegoor, S.M. (Sonja)'

<Sonja.Vennegoor@frieslandcampina.com>; 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com> Bedankt voor het meedenken, Jan. Ik denk dat het hiermee wel duidelijk is hoe het ervoor staat. We hebben voldoende inzicht voor het OC-overleg van volgende week wo 22feb23.

Status 16feb23: In behandeling