

23. VAA-RFC: InvoicedQuantity

12jun23, From: Jack Scheepens <JScheepens@vaa.com>

To: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Cc: Jan Herrygers <JHerrygers@vaa.com>

We gaan nu (ook voor RFC facturen) uit van **InvoicedQuantity** onder de post "**Bijdrage ZuivelNL**" voor de kilogrammen melk. Eerder gingen we (voor RFC) uit van de **optelling van InvoicedQuantity** onder de **InvoiceLine's**. We constateerden echter een verschil bij een bepaalde factuur; zie PDF en onderstaande Excel screenshot. De levering van 4 mei mist in de UBL. Deze staat wel in de PDF.

De hoeveelheid op de factuur klopt wel met de post "Bijdrage ZuivelNL"; dus om daarvan uit te gaan lijkt 'veilig'... Bijgaande voorbeeld was er 1 die ik willekeurig gekozen had. Wat wel opvalt is dat het (exakte aantal van het) verschil terugkomt als een invoiceline (zie onderste inzet in afb.1). Dus als de invoicelines van "Rauwe melk" geteld worden zou het wel kloppen .. (..er zit ook wel een vreemde levering bij op het eind van 427 ?!)

1		400218		
2				
3				
4	x	17897		
5	x	17269		
6	x	18428		
7	x	17685		
8	x	17860		
9	x	17592		
10	x	18593		
11	x	17827		
12	x	18110		
13	x	17672		
14	x	18611		
15	x	17673		
16	x	18842		
17	x	17756		
18	x	18956		
19	x	18353		
20	x	18835		
21	x	18269		
22	x	18826		
23	x	18776		
24	x	427		
25	x	18450		
26		382707	verschil	17511


```

<cbc:ID>000030</cbc:ID>
<cbc:Note>Bijdrage ZuivelNL</cbc:Note>
<cbc:InvoicedQuantity unitCode="KGM">400218.000</cbc:InvoicedQuantity>
<cbc:LineExtensionAmount currencyID="EUR">-220.12</cbc:LineExtensionAmount>
<cbc:AccountingCostCode listID="ADIS">8514077</cbc:AccountingCostCode>
<cac:TaxTotal>
  <cbc:TaxAmount currencyID="EUR">0.00</cbc:TaxAmount>

```



```

<cac:InvoiceLine>
  <cbc:ID>000003</cbc:ID>
  <cbc:Note>Rauwe melk</cbc:Note>
  <cbc:InvoicedQuantity unitCode="KGM">17511.000</cbc:InvoicedQuantity>
  <cbc:LineExtensionAmount currencyID="EUR">0.00</cbc:LineExtensionAmount>

```

14jun23: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: Jack Scheepens <JScheepens@vaa.com> CC: Jan Herrygers <JHerrygers@vaa.com>

Overigens ben ik van mening **dat data afnemers geen calculaties moeten maken**, dat verhoogt het risico dat er verschillen optreden in de bron van de informatie en de oplossingen waarin de data wordt getoond (voorbeeld, het kan niet zo zijn dat in **Melkweb** een ander aantal KG staat dan in het BMS). **Oplossing is om een veld toe te voegen aan de UBL met het totaal aantal KG's**. En niet een veld gebruiken dat "veilig" lijkt. Stel voor dat dit in de werkgroep zuivel wordt ingebracht, eens?

15jun23: From: Jack Scheepens <JScheepens@vaa.com>

To: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com> Cc: Jan Herrygers <JHerrygers@vaa.com>

Maar dat zou betekenen dat er nogal wat 'kengetallen' extra opgenomen moeten worden in de berichten! En dan -veel meer nog als bij de factuurgegevens- voor de kwaliteitsgegevens waar vanuit de tankgegevens geaggregeerd moet worden over de 'samples' heen om het op bedrijfsniveau per maand te krijgen. We kunnen dat volgende week dinsdag wel aankaarten idd.

16jun23: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: c.graumans@chello.nl CC: Jan Herrygers <JHerrygers@vaa.com>; Jack Scheepens <JScheepens@vaa.com>; Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Waar het om gaat is mijn opmerking: Overigens ben ik van mening **dat data afnemers geen calculaties moeten maken**, dat verhoogt het risico dat er verschillen optreden in de bron van de informatie en de oplossingen waarin de data wordt getoond (voorbeeld, het kan niet zo zijn dat in **Melkweb** een ander aantal KG staat dan in het BMS). **Oplossing is om een veld toe te voegen aan de UBL met het totaal aantal KG's**. En niet een veld gebruiken dat "veilig" lijkt. Stel voor dat dit in de werkgroep zuivel wordt ingebracht, eens?

En de **reactie van Jack**: *Maar dat zou betekenen dat er nogal wat 'kengetallen' extra opgenomen moeten worden in de berichten! En dan -veel meer nog als bij de factuurgegevens- voor de kwaliteitsgegevens waar vanuit de tankgegevens geaggregeerd moet worden over de 'samples' heen om het op bedrijfsniveau per maand te krijgen.*

Kun je dit op de agenda zetten? (>>>Stel voor dat dit in de werkgroep zuivel wordt ingebracht, eens? We kunnen dat volgende week dinsdag wel aankaarten idd.)

Status 16jun23: In de eDairy OC van 20jun23 niet aan de orde geweest. In OC 29aug23 aan de orde stellen.

