24. Tradle: factuur-regels zonder btw-codes

20jun24: Van: Erik-Jan Koers | Tradle <ejkoers@tradle.nl>

Aan: Robbert Cazemier < robbert@join-data.nl > CC: Floris Ruiterkamp < Ruiterkamp@qlip.nl >

Onderwerp: E-Dairy berichten vanaf Q-Lip

Hoi Robbert en Floris, Ik weet even niet bij wie ik moet zijn vandaar dat ik jullie allebei even een berichtje stuur. Het valt mij op dat van de meeste zuivelleveranciers die zijn aangesloten bij Qlip de Milk UBL invoices niet door de UBL validator komen. De oorzaak daarvan is dat er op de factuur regels worden vermeld (Bijdrage Zuivel NL) zonder een btw code. Zie bijlage Invoice0008717787.pdf.

Als we van dat bestand een UBL bestand hebben (zie bijlage Invoice0008717787.xml) en deze door de validator (https://ecosio.com/en/peppol-and-xml-document-validator/ halen dan krijgen we de onderstaande foutmelding:

Error

Location: Invoice0008717787.xml

Error message: [SAX] cvc-datatype-valid.1.2.1: " is not a valid value for 'decimal'. Technical details: cvc-datatype-valid.1.2.1: " is not a valid value for 'decimal'.

Error

Location: Invoice0008717787.xml

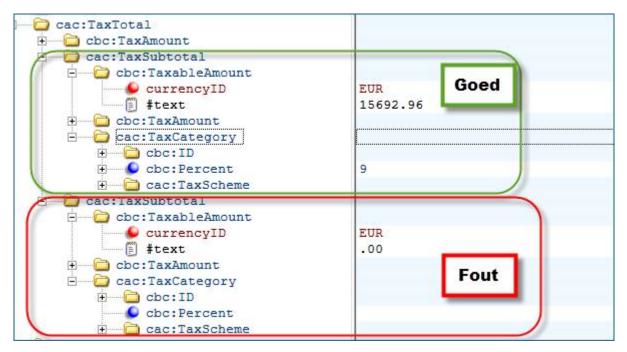
Error message: [SAX] cvc-complex-type.2.2: Element 'cbc:Percent' must have no element [children],

and the value must be valid.

Technical details: cvc-complex-type.2.2: Element 'cbc:Percent' must have no element [children], and

the value must be valid.

Kijken we in de UBL dan zien we inderdaad dat daar de informatie ontbreekt. Óf er moet ook een percentage worden ingevuld, óf helemaal de tag verwijderen.



Wat kunnen we daar aan doen. Dit probleem treedt niet op bij de facturen van Friesland Campina.

26jun24: Van: Floris Ruiterkamp < Ruiterkamp@glip.nl>

Aan: 'Erik-Jan Koers | Tradle' <ejkoers@tradle.nl>; Robbert Cazemier <robbert@join-data.nl>

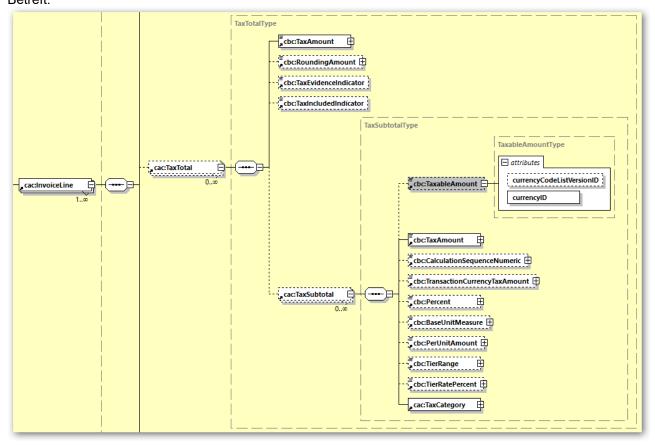
CC: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

Hoi Erik-Jan. We zetten dit op de lijst om dit te onderzoeken en indien nodig correct te maken:

Het zal op dit moment geen hoge prio krijgen bij ons, omdat dit al 2 jaar in productie staat en er tot nu toe niemand last van heeft. Met vriendelijke groet, Floris Ruiterkamp.

26jun24, reactie Conny: ...ik neem dit mee in de issuelog en stel het aan de orde in het eerstvolgende overleg van de Onderhoudscommissie eDairy.

26jun24, analyse door Conny Graumans: Getoetst aan 'UBL-Invoice-2.1_eDAIRY_10nov22.xsd'. Betreft:



- TaxableAmount is het bedrag waarover de betreffende btw is berekend. Het toegepaste btw-percentage staat onder Percent en de berekende btw staat onder TaxAmount.
- TaxableAmount is geen verplicht data-element, maar in het geval er een waarde wordt ingevuld moet dit wel een valide waarde zijn. De waarde '.00' is geen valide bedrag; er staat immers geen waarde voor de decimale punt.
- Conclusie: Óf TaxableAmout volledig weglaten, óf TaxableAmout invullen met een valide waarde.

26jun24: Van: Erik-Jan Koers | Tradle <ejkoers@tradle.nl>

Aan: info@agroconnect.nl; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'Robbert Cazemier' <robbert@join-data.nl>

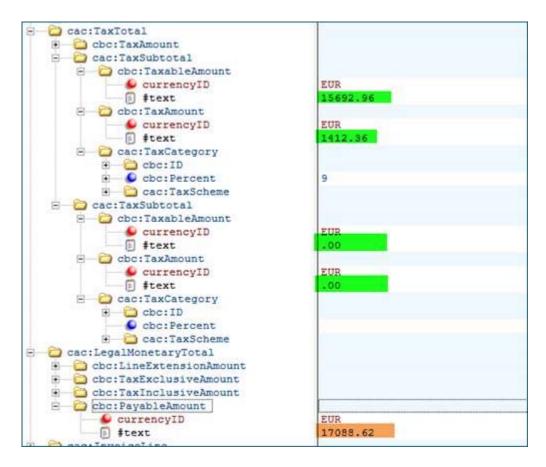
Het gaat niet bij alle leveranciers fout. Bij bijvoorbeeld de Cono wordt het negatieve bedrage van de zuivelbijdrage wel netjes in de UBL vermeld. Kijk ik bijvoorbeeld bij Vreugendenhill dan wordt daar dus een bedrag van .00 vermeld en ook geen percentage.

26jun24: Van: Erik-Jan Koers | Tradle <ejkoers@tradle.nl>

Aan: info@agroconnect.nl; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'Robbert Cazemier' <robbert@join-data.nl>

Even hierbij direct een correctie op jouw analyse. In jouw analyse spreek je van de TaxSubtotal op de invoiceline. Deze gaat wel goed.

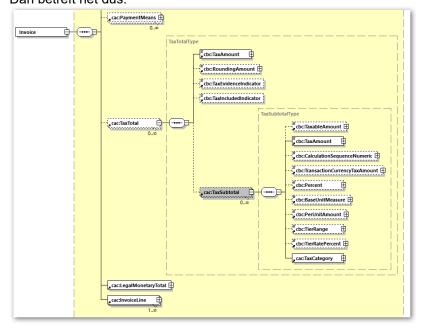
Het gaat fout op de TaxTotal van de hele factuur. Hier wordt per btw code omzet getoond. De omzet 9% wordt goed vermeld, maar de omzet 0% wordt dus in het geheel niet vermeld.



Vanuit bovenstaande voorbeeld de groen gemarkeerde velden bij elkaar opgeteld komt niet op het totaalbedrag van het oranje gekleurd veld. Het verschil is het bedrag zonder btw op de factuur. € 15692,96 + 1412, 36 = € 17105,32

Per factuur dient via TaxTotal de btw uitgesplitst te worden met de bijbehorende grondslagen waarover berekend wordt. Hiermee krijg je een sluitende telling. Veel digitale scanoplossen lezen de ubl uit en halen daar het totaalbedrag uit alsmede ook de bedragen per btw-code. Hier ziet dus altijd een verschil in.

26jun24, analyse door Conny Graumans: Dan betreft het dus:



26jun24: Van: info@agroconnect.nl <info@agroconnect.nl>

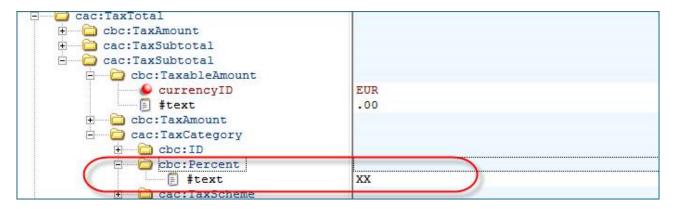
Aan: 'Erik-Jan Koers | Tradle' <ejkoers@tradle.nl>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'Robbert Cazemier' <robbert@join-data.nl>

...Erik-Jan, dan zou het ontbrekende bedrag een korting (negatief bedrag) moeten zijn om in plaats van op €17.105,32 op €17.088,62 uit te komen? Zie ik dat goed?

Nog een vraag: is een '.00' waarde een valide waarde om aan te leveren of moet dat '0.00' zijn?

26jun24: Van: Erik-Jan Koers | Tradle <ejkoers@tradle.nl>

De .00 wordt wel als valide waarde gezien, maar omdat hier een valide waarde staat, wordt er ook waarde in het veld Percent verwacht. En die waarde is leeg. Het maakt niet uit wat voor een waarde in het veld Percent komt te staan. Of het nu het getal 0 is of het is XX in beide gevallen gaat het goed. Kort gezegd, als er een waarde staat in TaxableAmount, dan moet er ook een waarde zijn in Taxcategory/percent



En het bedrag moet inderdaad negatief worden.

Status 26jun24: In behandeling.

26jun24: Van: info@agroconnect.nl <info@agroconnect.nl>

Aan: Floris Ruiterkamp (Qlip) <u>ruiterkamp@qlip.nl</u> CC: 'Erik-Jan Koers | Tradle' <ejkoers@tradle.nl> Floris, Dan vrees ik inderdaad dat er (op termijn) aan de kant van Qlip een en ander aangepast moet worden. Groet, Conny
