

## 92. QLIP: E-Dairy-Melkgeld, aparte API

19mrt24: Van: Frank van de Ven <f.vandeven@agrifirm.com> Aan: Anton Oostveen <a.oostveen@agrifirm.com>

Onderwerp: Inlezen AFM

Ik weet niet of ik hiervoor bij jou moet zijn maar krijg een vraag van klant Ruud Kooyman uit Leerdam 34424 Ruud is buitendienst medewerker bij melkfabriek de Graafstroom. Ze willen niet dat de nabetaling van deze melkfabriek mee ingelezen wordt in AFM. Volgens mij is dat niet maar Ruud vraagt hoe hij dat kan zien en of degene die hier meer over weet hem wil bellen. Ruud Kooyman 06- 38408588

19mrt24, Van: AgroVision | Agribusiness | Dairy <absupport@agrovision.com> Aan: Klantenservice Agrifirm <klantenservice@agrifirm.com>

Het geen wat we inlezen qua opbrengsten is de Post melkgeld zoals we deze aangeleverd krijgen vanuit de melkgeldafrekening. In veel gevallen zijn hier toeslagen bij in verwerkt. Een nabetaling vanuit de fabriek wordt niets mee gedaan. Dit zou de voorlichter gezamenlijk met de klant kunnen controleren binnen AFM. Door Handmatig invoer zuivel aan te zetten. Vervolgens kan het melkgeld worden gecontroleerd. Met vriendelijke groet, Patrick Heijink

12apr24: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Aan: 'info@agroconnect.nl' [info@agroconnect.nl](mailto:info@agroconnect.nl) CC: 'Kooyman, Ruud (DeltaMilk)' <Ruud.Kooyman@deltamilk.nl>

Onderwerp: RE: Inlezen AFM

Zie onderstaande [red.: bovenstaande] vraag / mail wisseling met Agrifirm getriggerd door Ruud Kooyman (de Graafstroom). De toeslagen zoals **weidemelk toeslag** als ook de **nabetaling** zitten beiden ook gewoon in het huidige E-Dairy bericht (heb ik gecontroleerd). Dus **Agrifirm** krijgt ze wel, maar **gebruikt deze info niet** (naar eigen zeggen). Er zijn zuivelfabrieken zoals Graafstroom (en ik begrijp ook Rouveen), die daar eigenlijk niet blij mee zijn. Agrifirm heeft alleen het **zuiver melkgeld** nodig om het programma **AFM** te laten draaien, maar ze kunnen ook exact zien wat er uitgekeerd wordt aan nabetaling en ook aan Weidemelk toeslag. Ook al maken andere fabrieken daar niet zo'n punt van: de vraag is wel terecht om te stellen: **heeft een voerfabriek die saldo berekeningen wil doen, alle verschillende toeslagen wel nodig?** Je ziet dus dat Agrifirm deze (naar eigen zeggen) niet gebruikt (maar ze krijgen ze wel!)

Ik zou in het AgroConnect overleg de discussie willen voeren over de wenselijkheid dat een voerfabriek over **alle financiële gegevens** kan beschikken: misschien zou een voerfabriek **alleen** moeten kunnen beschikken over de **post zuiver melkgeld**. Ik zou dan graag een analyse willen hebben van de voerfabrieken, welke data ze echt moeten hebben (met een onderbouwing). En dan kijken of er een nieuw type bericht gemaakt kan worden **E-Dairy-Melkgeld**, dat ontdaan is van alle informatie die een voerfabriek niet nodig heeft.

Het huidige **invoice bericht** is ontwikkeld voor de accountants (en voldoet ook aan de eisen van de accountants), maar wordt ook gebruikt voor de voerleveranciers en ik heb de indruk gekregen dat de voerleveranciers hier veel meer informatie binnenkrijgen dan dat ze nodig hebben. Kan je dit op de agenda zetten om eens te bespreken?

15apr24, Conny aan Floris: Goedendag, Floris, Ik zet het op het overleg van de eerstvolgende eDairy Onderhoudscommissie. Wordt vervolgd, Groet, Conny Graumans, AgroConnect

18apr24, Conny aan Erik: Erik, Voor mijn informatie, zou je kunnen aangeven hoe en waarvoor de diervoederproducenten de financiële gegevens van de melkgeldafrekening gebruiken? Maken zij een soort van kosten-batenoverzicht? Is voor alle diervoeder producenten het 'zuiver melkgeld' voldoende, of zijn er ook die iets met de kortingen – toeslagen – nabetalings doen? Bij voorbaat dank voor de informatie,

18apr24: Van: **Erik van Engelen** <erik@koerhuis.nl>

Aan: [c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl) CC: 'Floris Ruiterkamp Qlip' <ruiterkamp@qlip.nl>; 'Ruiter, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Hoi Conny, Ik kan natuurlijk niet voor andere spreken maar wij doen het volgende:

We hebben een portaal waarop onze klanten de melkleveringen in kunnen zien. Ze kunnen daar zien wat de **geleverde hoeveelheden** en **tankgehalten** zijn. Dit wordt redelijk vaak bekeken. Er zitten natuurlijk grote verschillen tussen voerleveranciers.

De **afrekeningen** zijn op het portaal ook te zien. Daar wordt minder naar gekeken. De afrekeningen gebruiken we meer voor de **resultatenberekening**. Hiervoor berekenen we het **gemiddelde aantal dieren per maand** uit de MPR. Daarna wordt de **hoeveelheid voer per maand** uit de voerfacturen berekend. Samen met de **hoeveelheid kg** en de **hoeveelheid \$** uit de **melkafrekeningen** kunnen we de gewenste **kentallen** berekenen. Of ik het precies goed doe wat betreft de gebruikte bedragen uit de afrekeningen weet ik niet. In het verleden heb ik hier nooit commentaar op gehad. Of dat in de nieuwe situatie (eDairy) ook zo zal zijn, kan ik nog niet zeggen. We zitten in een proces om ons portaal te herbouwen. Wellicht is het goed om alle

procedures en berekening nog eens tegen het licht te houden. Hopelijk heb je hier iets aan. Mocht je meer detail willen, hoor ik het graag. Ik wil je ook met alle plezier een keer mee laten kijken in ons portaal (via teamviewer oid). Omdat dit klantgegevens zijn kan ik je helaas daar niet zelf op in laten loggen. Onderstaande een paar plaatjes van ons portaal:

Leveringen								
Datum	Tijd	Melk (kg)	Vet (%)	Eiwit (%)	Ureum (%)	Lactose (geh)	Celgetal	Geom
15-04-2024	11:06	7374	⌵ 4.76	⌵ 3.62	⌵ 31	⌵ 4.48		
12-04-2024	10:11	7483	4.54	3.54	22	4.55		
09-04-2024	13:52	7385	⌵ 4.51	⌵ 3.52	22	4.55	118	113
06-04-2024	13:48	7322	⌵ 4.54	3.55	21	⌵ 4.55		
03-04-2024	13:01	7404	4.52	⌵ 3.55	20	⌵ 4.57		
31-03-2024	12:53	7614	⌵ 4.52	3.57	⌵ 19	4.55		
28-03-2024	12:00	7746	⌵ 4.44	3.56	22	4.54		

Afrekeningen							
Datum	Melk (kg)	Prijs	Totaal Bedrag	Vet (%)	Eiwit (%)	Ureum	Lactose (%)
09-2023	81.089	38.59	31.292,25	4.09	3.42	20.30	4.54
08-2023	95.921	40.48	38.828,82	4.06	3.45	20.50	4.59
07-2023	87.256	39.81	34.736,61	3.94	3.43	20	4.58
06-2023	89.814	39.36	35.350,79	3.90	3.45	17.50	4.50
05-2023	90.036	43.07	38.778,50	4.16	3.47	14.60	4.59
04-2023	91.209	43.98	40.113,72	4.45	3.48	17	4.63
03-2023	95.211	50.27	47.862,57	4.45	3.51	17.40	4.64
02-2023	77.701	55.21	42.898,72	4.46	3.48	16.80	4.64
12-2022	88.545	74.69	66.134,26	4.56	3.52	17.20	4.56
11-2022	71.008	63.05	44.770,54	4.60	3.58	20.30	4.53

Resultaten maandgemiddelden:

Periodes											
Datum	11-2023	10-2023	08-2023	07-2023	06-2023	05-2023	04-2023	03-2023	02-2023	01-2023	12-2022
Melkgevend	95	95	104	104	105	103	103	104	106	95	90
Droogstaand	26	25	21	21	22	25	26	25	22	22	20
BSK	42	41		40	40	40	39	38	39	39	39
NO	2.022	1.987		1.998	1.992	1.984	1.981	1.990	2.012	1.999	1.990
Vet (%)	4.54	4.22	4.11	4.10	4.18	4.42	4.64	4.71	4.69	4.62	4.64
Eiwit (%)	3.79	3.62	3.51	3.48	3.54	3.56	3.62	3.67	3.71	3.75	3.83
Ureum	19	21	26	25	23	18	13	13	15	19	22
Lactose											
Melk (kg)	76.257	76.749	81.368	98.401	89.509	87.494	84.679	83.610	84.959	71.645	69.582
Melkgeld	32.569,84	30.765,07	33.425,98	40.196,81	36.832,95	39.967,26	38.918,47	43.820	49.862,44	44.778,13	55.999,60
Mengvoer (kg)	18.376,30	7.799,68	4.326,67	4.326,67	18.927,80	21.919,10	23.300,80	17.905,50			
Mengvoer (€)	7.054,70	2.943,93	1.555,52	1.555,52	6.783,50	7.994,17	8.556,97	6.996,58			

Resultaten kentallen berekening. Dit is een selectie kentallen die deze veehouder wil zien. Wat ze willen zien, kunnen ze zelf instellen.

## Selectie



Onderdeel:

Periode 1:

Per periode: ☒ Gemiddelde: ☐v/a: Vergelijking: ☐ Jaaroverzicht: ☐t/m: Selecteer 

## Technisch

	11-2023	10-2023	08-2023	07-2023	06-2023	05-2023	04-2023	03-2023
Melkgevend	95	95	104	104	105	103	103	104
Droogstaand	26	25	21	21	22	25	26	25
BSK	42	41		40	40	40	39	38
NO	2.022	1.987		1.998	1.992	1.984	1.981	1.990
Vet (%)	4,54	4,22	4,11	4,09	4,18	4,42	4,64	4,71
Eiwit (%)	3,79	3,62	3,51	3,48	3,54	3,56	3,62	3,66
Ureum	19	21	26	25	23	18	13	13
Kg mengvoer/100 kg Melk	24,1	10,2	5,3	4,4	21,1	25,1	27,5	21,4
Kg mineralen/100 kg Melk	2,7	22,4	6,4	0,1	0,3	0,4	0,2	0,3
Kgds krv-achtige/100kg Melk								
Kg melk/mkoe/dag	26,8	26,1	25,2	30,5	28,4	27,4	27,4	25,9
Kg mengvoer/mkoe/dag	6,4	2,6	1,3	1,3	6,0	6,9	7,5	5,6
Kg mineralen/mkoe/dag	0,73	5,83	1,63	0,02	0,08	0,10	0,05	0,08

## Economisch

	11-2023	10-2023	08-2023	07-2023	06-2023	05-2023	04-2023	03-2023
Gem.prijs mengvoer/100kg	38,39	37,74	35,95	35,95	35,84	36,47	36,72	39,08
Gem.prijs mineralen/100kg	35,85	87,91	77,41	79,79	79,79	91,09	95,45	95,53
Gem. melkprijs (fabriek)	42,71	40,09	41,08	40,85	41,15	45,68	45,96	52,41
kst. Mengvoer/100kg Melk	9,25	3,84	1,91	1,58	7,58	9,14	10,11	8,37
kst. Mineralen/100kg Melk	0,97	19,65	4,99	0,06	0,23	0,33	0,19	0,30
kst. krv-achtige/100kg Melk								
kst. ruwvoer/100kg Melk								
kst. totaal voer/100kg Melk	10,22	23,48	6,90	1,64	7,81	9,47	10,30	8,66
Voersaldo / 100 kg Melk	32,49	16,60	34,18	39,21	33,34	36,21	35,66	43,75
Melkopbrengst/mkoe/dag	11,43	10,45	10,37	12,47	11,69	12,52	12,59	13,59
kst. mengvoer/mkoe/dag	2,48	1,00	0,48	0,48	2,15	2,50	2,77	2,17
kst. mineralen/mkoe/dag	0,26	5,12	1,26	0,02	0,07	0,09	0,05	0,08
Voersaldo / mkoe / dag	8,69	4,33	8,63	11,97	9,47	9,92	9,77	11,34

18apr24, Van: Frank van de Ven <f.vandeven@agrifirm.com>

Aan: [info@agroconnect.nl](mailto:info@agroconnect.nl) CC: 'Kooyman, Ruud (DeltaMilk)' <Ruud.Kooyman@deltamilk.nl>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Inlezen AFM

Conny, De ingelezen melkopbrengsten worden gebruikt om de technische en economische resultaten met de klanten te bespreken. In ons geval vooral het voersaldo/koe en voerkosten. Agrifirm krijgt dit vanuit Agrovision aangeleverd. De melkopbrengsten van klanten die aan de Graafstroom leveren zijn de kale melkprijzen zonder toeslagen en nabetaling. Deze gegevens ontvangt Agrifirm niet, en hebben we ook niet nodig. Het is dan aan de veehouder zelf om die erbij te rekenen. Ik heb vorige week samen met Ruud Kooymans ook de ingelezen melkopbrengsten naast de melkafrekening gelegd. Hier bleek ook dat alleen de kale melkprijs wordt ingerekend. Om goede saldo en technische cijfers te kunnen laten zien zou het met de toeslagen erbij wel beter zijn. Nabetaling zou ik erbuiten houden. Maar dat is aan de melkfabriek wat ze wel en niet laten inlezen. Met vriendelijke groet, Frank van de Ven, Adviseur Rundvee

19apr24, Conny aan allen:

Van: [info@agroconnect.nl](mailto:info@agroconnect.nl) <[info@agroconnect.nl](mailto:info@agroconnect.nl)> Aan: 'Frank van de Ven' <f.vandeven@agrifirm.com>  
CC: 'Kooyman, Ruud (DeltaMilk)' <Ruud.Kooyman@deltamilk.nl>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Inlezen AFM

Dank voor de informatie, Frank, We bespreken binnenkort in de AgroConnect-werkgroep Zuivel – Onderhoudscommissie eDairy hoe we dit beter kunnen inregelen. Wordt vervolgd.

14mei24, werkgroep Herkauwers-Zuivel:

Omschrijving:

- Adviseurs gebruiken uit de eDairy-invoice uitsluitend het zuiver melkgeld. Is het gewenst dat adviseurs ook de financiële gegevens over nabetalingen, toeslagen en kortingen ontvangen? Moet voor de adviseurs een apart afgeslankte eDairy-invoice worden gedefinieerd waar uitsluitend het zuiver melkgeld in staat (dus zonder de nabetalingen, kortingen en toeslagen)?

Voor dit overleg:

- Besluiten over al dan niet een aparte eDairy-invoice met uitsluitend het zuiver melkgeld (zonder nabetalingen, kortingen en toeslagen).

Uit dit overleg:

- Het zou inderdaad het meest principieel zijn om onderscheid te maken tussen twee API's; ééntje voor het uitleveren van de melkgeldafrekening inclusief toeslagen-kortingen-nabetalingen en één voor het uitleveren van uitsluitend het melkgeld exclusief toeslagen-kortingen-nabetalingen. Zo kan worden geborgd dat niet meer data wordt geleverd dan dat strikt voor de betreffende toepassing noodzakelijk is.
- **Aandachtspunt:** Rovecom geeft namens de diervoederleveranciers en adviseurs aan wel graag alle financiële data te willen ontvangen; klanten van Rovecom gebruiken de data voor o.a. benchmarking.
- **Aandachtspunt:** In de pdf-versie van de factuur staat wel weer alle data; in het geval het eDairy-invoice-bericht wordt uitgesplitst dan zou dat ook doorgevoerd moeten worden in de pdf-invoice.

16mei24, **nabrand:** René Rankenberg: daarentegen is de pdf-factuur is m.i. alleen noodzakelijk bij de verwerking voor de financiële administratie/boekhouding. De "uitgeklede" versie is alleen voor verwerking in adviestools/-benchmarks. Daar geldt niet de wettelijke verplichting van het beschikbaar hebben van een brondocument. Kortom in deze "uitgeklede" versie hoeft geen pdf te worden opgenomen!

24mei24, **nabrand:** Floris Ruiterkamp: We hebben het denk ik alleen over een aanpassing op de json invoice variant: Dit is het bericht dat alle voerfabrieken ophalen. De ubl wordt opgehaald door alle accountants. Ik denk niet dat we daar een wijziging op moeten maken.

- **Aandachtspunt:** Risico van opsplitsen is dat het voor de melkveehouder weer gecompliceerder wordt om alle verschillende machtigingen af te geven..
- **Besluit:** De OC eDairy bespreekt dit verder in haar overleg van 11jun24. Op korte termijn (dit jaar) zal deze differentiatie zeker niet door RFC c.q. Qlip doorgevoerd kunnen worden in verband met beperkt budget en beperkte capaciteit. Mocht besloten worden tot een verder uitsplitsing van de eDairy-invoice dan zou dit in een volgende release meegenomen moeten worden.

Status 27mei24: In OC 11jun24 aan de orde stellen