

## 57. Wijziging KvK - ubn

10jan23: Van: Robbert Cazemier <[robbert@join-data.nl](mailto:robbert@join-data.nl)>

Aan: Conny Graumans ([c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)) <[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)>

Onderwerp: Agroconnect bedrijfswijzigingen

Goedemiddag Conny, Graag wil ik iets voorleggen aan je.

In de praktijk lopen meerdere marktpartijen tegen een issue aan. Namelijk, het fenomeen: bedrijfswijzigingen (KvK-wijzigingen). Daarmee bedoel ik een wijziging van KvK (diverse oorzaken) en de effecten daarvan op de datadistributie in de keten. Graag wil ik eens in een overleg (hetzij in AgroConnect of anders) een oplossing bedenken voor dit probleem. Een mogelijke oplossing hebben wij gebouwd in het verleden, maar wellicht hebben diverse marktpartijen hier ook ideeën over. Is een werkgroep (ik weet zo niet welke) een geschikt medium om een dergelijke discussie te voeren? Ik hoor het graag. Met vriendelijke groet/Kind regards, Robbert Cazemier, Delivery Manager / Privacy Officer

11jan23: Van: [c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl) <[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)>

Aan: 'Robbert Cazemier' <[robbert@join-data.nl](mailto:robbert@join-data.nl)>

CC: 'dkoorn@ltonoord.nl' <[dkoorn@ltonoord.nl](mailto:dkoorn@ltonoord.nl)>; 'Bert.van.t.Land@crv4all.com'

<[Bert.van.t.Land@crv4all.com](mailto:Bert.van.t.Land@crv4all.com)>

Onderwerp: RE: Agroconnect bedrijfswijzigingen

Goedemorgen Robbert, Het wijzigen van KvK's en de mapping naar ubn's is inderdaad een issue.

In het kader van de KLV en eDairy is dit punt regelmatig aan de orde geweest.

Mij staat bij dat Dick Koorn (namens ZuivelNL-KLV) en Bert van 't Land (CRV) afgelopen jaar hier al eens ingedoken zijn.

@Dick, @Bert, kunnen jullie een update geven over het harmoniseren van wijzigingen van KvK's in combinatie met ubn's?

Het harmoniseren van wijzigingen is één ding; de impact die dit heeft op het linken van historische data is een ander ding. Jij wil graag focussen op dat laatste neem ik aan; stel dat een KvK wijzigt welke impact heeft dat dan op het linken van historische datasetjes en wat moeten betrokkenen doen om de wijziging van een KvK correct door te voeren in de systemen. Begrijp ik dat goed zo Robbert?

AgroConnect wil graag ondersteunen om dit in goede banen te leiden; ik zal het in onze werkgroep Zuivel en de Onderhoudscommissie eDairy aan de orde stellen. Het begint met het goed definiëren van het probleem en de impact, en het inventariseren van mogelijke oplossingen/acties om deze issue te ondervangen.

Graag je reactie, Groet, Conny Graumans, AgroConnect, 06 43038612

25jan23: Van: [c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl) <[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)>

Aan: 'dkoorn@ltonoord.nl' <[dkoorn@ltonoord.nl](mailto:dkoorn@ltonoord.nl)>; 'Bert.van.t.Land@crv4all.com'

<[Bert.van.t.Land@crv4all.com](mailto:Bert.van.t.Land@crv4all.com)>

CC: 'Robbert Cazemier' <[robbert@join-data.nl](mailto:robbert@join-data.nl)>

Onderwerp: Wijziging KvK-nummer en de impact op de data-keten

Dick, Bert, Zouden jullie je licht eens willen laten schijnen op het geel gearceerde in onderstaande [red.:

bovenstaande]? Zijn hier al afspraken over gemaakt? Het onderwerp komt a.s. vrijdagochtend 27jan23 in de eDairy Onderhoudscommissie aan de orde. B.v.b.d. Conny Graumans AgroConnect

14feb23, Van: Erwin Speybroeck <[erwin.speybroeck@crv4all.com](mailto:erwin.speybroeck@crv4all.com)>

Aan: Conny Graumans ([c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)) <[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)>

CC: Robbert Cazemier <[robbert@join-data.nl](mailto:robbert@join-data.nl)>

Onderwerp: FW: Bedrijfswijzigingen - bijlage 5 onderhoudscommissie

Conny, Robbert, Volgens mij is Gijs daar in het verleden al mee bezig geweest. Zie hieronder (in het rood wat commentaar van mezelf):

5aug22: Van: Gijs Nijman <[gijs@join-data.nl](mailto:gijs@join-data.nl)>

Verzonden: vrijdag 5 augustus 2022 10:00

Aan: Bert van 't Land <[bert.van.t.land@crv4all.com](mailto:bert.van.t.land@crv4all.com)>

CC: Erwin Speybroeck <[erwin.speybroeck@crv4all.com](mailto:erwin.speybroeck@crv4all.com)>; Sener Celik <[sener@join-data.nl](mailto:sener@join-data.nl)>

Onderwerp: Bedrijfswijzigingen

Hoi Bert, Zie onderstaande als braindump voor bedrijfswijzigingen.

Voor zover ik kan beoordelen is dit een werkbare situatie, waarbij JoinData als de waarheid beschouwt kan worden en als de sector gebruikt maakt van wat wij aanbieden, loopt de sector in sync vwb UBN's en kvk's.

Uitgangspunten:

- RVO heeft de waarheid vwb eigenaarschap van een UBN.
- RVO verwerkt binnen 2 weken na overdracht, opheffen of aanmaken van een UBN dit in hun systeem en biedt dit aan bij JD.

- Maandelijks (zou misschien frequenter kunnen) ontvangt JoinData een update vwb wijzigingen in eigenaarschap van de UBN's.  
(BvtL) Deze moet wel frequenter kunnen. Bij wijziging van een kvk (hoeft dus niet altijd een verkoop te zijn) duurt het nu 28 dagen voor we weer gegevens op ubn kunnen gaan opvragen.
- JoinData is trusted verwerker van data van RVO en heeft hier geen extra machtiging voor nodig  
(BvtL) Het zou mooi zijn als dit ook leidt tot sneller beschikbaar komen van het ubn bij een nieuw kvk.
- Leveranciers zijn verantwoordelijk voor hun klantnummers.
- De sector houdt JoinData als waarheid aan om zo volledig in sync te zijn.  
(BvtL) Als alle partijen dit doen, heeft dit een groot voordeel.

Wat gaat JoinData aanbieden voor haar klanten:

- Notification service als een bestaand kvk-nummer een UBN toegevoegd krijgt of verwijderd wordt.
- Notification service waarbij een voortzetten/kvk-wijziging wordt gedeeld.  
(BvtL) Noodzakelijk - zie laatste punt.
- API om controle te doen welk ubn bij welk kvk hoort.
- API om voor een bepaald kvk-nummer alle bijbehorende ubn's op te vragen
- JoinData biedt de veehouders de mogelijkheid op basis van de kvk-wijziging om alle machtigingen over te zetten.  
(BvtL) Zeker interessant – anders moet je nu voor alle purposes een nieuw machtigingsverzoek aanmaken en de veehouder vragen die te accepteren.
  - o Klantnummers worden niet overgezet, maar de leveranciers kunnen obv de notification service een nieuwe mapping aanmaken.  
(BvtL) Bij kvk wijziging zeker interessant, nu doe ik dit manueel, reactief in de portal

3okt22: Van: Bert van 't Land <bert.van.t.land@crv4all.com>

Aan: Kees van Laar <kees.van.laar@crv4all.com>; Erwin Speybroeck

<erwin.speybroeck@crv4all.com>; Egbert Rietberg <egbert.rietberg@crv4all.com>

Onderwerp: FW: Bedrijfswijzigingen

Goedemiddag heren, Enkele maanden geleden hebben we gesproken over wat we nodig zouden hebben om beter ondersteund te worden bij bedrijfswijzigingen (KvK en UBN). Ondertussen is duidelijk dat JoinData ook met deze vraag bezig was (en in overleg met RVO daarover). Ik heb ik gevraagd wat er aan hun kant nu precies in ontwikkeling is. Gijs Nijman heeft dit geformuleerd in onderstaande mail. In hoeverre denken jullie dat CRV gebaat is bij deze oplossing? Wat is de toegevoegde waarde tov wat RVO ons nu al biedt? Ik hoor graag hoe jullie er in zitten. Alvast bedankt! Groeten, Bert.

22feb23, uit de eDairy OC:

- CRV heeft nog niet besloten om gebruik te maken van de door JoinData voorgestelde update-service voor kvk-ubn-mutaties. Een andere optie is om hiertoe direct te schakelen met RVO. RVO heeft even een webservice in de lucht gehad voor het checken van kvk-ubn combinaties maar die is bij een upgrade weer verloren gegaan.
- RFC maakt gebruik van een KvK-webservice voor het checken van KvK's.
- Besloten wordt dat AgroConnect (Conny) in overleg met Qlip (Floris) en CRV (Erwin) een formeel verzoek doet aan RVO voor het inrichten van een webservice waarop kvk-ubn-combinaties gecheckt kunnen worden en voor het aanbieden van een notificatieservice voor mutaties in kvk-ubn. Dit verzoek zou goed passen binnen de Agro-ICT-agenda; het directieoverleg van LNV en bedrijfsleven over ICT-ontwikkelingen in de agrifood sector.

27mrt23: Besproken met:

- Anja Zonneveld (RVO), anja.vanzonneveld@rvo.nl
- Roger van der Meer, roger.vandermeer@rvo.nl
- Douwe Sijens, douwe.sijens@rvo.nl
- Johan Hollen, johan.hollen@rvo.nl

Te beantwoorden vragen:

- Vraag 1: aangeven wat de huidige kvk-ubn webservice die nu gebruikt wordt door GD en CRV inhoudt en of dat deze breder beschikbaar kan komen.
- Vraag 2: Is het dan ook mogelijk om een notificatiedienst op te zetten?

5apr23, uit het OC-overleg:

- Vanuit de AgroConnect-werkgroep Herkauwers is de bij het verslag gevoegde memo uitgewerkt; het betreft de functionele wensen die de sector stelt aan een door RVO in te richten webservice voor het valideren van brs-kvk-ubn combinaties en voor het verstrekken van notificaties van mutaties. Allen: commentaar op bijgevoegde functionele beschrijving is van harte welkom.

18apr23: Van: Zonneveld, A.R. van (Anja) <anja.vanzonneveld@rvo.nl>

Aan: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

CC: Meer, R.A. van der (Roger) <roger.vandermeer@rvo.nl>; Sijens, ing. D. (Douwe) <douwe.sijens@rvo.nl>

Nog bedankt voor de requirements. Deze hebben we (Roger, Douwe en analisten) vanmiddag op globaal niveau doorgenomen. De eerste inschatting is dat we al iets "in huis" hebben wat een heel eind aan jullie wensen tegemoet kan komen. Roger pakt dit verder op en zal eind mei hierop terug komen (eerst mei vakantie vieren).

7jun23, uit de werkgroep Zuivel:

Conny doet een kattenbelletje naar Anja Zonneveld om te vragen hoe het hiermee staat.

21jul23: Van: Meer, R.A. van der (Roger) <roger.vandermeer@rvo.nl>

Aan: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

CC: Sijens, ing. D. (Douwe) <douwe.sijens@rvo.nl>; 'Beuker, E. (Esther)'

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>; Zonneveld, A.R. van (Anja) <anja.vanzonneveld@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Follow-up Herkauwers-overleg, functionele wensen RVO-brs-kvk-ubn-service

Beste Conny, Vanuit de kant van I&R ziet het er niet uit dat we een goede oplossing kunnen bieden.

Dit heeft er vooral mee te maken dat het beheer van BRS en KvK-nummers buiten ons aandachtsgebied ligt. Wij ontvangen en verwerken de gegevens (van Relatiebeheer), maar 'beheren' ze verder niet. Wat ook een rol speelt is dat niet alle relaties die bij RVO voorkomen (en een machtiging voor I&R hebben) binnen I&R bekend hoeven te zijn.

Gelukkig is er toch iets positiefs te melden. Binnen RVO is deze problematiek nl. wel bekend en onderkend. Momenteel loopt er een analyse vanuit Relatiebeheer om te kijken of hiervoor een oplossing bedacht kan worden. Hierbij moeten echter alle gekoppelde systemen/aandachtsgebieden worden meegenomen, zodat dit niet tot andere problemen leidt.

Vriendelijke groet, Roger van der Meer, Functioneel Beheerder I&R Dieren, M 06 29411967

23jul23: Van: info@agroconnect.nl <info@agroconnect.nl>

Verzonden: zondag 23 juli 2023 08:56

Aan: 'Meer, R.A. van der (Roger)' <roger.vandermeer@rvo.nl>

CC: 'Sijens, ing. D. (Douwe)' <douwe.sijens@rvo.nl>; 'Beuker, E. (Esther)'

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>; 'Zonneveld, A.R. van (Anja)' <anja.vanzonneveld@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Follow-up Herkauwers-overleg, functionele wensen RVO-brs-kvk-ubn-service

Beste Roger, Dank voor de feedback. Goed dat RVO het belang van deze service onderkend.

Is er iets te zeggen over de termijn waarop het resultaat van de analyse die door RVO-Relatiebeheer wordt uitgevoerd beschikbaar komt?

Voor de agrarische sector is het belangrijk dat diensten van o.a. JoinData kunnen aansluiten op de eventueel nog in te richten RVO-service rond het ontsluiten van kvk-ubn-brs mutaties en mappings.

Mocht er van de kant van RVO behoefte zijn om met de sector te sparren over werkbare oplossingen, laat het ons dan even weten, we zijn graag bereid om aan te schuiven met betrokken en deskundige mensen.

23jan24, uit de werkgroep Herkauwer-Zuivel:

Uit dit overleg:

- Roger van der Meer en Anja van Zonneveld geven aan dat het verzoek van AgroConnect onder de aandacht is gebracht van de RVO-afdeling Relatiebeheer (Jean Paul Evenhuis). Roger zal de functionele beschrijving (bijlage 7) nogmaals onder de aandacht brengen van Jean Paul.
- Ondertussen heeft Bob de Ruiters namens RFC, Qlip en JoinData overleg gestart met RVO-Relatiebeheer; Bob probeert nu eerst scherp te krijgen hoe het proces voor het management van kvk-ubn-brs binnen RVO is ingericht. De volgende slag is dan om dit daar waar mogelijk verbeterd te krijgen en om hier dan als bedrijfsleven op aan te sluiten.
- Conny vraagt Pim van der Horst / Frans Lips naar de status van het alloceren van MLNV budget voor het verbeteren van de RVO-service voor het ontsluiten van actuele kvk-ubn-brs data.
- René Rankenberg geeft aan dat de VLB ook graag betrokken wil zijn bij het overleg met RVO; Bob neemt dit mee in volgende initiatieven richting RVO.

14mei24, uit de werkgroep Herkauwer-Zuivel (GD te Deventer)

**Uit dit overleg:**

- Bob de Ruiter (CRV) licht de stand van zaken toe:
  - Door voornoemde partijen wordt nu eerst het huidige proces voor het verwerken van kvk-ubn-mutaties door de diverse stakeholders geanalyseerd (de *ist*-situatie in kaart brengen); met speciale aandacht voor de triggering van het proces. Zodra dat inzicht er is wordt een voorstel gedaan voor hoe het proces verbeterd kan worden (de *soll*-situatie) en hoe mutaties het meest efficiënt doorgezet zouden kunnen worden.
  - Verwacht wordt dat er eind mei-begin juni een eerste voorstel ligt dat dan wordt voorgelegd aan de belangrijkste stakeholders.
- Het RVO-register blijft de belangrijkste bron voor kvk-ubn data. Stel dat aanpassingen aan de kant van RVO noodzakelijk zijn, dan is het belangrijk om de partij die RVO opdracht moet geven voor het doorvoeren van de aanpassingen, duidelijk te identificeren en aan te spreken. Mocht dit MLNV zijn, dan biedt Frans Lips (MLNV) mogelijk een goede ingang om tot een formele '*opdracht tot aanpassing*' voor RVO te komen. Het verbeteren van het kvk-ubn-mutatieproces in niet uitsluiten van belang voor de rundveehouderij maar ook voor andere landbouwsectoren. Conny houdt dit in de gaten.

**Status 27mei24:** In behandeling. In de OCV van 11jun24 aan de orde stellen

Zie ook logboek kvk-ubn-brs.