

90. AgroConnect: verschillen json berichten Qlip en RFC

23feb24: Conny Graumans

De aangescherpte eDairy json specificaties voor delivery, quality en invoice zijn gepubliceerd op:

https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home/tree/main/json%20schemas/20240204.Json_schema_examples

Resultaat analyse verschillen in json berichten Qlip en RFC:

Delivery bericht

Verschillen (dd 7feb24).

Delivery.milkTemperature

RFC:

```
    "factorLitersToKilogram": " ",  
    "milkTemperature": {  
      "value": " ",  
      "unitOfMeasure": " "  
    },  
    "remark": " "
```

Qlip:

```
    },  
    "milkTemperature": {  
      "unitCode": "CEL",  
      "value": 0.0  
    },  
    "quantityLine": [  
      {
```

Class model:

```
    },  
    "factorLitresToKilogram": 0.1,  
    "milkTemperature": {  
      "value": 0.1,  
      "unitOfMeasure": "CEL"  
    },  
  ],
```

23feb24: Conclusie:

Qlip: **unitCode** in een volgende release aanpassen in **unitOfMeasure**.

Invoice-bericht

Verschillen (dd 7feb24)

RFC

invoiceLine.vatPercentage als string gedefinieerd, zou een double moeten zijn:

```
"invoice": [
  {
    "invoiceId": "9999999999",
    "invoiceDateTime": "2023-03-31",
    "invoiceDescription": "Afrekening melkgeld maart 2023",
    "currencyCode": "EUR",
    "invoicePeriodId": "2023030",
    "invoicePeriodStartDate": "2023-03-01",
    "invoicePeriodEndDate": "2023-03-31",
    "totalPaymentVatExcluded": 78734.7,
    "totalVat": 7122.36,
    "totalPaymentVatIncluded": 85857.06,
    "totalMilkRelatedAmountVatExcluded": 79137.33,
    "invoiceLine": [
      {
        "kindOfPaymentCode": "0",
        "dairyCompanyReferenceId": "9999999999",
        "itemCode": "000000000000000001",
        "description": "Rauwe melk",
        "ledgerAccountNumber": " ",
        "quantity": 14892.0,
        "quantityUnit": "KGM",
        "milkDeliveryReferenceId": "9999999999",
        "paymentPeriodStartDate": "2023-03-01",
        "paymentPeriodEndDate": "2023-03-31",
        "pricePerUnitVatExcluded": 0.0,
        "unitForPricePerUnitCode": " ",
        "unitBaseQuantity": 0.0,
        "amountVatExcluded": 0.0,
        "vatPercentage": "0.000",
        "vatAmount": 0.0,
        "amountVatIncluded": 0.0,
        "remark": " ",
        "invoiceReferencedCharacteristic": [
          {
            "invoiceReferencedCharacteristicCode": "021",
            "invoiceCharacteristicValue": "4.81",
            "invoiceCharacteristicUnit": "P1",
```

23feb24: Conclusie: invoiceLine.vatPercentage

RFC: vatPercentage in een volgende release aanpassen van string-type naar double-type.

23feb24: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Ruiter, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp (Qlip)

ruiterkamp@qlip.nl CC: 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Harmoniseren eDairy Json specs

Beste Floris en Bob, Ik heb de json-berichten van RFC en Qlip vergeleken en kom tot onderstaande [red.: bovenstaande]. Hoe zien jullie dit? Groet, Conny Graumans, AgroConnect.

28feb24: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Aan: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>; 'Ruiter, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

CC: 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

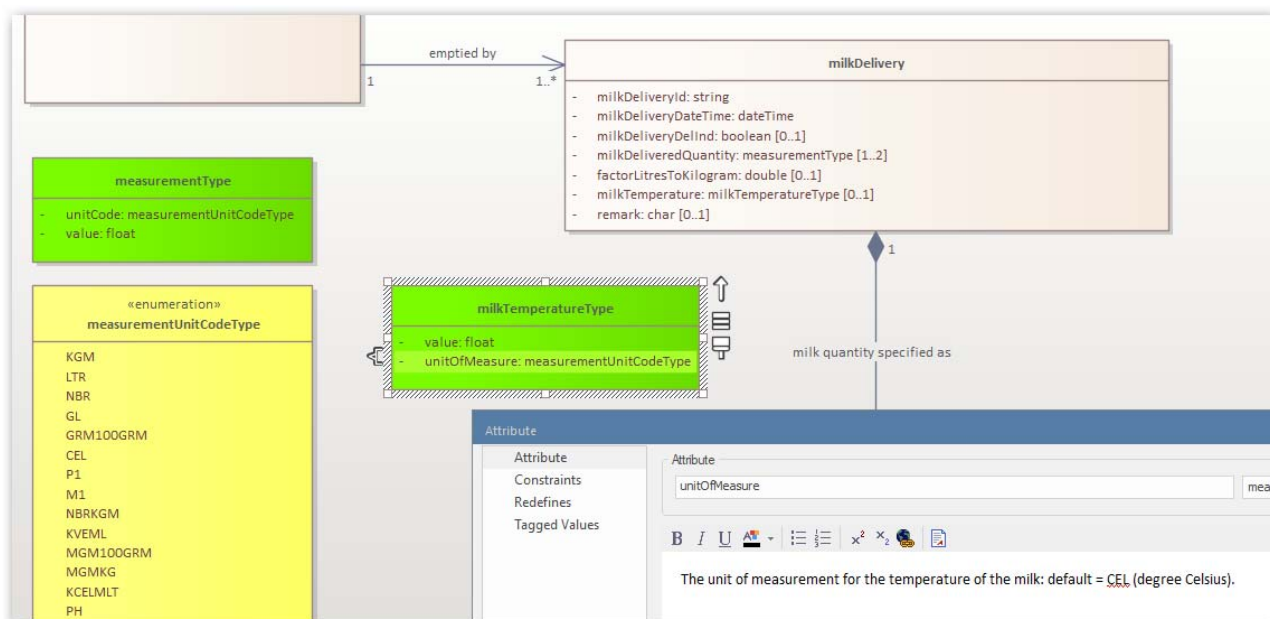
Class model klopt toch ook niet ? (KGM als unit of measure voor temperatuur?) das toch ook raar.

29feb24: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>; 'Ruiter, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

CC: 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Dan moeten we dat consistent maken, Floris.



Status 29feb24: Voorleggen aan OC 19mrt24.