49. Qlip: meegeven correctie factuur

22nov22: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl> Aan: 'Conny Graumans' <info@agroconnect.nl> Onderwerp: FW: correctie indicatie invoice

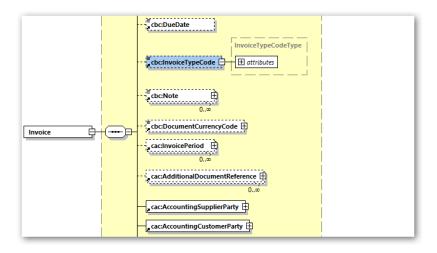
In het Json Milk invoice bericht hebben we geen veld waarmee we kunnen aangeven of een factuur een correctie factuur is. Omdat we nu correctie facturen gaan aanleveren denk ik dat het handig is als we ook daar een indicator voor aanleveren. Dit is denk ik iets voor de onderhoudscommissie om te bespreken? In de UBL is er wel een voorziening voor.

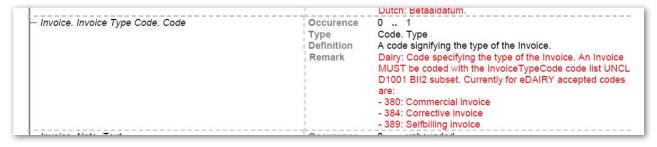
22nov22, Conny aan Floris:

Neem ik mee Floris, Ik zoek even uit hoe dit er goed in zou passen. Stellen we in de OC aan de orde.

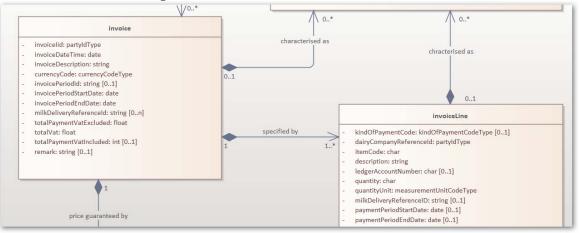
22nov22, analyse door Conny Graumans:

Correctiefactuur is op de volgende wijze meegenomen in de ubl-invoice:





De Json-invoice kent de volgende data-elementen;



Hier is niet de mogelijkheid om aan te geven wat voor type invoice het is.

Te bepreken in de Onderhoudscommissie 16dec22:

Is het nodig om het type invoice (selfbilling, corrective, etc.) mee te geven in de Json berichten? Zo ja, moet het dan een verplicht of een optioneel data-element worden?

Indien hiertoe een data-element moet worden opgenomen dan wordt voorgestel om dat dan invoiceType te noemen en hiervoor dezelfde codeliist te hanteren als voor InvoiceType van het ubl-bericht.

16dec22, uit de OC:

- Net als in de ubl-invoice ook in Json Invoice een indicator meegegeven om aan te geven dat het een creditnota betreft?
- Besluit: De noodzaak voor het invoeren van het data-element invoiceType voor de Json-invoice wordt niet direct gezien. Correctie- en creditnota's dienen zoals iedere factuur met een nieuw factuurnummer te worden aangeleverd en op dezelfde wijze verwerkt te worden als een normale factuur.
- Jan Kasper vraagt Edwin van Schooten (Agrovision) of dat AgroVision dit data-element echt nodig heeft voor het verwerken can credit- en correctie-nota's.
 Vooralsnog wordt het data-element invoiceType niet toegevoegd in de Json-invoice.

16dec22: Van: Jan Kasper Aan: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>; f.devries@agrovision.com

Onderwerp: Vragen vanuit AgroConnect onderhoudscommissie

Goedemorgen Erwin en Fokko,

Zojuist zijn in de AgroConnect onderhoudscommissie een aantal punten aan de orde gekomen welke ik graag even met jullie deel, cq of jullie hierop een antwoord kunnen krijgen zodat dit teruggekoppeld kan worden.

Meegeven/opnemen veld "correctiefactuur"

Voor een korte toelichting en beschrijving verwijs ik naar de bijlage (B4 issue 49...).

De korte discussie ging over de noodzaak en/of als het meegestuurd wordt er wel wat mee gedaan wordt bij de ontvangende partij. Dit omdat deze waarde in de huidige berichtenstroom niet wordt meegestuurd. Als we naar het boekhoudkundige proces kijken en er een correctie op een factuur plaatsvindt, dan wordt formeel de originele factuur gecrediteerd en vanuit die hoedanigheid ook als invoice weer aangeboden. Vervolgens wordt er een nieuwe factuur opgesteld en ook deze wordt weer digitaal aangeboden. Het zou kunnen zijn dat er in automatische verwerkingen van facturen iets met dit veld gedaan kan worden, c.q. dat de 1e factuur op basis van deze correctie factuur (de credit) wordt tegen geboekt ten einde de eindgebruiker het makkelijk te maken. In het hetzelfde type kan ook worden aangegeven of het een self billing invoice betreft. Mijns inziens een waardevolle aanvulling die in het proces van verwerken facturen aanwezig hoort te zijn. De concrete vraag is of het voor AgroVision nodig (verplicht) cq wenselijk (optioneel) is om deze waarde in het Json bericht mee te geven.

Status 5jan23: In behandeling.