

73. VAA: foutcode 200 versus 204

7sep23: Van: Jack Scheepens <JScheepens@vaa.com>

Aan: Floris Ruitkamp Ruitkamp@qlip.nl CC: Conny Graumans (c.graumans@chello.nl)
<c.graumans@chello.nl>

js_7sep23: In de mail van Conny staat:

>>> Als het request geldig is, maar er geen data is: 200 error: met de opmerking "geen data gevonden" in opgevraagde periode".

<js_7sep23: Op zich is daar een specifieke HTML-code: 204, zie ook afb.1.

Maar mss geeft dat weer (vervolg-)issues bij afnemers die dat niet herkennen ...>

>>> Ook een foutmelding indien er een datum mist; wanneer uitsluitend een start- of eind datum wordt aangeboden

<js_7sep23: Opmerking: dat valt (dus) onder: "Als het request ON-geldig is: 400 error">

<js_7sep23: Verder:

Wij krijgen nu bij opvragen heel vaak de foutmelding:

"Error retrieving additional message indexes, error: {"type": "<https://tools.ietf.org/html/rfc7231#section-6.6.1>", "title": "An error occurred while processing your request.", "status": 500, "detail":

"Data at the root level is invalid. Line 1, position 1.", "traceId": "00-f94ff7f49a12ce457b74754ce2e201d7-c51974afb3926fef-00"}"

Dit is volgens ons het gevolg van het niet juist interpreteren van een leeg bericht bij JoinData.

In bijv. bij de verwerking van vannacht (waarbij er eigenlijk voor september nog niks valt op te halen) wordt die 500 fout dus bij bv de Flynth tenant voor ruim 1800 relaties gegeven. {... en als gevolg van een 500 fout treedt bij ons een mechanisme in werking dat de relatie nog een keer geprobeerd wordt op te halen (stel dat het een 'hickup' was en geen structureel probleem)}

NB: dit geeft dus ook (in de 2^e run weer) de vervolgmelding van Qlip: "Max. aantal requests/dag bereikt"

15.3. Successful 2xx
15.3.1. 200 OK
15.3.2. 201 Created
15.3.3. 202 Accepted
15.3.4. 203 Non-Authoritative Information
15.3.5. 204 No Content

Afb.1. >

7sep23, Floris Ruitkamp aan Jack Scheepens:

Ad 1: Heb je "Error retrieving additional message indexes, error:

{"type": "<https://tools.ietf.org/html/rfc7231#section-6.6.1>", "title": "An error occurred while processing your request.", "status": 500, "detail":

"Data at the root level is invalid. Line 1, position 1.", "traceId": "00-f94ff7f49a12ce457b74754ce2e201d7-c51974afb3926fef-00"}"

Bij JoinData gemeld?

Ad 2: 204 code is een goede tip; we willen aansluiten bij de gebruikelijke werkwijze

Ad 3: Op zich werkt onze teller dus best wel goed, want het maakt ook dat jullie nadenken over hoe kunnen we onnodige bevestigingen voorkomen. Dus dat is win-win. Aan de andere kant moet het ook niet te veel knellen. Je kan met ons alle kanten op: als we maar een goede onderbouwing krijgen van welke vragen je hoe vaak wilt kunnen stellen. Gisteren heb ik hier ook nog een gesprek gehad met Edwin Oonk, maar het wordt niet concreet. Ik krijg alleen maar de vraag "doe maar 5000" en ik wil graag zuinig zijn, dus ik vraag waarom: als ik geen antwoord krijg hou ik de hand op de knip. Niet om vervelend te zijn, maar om gewoon zorgvuldig om te gaan met resources. Als iedereen zegt "doe maar 5000" dan hoeven we deze parameter ook niet in te stellen! Dus met de juiste onderbouwing is er geen enkel probleem!

Status 7sep23: In behandeling.