

Welke informatie elementen uit het generieke EDI bericht komen in welk specifiek E-Dairy bericht terecht

In de Nederlandse zuivelsector zijn we gewend om informatie uit te wisselen middels het EDI-Zuivel bericht. Dit EDI-Zuivelbericht wordt binnenkort vervangen door een aantal nieuwe berichten die voldoen aan de nieuwe standaard van de zuivelsector: E-Dairy.

Redenen om dit te doen zijn:

- EDI-Zuivel is in IT-termen “oud”. Het is tijd voor modernere techniek.
- EDI-Zuivel houdt onvoldoende rekening met privacy en AVG aspecten. Op dit moment kan je alleen “alles of niets” delen in EDI-Zuivel. Alle aanvullingen en uitbreidingen van het bericht zijn er in de loop van tijd gewoon “er-bij-aan-geplakt”. Hierdoor krijgen partijen data waar ze eigenlijk helemaal niets mee te maken hebben. Een accountant krijgt momenteel niet alleen de financiële gegevens, maar standaard ook alle details van elke levering, inclusief alle kwaliteitsgegevens.

In de agrarische sector **stijgt het bewustzijn** over data en **machtigingen** die afgegeven worden. De opkomst van JoinData (alle machtigingen op 1 plek, zodat je hier als veehouder veel beter inzicht in krijgt), draagt hier ook aan bij.

Van EDI-zuivel “omni-machtiging” naar E-Dairy specifiek

Partijen die nu het EDI-Zuivelbericht gebruiken, hebben het de afgelopen jaren makkelijk gehad. Men heeft maar 1 machtiging nodig gehad en toen kon men ineens over alle data beschikken van de veehouder. In de nieuwe E-Dairy kan een data-afnemer nog steeds beschikken over deze data, maar dan zal de afnemer wel een specifieke machtiging moeten aanvragen bij de veehouder, zodat de veehouder ook zich ook bewust is dat de afnemer deze data gebruikt (en ook wat de afnemer er mee doet).

Met EDI-Zuivel was de strekking “*Ik wil graag alle data van je hebben*”, zonder uitleg waarom en wat er dan mee werd gedaan.

Met **E-Dairy** zal het veel **specifieker** worden, zodat de veehouder ook snapt waar hij toestemming voor geeft, bijvoorbeeld :

- “*ik (data afnemer) wil graag alle kwaliteitsgegevens van je melk ontvangen (van elke levering). Deze data verwerk ik (data-afnemer) in jouw bedrijfsmanagement systeem, in het kader van **technische bedrijfsbegeleiding***” .

Als datzelfde bedrijf ook economisch advies wil geven, dan zal hij ook een 2^e machtiging moeten aanvragen

- “ik (data afnemer) wil graag alle financiële gegevens van je melk willen ontvangen (per maand), deze data wordt verwerkt in jouw bedrijfsmanagement systeem in het kader van **economische bedrijfsbegeleiding**”.

E-Dairy:

E-Dairy is de paraplu, waaronder de nieuwe berichten vallen. Op dit moment zijn er 5 berichten gespecificeerd.

- **Delivery** bericht (deel-vervanging van bestaande EDI-Zuivel bericht)
- **Quality** bericht (deel-vervanging van bestaande EDI-Zuivel bericht)
- **Invoice** bericht (deel-vervanging van bestaande EDI-Zuivel bericht)
- **KOM** (nieuw bericht over de keuringsgegevens van Melk en koel installaties van veehouders)
- **Sustainability** bericht (Nieuw bericht wat data-afnemers informeert over duurzaamheidsgegevens (score van de veehouder op klimaat, biodiversiteit etc.)

Het EDI-Zuivel bericht wordt vervangen door de eerste 3 genoemde berichten. Dit memo gaat niet over het KOM of het Sustainability bericht.\

Dit memo gaat over de vraag: welk element uit het EDI-Bericht, komt in welk deel van de nieuwe E-Dairy standaard.

Vanuit **Partico** is het dringende advies gekomen om hier heel **kritisch naar te kijken** en ook heel “zuiver” te zijn in je definities vanwege 2 redenen:

- Nu is het moment om een goed start te maken, als er straks meer partijen zijn aangesloten zal de weerstand voor een verandering nog veel groter worden.
- Vanwege het motto “de boer aan het roer” : Veehouders moeten intuïtief kunnen snappen welke data ze vrijgeven met een machtiging.

Te bespreken zaken

Invoice bericht.

In de huidige implementatie van het **Invoice** bericht heeft **RFC** er voor gekozen om alle **individuele leveringen** van melk mee te sturen, **inclusief alle vet, eiwit, lactose en ureum** uitslagen, vanuit de gedachte: je moet doorgeven hoe de factuur is opgebouwd.

De **Partico** groep is van mening dat hiermee veel te veel informatie wordt weggegeven. De factuur moet vanzelfsprekend onderbouwd worden, maar dat kan prima door **alleen de totaal geleverde hoeveelheden vet, eiwit en lactose** mee te geven. Het is niet zo dat de details verplicht worden vanuit de belastingdienst oid. Een specificatie van totaal geleverde kilo’s (vet, eiwit en lactose) is voldoende. En hiermee wordt voorkomen dat alle individuele leveringen + de

gehalten per levering worden “weggegeven” aan accountants (die er vanuit een “boekhoud-scope”) niets mee te maken hebben.

Het **Ureum** gehalte **is in het geheel niet** een parameter die een financiële consequentie heeft: Deze mag dus alleen geleverd worden in het Quality bericht.

Voorstel:

- Alleen Vet, Eiwit en Lactose totaal opnemen
- Geen ureum opnemen
- Geen innames vermelden , alleen totaal melk over de afreken periode.
- Kwaliteitspunten horen niet thuis in de invoice (wel het kortingsbedrag, maar niet de punten). Kwaliteitspunten zijn alleen inzichtelijk in het Quality bericht.
- In zijn algemeenheid: Het invoice bericht moet alleen financiële gegevens consequenties bevatten. Alleen dan dekt de vlag de lading.

Delivery Bericht.

In de huidige implementatie van het **leveringen** bericht is er voor gekozen om de volgende gegevens te versturen.

1. Identificatie van de inname (key, ftn datum-tijdstip)
2. Omrekenfactor van Liters naar Kilogram melk
3. Melktemperatuur
4. Aantal liters melk
5. Aantal kilogrammen melk
6. Vet/Eiwit/Latose percentage (RFC) Kilos's (Qlip)
7. Ureum (mg/100g)

Bespreekpunten

Algemeen: Voor wie is dit bericht?

RFC geeft aan dat melkfabrieken op basis van dit bericht weten hoeveel melk er bij hen geleverd is. Als dat zo is, dan moet de fabriek dus weten welke inname op welke losplaats is gelost. (volgens mij zit dit nu niet in de Edi Berichten?)

2) Omrekenfactor van Liters naar Kilogram

Dit getal is een gemiddelde per zuivelfabriek van de vorige maand. En heeft in die zin niets te maken met deze levering. Daarbij: als je zowel 4) als 5) doorgeeft, dan kan je 2 uitrekenen. **Wat doen we hier mee?**

6) Vet/Eiwit/Lactose percentage of kilo's

Bespreekpunten:

- Vanuit RFC is aangegeven dat het delivery bericht ook een functie heeft om te kunnen zien hoeveel kilogram vet, eiwit en lactose gelost er bij een fabriek is terecht

gekomen. Het percentage is dan geen voor de hand liggende eenheid, indien het doel is om de aangeleverde kg's vet/eiwit en lactose te weten per levering.

- Indien er een percentage wordt vermeld, dan zou je logischerwijs ook de indicatie willen hebben of iets berekend is of niet, gevoelsmatig heb je dit niet nodig als je de kilo's doorgeeft, omdat de gebruiker van deze info de fabriek is, en niet de veehouder: met andere woorden: het delivery bericht is in deze context geen management input voor de boer, maar logistieke input voor de zuivelfabriek.

7) Ureum is een kwaliteitskenmerk

Ureum is een parameter die niets met de waarde van de melk te maken heeft, maar het zegt iets over de eiwitbenutting. Het is dus bij uitstek een gegeven dat in het kwaliteitsbericht moet komen.

Quality Bericht

De volgende zaken bespreken:

Tot het **Quality** bericht rekenen we typische kwaliteitsgegevens, zeg maar de onderzoeken die in het kwaliteitsstelsel van de zuivelonderneming een rol spelen bij het bepalen van de melkgeldadministratie. **In Qlip-termen zijn dat de onderzoekscodes < 100.** De onderzoekscodes daarboven zijn vaak extra onderzoeken die zijn aangevraagd door de veehouder zelf, worden niet uitgewisseld. Bijvoorbeeld: Een onderzoek naar het cel getal wordt (vanuit de zuivelfabriek) elke x weken gedaan, en de veehouder besluit vanwege problemen dit onderzoek elke levering te doen, dan wordt alleen het onderzoek van de zuivelfabriek (elke X weken) uitgewisseld.

Gemiddelde van een fabriek

Is het Quality bericht ook de plek voor het gemiddelde vet- en eiwitgehalte van de zuivelonderneming ? (Zie ook EDI 200481 en 200482), zodat veehouders zich kunnen vergelijken met andere veehouders van de fabriek.