

### 83. Koerhuis: tijdsaanduiding uit request

13dec23: van: Erik van Engelen <erik@koerhuis.nl>

Aan: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp Qlip <ruiterkamp@qlip.nl>

CC: Graumans Conny AgroConnect <c.graumans@chello.nl>; Renze van de Kuilen <renze@join-data.nl>; Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: Verschil in datum notatie milk-invoices

Ik loop tegen een verschil in datanotatie van datums aan. Er is afgesproken dat het aanroepen van de webservice via de yyyy-MM-ddThh-mm-ss.fff moet zijn. Het zou fijn zijn als alle datums in dat formaat zouden zijn. Het voordeel van het inlezen van data via 1 centrale datahub zou een uniform bericht zijn.

14dec23, analyse Conny Graumans:

Uit de isuelog:

19mei22, besluit werkgroep Zuivel:

**Status:** Besloten is om alle datum-tijd data-velden, zowel in de requests als in de responses, als **lokale** tijd weer te geven en **niet** middels de Zulu-tijdsaanduiding.

Voorbeeld: "2022-02-07T23:59:61"; dus zonder Z extentie en zonder fff

10jan24: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: c.graumans@chello.nl; 'Erik van Engelen' <erik@koerhuis.nl>; 'Floris Ruiterkamp Qlip' <ruiterkamp@qlip.nl> CC: 'Renze van de Kuilen' <renze@join-data.nl>; Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Aanvullend op de deze discussie, is mijn vraag **wat de toegevoegde waarde is van de tijd in het request**. Bij kortstondige monitoring is naar voren gekomen dat de data aanvragers data opvragen over een periode van vandaag min 1 week of 1 maand (start) tot en met vandaag min 0 of min 1 dag (end).

Voorbeeld: (op basis van 10 januari, min 1 week en min 1 dag): Xxx/fetchedairydata/milk-invoices/nl.ubn/XXXXXXXXX?start-date-time=2023-01-03T00:00:00.000Z&end-date-time=2023-01-09T23:59:59.999Z

En dat wordt elke dag herhaald. De **toegevoegde waarde van het tijdstempel is daarom nihil**.

Mijn voorstel is om dit (het tijdstempel in de API) in de discussie mee te nemen.

Bijkomend voordeel voor FrieslandCampina is dat de ingebouwde logica voor zomer- en wintertijd kan worden verwijderd. Onze servers staan in een andere tijdzone. Dat scheelt in onderhoud en performance.

10jan24: Van: Erik van Engelen <erik@koerhuis.nl>

Hallo Bob, Wat betreft de tijd in de timestamp ben ik het helemaal met je eens. De tijd mag er van mij uit. Het punt is meer dat er een eenduidige manier van notatie voor datums moet zijn die overal gelijk is. Dus in de aanvraag en de response. En die response zou van elke leverancier gelijk moeten zijn.

11jan24, next steps:

- Besluiten of de time niet langer in de start-date-time en de end-date-time uit de API-requests hoeft te worden meegegeven (date-type van maken); dus 2023-01-03 i.p.v. 2023-01-03T00:00:00.000Z.
- Zorgen dat alle date en alle date-time weergaven conform het afgesproken formaat worden uitgewisseld.
- In de OC van 30jan24 aan de orde stellen.

30jan24, uit de OC:

Voor dit overleg:

- Besluiten of de time niet langer in de start-date-time en de end-date-time uit de API-requests hoeft te worden meegegeven (date-type van maken); dus 2023-01-03 i.p.v. 2023-01-03T00:00:00.000Z.
- Zorgen dat alle date en alle date-time weergaven conform het afgesproken formaat worden uitgewisseld.
- Is dit een breaking change; moet dit meegenomen worden in een nieuwe versie?

Uit dit overleg:

- JoinData vraagt nu standaard voor al haar API-requests in de requests datum-tijd **inclusief** de tijdsaanduiding.
- In de payload van de Json berichten is eerder afgesproken om voor eDairy vooralsnog de **lokale tijd** in te vullen.
- Voor ondersteuning van modified-since is het weer wel nodig om naast de datum ook de tijdsaanduiding mee te geven.
- **Bob** doet nadere analyse en doet een voorstel van hoe hiermee om te gaan.

4mrt24, Bob: bij RFC is er nu geen capaciteit om hier aan te werken.