

28. Verschillen Qlip en RFC

31mrt22: Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Aan: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>

Issue 25 gaat eigenlijk over alle 3 berichten van E-Dairy samen: ik stuur hierbij een samenvatting van wat ik gezien heb en wat mijn vragen zijn:

Deliveries bericht

RFC en Partico hebben nu de in het delivery bericht de volgende elementen zitten:

- Inname tijdstippen
- Liters & Killogrammen melk (Liters worden gemeten en de KGM wordt berekend op basis van het maandgemiddelde per Zuivelfabriek)
- Temperatuur
- Vet, Eiwit en Lactose (percentage), en Ureum ("MGM100GRM")

Vraag: Het zou toch eigenlijk zo moeten zijn dat de laatste Bullit onderdeel is van het kwaliteitsbericht? (dan missen we hier ook geen "milkQualityLineCalculatedIndicatorCode": "1")

Argumentatie: Nog een argument waarom VELU er eigenlijk niet bij hoort: De snelheid waarmee de VELU informatie beschikbaar komt is ook heel anders dan de inname data: Inname data is "meteen" bekend, voor VELU moet er een monster door het lab heen. Let op: het is niet zo dat een Ureum uitslag in een Delivery bericht er eerder is dan een Ureum uitslag in een kwaliteitsbericht! (dat was de suggestie van FF, maar dat is niet zo).

Kwaliteits bericht

Geen openstaande issues RFC en Qlip lopen hier gelijk (mij zijn geen vragen bekend)

Invoice bericht

Hier verschillen RFC en Qlip qua uitgangspunt: Wat gelijk is, is het volgende:

- Totalen van VEL zijn aanwezig (Met Euro bedragen) (nuance voor Qlip: er zijn fabrieken die niet uitbetalen op L, dan is er ook geen financiële regel van en in dat geval zie je dus alleen V&E.
- Alle kosten die ingehouden worden zijn aanwezig
- Het uitbetaalde bedrag is aanwezig.

Maar RFC heeft er nog meer (niet financiële gegevens) in gestopt.

- Alle innames (details) inclusief VELU per inname zijn aanwezig in het bericht (met 0 €)
- Totalen van U zijn aanwezig (zonder Euro's) en de Grondslag van U (hoeveel KG melk er geleverd is in de maand).

Countus wil hier ook nog de kwaliteitspunten in hebben: Ik zelf zie dit echter niet als een financiële/ invoice parameter.

Vraag: Zou het invoice bericht zich niet moeten beperken tot alleen financiële gegevens?

Uitgangspunt van Qlip: we hebben een scherpe scheiding/ heldere uitgangspunten nodig om te bepalen wat in welk bericht gestopt moet worden, om het ook voor de machtingingsgever duidelijk te maken "wat waar in zit"; de veehouder moet wel snappen wat in welk bericht zit.

Status 31mrt22: In het eerstvolgende overleg van de eDAIRY onderhoudscommissie (7apr22) aan de orde stellen.