

Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Verzonden: dinsdag 19 maart 2024 12:58

Aan: 'Erwin.Speybroeck@crv4all.com' <Erwin.Speybroeck@crv4all.com>; 'henrieke.Boehle-vanolst@forfarmers.eu' <henrieke.Boehle-vanolst@forfarmers.eu>; 'renze@join-data.nl' <renze@join-data.nl>; 'ruiterkamp@qlip.nl' <ruiterkamp@qlip.nl>; 'bob.deruiter@frieslandcampina.com' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'esther.beuker@frieslandcampina.com' <esther.beuker@frieslandcampina.com>; 'j.kasper@uniform-agri.com' <j.kasper@uniform-agri.com>; 'JScheepens@vaa.com' <JScheepens@vaa.com>; 'huub@join-data.nl' <huub@join-data.nl>

Onderwerp: Resultaat AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, di 19mrt24, 11:00 - 12:00 uur

Onderhoudscommissie eDAIRY,

Hierbij het resultaat van het overleg van de onderhoudscommissie eDAIRY van **dinsdagochtend 19mrt24** (11:00 – 12:00 uur).

(correcties en aanvullingen zijn van harte welkom)

Belangrijke links:

- De meest actuele documentatie van eDAIRY is te vinden op de eDAIRY GitHub:
 - homepage: <https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home>.
 - agenda's en verslagen: <https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home/tree/main/agenda's%20%26%20minutes>
 - Wiki: <https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home/wiki>
- De meest actuele versie van het eDAIRY datamodel (v1.1.0) is als read-only html versie is te vinden op:
 - https://www.agroconnect.nl/Portals/10/EnterpriseArchitect/eDAIRY/v1_1_0/index.html (let op!! Correcte release-nummer opgenomen, **v1.1.0** ipv **v1.2.0**)
- JoinData specs:
 - <https://join-data.nl/developers/>
 - <https://integration.join-data.net/api/docs#datahub-api>

Agenda:

- Mededelingen:
 - Voor wat JoinData betreft neemt Huub van Workum in de OC het stokje over van Renze van de Kuilen; Renze wordt bedankt voor zijn inzet.
- Verslag vorig overleg:
 - Resultaat eDAIRY OC 30jan24. (**bijlage 1**)
 - De aangescherpte change calendar is bijgevoegd. (**bijlage 2**)
- Te bespreken issues Delivery, Quality, Invoice:
 - **Issue 81. Qlip-Agrovision: eDairy-invoice vet-eiwit-lactose-ureum** (**bijlage 3**)
Betreft het invoice bericht.
Uit eerder overleg:
 - AgroVision merkt op dat Qlip het blok invoiceReferencedCharacteristic (vet, eiwit, ureum, lactose) in het invoice-bericht niet uitlevert waar RFC dit wel doet.
 - Het is aan Qlip om te besluiten of Qlip de belangrijkste gehalten (vet, eiwit, lactose, ureum) al dan niet gaat uitleveren in **invoiceReferencedCharacteristic** van het invoice-bericht.
Uit het 30jan24 overleg:
 - **Aanbeveling:** Geen kwaliteitsgegevens van de melk op lijnniveau (per levering) meegeven in de invoice-berichten; niet in de ubl-variant en niet in de json-variant. Qlip levert deze data nu al niet uit.
 - RFC (Bob) zoekt nog even uit hoe RFC dit nu doet (wel/niet opgenomen in ubl-invoice c.q. json-invoice?). Mocht RFC de kwaliteitsdata nu wel uitleveren als onderdeel van de invoice dan zal RFC overwegen om hier mee te stoppen. Het onderwerp komt voor het volgende overleg terug op de agenda.
 - Voor wat betreft de 'totaal geleverde hoeveelheden vet, eiwit, lactose, ureum' is het wel akkoord om in de invoice mee te geven (gebeurt nu al).
Voor dit overleg:
 - RFC levert deze data-elementjes wel uit in het delivery- en invoice-bericht, Qlip doet dit niet. Vaststellen of het gewenst is dit in een volgende versie te harmoniseren (beiden wel uitleveren, beiden niet uitleveren, of laten zoals het nu is)?
Uit dit overleg:
 - **Besluit:** Laten zoals het is. Issue gesloten. In de documentatie oplossen.

- **Issue 83. Koerhuis: tijdsaanduiding uit request ([bijlage 4](#))**
Voor het 30jan24 overleg:
 - Besluiten of de time niet langer in de start-date-time en de end-date-time uit de API-requests hoeft te worden meegegeven (date-type van maken); dus 2023-01-03 i.p.v. 2023-01-03T00:00:00.000Z.
 - Zorgen dat alle date en alle date-time weergaven conform het afgesproken formaat worden uitgewisseld.
 - Is dit een breaking change; moet dit meegenomen worden in een nieuwe versie?**Uit het 30jan24 overleg:**
 - JoinData vraagt nu standaard voor al haar API-requests in de requests datum-tijd inclusief de tijdsaanduiding.
 - In de payload van de Json berichten is eerder afgesproken om voor eDairy vooralsnog de lokale tijd in te vullen.
 - Voor ondersteuning van modified-since is het weer wel nodig om naast de datum ook de tijdsaanduiding mee te geven.
 - Bob doet nadere analyse en doet een voorstel van hoe hiermee om te gaan.**Voor dit overleg:**
 - Bob heeft naar Koerhuis aangegeven dat er bij RFC nu geen capaciteit is om de tijdsaanduiding uit de request te halen.
 - Dient dit in een volgende release aangepast te worden of kunnen we het laten zoals het is?**Uit dit overleg:**
 - Voor modified-since wel tijdsaanduiding nodig. Aanpassen zou behoorlijke impact hebben voor JoinData.
 - Verschil kan genoemd worden in de documentatie.
 - Voor de nieuwe release onderscheid maken in must-haves en nice-to-haves.
 - **Besluit:** Laten zoals het is. Issue gesloten. Wel meenemen in de nieuwe release notes. In de documentatie aandacht aan besteden.

- **Issue 84. Koerhuis verschil in datum notatie milk-invoices ([bijlage 5](#))**
Voor het 30jan24 overleg:
 - Datum-tijd-velden in invoice moeten van 'data-type: date' zijn; dus uitsluitend de datum weergegeven en niet met de tijd erbij. RFC doet dit correct, Qlip gebruikt de datum-tijd-notatie.
 - Zijn beide notaties toegestaan of moet alles conform de specs, in dit geval voor de invoice 'data-type: date' gebruiken?**Uit het 30jan24 overleg:**
 - Floris checkt hoe dit nu in de Qlip-omgeving is gedaan; indien nodig en mogelijk past Qlip dit aan.**Voor dit overleg:**
 - Besluiten over hoe de factuurdatum in het bericht ingevuld moet worden; in- of exclusief time-stamp; dient dit in een volgende release aangepast te worden of kunnen we het laten zoals het is.
Zie [RFC-beslisdocument](#) Bob.**Uit dit overleg:**
 - Factuurdatum is fiscaal gezien een verplicht data-element; als zodanig aangeven in de documentatie.
 - Factuurdatum zou uitsluitend moeten bestaan uit de datum; dus zonder tijdsaanduiding.
 - **Besluit:** Voorlopig laten zoals het nu is. In de documentatie aandacht aan besteden. Wel meenemen in de nieuwe release notes. Issue gesloten.

- **Issue 86. Countus: Geen data bij overstappen melkveehouder ([bijlage 6](#))**
Voor het 30jan24 overleg:
 - Gemeld in de werkgroep Herkauwers-Zuivel (dd 23jan24).
 - Bij het overstappen van een melkveehouder van RFC naar een Partico-zuivelaar stopt de datastroom.
 - De issue wordt geanalyseerd door Bob de Ruiter.**Uit het 30jan24 overleg:**
 - Het lijkt dat dit probleem aan de kant van Qlip als gevolg van een foute foutmelding wordt veroorzaakt. **Floris** zoekt dit verder in verleg met **Jack** uit; **Bob** kan het even laten rusten.**Voor dit overleg:**
 - Is dit probleem inmiddels opgelost?**Uit dit overleg:**
 - Qlip heeft aanpassing gedaan; levert nu en lege array uit i.p.v. een foutmelding. Aan de ontvangende kant gaat het nu goed. Probleem opgelost, issue gesloten.

- **Issue 87. Countus: Pdfs ontbreken in ubl-invoice ([bijlage 7](#))**
Voor het 30jan24 overleg:
 - Gemeld in de werkgroep Herkauwers-Zuivel (dd 23jan24).

- Afhankelijk van het moment waarop de ubl-invoice wordt opgehaald zit er wel of geen pdf-versie van de invoice bij. Vanuit VISMA kan eenzelfde factuur maar één keer worden opgehaald.
- De issue wordt geanalyseerd door Bob de Ruiter.

Uit het 30jan24 overleg:

- Het probleem bleek tot op heden niet reproduceerbaar. Bob heeft wo 31jan24 overlegd met VAA, Abab, Flynth, Countus over het oplossen van dit probleem.

Voor dit overleg:

- In goed overleg met Van Aaken zijn de verschillende oplossingen besproken:
 - voor elke oplossing geldt dat er capaciteit nodig is om de aanpassing uit te voeren, te testen en in productie te zetten.
 - realisatie zal daarom op zijn vroegst eind april 2024 zijn gerealiseerd.
- Gekozen is dat Van Aaken de einddatum in de API omzet van vandaag naar vandaag +/- 1.

Uit dit overleg:

- Probleem is geanalyseerd en de oplossing is gevonden. VAA heeft Visma een voorstel plus offerte gedaan voor aanpassing. Dit is vooralsnog niet geaccepteerd door Visma; issuer staat on-hold.

○ **Issue 90. AgroConnect: verschillen json berichten Qlip en RFC (bijlage 8)**

Uit de werkgroep Herkauwers-Zuivel van 23jan24:

- Is ter vergadering door Erik van Engelen (Koerhuis) naar voren gebracht
- Erik heeft tijdens de implementatie geconstateerd dat er verschillen zitten in de specificaties en invoerinstructies zoals die te vinden zijn op de GitHub en op de JoinData Swagger omgeving.
- Actie: Een aantal van deze inconsistenties is bekend bij het secretariaat en er wordt aan gewerkt om dit glad te strijken (Conny). Daarnaast is er een aantal impliciete afspraken en aannames die meer expliciet in de invoerinstructie beschreven moeten worden; zodra deze worden gesignaleerd worden de specs hierop aangescherpt (Conny)

Uit het 30jan24 overleg:

- Renze levert Conny voor ieder van de eDairy json-berichten (delivery – quality – invoice) een apart json schema met de specificaties van de payload van het betreffende json-bericht; naar voorbeeld van het materiaal dat door Arjan Lamers in 2020 is aangeleverd (zie [hier](#))
- Conny vergelijkt dit met de EA class-models en de overige specs.
- Eventuele verschillen tussen RFC en Qlip in het al dan niet uitleveren van bepaalde data-elementen dienen te worden beschreven in de description-fields van de JoinData Swagger-omgeving (actie **Conny**, **Renze**).

Voor dit overleg:

- De in de bijlage geconstateerde verschillen rechtekken in een volgende versie? Het betreft:
 - Qlip: unitCode in een volgende release aanpassen in unitOfMeasure.
 - RFC: invoiceLine.vatPercentage is als string gedefinieerd, moet een double zijn.

Uit dit overleg:

- **Besluit:** Nu geen aanpassingen doorvoeren. De geconstateerde verschillen meenemen in de release notes voor de volgende versie.

○ **Issue 91. RFC procedure onderhoud lijst artikelcodes (bijlage 9)**

Achtergrond:

Er is behoefte aan een geautomatiseerd proces voor het realtime up-to-date houden van de gepubliceerde lijsten met artikelcodering van [FrieslandCampina](#) en [Qlip](#); zie [issuebeschrijving Bob](#).

Voor dit overleg:

- Hoe te komen tot een werkbare procedure voor het publiceren van de actuele lijsten met artikelcodes?

Uit dit overleg:

- **Besluit:** RFC (**Bob**) en Qlip (**Floris**) leveren Conny minimaal eens per jaar (en indien nodig vaker), actuele artikelcodelijsten aan. **Conny** plaats de nieuwe versies dan op de GitHub. Het betreft actuele versies van de volgende codelijsten:
 - CL760.Artikelcodering Qlip.v2023p02.xlsx
 - CL761.Artikelcodering FrieslandCampina.v2023p03.xls
- Voor wat betreft het meegeven van extra informatie in de invoice voor het automatisch koppelen aan de grootboekcode verkennen **Jack** en **Bob** de mogelijkheden van het 'Referentie Grootboekschema (XBRL)' en eventuele andere mogelijkheden.

– Issues ubl-invoice:

- <zie bovenstaande issue 87>

– Nieuwe release:

- Er is een eerste aanzet gemaakt tot het [release-document voor v2.0.0](#).

Uit dit overleg:

- **Besluit:** De in dit verslag genoemde changes opnemen in de release notes (**Conny**).

- In het volgende overleg van de OC de release notes beoordelen en bepalen of en wanneer een nieuwe release gewenst is.
- Communiceren changes en issues:
 - Geen nieuwe issues.

Datums volgend overleg:

- eDAIRY onderhoudscommissie:
 - **dinsdagochtend 11jun24, 11:00-12:00 uur**
- AgroConnect-werkgroep Zuivel:
 - **Fysiek overleg: GD te Deventer, di 14mei24, 13:30 – 16:00 uur**

De Onderhoudscommissie eDAIRY wordt gevormd door:

organisatie	persoon	deelname 19mrt23
Qlip	Floris Ruiterkamp	WEL
CRV	Erwin Speybroeck	WEL
ForFarmers	Henrieke Boehlé-van Olst	NIET
JoinData	Renze van de Kuilen	WEL
JoinData	Huub van Workum	WEL
Uniform-Agri	Jan Kasper	WEL
VAA	Jack Scheepens	WEL
Royal Friesland Campina	Bob de Ruiter	WEL
Royal Friesland Campina	Esther Beuker (voorzitter)	WEL
AgroConnect	Conny Graumans (secretaris)	WEL

Groet,

Conny Graumans
AgroConnect
+31 6 43038612