81. Qlip-Agrovision: eDairy-invoice vet-eiwit-lactose-ureum

7dec23, Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl> Aan: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

Zie onderstaande issue van Agrovision (let wel: Qlip heeft dit bericht al 2 jaar operationeel...) Het Groene deel eerder uitvoerig besproken: levering-details van melk horen niet in de invoice (functionele fout van RFC), deze worden via het delivery-bericht uitgeleverd.

Agrovision merkt op dat Qlip geen paymentPeriodStartDate op invoiceLine-niveau uitlevert en dat Qlip daarmee afwijkt van RFC. Voor Qlip was en is dit een bewuste keuze; Qlip heeft de betreffende info niet op invoiceLine-niveau. Qlip zou dit veld wel kunnen vullen met dezelfde datum als wat er op het niveau van de invoice staat (invoicePeriodStartDate), maar dat zou dan redundante data zijn die niets toevoegt. Waarschijnlijk doet Agrovison ook niets met dit veld; behalve dan het op te slaan in de eigen database.

```
[<<< weggehaald om de boel leesbaar te houden>>>]
            "invoice": [
              "invoiceId": "string",
"invoiceDateTime": "2023-12-07T07:59:25.957Z",
"invoiceDescription": "string",
              "currencyCode": "string",
"invoicePeriodId": "string",
"invoicePeriodStartDate": "2023-12-07T07:59:25.957Z",
"invoicePeriodEndDate": "2023-12-07T07:59:25.957Z",
               "totalPaymentVatExcluded": 0,
               "totalVat": 0,
               "totalPaymentVatIncluded": 0,
               "remark": "string",
               "invoiceLine": [
                  "kindOfPaymentCode": "string",
                  "dairyCompanyReferenceId": "string",
                  "itemCode": "string",
"description": "string",
                  "ledgerAccountNumber": "string",
                  "quantity": 0,
                  "quantityUnit": "string",
                  "milkDeliveryReferenceId": "string",
"paymentPeriodStartDate": "2023-12-07T07:59:25.957Z",
"paymentPeriodEndDate": "2023-12-07T07:59:25.957Z",
                  "pricePerUnitVatExcluded": 0,
                  "unitForPricePerUnitCode": "string",
                  "unitBaseQuantity": "string",
                  "discountPer100Ltr": 0,
                  "amountVatExcluded": 0,
                  "vatPercentage": 0.
                  "vatAmount": 0,
                  "amountVatIncluded": 0,
                  "remark": "string",

"invoiceReferencedCharacteristic": [
                       'invoiceRefererencedCharacteristicCode": "string",
                      "invoiceCharacteristicValue": "string",
                      "invoiceCharacteristicUnit": "string",
"invoiceCharacteristicDescription": "string",
                      "invoiceCharacteristicVolume": "string",
                      "invoiceCharacteristicVolumeUnit": "string",
                      "invoiceCharacteristicWeight": "string",
                      "invoiceCharacteristicWeightUnit": "string"
```

Hoe als Qlip hiermee om te gaan richting Agrovision? Verder levert Qlip dus niet het Remark-veld uit en dus ook niet "invoiceReferencedCharacteristic" blok.

8dec23: Van: Floris Ruiterkamp < Ruiterkamp@qlip.nl>

Aan: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

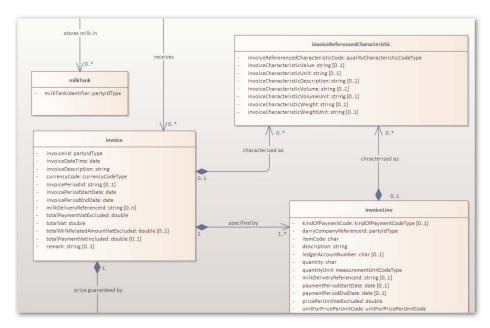
Ik heb inmiddels besloten dat we de paymentPeriodStartDate wel gaan toevoegen. Als het goed is zit het er maandag eind van de dag wel in. Groeten Floris

9dec23: Van: info@agroconnect.nl <info@agroconnect.nl>

Aan: 'Floris Ruiterkamp' < Ruiterkamp@qlip.nl>

Onderwerp: RE: milkProductionLocationSecondaryIdentifiers is nu opgenomen bij Invoice Json

OK, Floris, Dan is het met de issue met de paymentPeriodStartDate daarmee opgelost, Dan resteert nog het punt met het invoiceReferencedCharacteristic blok:



In het class-model is het meegeven van een invoiceReferencedCharacteristic op basis van wat tot nu toe is afgesproken optioneel; Qlip is dus niet verplicht om deze uit te leveren in het Invoice-bericht. Zie bijgevoegde issues 35 over wat tot nu toe is afgesproken over het gebruik en het invullen van datasegment invoiceReferencedCharacteristic. Het betreffende datasegment kan dus gebruikt worden voor het in de factuur meegeven van de belangrijkste gehalten (vet, eiwit, lactose, ureum) op basis van de Qlip codelijst CL762 en voor het meegeven van fabrieksgemiddelden. Ik weet dat RFC dat inderdaad ook zo doet maar het is niet verplicht gesteld. Ik heb voor de volledigheid Issue 33 met eerdere discussie ook bijgevoegd. Wat moet ik er verder van zeggen Floris? Groet, Conny Graumans, AgroConnect

11jan24, next steps:

- Aan Qlip te besluiten of Qlip de belangrijkste gehalten (vet, eiwit, lactose, ureum) al dan niet gaat uitleveren in invoiceReferencedCharacteristic.
- In de OC van 30jan24 aan de orde stellen.

Status 22jan24 In behandeling.