

52. Verschil eDairy factuur papier versus digitaal

14dec22, uit de werkgroep Zuivel:

Fokko de Vries (Agrovision) meldt dat verschillen zijn geconstateerd in de bedragen die via de eDairy invoice zijn aangeleverd met die op de papieren invoice; onduidelijk is of dit de Qlip-invoices of de RFC-invoices betrof.

Actie: Fokko levert Jan Hoogenberg c.q. Floris Ruiterkamp de details over de geconstateerde issue zodat de oorzaak van deze mismatch uitgezocht kan worden.

30dec22: From: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>

To: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>

Subject: Verschil in melkgeld EDI-Zuivel en E Dairy

Wij zouden nog een voorbeeld aanleveren waarin verschil in melkgeld tussen EDI Zuivel (oud) en E Dairy (nieuw) wordt aangetoond. Onderstaande melkgeldafrek toont in het bovenste scherm bij de post melkgeld een bedrag van **41885,89** (ex). In het notepad scherm de invoice van het edairy bericht toont **41850,21**.

Het bedrag **41885,89** kan ik terugvinden op de **papieren melkgeldafrekening**, de **41850,21** (ex) niet.

Nu is hier het verschil relatief klein, maar ik heb ook al wel verschillen van 50 euro gezien. Feit is dat t m.i. moet kloppen met wat er op de papieren afrekening staat. Wat is er aan de hand?

VendorArticleCode	DO_LedgerGRASCode	DO_BeginDate	DO_EndDate	DO_LedgerGRASDescription	DO_Quantity	DO_PriceExclVAT	DO_VATAmount	DO_AmountExclVAT	DO_CumulativeAmount	DO_VATPercent
8511001		20221101	20221130	Vet garantieprijs	2828	4,993600	1271,10	14123,35	129845	9,00000
8511002		20221101	20221130	Eiwit garantieprijs	2344	9,987200	2106,56	23406,20	217095	9,00000
15		20221101	20221130	Lactose garantieprijs	2895	0,998700	260,18	2890,91	27343	9,00000
8524000		20221101	20221130	Kg melk (cumulatief)	62857	0,000000	0,00	0,00	626016	0,00000
8514070		20221101	20221130	Vaste kosten	1	131,000000	-11,79	-131,00	-1571	9,00000
8514077		20221101	20221130	Bijdrage ZuivelNL	63857	0,050000	0,00	-31,93	-313	0,00000
8514109		20221101	20221130	Extra monster celgetal	5	0,750000	-0,79	-5,75	-50	21,00000
0		20221101	20221130	PlanetProof toeslag	63857	2,300000	143,68	1596,43	17059	9,00000
0		20221101	20221130	Ureum	13413	0,000000	0,00	0,00	0	0,00000
0		20221101	20221130	Grondslag Ureum	63857	0,000000	0,00	0,00	0	0,00000
8526000		20221101	20221130	Melkgeld	0	0,000000	0,00	41885,89	391524	0,00000
8519000		20221101	20221130	Subtotaal interne berekening	0					
8511003		20221101	20221130	Factuurbedrag	0					

```
new 20 - Notepad
File Edit Format View Help

},
"milkProductionLocationSecondaryIdentifiers": [
{
"scheme": "nl.edi",
"id": "XXXXXXXXXX"
},
{
"scheme": "nl.edi",
"id": "XXXXXXXXXX"
}
],
"invoice": [
{
"invoiceId": "XXXXXXXXXX",
"invoiceDateTime": "2022-11-30",
"invoiceDescription": "Afrekening melkgeld november 2022",
"currencyCode": "EUR",
"invoicePeriodId": "2022110",
"invoicePeriodStartDate": "2022-11-01",
"invoicePeriodEndDate": "2022-11-30",
"totalPaymentVatExcluded": 41850,21,
"totalVat": 3768,94,
"totalPaymentVatIncluded": 45619,15,
"invoiceLine": [
{
"kindOfPaymentCode": "0",
"dairyCompanyReferenceId": "XXXXXXXXXX",
"itemCode": "1",
"description": "Rauwe melk",
"ledgerAccountNumber": "",
"amount": 41850,21
}
]
}
]
```

30dec22: From: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>

To: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>

Subject: RE: Verschil in melkgeld EDI-Zuivel en E Dairy

Erwin, Bedankt voor het voorbeeld. Als ik het snel bekijk klopt het bericht eigenlijk wel. Het **Melkgeld totaal excl BTW = 41885,89** de extra posten als Bijdrage ZuivelNL en extra monster celgetal gaan op de factuur hier nog vanaf, dus **41885,89 -/- 31,93 -/- 3,75 = 41850,21**.

Factuurgegevens						
Omschrijving	Hoeveelheid	Prijs	Per	BTW	Bedrag	Toelichting
Garantieprijs		62,25	100 KG			
Eiwit garantieprijs	2.343,62	998,72	100 KG	L	23.406,20	
Vet garantieprijs	2.828,29	499,36	100 KG	L	14.123,35	
Lactose garantieprijs	2.894,67	99,87	100 KG	L	2.890,91	
Vaste kosten	1,00	-131,00	1 ST	L	-131,00	
PlanetProof toeslag	63.857,00	2,50	100 KG	L	1.596,43	
Melkgeld totaal excl. BTW					41.885,89	
Bijdrage ZuivelNL	63.857,00	-0,05	100 KG	G	-31,93	
Extra monster celgetal	5,00	-0,75	1 ST	H	-3,75	
BTW (Te vorderen)	21,000 %(H) over	-3,75			-0,79	
BTW (Af te dragen)	9,000 %(L) over	41.885,89			3.769,73	
Factuurbedrag (in euro's)					45.619,15	

Laat maar weten als ik fout zit.

30dec22: From: Erwin van Schooten To: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>
 Dan is dit dus een andere implementatie dan bij EDI Zuivel. Daar is / was altijd de afspraak, dat de postmelkgeld in het zuivelbericht gelijk is aan die op de factuur en daarmee 1 op 1 vergelijkbaar. Dit omdat er qua extra posten geen eenduidigheid is tussen veehouders en al helemaal niet tussen fabrieken, wat wel en niet wordt meegenomen. Ik zal het intern bespreken en de impact volgen.

5jan23: Van: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com> Aan: Conny Graumans <c.graumans@chello.nl> CC: Linda Koning <L.Koning@agrovision.com>; Fokko de Vries <F.deVries@agrovision.com>; Hoogenberg, J. (Jan) <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Zie hieronder [red.: hierboven] de communicatie tussen Jan en mij, nav jouw vraag mbt voortgang onderzoek qua verschillen in de post melkgeld bij Friesland Campina tussen EDI Zuivel en E Dairy, toegelicht met een voorbeeld. Bij CowVision hechten wij aan de oude systematiek, ivm gekoppelde berekeningen tbv voeren en rapportage, door te werken met een "relatief zuivere" post melkgeld en niet met een factuurbedrag ex BTW.

Voor onze Agribusiness applicaties willen wij eerst de wens van de Agribusiness partijen horen (hopelijk komende weken meer helderheid). Tot zover de update. Wordt vervolgd.

6jan23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>
 Aan: 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com>
 CC: 'Linda Koning' <L.Koning@agrovision.com>; 'Fokko de Vries' <F.deVries@agrovision.com>; 'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>; 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>
 OK Erwin, Ben benieuwd naar het standpunt van de Agribusiness partijen.

@Erwin, @Jan, @Floris,

Uit de correspondentie zover maak ik op dat in de eDairy-json-invoice t.o.v. papieren factuur de extra kostenposten zoals 'Bijdrage ZuivelNL' en 'Extra monster celgetal' zijn meegenomen in het berekenen van het totaal factuur-bedrag. AgroVision pleit voor een "relatief zuivere" post melkgeld; dus zonder de extra kosten voor 'Bijdrage ZuivelNL' en 'Extra monster celgetal'.

Ik denk dat de totaalbedragen op een invoice overeen moeten komen met wat in totaal is uitbetaald; of het nu een digitale of een papieren invoice betreft. Dit pleit ervoor om alle factuurposten die leiden tot het totaalbedrag in de factuur mee te nemen; dit is volgens mij conform hoe het nu in de nieuwe eDairy json-invoice en in de eDairy ubl-invoice gedaan wordt. Het berekenen van het 'zuivere melkgeld' is dan een kwestie van interpretatie; incl. of excl. de kostenposten voor 'Bijdrage ZuivelNL' en 'Extra monster celgetal'. Indien de ontvangende partij besluit om het melkgeld excl. deze kostenposten te presenteren dan dient de ontvangende partij deze waarde zelf te berekenen door de betreffende 'extra' kostenposten in mindering te brengen op het totaal factuurbedrag.

Zie ik dat goed zo?

6jan23: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>
 Aan: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>; 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com> CC: 'Linda Koning' <L.Koning@agrovision.com>; 'Fokko de Vries' <F.deVries@agrovision.com>; 'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>
 Ik snap het probleem dat Erwin schetst en het is inderdaad erg vervelend, maar Inhoudelijk ben ik eens met de redenering van Conny. Is het een optie op de codelijst CL760 uit te breiden met een kolom "is onderdeel van zuiver melkgeld", zodat data verwerkers zich hier op kunnen baseren? Dan hebben we het tenminste centraal vastgelegd.

6jan23: Van: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>
Aan: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>; 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>
CC: Linda Koning <L.Koning@agrovision.com>; Fokko de Vries <F.deVries@agrovision.com>;
'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>
Ik kan er een lang verhaal van maken met onderbouwing en motivatie. Maar met wat Floris schetst lossen wij alle problemen op (die ik nu zie).

6jan23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>
Aan: 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com>; 'Floris Ruitkamp' <Ruitkamp@qlip.nl>
CC: 'Linda Koning' <L.Koning@agrovision.com>; 'Fokko de Vries' <F.deVries@agrovision.com>;
'Hoogenberg, J. (Jan)' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>
OK Erwin, Dan pakken we het in die richting aan.
Punt is wel dat Qlip (CL760) en RFC (CL761) haar eigen coderingen voor 'posten melkgeldafrekening' hanteren (zie bijlagen). Daarbij komt dat de Qlip lijst (CL760) verschillende coderingen voor verschillende zuivelaars omvat; eenzelfde code kan voor een andere zuivelaar een ander kenmerk zijn.
Verzoek aan Erwin: Kun jij in bijgevoegde codelijsten (CL760 en CL761) de extra kolom 'is onderdeel van zuiver melkgeld (0 of 1)' invullen zodat we jouw voorstel voor akkoord kunnen voorleggen aan Floris en aan Jan Hoogenberg? Bij voorbaat dank.

Status 6jan23: In behandeling