

MEMO

Betreft	: Werkwijze, uitgangspunten & randvoorwaarden nieuwe berichtenset EDI-Zuivel
Auteur	: Conny Graumans, AgroConnect
Datum	: 25jun18
Status	: concept

Document historie:

- 12jun18: Eerste concept besproken in taskforce EDI-Zuivel 12jun18.
- 13jun18: Aangescherpte versie opgeleverd.
- 25jun18: Aangescherpt op basis telco 25jun18.

Werkwijze, uitgangspunten & randvoorwaarden ontwikkelen nieuwe EDI-Zuivel berichtenset

m.b.t. werkwijze:

1. Het werk wordt uitgevoerd door een kleine taskforce (max 5 personen); het merendeel van het uitvoerende werk wordt gedaan door een penvoerder van AgroConnect.
2. De taskforce levert concept stukken op. Belangrijke besluiten m.b.t. planning, milestones, deliverables worden genomen door de AgroConnect-werkgroep Zuivel; concepten kunnen uitsluitend door de AgroConnect-werkgroep Zuivel tot definitieve versies gemaakt worden.
3. De analyse van de EDI-Zuivel-toepassing die begin 2016 is uitgevoerd is het vertrekpunt. In de analyse fase worden de diverse stakeholders opnieuw bevraagd; de taskforce bepaalt welke andere stakeholders bevraagd moeten worden.
4. Behalve het bestaande EDI-Zuivel-datamodel is de ICAR-datadictionary belangrijke input.
5. Voor de informatieanalyse wordt Enterprise Architect als tool gebruikt.

m.b.t. de informatieanalyse:

6. De klantbehoefte staat centraal; redeneren vanuit de informatiebehoefte van de verschillende use cases (verschillende toepassingen).
7. Niet beperken tot het uitleveren van de zuiveldata maar ook de mogelijkheid van tweerichtingsverkeer verkennen (data van melkveehouder naar zuivelaars).
8. Proberen in de analysefase een beeld te krijgen van de informatiebehoefte voor de komende 3 tot 5 jaar (dus ook aandacht voor mogelijke nieuwe toepassingen).
9. In het class model wordt speciale aandacht besteed aan de toe te passen identifiers en codelijsten:
 - o **Aanbeveling JoinData**: bij voorkeur gebruikers identificeren op basis van KVK (in Nederland) en niet op tank nummers of klantnummers in verband met veiligheidseisen.
 - o **Aandachtspunt**: Vraagt speciale aandacht voor de validatieprocedure van het KvKs; voor het UBN wordt nu in samenwerking met de GD de UBN carrousel gebruikt, voor KvK dient dan iets vergelijkbaars met de registers van de Kamer van Koophandel te worden ingericht (mag niet zo zijn dat de fabrieken de nummers handmatig gaan invoeren met alle kans op fouten).
10. Aansluiting wordt gezocht bij wereldwijde best practices zoals het ICAR-datamodel.
11. Het class model (datamodel) is Engelstalig. In het class model worden de standaard Json-tags en xml-tags vastgelegd, evenals de te hanteren codelijsten en toe te passen identifiers.

m.b.t. het berichtontwerp:

12. Toewerken naar logische datasets vanuit het perspectief van de eindgebruiker. Aparte datasets definiëren voor bijvoorbeeld: melklevering, kwaliteitsgehalten, uitbetaling, fosfaatrecht, weidegang, en voor bijzondere kengetallen zoals kalversterfte. Toewerken naar logische, kleine, platte berichtjes toegespitst op de verschillende use cases.
13. De berichtenset moet flexibel uitbreidbaar zijn i.v.m. nieuwe wensen en toepassingen van data afnemers en data toeleveranciers. Juiste balans zien te vinden tussen concrete starre berichten en abstracte flexibele berichten.
14. De nieuwe berichten moeten voldoende atomair zijn (voldoende ver opgesplitst), dit betekent:
 - o dat er binnen een bericht zo min mogelijk variaties zijn.
 - o dat er een enkele categorie qua machtiging aan kan worden gehangen (alleen financiële informatie, alleen gezondheidsinformatie, etc.).
 - o dat het bericht verschillende use cases kan ondersteunen (laagdrempelig te delen doordat er minder informatie in staat).
15. Bij het definiëren van de berichten wordt rekening gehouden met de update frequentie en het update mechaniek:
 - o zijn het immutable (onwijzigbare berichten) of kunnen er correcties op plaatsvinden?
 - o kunnen die correcties dan niet als vervolgberichten plaatsvinden?
 - o hebben berichten een specifieke volgorde of kunnen ze onafhankelijk van elkaar opgehaald worden?
16. Aansluiting wordt gezocht op protocollen die zowel geschikt zijn voor datauitwisseling met smart devices en voor machine-machine-koppelingen. REST-Json ondersteunt beide type interfacing, xml is meer geschikt voor M2M-koppelingen en minder voor datauitwisseling met apps op smart devices.
17. Vanuit het basis class model (datamodel) kan gemapt worden naar verschillende protocollen/syntaxen: REST-xml, REST-Json. Er wordt minimaal een mapping naar REST-Json-berichten opgeleverd.

m.b.t. de dialoog:

18. Het nieuwe protocol moet zowel pull als push ondersteunen.
BMSen zullen vooral EDI-Zuivel-data willen pullen. Voor het voeden van webportals (Melkweb, Znet) heeft het push mechanisme de voorkeur. Zo zouden notificaties naar apps op smart devices ook gepusht kunnen worden.

m.b.t. de architectuur:

19. Voor de architectuurkeuze (o.a. wel/niet via JoinData) wordt na afronding van het berichtontwerp een impactanalyse uitgevoerd. In de impactanalyse expliciet aandacht besteden aan de financiële paragraaf voor het invoeren van de nieuwe EDI-Zuivel-berichtenset (eenmalige kosten, jaarlijkse vaste kosten, jaarlijkse variabele kosten).
20. Uitkijken voor performance problemen (nu pre-processing, berichten worden klaargezet en daarna opgehaald); de nieuwe opzet mag het operationele proces niet zwaarder belasten.

21. Het kan zijn dat de uiteindelijke architectuurkeuze voor FC anders is dan voor Qlip (de Partico-groep), het kan ook zijn dat voor eenzelfde architectuur wordt gekozen (één uniforme wijze van gegevensuitwisseling is voor de afnemers van de gegevens een groot goed).

m.b.t. de implementatie:

22. De informatieanalyse en het ontwerpen van de nieuwe EDI-Zuivel-berichtenset staat los van de keuze voor de technisch uitwisseling van de berichten. Een “ja” op het ontwerpen van de nieuwe berichtenset is niet automatisch een “ja” op het exclusief data-uitwisselen via JoinData.
23. JoinData wordt in deze gezien als een transparant platform dat uitsluitend de datauitwisseling ondersteunt; dus geen centrale dataopslag en geen berichtconversies.
24. Er wordt expliciet aandacht besteed aan het organiseren van de machtigingen op de relatief kleine datasets.

m.b.t. beheer en onderhoud:

25. De streefdatum voor het uitmigreren van ADIS kan voor FC en Qlip verschillend zijn.
Nadat de analyse/definitie fase voor de nieuwe berichtenset is afgerond (eind 2018) wordt planning voor implementatie en voor het uitmigreren opnieuw bekeken.
26. Er wordt expliciet aandacht besteed aan de onderhoudsprocedure voor de standaard berichtenset: afspraken m.b.t. versiebeleid en het publiceren van nieuwe specs: korte doorlooptijd, moet passen bij de dynamische omgeving, maximaal twee versies naast elkaar, afspraken over in- en uitfaseren.

