

Van: c.graumans@chello.nl
Verzonden: vrijdag 16 december 2022 11:49
Aan: 'Gijs@join-data.nl'; 'j.kasper@uniform-agri.com'; 'HWilbers@vaa.com';
'Erwin.Speybroeck@crv4all.com'; 'henrieke.Boehle-vanolst@forfarmers.eu'; 'ruiterkamp@qlip.nl';
'jan.hoogenberg@frieslandcampina.com'; 'esther.beuker@frieslandcampina.com'
Onderwerp: Resultaat AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 16dec22, 9:00 uur

Onderhoudscommissie eDAIRY,

Hierbij de belangrijkste punten uit het overleg van de onderhoudscommissie eDAIRY van **Vrijdagochtend 16dec22**.
(correcteis en aanvullingen zijn welkom)

M.b.t. issues Delivery, Quality, Invoice:

- **Issue 35:** Fabriekstotalen en -gemiddelden.

Uit het overleg van 10nov22:

- Fabriekstotalen en fabrieksgemiddelden zouden via een nieuwe en opzichzelfstaande API ontsloten moeten worden; hiertoe dient een apart eDAIRY-bericht gedefinieerd te worden, dus niet meenemen in het delivery – quality – invoice bericht..
- De betreffende data is van de zuivelonderneming en is niet te herleiden tot individuele melkveehouders en zou als publieke – vrije – data (zonder dat daar een machtiging voor nodig is) door de betreffende zuivelonderneming ontsloten moeten kunnen worden.
- Qlip en RFC beraden zich ieder over óf en hoe ze deze data willen aanbieden. Het zou goed zijn wanneer de zuivelondernemingen hier een gezamenlijke lijn in kiezen; dit vraagt wel dat er nog een gremium gevormd moet worden dat dit soort functionele besluiten kan nemen over het uitleveren van fabrieks-kengetallen.
- **Gijs geeft aan dat JoinData reeds dergelijke publieke data ontsluit voor andere toepassen en levert de OC via Conny informatie over hoe publieke data via JoinData ontsloten kan worden <16dec22: dit actiepunt staat nog open>.**

Uit de werkgroep Zuivel van 14dec22:

- Partico-groep – Qlip – RFC hebben dit nog in beraad.
- **Aandachtspunt:** Gesteld wordt dat indien deze data wordt uitgeleverd, hier zeker een aparte API voor wordt ontwikkeld. Gezien de doorlooptijd voor besluitvorming en implementatie, is de kans klein dat deze nieuwe API voor 1apr23 gereed zal zijn. Dat kan dus betekenen dat er straks een gat valt in de datavoorziening naar data-afnemers en dat de fabrieksgemiddelden en -totalen niet beschikbaar zijn op het moment dat EDI-Zuivel uit productie wordt genomen.

Besluit:

- Fabriekstotalen en -gemiddelden kunnen tijdelijk ook via een alternatieve route beschikbaar gesteld worden. RFC en Qlip zouden deze maandelijks aan de bulkafnemer (waaronder BMS-leveranciers) kunnen rapporteren, waarna de bulkafnemers deze handmatig overnemen en doorzetten naar de applicaties van hun gebruikers (o.a. de melkveehouders).
- **Jan** Kaper overlegt met **Edwin** van Schooten (AgroVision) of dit werkbaar is.
- **Jan** (Hoogenberg) bereidt alvast een lijst voor van grootafnemer die deze informatie zouden moeten ontvangen.
- **Conny** doet alvast in overleg met **Jan** (Hoogenberg) en **Floris** alvast een voorstel tot de API voor het opvragen van de Fabriekstotalen en -gemiddelden en neemt daarin de input van **Gijs** Nijman mee.

- **Issue 45.** Koerhuis Inschieten machtigingen

Uit het overleg van 10nov22: De vraag is of de API voor het digitaal inschieten van machtigingen inmiddels beter gedocumenteerd is en of het mogelijk is om reeds ingeschoten machtigingen weer te verwijderen.

Gijs sluit intern met Renze van de Kuilen kort of de JoinData Swagger instructie/documentatie hier inmiddels op is aangescherpt en of deze issue is afgehandeld met Erik van Engelen van Koerhuis.

Besluit: Dit actiepunt voor **Gijs** staat nog open.

- **Issue 46.** Rovecom boterzuur, reinheid en salmonella.

Betreft het meegeven van de waarde van de kwaliteitsbepaling in het quality-bericht.

Uit het overleg van 10nov22:

- Het eDAIRY data-model is conform het voorstel als volgt aangepast:
 - qualityCharacteristicValue - **float** is geworden qualityCharacteristicValue – **string**; er kan immers ook een “+” of een “-” worden ingevuld.

- qualityCharacteristicUnit – **string** is geworden qualityCharacteristicUnit – **measurementUnitCodeType**

▪ Het is nu in lijn met hoe RFC de data uitlevert en hoe ook Qlip dit zou moeten doen.

Besluit: De issue is hiermee **afgehandeld**.

- **Issue 47.** Koerhuis, array dairyCompany (bijlage 3 van de agenda).

Betreft het rapporteren van data van verschillende zuivelondernemingen in één response.

Uit het overleg van 10nov22:

- Het heeft de voorkeur dat Qlip de array op dezelfde wijze invult als RFC; de RFC rapportage lijkt goed te werken.

Floris overlegt met programmeur **Wesley** of dat de wijze waarop RFC de array heeft ingevuld ook voor Qlip een werkbare oplossing is.

Follow-up 14nov22, Floris: Wesley heeft ernaar gekeken, en hij snapt de opmerkingen van Jan en ziet dit dus ook als een werkbaar initiatief: Wij gaan dit aanpassen.

(Het hoogste niveau in het bericht is de fabriek, als een melkveehouder aan meerdere fabrieken levert zal er per fabriek een segment in het bericht zijn.)

Besluit: De change is inmiddels doorgevoerd en draait in productie. De issue is hiermee **afgehandeld**.



Issue 49. Qlip: meegeven correctie factuur (bijlage 4 van de agenda).

Voor dit overleg: Net als in de ubl-invoice ook in Json Invoice een indicator meegeven om aan te geven dat het een creditnota betreft?

Besluit: De noodzaak voor het invoeren van het data-element **invoiceType** voor de Json-invoice wordt niet direct gezien. Correctie- en credit-nota's dienen zoals iedere factuur met een nieuw factuurnummer te worden aangeleverd en op dezelfde wijze verwerkt te worden als een normale factuur.

Jan Kasper vraagt **Edwin** van Schooten (Agrovision) of dat AgroVision dit data-element echt nodig heeft voor het verwerken van credit- en correctie-nota's.

Vooralsnog wordt het data-element **invoiceType** niet toegevoegd in de Json-invoice.

- **Issue 50.** WUR: voorloophnullen ubn (bijlage 5 van de agenda).

Voor dit overleg: Zijn voorloophnullen voor een ubn toegestaan?

Besluit: In de requests mag nooit een voorloop-nul in ubn worden meegegeven. In de response mogen ubn's met voorloop-nul worden teruggeleverd.

Het is vrij aan RFC om de voorloop-nul in de ubn's van de responses weg te laten of niet.

De issue is hiermee **afgesloten**.



Issue 51. Rovecom milkDeliveryReferenceId (bijlage 6 van de agenda).

Voor dit overleg: milkDeliveryReference**Id** of milkDeliveryReference**ID**?

Besluit: Besloten wordt om overal milkDeliveryReference**Id** in plaats van milkDeliveryReference**ID** te gaan gebruiken.

Afgesproken wordt dat RFC dit in januari 2023 in de testomgeving oplevert en dat deze change in februari 2023 naar productie wordt doorgezet.

Dit is een breaking change: belangrijk is om de data-vrager hier tijdig te informeren over deze op handen zijn de change:

- **Jan** (Hoogenberg) komt met een definitieve planning.
- **Conny** informeert de werkgroep Zuivel alvast over deze op handen zijnde change zodat zij hier alvast op kunnen voorsorteren.
- CRV heeft het nu al zo ingebouwd dat zij zowel milkDeliveryReference**Id** of milkDeliveryReference**ID** correct kunnen afhandelen.



Issue nw. Verschil eDairy factuur papier versus digitaal

Uit de werkgroep Zuivel van 14dec22: Fokko de Vries (Agrovision) meldt dat verschillen zijn geconstateerd in de bedragen die via de eDairy invoice zijn aangeleverd met die op de papieren invoice; onduidelijk is of dit de Qlip-invoices of de RFC-invoices betrof.

Fokko levert Jan Hoogenberg c.q. Floris Ruiterkamp de details over de geconstateerde issue zodat de oorzaak van deze mismatch uitgezocht kan worden.

Besluit: Dit heeft waarschijnlijk betrekking op de facturen van RFC. **Conny** doet **Fokko** nog even een kattenbelletje om details aan te leveren aan **Jan** (Hoogenberg).

M.b.t. issues ubl-invoice:

- **Issue 17.** Artikel-code

Uit het overleg van 10nov22: Correctie op het verlag van het vorige overleg: '...Wel moet de interne (RFC, Qlip) grootboekcode worden meegegeven...' moet zijn 'Wel moet ook in de ubl-invoice de interne (RFC, Qlip) artikelcode worden meegegeven.'

Dit sluit aan bij de volgende opmerking van René Rankenberg uit bijlage 1 '...RFC moet nog een recent gebleken issue oplossen, nl. toevoegen artikelcodes in factuurbericht (noodzakelijk voor koppeltabel artikelcode => grootboekcode)...'.

In de factuurregels van de Json invoice wordt het 'artikel' waarop wordt uitbetaald geïdentificeerd door de combinatie van dairyCompanyReferenceld (het fabrieksnummer, cl763) plus itemCode.
In de eDAIRY ubl-invoice dient de artikelcode op de volgende wijze onder cac:InvoiceLine/cac:Item te worden meegeven:

```
<cac:Item>
  <cbc:Name>Rauwe melk</cbc:Name>
  <cac:SellersItemIdentification>
    <cbc:ID schemeID="CL761">001</cbc:ID>
  </cac:SellersItemIdentification>
</cac:Item>
```

Deze change in de ubl-invoice wordt op dit moment door zowel Qlip als RFC doorgevoerd. Dit betekent dat de ubl-invoice die al in test/productie draait hierop wordt aangepast. In het geval van RFC betekent dit dat bij het ophalen van ubl-invoice-berichten met terugwerkende kracht over de afgelopen periode de gemodificeerde versies met de artikelcodes worden uitgeleverd die de oude versies vervangen.

Voor dit overleg: Vaststellen van de status van het doorvoeren van deze change.

Uit de werkgroep Zuivel van 14dec22:

Status: De change is inmiddels door RFC doorgevoerd, naar productie gebracht en goed bevonden voor VAA. Accountants worden gevraagd om te testen of de ubl-invoice nu aan alle wensen voldoet.

Besluit: De change is doorgevoerd en draait in productie. De issue is hiermee **afgehandeld**.

- Issue 18. Periodenummer

De codering voor periodenummer is: jaar + periode + volgnr (0). Bijvoorbeeld: 2019060.

Besluit: De issue is hiermee **afgehandeld**.

Ronvraag:

- Spijtig dat JoinData niet vertegenwoordigd is in dit overleg.

Openstaande acties:

- Inrichten governance Zuivel voor nemen van strategische besluiten aangaande het delen van data in de zuivelsector. (**actie:** NZO, ZuivelNL)
- Inrichten 'meldpunt onderhoud' (beschikbaarheid systeem) changes, verstoringen op JoinData developers Omgeving. (**actie:** JoinData)



Verder inregelen versie- en releasebeleid. (**actie:** AgroConnect)

De change procedure (*closed loop* tot en met het afmelden van de issue) aanscherpen (**actie:** Conny).

Datums volgend overleg:

- eDAIRY onderhoudscommissie:
 - vrijdagochtend 27jan23, 11:00-12:00 uur
- AgroConnect-werkgroep Zuivel:
 - <moet nog een nieuwe datum voor worden vastgesteld>

Belangrijke links:

- De meest actuele documentatie van eDAIRY is te vinden op de eDAIRY GitHub:
 - homepage: <https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home>.
 - agenda's en verslagen: <https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home/tree/main/agenda's%20%26%20minutes>
 - Wiki: <https://github.com/AgroConnect-Dairy/Home/wiki>
- Het eDAIRY datamodel is als read-only html versie is te vinden op:
 - https://www.agroconnect.nl/Portals/10/EnterpriseArchitect/eDAIRY/v1_1/index.html
- JoinData specs:
 - <https://join-data.nl/developers/>
 - <https://integration.join-data.net/api/docs#datahub-api>

Deelname:

organisatie	persoon	deelname
Qlip	Floris Ruiterkamp	JA
CRV	Erwin Speybroeck	JA
ForFarmers	Henriëke Boehlé-van Olst	NEE
JoinData	Gijs Nijman	NEE
Uniform-Agri	Kan Kasper	JA
VAA	Henri Wilbers	JA

Royal Friesland Campina	Jan Hoogenberg	JA
Royal Friesland Campina	Esther Beuker (voorzitter)	JA
AgroConnect	Conny Graumans (secretaris)	JA

Groet,

Conny Graumans
AgroConnect
+31 6 43038612