

VERSLAG

Betreft : Verslag workshop VKI-template
Datum : dinsdagochtend **21 maart 2023**
Tijd : van 10:00 uur tot omstreeks 12:00 uur
Plaats : **AgroVision te Apeldoorn**
Status : definitief

Bijlagen voorafgaande het overleg is toegestuurd:

- het verslag van het verkennende overleg van 21jan23 ([20230112.Verslag VKI-overleg 12jan23.pdf](#))
- het ontwerp voor het nieuwe VKI-formulier ([20230500.VKI working doc RundNL, versie mei 2022 V7.0.pdf](#))

Doel van het overleg: Aan de NVWA de huidige wijze van VKI-melden vanuit de verschillende BMSen presenteren en met de NVWA van gedachten wisselen over hoe dit beter kan worden ingericht om te voorkomen dat dieren aan de slachtlijn worden afgewezen.

Deelnemers:

organisatie	persoon
Agrovision	Erwin van Schooten
CRV	Kees van Laar
FarmTrace	Johan Vloet
GD	Jessica Hirsch-van Stek en Heleen Worm
NMV	Bertus Doppenberg
NVWA	Rinske Gerritsjans-Veenstra
Uniform Agri	Margriet Hiemstra en Jan Kasper
AgroConnect	Conny Graumans

Resultaat overleg

M.b.t. de status van het nieuwe VKI-formulier:

- De status van het nieuwe VKI-formulier is beschreven in bijlage met het verslag van het verkennende overleg van 21jan23 (bijlage [20230112.Verslag VKI-overleg 12jan23.pdf](#)). Het formulier is ontworpen door RundNL en nog niet in beton gegoten.

M.b.t. het RundNL initiatief:

- NVMA pleit ervoor dat de sector zelf het initiatief neemt tot het inrichten van het controlesysteem en ondersteunt het RundNL initiatief.
- Welke kanalen de sector wil gebruiken voor het doen van VKI-meldingen is aan de sector om voorstellen voor te doen.
- Gesteld wordt dat het draagvlak vanuit de primaire sector voor het RundNL VKI-initiatief op dit moment laag is; er is onvoldoende gecommuniceerd met de brede groep van stakeholders.

M.b.t. aanscherpen VKI-formulier (VKI-template):

- Zorgen dat het VKI-template de informatiewensen van de slachterijen zo volledig mogelijk afdekt. Op dit moment is dat niet het geval, het komt te vaak voor dat een slachterij n.a.v. een VKI-melding aanvullende informatie vraagt van de veehouder en dreigt met het afwijzen van het aangeleverde dier.
- In de VKI-template duidelijk aangeven welke gegevens **wettelijk verplicht** zijn om aan te leveren en welke gegevens **aanvullend door de sector zelf** gevraagd worden in het kader van ketenborging.
- Slachterijen zijn wettelijk verplicht om zelf protocollen te hanteren voor het accepteren van aangeleverde dieren, waar VKI een onderdeel van is; omdat deze protocollen niet exact uniform zijn kan dit betekenen dat slachterijen ook op verschillende wijze extra aanvullende informatie van de veehouder kunnen vragen. Het is belangrijk dat de grootste gemene deler van wat de slachterijen aan informatie vragen landt in het VKI-template.

- Gesteld wordt dat bij het opstellen van het nieuwe VKI-template onvoldoende overleg is geweest met andere belangrijke stakeholders zoals de leveranciers van BMSen, GD en slachterijen.
- Het is belangrijk dat het nieuwe VKI-formulier aansluit bij internationale afspraken.
- In het ontwerp van het nieuwe formulier is de aangescherpte wettelijke basis meegenomen; dat is dus afgedekt en dat is positief. Het nieuwe template verdient echter wel een extra afstemmingsslag met GD, BMS-leveranciers en slachterijen.
- Het is van belang dat bekeken en besproken wordt op welke wijze het template van de VKI gebruikt kan worden voor informatie die voor een kwaliteitssysteem van de sector van belang is.

M.b.t. het bestaande formulier:

- Het huidige formulier stamt van 2012 en is indertijd door het PVV vastgesteld. Maar het PVV bestaat niet meer met als gevolg dat er u geen duidelijke eigenaar is.
- De vraagstelling in het formulier is voor de veehouder niet altijd even duidelijk en kan aangescherpt worden.
- Veehouders zijn zich onvoldoende bewust van de consequenties van een foutief ingevulde VKI-melding; veel realiseren zich niet dat er een reëel risico is dat het dier in de put verdwijnt. Er moet meer aandacht komen om dit goed over het voetlicht te brengen naar de veehouders. Het zou prettig zijn hier gezamenlijk in op te trekken. Onduidelijk is wie hierin de regie zou moeten nemen (NVWA?, slachterijen?, LTO?, samen?).

Vervolgacties:

- korte termijn (laaghangend fruit):
 - o Eenieder wordt (bij deze) gevraagd aan Conny en Erwin, uiterlijk 10apr23, aan te leveren wat voor type terugmeldingen van slachterijen worden ontvangen. Op welke punten kan de vraagstelling op het bestaande VKI-formulier aangescherpt worden? Waarop worden VKI-meldingen nu door slachterijen afgewezen? Welke Informatie moet nu door de veehouder op verzoek van de slachterij extra worden aangeleverd?
Dit geeft inzicht in de aanvullende informatie die slachterijen vragen en die nog niet in de huidige VKI-melding wordt meegenomen.
 - o Dit inzicht wordt gebruikt om vervolgens de slachterijen te benaderen en hen te vragen welke extra informatie zij graag aangeleverd zouden willen zien (actie Conny in overleg met Erwin). Indien nodig organiseert AgroConnect een telco of f2f-overleg met de slachterijen om dit door te spreken.
 - o Dit kan er uiteindelijk toe leiden dat de BMSen de VKI-meldingen aanscherpen zodat ze beter voldoen aan de informatiebehoefte van de slachterijen en waardoor er minder gebeld hoeft te worden met veehouders en dieren minder vaak worden afgewezen.
 - o Als een belangrijke door te voeren aanpassing in het BMS wordt genoemd: alle behandelingen rapporten over een periode van 60 dagen in plaats van de huidige 35 dagen, inclusief het gebruik van middelen.
 - o Iets anders is dat slachterijen moeten accepteren (en erop moeten vertrouwen) dat niet bij iedere behandeling een middel is gebruikt en dus ook niet altijd een middel (een REG-NL nummer) gerapporteerd kan worden. Wanneer dit het geval zal zijn, moet wel eenduidig uit het formulier te halen zijn.
 - o Het zal altijd zo blijven dat in het geval aan de slachtlijn een spuitplek wordt geconstateerd en de veehouder geen behandelingen heeft gemeld, de slachterij hier navraag bij de veehouder over zal doen.
 - o Als verbetering van het complete VKI-meldproces wordt als aandachtspunt genoemd; zorgen dat slachterijen zodra ze een VKI-melding ontvangen direct een volledigheid-check doen en in het geval de melding tekortschiet dit direct rapporteren aan de veehouder en hier niet mee wachten tot het dier aan de slachtkraak hangt.
 - o Op korte termijn contact zoeken met Rund NL om de gezamenlijke initiatieven vanuit de sector bijeen te brengen.
- langer termijn (structurele aanpak):
 - o Gesteld wordt dat er op dit moment geen regie zit op een structurele aanpak om te komen tot het nieuwe VKI-template; in de huidige aanpak zijn niet alle stakeholders gekend. Er is geen duidelijke eigenaar van het bestaande VKI-formulier en ook niet van het nieuwe formulier; dit moet beter ingeregeld worden.
 - o Onduidelijk is wie hiertoe het initiatief zou moeten c.q. kunnen nemen. Partijen die genoemd worden zijn: Vee & Logistiek, de koepelorganisaties van de slachterijen, LTO?
 - o Het traject om te komen tot de nieuwe VKI-template zou meer projectmatig aangepakt moeten worden met duidelijke stappen en ruimte voor alle stakeholders om inbreng te leveren. De insteek die RundNL heeft gekozen kent een te smalle basis. Er is behoefte aan een duidelijke roadmap.

- Het is nog even zoeken wie de regie hierin zou moeten nemen.

