

52-b. Vervolg: Zuiver melkgeld

24mrt23: From: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

To: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Cc: 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com>

Subject: Json van RFC bevat misschien de verkeerde totalPayment....

Ik heb met Erwin gekeken naar de hele discussie die gaat over "melkgeld"

Na heel lang heen en weer mailen denken we te weten wat er mis is: Erwin geeft aan dat hij het melkgeld opzich niet hoeft te weten, maar wél wat er uiteindelijk **onderaan** de factuur staat.

Het vermoeden is dat RFC in de JSON invoice niet het eindbedrag van de factuur neer zet (in of ex weet ik even niet, daarom heb ik ze beiden geel gemaakt) , **maar het melkgeld**.

Rene Rankenberg heeft ooit eerder de UBL goedgekeurd, dus ik vermoed dat het daar goed gaat.

Zou jij willen onderzoeken wat er nu bij jullie op de gele plekken staat? (onderstaand voorbeeld is van ons) (de Excel is zo maar een voorbeeld hoe het kan dat er verschil is tussen melkgeld en het factuurbedrag)

"invoice": [

```
{
  "invoiceId": "0007351173",
  "invoiceDescription": "MGA reguliere afrekening",
  "currencyCode": "EUR",
  "invoicePeriodId": "202109",
  "totalPaymentVatExcluded": 29045.73,
  "totalVat": 2615.54,
  "totalPaymentVatIncluded": 31661.27,
  "invoiceDateTime": "2021-10-05T00:00:00.000",
  "invoicePeriodStartDate": "2021-09-01T00:00:00.000",
  "invoicePeriodEndDate": "2021-09-30T00:00:00.000",
  "invoiceLine": [
```

	ex btw	
"description": "Vetkilogrammen",	€ 9.994,86	
"description": "Eiwitkilogrammen",	€ 18.076,03	
"description": "Inhouding per kg. melk",	€ -2.486,70	
"description": "Weidegangtoeslag",	€ 994,68	
"description": "VLOG toeslag",	€ 497,34	
"description": "Markttoeslag",	€ 124,34	
"description": "Vaste kosten",	€ -35,00	
"description": "Bijdrage ZuivelNL",	€ -24,87	
"description": "Kwantumtoeslag per kg. melk",	€ 658,45	
"description": "Extra monsters",	€ -2,00	
"description": "Extra monsters",	€ -2,00	
"description": "Abonnement Z-net EDI berichten",	€ -4,00	
"totalPaymentVatExcluded": 27791.13,	€ 27.791,13	--> Dit bedrag wil Erwin op de Json Invoice (heeft Qlip)
als je de rode bedragen niet mee telt kom je op je melk geld uit.	€ 27.824,00	--> Dit bedrag staat bij RFC op de Json Invoice (en dat is niet goed)

7apr23: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

CC: 'Erwin van Schooten' <E.vanSchooten@agrovision.com>; 'c.graumans@chello.nl'

<c.graumans@chello.nl>; Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Json van RFC bevat misschien de verkeerde totalPayment....

Floris, In de onderhoudscommissie meeting is het onderwerp BTW regels besproken. Ik heb één melkgeldnota erbij gehaald om te controleren.

- nl.kvk/17194126/
- milk-invoices
- start-date-time=2023-01-01T00:00:00Z
- end-date-time=2023-02-01T23:59:59Z

Melkgeld totaal excl. BTW					36.651,63
Bijdrage ZuivelNL	64.657,00	-5,50	10000 KG	G	-35,56
Extra monster kiemgetal	4,00	-4,00	1 ST	H	-16,00
Kwaliteitsbericht per sms	3,00	-0,50	1 ST	H	-1,50
Vergoeding groenwaarde (GVO)	2,00	6,50	1 KG	H	13,00 GvO zon okt22
Vergoeding groenwaarde (GVO)	1,00	6,50	1 KG	H	6,50 GvO zon nov22
BTW (Te vorderen)	21,000 % (H) over	-17,50			-3,68
BTW (Af te dragen)	21,000 % (H) over	19,50			4,10
BTW (Af te dragen)	9,000 % (L) over	36.651,63			3.298,65
Factuurbedrag (in euro's)					39.917,14

Milkinvoice output:

```
"invoiceId": "0092760300",
"invoiceDateTime": "2023-01-31",
"invoiceDescription": "Afrekening melkgeld januari 2023",
"currencyCode": "EUR",
"invoicePeriodId": "2023010",
"invoicePeriodStartDate": "2023-01-01",
"invoicePeriodEndDate": "2023-01-31",
"totalPaymentVatExcluded": 36618.07,
"totalVat": 3299.07,
"totalPaymentVatIncluded": 39917.14,
"invoiceLine": [
```

Totaal incl BTW: 39.917,14

Totaal excl BTW: 36.618,07

Verschil: 3.299,07

BTW (L) – 3,68

BTW (L) 4,10

BTW (H) 3.298,65

Totaal BTW 3.298,65

Dat matched.

Het bedrag 36651,63 kan ik de Json bij de Milkinvoice niet vinden.

In de UBL Invoice staat:

```
<cac:LegalMonetaryTotal>
  <cbc:LineExtensionAmount currencyID="EUR">36618.07</cbc:LineExtensionAmount>
  <cbc:TaxExclusiveAmount currencyID="EUR">36618.07</cbc:TaxExclusiveAmount>
  <cbc:TaxInclusiveAmount currencyID="EUR">39917.14</cbc:TaxInclusiveAmount>
  <cbc:PayableAmount currencyID="EUR">39917.14</cbc:PayableAmount>
```

Echter, er staat ook:

```
<cac:TaxSubtotal>
  <cbc:TaxableAmount currencyID="EUR">36651.63</cbc:TaxableAmount>
  <cbc:TaxAmount currencyID="EUR">3298.65</cbc:TaxAmount>
  <cac:TaxCategory>
```

De juiste waarden worden getoond in het bericht.

Invoice ID 0007351173 is een ID van Qlip? Want dit nummer kan ik niet vinden.

11apr23: Van: **Floris** Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Aan: 'Ruiter, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'Erwin van Schooten'

<E.vanSchooten@agrovision.com>

CC: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>; Beuker, E. (Esther)

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Als ik het dus goed begrijp, geeft Bob aan dat de **Json invoice van RFC wel de juiste** info bevat.

Zullen we een meeting plannen (met voorbeelden van Erwin) om dit gezamenlijk te bespreken?

Erwin en Bob zijn noodzakelijk, de rest mag aansluiten als ze kunnen.

11apr23: Van: **Erwin** van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>

Aan: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

CC: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>; Beuker, E. (Esther)
<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Ik heb eind vorig jaar al **voorbeelden aangeleverd**. Zie ook de bijlage. Nu begint de hele discussie opnieuw. Dus nav onderstaande. Bob, wellicht wijs dat wij samen even e.a. checken vrijdag om 9 uur. Dat jij dat daarna verder uitzoekt en dat wij onze bevindingen delen met Floris en anderen die er bij willen zijn om 13 uur ?

11apr23, Floris: Wat mij betreft akkoord en ik hoor dan van jullie wel via de mail of ik moet aansluiten om 13 uur.

11apr23, Bob:

Prima, plan jij de meeting van 9:00 en 13:00? Je hoeft Esther er niet voor uit te nodigen.

Als voorwerk al een check gedaan op de voorbeeld factuur uit de PDF bijlage, als input om vrijdag te bespreken.

Factuurgegevens						
Omschrijving	Hoeveelheid	Prijs	Per	BTW	Bedrag	Toelichting
Garantieprijs		62,25	100 KG			
Eiwit garantieprijs	2.343,62	998,72	100 KG	L	23.406,20	
Vet garantieprijs	2.828,29	499,36	100 KG	L	14.123,35	
Lactose garantieprijs	2.894,67	99,87	100 KG	L	2.890,91	
Vaste kosten	1,00	-131,00	1 ST	L	-131,00	
PlanetProof toeslag	63.857,00	2,50	100 KG	L	1.596,43	
Melkgeld totaal excl. BTW					41.885,89	
Bijdrage ZuivelNL	63.857,00	-0,05	100 KG	G	-31,93	
Extra monster celgetal	5,00	-0,75	1 ST	H	-3,75	
BTW (Te vorderen)	21.000 %(H) over	-3,75			-0,79	
BTW (Af te dragen)	9.000 %(L) over	41.885,89			3.769,73	
Factuurbedrag (in euro's)					45.619,15	

In het Jason bericht:

```
"milkProductionLocationIdentifier": {
  "scheme": "nl.ftn",
  "id": "001763888"
},
"milkProductionLocationSecondaryIdentifiers": [
  {
    "scheme": "nl.kvk",
    "id": "08204852"
  },
  {
    "scheme": "nl.ubn",
    "id": "0200099"
  }
],
"invoice": [
  {
    "invoiceId": "0092740725",
    "invoiceDateTime": "2022-11-30",
    "invoiceDescription": "Afrekening melkgeld november 2022",
    "currencyCode": "EUR",
    "invoicePeriodId": "2022110",
    "invoicePeriodStartDate": "2022-11-01",
    "invoicePeriodEndDate": "2022-11-30",
    "totalPaymentVatExcluded": 41850.21,
    "totalVat": 3768.94,
    "totalPaymentVatIncluded": 45619.15,
    "invoiceLine": [
```

Bedrag incl BTW, wat aan de veehouder wordt betaald: Eur 45.619.15

BTW: 21 (H) -0.79, 9 (L) 3.769,73. Totaal BTW: Eur 3.768.94. Totaal Excl BTW: Eur 41.850.21.

14apr23: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: Erwin van Schooten <E.vanSchooten@agrovision.com>; Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

CC: 'c.graumans@chello.nl' <c.graumans@chello.nl>; Beuker, E. (Esther)

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Json van RFC bevat misschien de verkeerde totalPayment.....

Allen, **Conclusie** van de meeting dd 14apr23:

- De bedragen incl. en excl. BTW zijn helder en te verklaren.
- Het bedrag met '**zuiver melkgeld**' mist in het Json bericht.
- Werkgroep Zuivel moet besluit nemen om, naast de **zuiver melkgeld indicator op item niveau**, het **totaal bedrag van het zuiver melkgeld** aan het Json bericht toe te voegen.
- In geval van een positief besluit is het doel om deze aanpassing in de **september release** mee te nemen.

14apr23: Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Waarom beiden (zowel de indicator als het totaalbedrag zuiver melkgeld). Als je het **totaalbedrag** hebt, dan heb je de indicator toch niet meer nodig?

14apr23: Van: Ruit, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Floris, Dat klopt. Dan moet het **besluit om de indicator toe te voegen worden teruggenomen** door de Werkgroep Zuivel. Voor de aanpassing is het niet veel extra werk, al vind ik wel dat er geen data in het bericht moet staan die geen toegevoegde waarde heeft.

18apr23: Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl> Aan: Sanne Speelman - Benjamins

<sbenjamins@rovec.com.nl>

In de bijlage heb ik even de info erbij gehaald, dat praat makkelijker. Je zou tot het bedrag kunnen komen door bij alle invoiceline's te kunnen optellen (zie de excell), met uitzondering van het Voorschot, maar dan moet de pooling toeslag er eigenlijk ook af en ook bijdrage zuivelNL en ook Abonnement Z-net.

Maar ik denk dat je daar niet echt blij van wordt. In feite heb je hetzelfde issue als Erwin van Schooten: Je mist de post Melkgeld. Het nieuwste voorstel is om dit op te gaan nemen in de JSon Invoice (naar aanleiding van een discussie tussen Erwin en Bob van RFC). Dit wordt komende vergadering opnieuw besproken bij AgroConnect. Het voorstel is om dit in september live te hebben .

20apr23: Van: Sanne Speelman - Benjamins <sbenjamins@rovec.com.nl>

Aan: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Helemaal duidelijk op deze manier. Zo was ik inderdaad ook aan het rekenen gegaan. We gebruiken inderdaad in het EDI-zuivelbericht ook bewust die waarde die in de **PDF-factuur** onder "**Voorschotprijs in eurocenten per kg**" zichtbaar is, om op een eenduidige manier het **melkgeld** te kunnen berekenen omdat er destijds met de verschillende posten wel/niet meenemen veel te veel verschillende posten beschikbaar zijn per melkfabriek. Vandaar natuurlijk dat er de afgelopen periode gesproken is of er met een kenmerk moet worden aangegeven in de toekomst of iets wel of niet melkgeld is.

Het **melkgeld** is wel iets wat voor onze afnemers een **belangrijke informatiebron** is om het saldo vervolgens te kunnen berekenen. Ik vraag me dan wel af of het haalbaar is om over te gaan naar eDairy als we het melkgeld nog niet goed kunnen ophalen. Of beter gezegd: we kunnen het wel op gaan halen maar het wordt wel een **grote puzzel** (per melkfabriek waarschijnlijk) welke posten we wel of niet moeten meerekenen. Is het eventueel ook nog een optie om de oude post "**204383 (Melkprijs afrekening ex BTW)**" in de eDairy invoice te implementeren of om hierover te praten met de werkgroep? Ik hoor het graag.

20apr23: Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Aan: 'Sanne Speelman - Benjamins' <sbenjamins@rovec.com.nl>; 'c.graumans@chello.nl'

<c.graumans@chello.nl>; 'Ruit, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; Beuker, E. (Esther)

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Het ontbreken van het melkgeld is dus ook een serieus issue voor Rovecom (zie hieronder) [**red.: hier boven**]. Volgens mij komen we 09 mei hierover te spreken? Zoals Sanne aangeeft is dit functionaliteit die zeer dringend gewenst is.

Status 20apr23: In behandeling. In OC van 9mei23 aan de orde stellen.