

**Van:** c.graumans@chello.nl  
**Verzonden:** zondag 18 september 2022 08:20  
**Aan:** AgroConnect leden  
**Onderwerp:** Resultaat AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY\_nw, di 13sep22, 10:00 uur

Onderhoudscommissie eDAIRY,

Hierbij de belangrijkste punten uit het overleg van de Onderhoudscommissie eDAIRY van dinsdagochtend 13sep22. (correcties – aanvullingen zijn welkom)

- Mededelingen:
  - De html-versie van het eDAIRY Enterprise Architect class model is gepubliceerd op:  
[https://www.agroconnect.nl/Portals/10/EnterpriseArchitect/eDAIRY/v1\\_1/index.html](https://www.agroconnect.nl/Portals/10/EnterpriseArchitect/eDAIRY/v1_1/index.html)
- Verslag vorig overleg:
  - Resultaat eDAIRY OC 6jul22 (**bijlage 1**):
    - **Besluit:** Het verslag van het vorige overleg wordt ongewijzigd vastgesteld.
    - N.a.v. ‘...Het ontwerp van het Weidegangbericht is nu afgerond; de API kan nu door RFC worden ingericht. De verwachting is dat de RFC Weidegang API eind augustus 2022 beschikbaar is voor productie...’  
**Status RFC:** Conny vraag Jan naar de stand van zaken m.b.t. RFC Weidegang API.  
**Status Qlip:** Floris heeft de wens van Vion naar weidegang-data intern onder de aandacht gebracht; op dit moment zijn er nog geen plannen vanuit de Partico-groep om via Qlip weidegang-data via een API te ontsluiten.
  - De change calendar is ter kennisgeving (**bijlage 2**) bijgevoegd.
- Kvk-ubn:
  - Qlip/Partico-groep en RFC hebben besloten:
    - **Besluit:** Dat de Qlip-data uitgevraagd moet worden op ubn en niet op kvk. Machtigingen voor data van de Partico-groep dienen vastgelegd te worden op kvk-ubn niveau (uitsluiten kvk-niveau is onvoldoende).
    - **Besluit:** Dat de RFC-data uitgevraagd moet worden op kvk. Machtigingen voor data van RFC dienen vastgelegd te worden op kvk niveau.
    - **Aandachtspunt:** De request-queries zijn dus verschillend voor RFC en Qlip; richting Qlip dient een ubn meegegeven te worden. Floris neemt het voortouw om met ondersteuning van Erwin en Jan duidelijk uit te schrijven welke parameters wel en welke niet zijn toegestaan in de queries naar respectievelijk Qlip en RFC. Voor de reponse-berichten gaat het wel goed; die vragen geen nadere instructie/toelichting.
    - **Aandachtspunt:** Zorgen dat er een goede foutmelding volgt in het geval bij Qlip wordt uitgevraagd op kvk i.p.v. op ubn (**actie Floris, Gijs**).
    - **Aandachtspunt:** Dit betekent dat de uitvragende partij moet beschikken over de ubn's van de melkveehouders om bij Qlip data op te kunnen halen. De meeste bulkafnemers zullen in staat zijn om op ubn of kvk uit te vragen; zij beschikken over de ubn's en kvk's van de melkveehouders. De accountancy heeft tot nu toe aangegeven probleem te zullen hebben met het uitvragen op ubn.
    - **Opmerking:** Gerrit geeft aan dat RFC de migratie van kvk naar kvk-ubn liever sector-breed aanpakt; het speelt ook voor CD-KLW en op andere plekken. Van de RFC-melkveehouders zijn er in de orde van 250 bedrijven die aan één kvk meerdere ubn's hebben hangen.
    - **Besluit:** Partico en Qlip hebben samen een korte memo opgesteld met hun overwegingen om voor kvk-ubn te kiezen: Deze is opgestuurd aan RFC. Gerrit zal deze memo uitbreiden met de RFC-overwegingen om juist voor kvk te kiezen, zodat deze later breder gedeeld kan worden
- Issues:
  - **Issue 38.** VAA, datum-bereik groter dan 3 mnd - lege response (**bijlage 3**)  
**Uit het overleg van 6jul22:** ‘...Het is gewenst dat wanneer een data-opvrager data opvraagt over een periode langer dan 3 maanden dat er dan een correcte en gebruikelijke standaard API (fout)melding komt. JoinData (actie Gijs) moet aangeven welke type melding hier gepast is en zowel Qlip als RFC dienden een uniforme melding te genereren naar JoinData op basis waarvan JoinData de juiste melding aan de opvrager kan doen...’  
**Status:** Is inmiddels afgehandeld.

- **Issue 39.** JoinData servicepagina per API (**bijlage 4**)  
**Status:** Is een openstaand actiepunt voor **Gijs**.
  - **Issue 41.** CRV resultaat testen eDairy APIs QLIP (**bijlage 5**)  
**Constatering:** Belangrijk verschil tussen Qlip en FC is dat dairyCompany voor Qlip een array is en voor RFC niet; Qlip kan een ubn hebben dat in één periode melk leverde aan meer dan één melkfabriek.  
**Constatering:** RFC werkt met een hoofd-ften; één ubn kan over meerdere ftn's (melktanken) beschikken, maar er is voor RFC altijd één hoofd-ften. Dit past binnen de huidige eDairy berichten. Qlip kent de constructie met een hoofd-ften niet.  
**Besluit:** Het Quality-bericht wordt alleen gevuld met VEL in het geval de VEL-waarden niet berekend zijn (dus daadwerkelijk zijn gemeten). Berekende VEL% zijn louter relevant voor de uitbetaling; in het delivery bericht heeft het de voorkeur om gemeten waarden in te vullen wanneer deze beschikbaar zijn, maar in het geval deze niet beschikbaar zijn worden voor VEL berekende waarden in het delivery bericht ingevuld.  
**Constatering:** De Partico-groep gaat mogelijk ook werken met tijdelijke machtigingen. CRV is stap voor stap haar tijdelijke machtigingen aan het vervangen door nieuwe machtigingen; deze migratie moet uiterlijk **21nov22** voltooid zijn.  
**Constatering:** Tijdens de migratie van EDI-Zuivel naar eDairy ondersteunt CRV beide koppelvlakken (het oude EDI-Zuivel en het nieuwe eDairy); de data die het eerst binnenkomt via één van de koppelvlakken is leidend en wordt niet overschreven door data die later via een ander koppelvlak binnenkomt; dit maakt een geleidelijke overgang mogelijk.
  - **Issue 42.** De Heus inregelen machtigingen met Rovecom (**bijlage 6**)  
**Besluit:** Terechte vraag van Theo van der Weiden van De Heus; hoe betrekken we alle partijen die gebruik maken van een applicatie van één van de solution providers (Rovecom, Agrovision, Koerhuis, Uniform Agri, etc) bij de migratie; hoe krijgen we ze goed geïnformeerd. Besloten wordt om dit punt in de AgroConnect-werkgroep Zuivel op 29sep22 aan de orde te stellen; de informatievoorziening naar alle betrokkenen en stakeholders vraagt nog aandacht.  
**Henrieke** wordt gevraagd om aan te geven aan welke informatie deze doelgroep behoefte heeft zodat we hier in het werkgroepoverleg **29sep22** op in kunnen spelen.
  - Invoice data:
    - **Actie:** Qlip wil graag verder met het testen van het uitleveren van Invoice-data (ubl en eDairy); eerder is afgesproken dat Rovecom (**Sanne** Speelman Benjamins) wordt gevraagd (actie **Floris**) om eerst te testen. Zodra **Rovecom** en **Conny** akkoord zijn met het testbericht, kan Countus (**René** Rankenberg) gevraagd worden (actie **Floris**) om de ubl-invoice van Qlip te testen.
  - Tot slot:
    - Qlip zou graag willen weten wie de data opvraagt en deze informatie gebruiken voor het managen van de belasting van het systeem.  
**Besluit:** Verkennen of hiertoe in de query een extra parameter 'machtigingshouder' meegegeven kan worden. **Floris** verkent met **Erwin** en met **Jan** of dit een werkbare oplossing kan zijn.
  - Voorbereiding AgroConnect-werkgroep Zuivel 29sep22.
    - Zie **Issue 42**.
    - Verder zijn punten die zeker op de agenda staan:
      - Voortgang migratie EDI-Zuivel naar eDairy
      - Kvk-ubn, notitie Floris met argumentatie
      - Informeren achterban / stakeholders / eindgebruikers
      - Opschalen testen
- Datums volgend overleg:
- eDAIRY onderhoudscommissie:
    - Do 6okt22, 10:30 tot uiterlijk 12:00 uur
  - eDAIRY spreekuur:
    - <vooralsnog is er geen behoefte aan een nieuw spreekuur>
  - AgroConnect-werkgroep Zuivel:
    - Do 29sep22, 9:30 uur tot uiterlijk 11:00 uur

De Onderhoudscommissie eDAIRY wordt gevormd door:

organisatie	persoon	Deelname 13sep22
Qlip	Floris Ruitkamp	WEL
CRV	Erwin Speybroeck	WEL
ForFarmers	Henrieke Boehlé-van Olst	WEL
JoinData	Gijs Nijman	NIET

Uniform-Agri	Paulien van Beesten	NIET
VAA	Henri Wilbers	WEL
Royal Friesland Campina	Jan Hoogenberg	NIET
Royal Friesland Campina	Gerrit Smeenk (voorzitter)	WEL
AgroConnect	Conny Graumans (secretaris)	WEL

Groet,

Conny Graumans  
AgroConnect  
+31 6 43038612