# 54. Ontwerp: API fabrieksgemiddelden

23dec22: From: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl> To: Hoogenberg, J. (Jan) < Jan. Hoogenberg@frieslandcampina.com> Subject: eDairy, aanzet nieuwe API fabrieksgemiddelden Jan, Op de valreep,

#### M.b.t.

- Issue 35: Fabriekstotalen en -gemiddelden. Uit het overleg van 10nov22:
- - Fabriekstotalen en fabrieksgemiddelden zouden via een nieuwe en opzichzelfstaande API ontsloten moeten worden; hiertoe dient een apart eDAIRY-bericht gedefinieerd te worden, dus niet meenemen in het delivery quality invoice bericht.
  - De betreffende data is van de zuivelonderneming en is niet te herleiden tot individuele melkveehouders en zou als publieke vrije data (zonder dat daar een machtiging voor nodig is) door de betreffende zuivelonderneming ontsloten moeten kunnen worden.
  - Olip en RFC beraden zich ieder over óf en hoe ze deze data willen aanbieden. Het zou goed zijn wanner de zuivelondernemingen hier een gezamenlijke lijn in kiezen; dit vraagt wel dat er nog een gremium gevormd moet worden dat dit soort functionele besluiten kan nemen over het uitleveren van fabrieks-kengetallen.
  - Gijs geeft aan dat JoinData reeds dergelijke publieke data ontsluit voor andere toepassen en levert de OC via Conny informatie over hoe publieke data via JoinData ontsloten kan worden <16dec22: dit actiepunt staat nog open>.

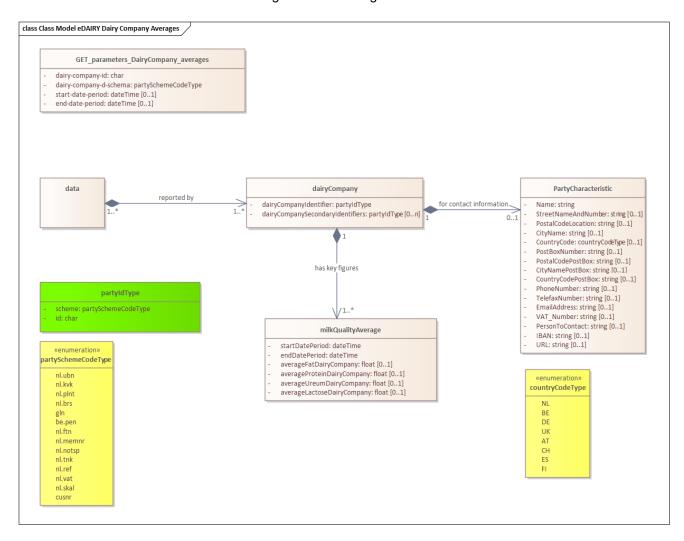
- Uit de werkgroep Zuivel van 14dec22:

  Partico-groep Qlip RFC hebben dit nog in beraad.
  - Aandachtspunt: Gesteld wordt dat indien deze data wordt uitgeleverd, hier zeker een aparte API voor wordt ontwikkeld. Gezien de doorlooptijd voor besluitvorming en implementatie, is de kans klein dat deze nieuwe API voor 1apr23 gereed zal zijn. Dat kan dus betekenen dat er straks een gat valt in de datavoorziening naar dataafnemers en dat de fabrieksgemiddelden en -totalen niet beschikbaar zijn op het moment dat EDI-Zuivel uit productie wordt genomen.

#### Besluit:

- Fabriekstotalen en -gemiddelden kunnen tijdelijk ook via een alternatieve route beschikbaar gesteld worden. RFC en Qlip zouden deze maandelijks aan de bulkafnemer (waaronder BMS-leveranciers) kunnen rapporteren, waarna de bulkafnemers deze handmatig overnemen en doorzetten naar de applicaties van hun gebruikers (o.a. de
- Jan Kaper overlegt met Edwin van Schooten (AgroVision) of dit werkbaar is.
- lan (Hoogenberg) bereidt alvast een lijst voor van grootafnemer die deze informatie zouden moeten ontvangen.
- Conny doet alvast in overleg met Jan (Hoogenberg) en Floris alvast een voorstel tot de API voor het opvragen van de Fabriekstotalen en -gemiddelden en neemt daarin de input van Gijs Nijman mee

#### Een eerste aanzet tot de call voor het uitvragen van fabrieksgemiddelden.



Vraag: Fabrieksgemiddelden is me duidelijk maar bij fabriekstotalen kan ik me niet zoveel voorstellen; wat stel jij je daarbij voor?

Bijgevoegd: class model diagram, een Json voorbeeld.

23dec22: Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com> Aan: c.graumans@chello.nl

Conny, Ik heb nog even zitten grutten in de documentatie mbt de inhoud van de huidige EDI-zuivel berichten, ik kan hier uitsluitend gemiddelden vinden op fabrieksniveau en geen totalen van de fabriek ( leek mij ook al vreemd ). Deze totalen zijn volgens mij ook niet van belang voor de benchmarking van de melkveehouder. Ik stel voor om de inhoud voorlopig te beperken tot de fabrieksgemiddelden per maand en het voortschrijdend gemiddelde jaar t/m maand.

Vraag is even hoe deze op te nemen in het bericht, 2 opties:

- extra cumulatieve karakteristieken opnemen
- zelfde karakteristieken gebruiken, 1 segment met maand gegevens en 1 segment met cumulatieve jaargegevens

25dec22: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl> Aan: 'Hoogenberg, J. (Jan)' <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com> Onderwerp: RE: eDairy, aanzet nieuwe API fabrieksgemiddelden Jan.

Erwin van schoten noemde ook nog de eiwit-, vet-, en lactosegarantieprijs per fabriek per maand (Gebeurtenis 204400 Posten melkgeldafrekening artikel codes 5, 10 en 15 bij Friesland Campina). Moeten we die nog in fabrieksrapportage, naast de gemiddelden, toevoegen?

-----uit de issuelog-----

9mei22, Erik van Engelen: Wat ons betreft zijn het de getallen:

- 200481 AverageFatDairyCompany
- 200482 AverageProteinDairyCompany
- 204606 AverageUreumDairyCompany
- 201046 AverageLactoseDairyCompany

Deze laat ik zien zodat een veehouder kan zien hoe hij produceert tov zijn collega's. Tevens kunnen ze daarin ook de 'landelijke' trend zien.

9mei22, Sanne Speelman – Benjamins (Rovecom):

Wat ons betreft ook de kenmerken die Erik al heeft genoemd (200481, 200482, 204606, 201046). 11mei22, Van: Erwin van Schooten (AgroVision)

Ik ga mee met het antwoord van Erik van Engelen, met als aanvulling de eiwit-, vet-, en lactosegarantieprijs per fabriek per maand. Gebeurtenis 204400 Posten melkgeldafrekening artikel codes 5, 10 en 15 bij Friesland Campina:

-----einde issuelog-----

27dec22: Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com> Aan: c.graumans@chello.nl

Lijkt mee een goed voorstel, kleine typo in het bericht ( Protei ipv Protein, wel goed in class schema). Verder zag ik nog de vraag mbt garantieprijs ( ik denk dat deze in de spambox belandt was ). Ik begrijp de vraag, verwacht dat de motivatie is dat hiermee een financieel effect kan worden uitgerekend. Maar ik vraag mij af of we deze gegevens moeten meegeven, de samenstellingsgegevens in combinatie met de garantieprijzen geeft bijna de melkgeldafrekening, dan geven we dus via een omweg toch de gegevens die we bewust hebben afgesplitst bij de introductie van de verschillende berichten.

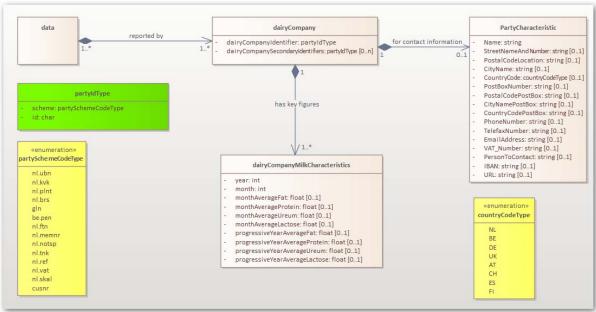
#### 29dec22, Conny aan Jan:

Jan, Ik heb onderstaande email van jou gemist, was in mijn spam-box blijven hangen, vond ik daarnet pas, mijn voorstel is nu iets anders maar zoals jij het in onderstaande voorstelt had het ook gekund. Laten we in de OC hier een definitieve knoop over doorhakken.

16dec22: Hoogenberg, J. (Jan) < <u>Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com</u>> Onderwerp: RE: Resultaat AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 16dec22, 9:00 uur Conny, Was even aan het prutsen, hierbij een mogelijk voorstel voor het bericht mbt fabrieksgemiddelden.

```
"data": [
dairyCompany": {
"dairyCompanyIdentifier": {
     "scheme": "string",
     "id": "string"
     },
           "dairyCompanyMilkCharacteristics": [{
                 "milkCharacteristicsPeriod": "string",
                 "averageFatDairyCompanyValue": "string",
                 "averageFatDairyCompanyUnit": "string",
                 "averageProteinDairyCompanyValue": "string",
                 "averageProteinDairyCompanyUnit": "string",
                 "averageLactoseDairyCompanyValue": "string",
                 "averageLactoseDairyCompanyUnit": "string",
                 "averageUreumDairyCompanyValue": "string",
                 "averageUreumDairyCompanyUnit": "string"
   }
 ]
```

#### 3jan23: Berichtstructuur aangepast is:



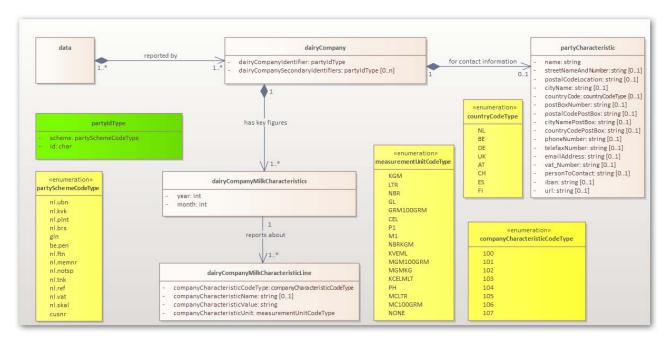
```
"data": {
      "dairyCompany": [
                  "dairyCompanyIdentifier": {
    "id": "String",
                        "scheme": "nl.plnt"
                   dairyCompanyMilkCharacteristics": [
                              "year": 0,
                               month": 0,
                              "monthAverageFat": 3.141590118408203125,
                              "monthAverageLactose": 3.141590118408203125, 
"monthAverageProtein": 3.141590118408203125,
                               "monthAverageUreum": 3.141590118408203125,
                               "progressiveYearAverageFat": 3.141590118408203125,
"progressiveYearAverageLactose": 3.141590118408203125,
                               "progressiveYearAverageProtein": 3.141590118408203125,
                               "progressiveYearAverageUreum": 3.141590118408203125
                              "year": 0,
"month": 0,
                              "monthAverageFat": 3.141590118408203125,
                              "monthAverageLactose": 3.141590118408203125, 
"monthAverageProtein": 3.141590118408203125,
                              monthAverageProtein: 3.141590118408203125,
"monthAverageProtein: 3.141590118408203125,
"progressiveYearAverageFat": 3.141590118408203125,
"progressiveYearAverageLactose": 3.141590118408203125,
"progressiveYearAverageProtein": 3.141590118408203125,
                               "progressiveYearAverageUreum": 3.141590118408203125
                   'PartyCharacteristic": {
                         Name": "String"
                        "CityName": "String"
```

## 27jan23, uit de Onderhoudscommissie:

#### Besluit:

- Conny pas het ontwerp van de API aan:
  - In lijn brengen met hoe de characteristics in het quality bericht gerapporteerd worden (actie Conny en Jan Hoogenberg): dus middels een code verwijzen naar de characteristic, een apart veld voor de waarde en een apart veld voor de eenheid.
  - De voortschrijdende gemiddelden worden bereken op de fabrieksgemiddelden per kalendermaand.
  - o Het aangepaste ontwerp wordt opnieuw voor commentaar voorgelegd aan de OC.
  - Het is vervolgens aan ieder van de zuivelondernemingen of dat ze de fabrieksgemiddelden al dan niet via een API ontsluiten.

### 30jan23, aangepast voorstel Conny Graumans:



	aracteristicC	,			
Date: 30jan23					
Source: AgroConne	ct, eDairy				
Version: v2023p01		(previous version: - )			
Codelijst nummer	Code	Naam bepaling	Toegevoegd	Aangepast	
CL780	100	monthAverageFat	30-1-2023		
CL780	101	monthAverageProtein	30-1-2023		
CL780	102	monthAverageUreum	30-1-2023		
CL780	103	monthAverageLactose	30-1-2023		
CL780	104	progressiveYearAverageFat	30-1-2023		
CL780	105	progressiveYearAverageProtein	30-1-2023		
CL780	106	progressiveYearAverageUreum	30-1-2023		
CL780	107	progressiveYearAverageLactose	30-1-2023		

30jan23: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>
Aan: 'Hoogenberg, J. (Jan)' <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>
Onderwerp: eDairy, nw voorstel fabrieksgemiddelden
Goedemorgen Jan, Onderstaand [red.: bovenstaand] een nieuw voorstel voor het uitleveren van fabrieksgemiddelden. Wat denk je er zo van? Of wordt dit te complex zo?
Groet, Conny Graumans, AgroConnect.

14feb23: Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com> Aan: c.graumans@chello.nl Vanuit de eenduidigheid met het quality bericht denk ik dat dit wel klopt, persoonlijk denk ik dat de inhoud redelijk statisch zal zijn. Maar verder goed voorstel wat mij betreft,

Status 14feb23: In behandeling.