

## 51. Rovecom: milkDeliveryReferenceId

6dec22: Van: Sanne Speelman - Benjamins <sbenjamins@rovecom.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 15:21

Aan: 'Conny Graumans' <c.graumans@chello.nl>

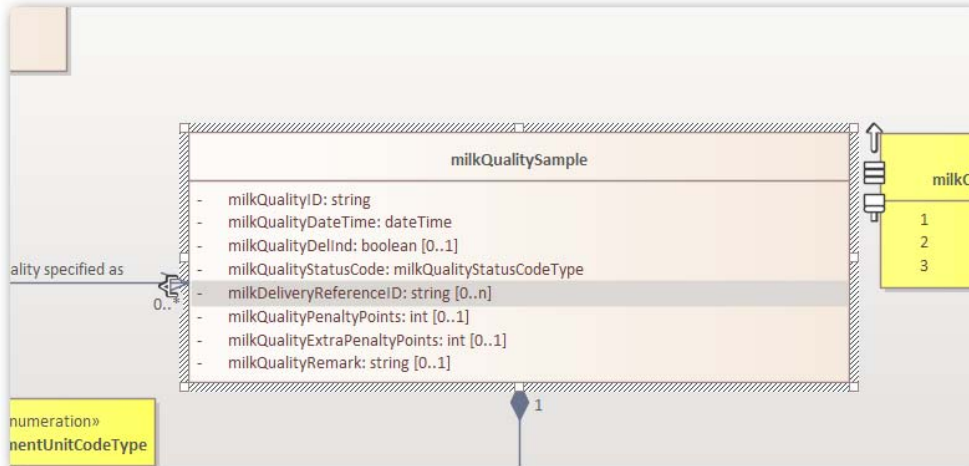
Onderwerp: Opmerking vanuit onze ontwikkel-afdeling

Onze ontwikkelafdeling heeft geconcludeerd dat de quality-berichten vanuit FC “milkDeliveryReferenceID” gebruikt in plaats van “milkDeliveryReferenceId”. Zou dit conform de standaard (<https://integration.join-data.net/api/docs#datahub-api>) aangepast kunnen worden? Of moet ik hier bijvoorbeeld Jan Hoogenberg direct voor benaderen?

6dec22: Analyse door Conny Graumans:

### milkQuality

Staat in het EA class model onder **milkQualitySample** gedefinieerd als **milkDeliveryReferenceID**:



Op de JoinData Swagger omgeving is deze gedefinieerd als **milkDeliveryReferenceId**

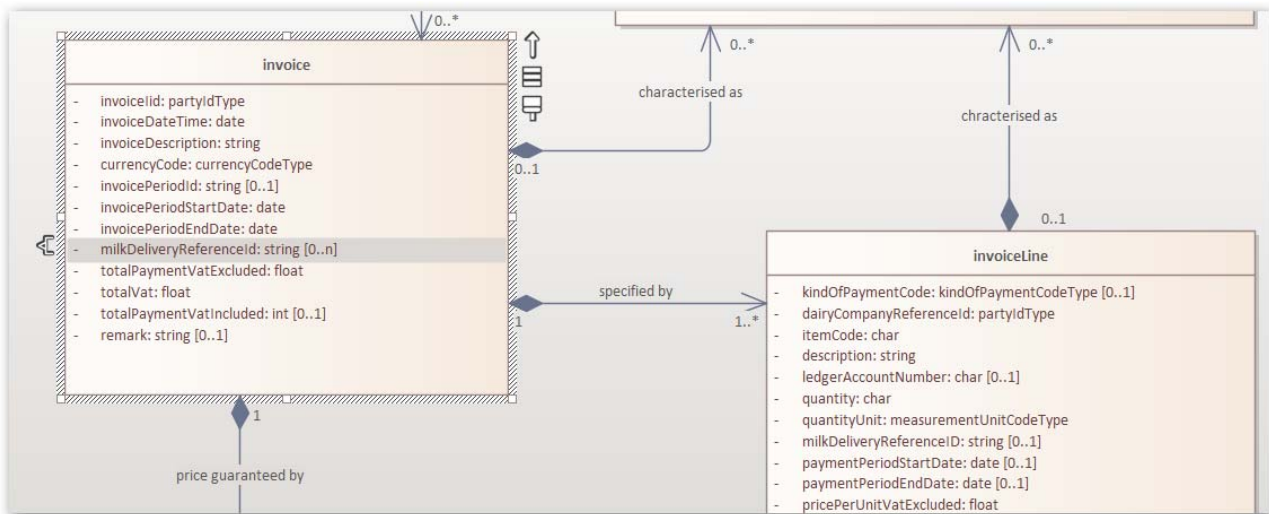
```
},
"milkQualitySample": [
  {
    "milkQualityId": "string",
    "milkQualityDateTime": "2022-12-06T15:39:14.110Z",
    "milkQualityDelInd": "string",
    "milkQualityStatusCode": "string",
    "milkDeliveryReferenceId": "string",
    "milkQualityPenaltyPoints": "string",
    "milkQualityExtraPenaltyPoints": "string",
    "milkQualityRemark": "string",
    "qualityLine": [
      {
```

In het RFC milkQuality bericht is het weergegeven als **milkDeliveryReferenceID**, dus conform het class-model en niet conform de JoinData Swagger:

```
},
"milkQualitySample": [
  {
    "milkQualityID": "0036247710",
    "milkQualityDateTime": "2022-07-02T06:48:43.0000000",
    "milkQualityDelInd": false,
    "milkQualityStatusCode": "1",
    "milkDeliveryReferenceID": "0034615295",
    "milkQualityPenaltyPoints": "00",
    "milkQualityExtraPenaltyPoints": "00",
    "qualityLine": [
```

## Invoice

Onder **Invoice** staat het in het EA class model gedefinieerd als **milkDeliveryReferenceId** en onder **InvoiceLine** als **milkDeliveryReferenceID**:



Op de JoinData Swagger omgeving zijn deze gedefinieerd als **milkDeliveryReferenceId**

```
"invoice": [
  {
    "invoiceId": "string",
    "invoiceDateTime": "2022-12-06T15:42:08.916Z",
    "invoiceDescription": "string",
    "currencyCode": "string",
    "invoicePeriodId": "string",
    "invoicePeriodStartDate": "2022-12-06T15:42:08.916Z",
    "invoicePeriodEndDate": "2022-12-06T15:42:08.916Z",
    "totalPaymentVatExcluded": 0,
    "totalVat": 0,
    "totalPaymentVatIncluded": 0,
    "remark": "string",
    "invoiceLine": [
      {
        "kindOfPaymentCode": "string",
        "dairyCompanyReferenceId": "string",
        "itemCode": "string",
        "description": "string",
        "ledgerAccountNumber": "string",
        "quantity": 0,
        "quantityUnit": "string",
        "milkDeliveryReferenceId": "string",
        "paymentPeriodStartDate": "2022-12-06T15:42:08.916Z"
```

In het RFC invoice bericht is het weergegeven als **milkDeliveryReferenceID**, dus conform het class-model en niet conform de JoinData Swagger:

```

},
"invoice": [
  {
    "invoiceId": "0092679028",
    "invoiceDateTime": "2022-05-31",
    "invoiceDescription": "Afrekening melkgeld mei 2022",
    "currencyCode": "EUR",
    "invoicePeriodId": "2022050",
    "invoicePeriodStartDate": "2022-05-01",
    "invoicePeriodEndDate": "2022-05-31",
    "totalPaymentVatExcluded": 36278.81,
    "totalVat": 3266.63,
    "totalPaymentVatIncluded": 39545.44,
    "invoiceLine": [
      {
        "kindOfPaymentCode": "0",
        "dairyCompanyReferenceId": "0000123456",
        "itemCode": "4100",
        "description": "Foqus planet inhouding 2021",
        "ledgerAccountNumber": "8514002",
        "quantity": 1002477,
        "quantityUnit": "KGM",
        "milkDeliveryReferenceID": "0000000000",
        "paymentPeriodStartDate": "2022-05-01",
        "paymentPeriodEndDate": "2022-05-31"
      }
    ]
  }
]

```

#### Conclusie 7dec22:

- Is binnen het EA eDairy class model niet consistent weergegeven; soms is **milkDeliveryReferenceID** gebruikt dan weer **milkDeliveryReferenceId**.
- Echter, de RFC eDairy berichten zijn conform hoe het in het class model is gedefinieerd; de specs van de JoinData Swagger wijken daarvan af.

**Aandachtspunt 7dec22:** Checken hoe Qlip het heeft geïmplementeerd.

7dec22, Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Verzonden: woensdag 7 december 2022 07:25

Aan: 'Sanne Speelman - Benjamins' <sbenjamins@rovecom.nl>

CC: 'jan.hoogenberg@frieslandcampina.com' <jan.hoogenberg@frieslandcampina.com>; Floris Ruiterkamp (Qlip) <ruiterkamp@qlip.nl>; 'erwin.speybroeck@crv4all.com' <erwin.speybroeck@crv4all.com>

Onderwerp: RE: Opmerking vanuit onze ontwikkel-afdeling

Beste Sanne e.a., Zie onderstaande [red.: bovenstaande] analyse.

- Vraag aan **Jan**: zie ik dit goed zo?
- Vraag aan **Floris**: hoe hebben jullie dit geïmplementeerd?
- Vraag aan **Erwin**: hoe zijn jullie hiermee omgegaan?

7dec22, Erwin:

Strikt gezien is "**Id**" het **correcte**. Wij hebben er ons aan aangepast. Als het zou wijzigen dan moeten we langs onze kant een kleine aanpassing doen – we kunnen ook anticiperen en beide mogelijk maken.

7dec22, Jan Hoogenberg:

Wij hebben gebouwd voordat JoinData Swagger beschikbaar was en is het class-model ons uitgangspunt geweest. Wellicht even kijken, op zich is een correcte en **consistente naamconventie wel belangrijk**. Alleen het aanpassen ervan zal waarschijnlijk **pas begin Januari** worden.

7dec22, Floris Ruiterkamp:

Wij hebben ook milkDeliveryReference**Id** geïmplementeerd in het MilkQuality bericht.

In het invoice bericht komt milkDeliveryReference**Id** Niet voor, omdat Qlip daar alleen de financiële gegevens in stopt en niet leveringen (zoals bekend).

9dec22, voorstel Conny:

**Voorstel 9dec22:** Alles aanpassen in milkDeliveryReference**Id**.

16dec22, uit de OC:

**Voor dit overleg:** milkDeliveryReference**Id** of milkDeliveryReference**ID**?

**Besluit:** Besloten wordt om overal milkDeliveryReference**Id** in plaats van milkDeliveryReference**ID** te gaan gebruiken.

Afgesproken wordt dat RFC dit in januari 2023 in de testomgeving oplevert en dat deze change in februari 2023 naar productie wordt doorgezet.

Dit is een breaking change: belangrijk is om de data-vrager hier tijdig te informeren over deze op handen zijn de change:

- **Jan** (Hoogenberg) komt met een definitieve planning.
- **Conny** informeert de werkgroep Zuivel alvast over deze op handen zijnde change zodat zij hier alvast op kunnen voorsorteren.
- CRV heeft het nu al zo ingebouwd dat zij zowel milkDeliveryReference**Id** of milkDeliveryReference**ID** correct kunnen afhandelen.

16dec22, Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>

Verzonden: vrijdag 16 december 2022 13:27

Aan: c.graumans@chello.nl

Onderwerp: RE: Resultaat AgroConnect Onderhoudscommissie eDAIRY, vr 16dec22, 9:00 uur

Ik kon op 3 plekken de ID fout vinden, deze dus herstellen, tevens heb ik nog wat oud zeer in het bericht en die wil ik weghalen. Dat gaat dan om het veld "milkProductionLocationSecondaryIdentifier" om hier zowel kvk als ubn te kunnen vermelden is destijds een array toegevoegd waardoor dit veld overbodig is.

<cg\_18dec22: klink goed Jan>

Voorgestelde wijzigingen aan de RFC-berichten:

### Milk-Delivery (JSON)

verwijderen veld "milkProductionLocationSecondaryIdentifier" ( deze is destijds vervangen door de array "milkProductionLocationSecondaryIdentifiers" )

<cg\_18dec22: klink goed Jan>

### Milk-Quality (JSON)

Verwijderen veld "milkProductionLocationSecondaryIdentifier" ( deze is destijds vervangen door de array "milkProductionLocationSecondaryIdentifiers" )

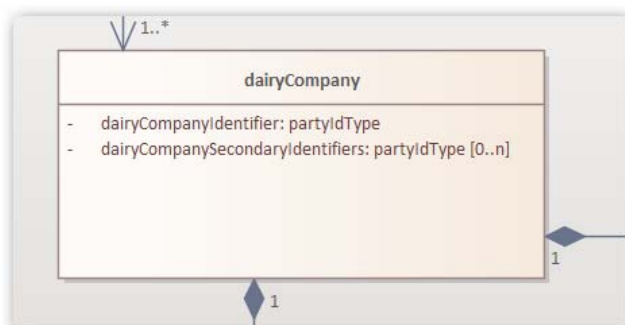
<cg\_18dec22: Klopt Jan, milkProductionLocationSecondaryIdentifier wordt vervangen door milkProductionLocationSecondaryIdentifiers>

```
{
  "milkProductionLocationIdentifier": {
    "scheme": "nl.ftn",
    "id": "001893240"
  },
  "milkProductionLocationSecondaryIdentifiers": [
    {
      "scheme": "nl.kvk",
      "id": "59761881"
    },
    {
      "scheme": "nl.ubn",
      "id": "0366294"
    }
  ]
}
```

Dan ook aanpassen voor dairyCompanySecondaryIdentifiers (wordt volgens mij nog niet gevuld)

<jh\_19-12-2022: dat kan, alleen zie ik hier geen meerdere waarden voor naast fabrieksnummer en kvk is er niets, deze kost iets meer moeite >

<cg\_19dec22: je hoeft deze niet in je Json bericht op te nemen Jan, ik pas het wel aan in het class model>



En voor legalEntitySecondaryIdentifiers (wordt volgens mij ook nog niet gevuld)

<jh\_19-12-2022: deze gebruiken we nergens >

<cg\_19dec22: ook hiervoor geldt dat je deze niet in je Json bericht hoeft op te nemen Jan, ik pas het wel aan in het class model>



>

Wijzig veld "milkQualityID" naar "milkQualityId"

<cg\_18dec22: correct en akkoord.>

Wijzig veld "milkDeliveryReferenceID" naar "milkDeliveryReferenceId"

<cg\_18dec22: correct en akkoord >

### Milk-Invoice (JSON)

Wijzig veld "milkDeliveryReferenceID" naar "milkDeliveryReferenceId"

<cg\_18dec22: correct en akkoord.>

Heb ik een ID veld gemist in jouw ogen? Als dit alles is zal ik een planning opvragen.

<cg\_18dec22: Ik ben er nog even goed langsgelopen, volgens mij hebben we alles zo>

18dec22, Conny aan Jan:

Ik heb mijn reacties in onderstaande [red.: bovenstaande] tussengevoegd.

19dec22: Van: Hoogenberg, J. (Jan) <Jan.Hoogenberg@frieslandcampina.com>

<jh\_19-12-2022: zie mijn opmerkingen >

19dec22: Conny aan Jan

<cg\_19dec22: zie mijn opmerkingen>

Status 5jan23: In behandeling.