

## MEMO

---

<b>Betreft</b>	:	Federatieve machtigingssystemen voor eDairy
<b>Auteur</b>	:	RFC, Qlip, AgroConnect
<b>Datum</b>	:	21 mei 2025
<b>Status</b>	:	versie v1.1

---

### De huidige situatie

Nederlandse zuivelondernemingen betrekken, behalve uit Nederland, ook melk van **buitenlandse melkveehouders**; het betreft dan met name melkveehouders in België en Duitsland en zowel rundveemelk als geitenmelk.

Vice versa betrekken Belgische en Duitse zuivelondernemingen melk van Nederlandse melkveehouders maar dat valt buiten de scope van deze verkenning.

De data m.b.t. de melkleveringen wordt ontsloten via de eDairy API-koppelvlakken. De melkveehouder legt in een **machtigingsregister** vast wie (welke **data-afnemer**) namens de melkveehouder, welke data (delivery, quality, invoice, weidegang & fabrieksgemiddelde) mag ophalen en waarvoor deze data gebruikt mag worden.

De data-afnemers (voerleveranciers, BMS leveranciers, accountants, dierenartsen, etc.), ongeacht of deze in Nederland gevestigd zijn of niet, kunnen van **Nederlandse** melkveehouders via eDairy data uitvragen.

Wanneer de locatie van de melkveehouder in het buitenland is, is het nu niet mogelijk voor data-afnemers, ongeacht of deze in Nederland gevestigd zijn of niet, om data uit te vragen. En daar is wel behoefte aan.

In België wordt als machtigingsregister **DjustConnect** gebruikt, in Nederland wordt als machtigingsregister **JoinData** gebruikt. Toegewerkt wordt naar een **federatief stelsel** van machtigingsregisters; machtigingsapplicaties die samenwerken en in elkaars register kunnen kijken.

Voor zowel DjustConnect als voor JoinData geldt dat de **datastromen over het platform** worden gerouteerd en de machtigingen *on the fly* worden toegepast.

Onduidelijk is nu hoe om te gaan met de eDairy machtigingen en datastromen in het geval van buitenlandse melkveehouders. Voorkomen moet worden dat melkveehouders in **meerdere machtigingsregisters** machtigingen moeten beheren en **dubbele lasten** in rekening gebracht krijgen.

### Hoe het zou moeten werken

Ongeacht het land waar de melkveehouder en data-afnemer zich bevinden, moet de melkveehouder de mogelijkheid hebben een machtiging af te geven voor de data-afnemer zodat de data-afnemer de data kan uitvragen.

Een belangrijk uitgangspunt is dat de melkveehouder zijn/haar machtigingen op **één systeem** kan beheren. De melkveehouder kiest hiertoe een machtigingsregister; hoogst waarschijnlijk een register dat in eigen land wordt aangeboden. Voor Belgische melkveehouders zou dit **DjustConnect** zijn, voor Nederlandse melkveehouders is dat **JoinData**.

**Use case 1:** Een in **België** gevestigde **melkveehouder** levert melk aan een **Nederlandse zuivelonderneming** en wenst een Nederlandse data-afnemer (bijvoorbeeld een voerleverancier) te machtigen zijn/haar data op te halen.

**Scenario 1:** De in België gevestigde melkveehouder legt de machtigingen vast in JoinData; de data-afnemer kan via JoinData de eDairy data ophalen. De in België gevestigde melkveehouder identificeert zich op JoinData middels het eIDAS protocol (*its me*). **eIDAS** staat voor 'Electronic Identification And Trust Services'. JoinData ondersteunt het eIDAS-protocol.

**Scenario 2:** De in België gevestigde melkveehouder legt de machtigingen vast in DjustConnect. De data-afnemer krijgt via DjustConnect toegang tot de data.

**Scenario 3:** De in België gevestigde melkveehouder legt de machtigingen vast in DjustConnect. DjustConnect harmoniseert deze machtigingen achter de schermen met JoinData. De data-afnemer haalt via JoinData de eDairy data op.

**Scenario 4:** De in België gevestigde melkveehouder legt de machtigingen vast in DjustConnect. De data-afnemer haalt via JoinData de eDairy data op; JoinData kijkt hierbij in DjustConnect of een geldende machtiging is afgegeven; de registers zijn vooraf niet geharmoniseerd.  
(zie bijgevoegd [sequence diagram](#))

**Use case 2:** Een in België gevestigde melkveehouder levert melk aan een Nederlandse zuivelonderneming en wenst een Belgische data-afnemer (voerleverancier) te machtigen zijn/haar data op te halen.  
<machtigingsscenario's t.z.t. verder uit te werken>

**Use case 3:** Een in Duitsland gevestigde melkveehouder levert melk aan een Nederlandse zuivelonderneming en wenst een data-afnemer te machtigen zijn/haar data op te halen.  
Hierbij wordt er vanuit gegaan dat er geen Duits machtigingsregister is voor de melkveehouder om machtigingen in vast te leggen.  
<machtigingsscenario's t.z.t. verder uit te werken>

### Aandachtspunten

Om dit te laten werken is het volgende vereist:

1. **Machtigingen valideren**  
Is het handig om als DjustConnect en JoinData in elkaars machtigingsregister te kunnen kijken?  
Raadplegen en harmoniseren van machtigingsregisters op basis van de iShare standaard?
2. **Diensten registers harmoniseren**  
In het geval Belgische melkveehouders hun machtigingen op eDairy in DjustConnect vastleggen, dan dient ook het eDairy dienstenaanbod (de op te halen datasets) met het DjustConnect-register geharmoniseerd te zijn; sharen van metadata van de data-sets, zoals naam, identifier, omschrijving, bron, etc.
3. **Kosten doorberekenen**  
Het via DjustConnect uitvragen van eDairy-berichten op JoinData mag niet tot **onredelijke** extra kosten voor de melkveehouder leiden in vergelijking met Nederlandse melkveehouders die rechtstreeks via JoinData uitvragen. Beperkte extra kosten voor het doorschakelen zouden wel redelijk zijn (te bepalen door de business).
4. **Synchronisatie unieke sleutels**  
Er moet een proces zijn, vergelijkbaar aan de “company mapping service” van JoinData, om zeker te stellen dat de unieke sleutels voor het uitvragen van data in alle systemen gelijktijdig gesynchroniseerd worden.
5. <verder aan te vullen>

### Stappenplan

1. In overleg met RFC (Bob de Ruiter) en Qlip (Floris Ruiterkamp) deze concept memo aanscherpen.  
**Status:** Afgerond.
2. Concept doorspreken met DjustConnect en aanscherpen.  
**Status:** overleg met Samuel Bosch (Ilvo – DjustConnect), Bob de Ruiter (RFC), Floris Ruiterkamp (Qlip), Conny Graumans (AgroConnect) heeft op 25apr25 plaatsgevonden.
3. Concept doorspreken met JoinData en aanscherpen  
**Status:** In voorbereiding
4. In overleg met DjustConnect en JoinData bespreken welke scenario de voorkeur geniet.  
**Status:** Nog te plannen.
5. Voor het scenario dat de voorkeur geniet een impact-analyse uitvoeren.  
**Status:** Nog te plannen.
6. De architectuur-plaat voor dit scenario uitwerken.  
**Status:** Nog te plannen.
7. Toewerken naar een overeenkomst waarin is vastgelegd hoe de koppeling gerealiseerd gaat worden.  
**Status:** Nog te plannen.
8. Implementeren van de nieuwe wijze van uitvragen van eDairy-berichten.  
**Status:** Nog te plannen.

## Bijlage: Aantekeningen uit overleg tot op heden (21mei25)

25apr25: Overleg Samuel Bosch (Ilvo – DjustConnect), Bob de Ruiter (RFC), Floris Ruiterkamp (Qlip), Conny Graumans (AgroConnect).

M.b.t. stakeholders:

- Belangrijkste stakeholders van data-afnemers zijn: BMS-leveranciers, voerleveranciers, accountants, Kringloopwijzer-NL, accountancy.

M.b.t. de mogelijke scenario's:

- Het verdient de voorkeur dat een agrariër de machtigingen in een machtigingsregisiter van het vestigingsland vastlegt; dus Belgische boeren in DjustConnect en Nederlandse boeren in JoinData. Dit sluit het beste aan bij scenario's 4 en 5 uit voornoemd document.
- Gebruik maken van regionale machtigingsregisters heeft het voordeel dat het betreffende machtigingsregister de harmonisatie (het actueel houden) van de in dat land leidende identifiers van de boeren verzorgt; DjustConnect zorgt voor actuele Belgische KBO-nummers (identifiers KruispuntBank van Ondernemingen), JoinData zorgt voor actuele Nederlandse KvK-nummers. Het is belangrijk dat boeren vertrouwen hebben in het systeem; een landelijk systeem zal hen meer aanspreken.

M.b.t. de uitgangspunten:

- Voor RFC is het belangrijk dat met DjustConnect zowel de Vlaamse als de Waalse melkveehouders worden afgedekt.
- Het beheren van machtigingen zo eenvoudig mogelijk maken voor de boeren.
- Zorgen dat niet dubbel betaald hoeft te worden voor zowel DjustConnect als voort JoinData, geen extra kosten.
- Zorgen dat de architectuur ook toepasbaar is voor machtigingsregisters in andere landen dan Nederland en België; toewerken naar een federatief stelsel van machtigingsregisters; vanuit één land kan meer dan één register worden aangeboden.
- Het realiseren van de koppeling tussen DjustConnect en JoinData moet wel betaalbaar zijn; de kosten moeten wel opwegen tegen de baten.

M.b.t. de architectuur:

- Bij het vormgeven van de harmonisatie tussen DjustConnect rekening houden met internationale standaarden en ontwikkelingen; [eIDAS](#), iShare, CEADS ([Common European Agricultural Data Space](#)).
- Tussen machtigingsregisters ook de meta-data over de aangeboden datasets delen; catalogus van endpoints + payloads (data-points per payload).
- DjustConnect heeft al een API-koppeling tussen het Azure-API-platform met de endpoints en het DjustConnect machtigingsregister (Open Policy Agent - OPA); dat biedt mogelijkheden voor het koppelen met JoinData.

M.b.t. de scope van DjustConnect:

- De scope van DjustConnect is Vlaanderen maar DjustConnect is ook beschikbaar in het Frans.
- Het Waalse platform voor het delen van data heet WALLeSmart (<https://wallesmart.be/>) en DjustConnect is ook met WALLeSmart in gesprek om data uit te wisselen vanuit DjustConnect via hun platform met machtiging van de Waalse melkveehouders gegeven in WALLeSmart.

21mei25: Overleg Sener Celik (JoinData) [Sener@join-data.nl](mailto:Sener@join-data.nl), Hanneke Burggraaff (JoinData) [hanneke@join-data.nl](mailto:hanneke@join-data.nl), Bob de Ruiter (RFC) [bob.deruiter@frieslandcampina.com](mailto:bob.deruiter@frieslandcampina.com), Floris Ruiterkamp (Qlip) [ruiterkamp@qlip.nl](mailto:ruiterkamp@qlip.nl), Conny graumans (AgroConnect) <info@agroconnect.nl>  
Onderwerp: Resultaat overleg JoinData, eDairy data van Belgische melkveehouders

## Resultaat overleg

### Vooraf:

- Dit overleg is vooral een **technische oriëntatie** en minder een strategische oriëntatie. Dus de focus ligt op hoe kan het machtigen van Belgische melkveehouders op eDairy datastromen het handigst worden ingericht.

### Status JoinData:

- Het is nu al mogelijk voor Belgische melkveehouders om machtigingen te managen op JoinData; in plaats van met eHerkenning identificeert de Belgische melkveehouder zich met "**Its me**".
- JoinData werkt nu aan het inregelen van JoinData voor ook Canadese en Duitse melkveehouders; voor Canada en Duitsland is het nog even zoeken naar de juiste identifier die daar gebruikt kan worden voor het identificeren van de juridische rechtspersoon c.q. de productielocatie.
- JoinData is naast een **machtigingsplatform** vooral ook en **datadistributieplatform**.

### Federatief machtigen:

- JoinData en ander machtigingsplatformen zijn nog niet zo ver om een **federatief stelsel** van machtigingsregisters te ondersteunen.
- Voorwaarde voor JoinData om te koppelen met andere machtigingsregisters is dat aangetoond moet worden (Due Diligence) dat andere machtigingsregisters van voldoende kwaliteit zijn; volwassen (gezond businessmodel), veilig (ISO-gecertificeerd), robuust, standaard API-koppelvlakken voor raadplegen door andere machtigingsregisters, ondersteunen van een Company Mapping Service (CMS), etc.

### Andere use:

- Als **tweede belangrijks use case** waarvoor machtigingen zouden moeten worden ingeregeld wordt genoemd: een Belgische voerleverancier die aan een Nederlandse of Belgische melkveehouder voer levert en waarbij de melkveehouder zijn melk levert aan een Nederlandse zuivelaar. Belgische voerleverancier krijgt dan via JoinData een AgroConnect eDairy bericht, waar hij (bij Vlaamse zuivelfabrieken) de Vlaamse variant zou ontvangen.

### Next steps:

- Twee sporen onderscheiden:
  1. **Korte termijn**: het machtigen door Belgische melkveehouders inregelen op **JoinData**; de boer geeft zijn/haar machtigingen af op JoinData. Desgewenst de lijst van door de betreffende melkveehouder op JoinData afgegeven machtigingen presenteren in één totaaloverzicht per melkveehouder op DjustConnect.
  2. **Langer termijn** (het ideaal plaatje): verder nadenken hoe machtigingsregisters (DjustConnect, JoinData, andere) in de toekomst op basis van wellicht **iShare specificaties** "met elkaar kunnen praten" zodat de boer inderdaad gebruik kan maken van een (regionale/landelijke) machtigingsapplicatie naar keuze. Hierbij denken vanuit een Europese context. Toewerken naar een **federatief stelsel** van machtigingsregisters. Wellicht als apart (gesubsidieerd) **project** initiëren
- **Bob, Floris, Conny** beraden zich op de vervolgstappen.