

95. Lely: resultaten extra monsters

28aug24: Van: Nick Wassenberg <nwassenberg@lely.com>

Aan: c.graumans@chello.nl CC: Carlo Verburg <cverburg@lely.com>; Leon Ham <lham@lely.com>

Onderwerp: Aanvraag voor AgroConnect werkgroep zuivel

Beste Conny, Via Bob de Ruiter (Friesland Campina) heb ik jouw contact-gegevens ontvangen. Mijn naam is Nick en ik ben werkzaam als **tester** bij **Lely Industries**. Wij testen onze producten bij melkveehouders die merendeels aangesloten zitten bij Friesland Campina. Om er zeker van te zijn dat bepaalde wijzigingen geen negatieve invloed hebben op de melk-kwaliteit gegevens analyseren wij dagelijks deze gegevens, waaronder bijvoorbeeld het **kiemgetal**. Dit kunnen wij doen via een koppeling van JoinData: Deze koppeling haalt de data op bij Friesland Campina nadat de melk is opgehaald en vervolgens kunnen wij de data weer ophalen bij JoinData: Dit werkt erg prettig en gemakkelijk: de data visualiseren wij automatisch elke dag en als we bepaalde uitschieters zien kunnen we daarop inspelen.

Omdat dit goed werkt is er ook interesse vanuit **Lely-centers** waarbij er flink wat melkrobots bij zullen komen (rond de 700). Nu missen wij nog 1 belangrijk element, namelijk de **resultaten van de extra monsters over bijvoorbeeld kiemgetal of celgetal**. Normaal worden die 1x in de zoveel leveranties gemeten, maar als ik het goed heb kan een melkveehouder er ook voor kiezen om dit **elke tanklevering** te laten meten. Deze aanvraag voor extra monsters wordt vaak gedaan op het moment dat het kiemgetal of celgetal wat hoger is, zodat er snel gezien kan worden of het probleem nog speelt en er juist gehandeld kan worden om deze waardes omlaag te krijgen. Het is dus erg waardevol om deze gegevens ook via de API in te kunnen zien. Ik denk dat deze data op de lange termijn kan bijdragen aan een betere en consistente melk-kwaliteit.

Vandaar mijn verzoek of dit ook verstuurd kan worden naar JoinData verstuurd, zodat wij deze uit de API kunnen verkrijgen. Ik begreep van Bob dat dit via de officiële weg het beste kan door een verzoek in te dienen bij de werkgroep zuivel van AgroConnect. Ben ik bij jou aan het juiste adres?

Heb jij voor de aanvraag nog meer info van ons nodig? Tevens was ik benieuwd of er iemand vanuit Lely in de werkgroep zit. Zo ja, zou je de contact-gegevens van die persoon met mij willen delen? Ik hoor graag van je, Met vriendelijke groeten, Nick Wassenberg.

29aug24: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Nick Wassenberg' <nwassenberg@lely.com>

CC: 'Carlo Verburg' <cverburg@lely.com>; 'Leon Ham' <lham@lely.com>;

'bob.deruiter@frieslandcampina.com' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'Beuker, E. (Esther)'

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Onderwerp: RE: Aanvraag voor AgroConnect werkgroep zuivel

Goedendag, Nick, Je bent met dit verzoek bij mij inderdaad aan het juiste adres.

Ik ben de secretaris van de AgroConnect-Zuivel **Onderhoudscommissie eDairy**; Bob maakt ook deel uit van deze commissie en Esther Beuker (Friesland Campina) is de voorzitter. Ik neem deze changerequest mee naar het eerstvolgende overleg van de Onderhoudscommissie dat gepland staat voor **dinsdagochtend 1 okt24**. In de Onderhoudscommissie hebben de volgende personen zitting:

| organisatie | persoon |
|-------------------------|-----------------------------|
| Qlip | Floris Ruiterkamp |
| CRV | Erwin Speybroeck |
| ForFarmers | Henrieke Boehlé-van Olst |
| JoinData | Renze van de Kuilen |
| Uniform-Agri | Jan Kasper |
| VAA | Jack Scheepens |
| Royal Friesland Campina | Bob de Ruiter |
| Royal Friesland Campina | Esther Beuker (voorzitter) |
| AgroConnect | Conny Graumans (secretaris) |

De eDairy Onderhoudscommissie rapporteert aan de vaste **AgroConnect-werkgroep Herkauwers-Zuivel**; deze wordt voorgezeten door Jan Kasper (UniformAgri). Lely is nog niet vertegenwoordigd in de AgroConnect-werkgroep Herkauwers-Zuivel. Graag nodigen we Lely uit lid te worden van de **Vereniging AgroConnect** (www.aggroconnect.nl) en zich aan te melden voor de **productgroep Rund**; dat kan middels bijgevoegd aanmeldformulier. Graag bereid tot nadere toelichting en met vriendelijke groet, Conny Graumans, AgroConnect , +31 6 43038612

1okt24, uit de OC eDairy:

- In bijlage 5 [red.: deze issue-log] staat vrij uitvoerig verwoord waarvoor Lely de extra bepalingen gebruikt; onder andere voor het kalibreren van nieuw geïnstalleerde melkapparatuur. Tot nu toe is Lely echter de enige die hierom vraagt.
- Deze datastroom van extra bepalingen moet los gezien worden van de reguliere datastroom op basis van de standaard bemonsteringsschema's. Om de datastroom van extra bemonsteringen te ondersteunen zou dan een nieuw endpoint ingericht moeten worden voor het uitvragen van de extra bepalingen. Dat is een vrij kostbaar traject. Dan zou per koe, per melktank, per groep koeien, uitgevraagd kunnen worden. Overigens kan Lely nu al, mits geautoriseerd door de melkveehouder, de extra analyses inzien op de portals van Qlip (Z-net) en RFC (MelkWeb).
- **Besluit:** Esther en Conny pakken dit verder op in overleg met Lely. Ook kortsluiten met Henri Voogd, Geert Hegen en ZuivelNL.

3okt24: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Nick Wassenberg' <nwassenberg@lely.com>

CC: 'Carlo Verburg' <cverburg@lely.com>; 'Leon Ham' <lham@lely.com>;

'bob.deruiter@frieslandcampina.com' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'Beuker, E. (Esther)'

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Goedendag, Nick,

Het uitleveren van de resultaten van het extra monsters is in de eDairy Onderhoudscommissie dinsdag

1okt24 besproken.

De OC kwam tot het volgende:

- Tot nu toe is Lely echter de enige die hierom vraagt.
- Deze datastroom van extra bepalingen moet los gezien worden van de reguliere datastroom op basis van de standaard bemonsteringsschema's. Om de datastroom van extra bemonsteringen te ondersteunen zou dan een nieuw endpoint ingericht moeten worden voor het uitvragen van de extra bepalingen. Dat is een vrij kostbaar traject. Dan zou per koe, per melktank, per groep koeien, uitgevraagd kunnen worden. Overigens kan Lely nu al, mits geautoriseerd door de melkveehouder, de extra analyses inzien op de portals van Qlip (Z-net) en RFC (MelkWeb).
- **Besluit:** Esther en Conny pakken dit verder op in overleg met Lely. Ook kortsluiten met Henri Voogd, Geert Hegen en ZuivelNL.

Nick, wij hebben nog de volgende vragen:

- Kun je iets gedetailleerder kwantificeren hoe vaak voor hoeveel melkveehouders maandelijks of per jaar de data van de extra monsters naar verwachting uitgevraagd zou worden door Lely?
- Kun iets meer zeggen over de (financiële) waarde die dit heeft voor Lely en voor de betreffende melkveehouders.

Ik vraag dit omdat het inrichten van een nieuw koppelvlak voor extra monsters een behoorlijke investering met zich meebrengt en dat een zorgvuldige kosten-baten analyse gevraagd wordt om hier groen licht voor te krijgen. Bij voorbaat dank voor de informatie,

8okt24: Van: Nick Wassenberg <nwassenberg@lely.com>

Aan: c.graumans@chello.nl

CC: Carlo Verburg <cverburg@lely.com>; Leon Ham <lham@lely.com>;

bob.deruiter@frieslandcampina.com; 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Dank voor het delen van de uitkomsten van de bespreking. Zou het kosten schelen in de ontwikkeling indien de nieuwe endpoint simpelweg de extra samples/monsters bevat zonder dat er info bij moet worden gehouden van welke koe/groep koeien/melktank dit is? Dat deze laatste stap de verantwoordelijkheid is van de eindgebruiker?

Wij hebben geprobeerd een schatting te maken op de onderstaande vragen:

- Aantal monsters: Voor nu zijn het 17 melkveehouders waarbij het in 1 jaar om de +- 400-500 extra samples zal gaan (als totaal van de 17 melkveehouders)
- Financiële waarde: De waarde hebben wij nu berekend puur op het aantal uur dat het kost om de extra samples telkens handmatig op te halen en in een database te stoppen. Hierbij komen we uit op een bedrag van 7000-10.000 euro op jaarbasis.
 - o Hier zitten nog niet de gevolggkosten in, zoals een betere melk-kwaliteit doordat deze beter/makkelijk te monitoren is.

Ook is het goed om te vermelden dat het nu 'slechts' 17 melkveehouders zijn maar indien de oplossing goed werkt en schaalbaar is er meer interesse is vanuit Lely om dit breder te implementeren.

Verder was ik nog benieuwd naar hoe hoog de kosten zijn voor de implementatie. Hebben jullie een ruwe schatting?

Tot slot vroeg ik mij af wat de portals precies inhouden die u benoemt (van Qlip en RFC)?

- Zijn dit de 'meekijk' accounts die RFC aanbiedt?

- Is er voor Qlip een soortgelijke tool? Voor onze Qlip klanten vragen wij nu of ze de uitslagen door willen sturen.
- Weet u of deze functionaliteit ook in API formaat beschikbaar is? Of gaat het hier om de tools waarbij de gebruiker in moet loggen in een portaal?

9okt24: Van: c.graumans@chello.nl <c.graumans@chello.nl>

Aan: 'Nick Wassenberg' <nwassenberg@lely.com>; 'bob.deruiter@frieslandcampina.com'

<bob.deruiter@frieslandcampina.com>; Floris Ruitkamp (Qlip) <ruiterkamp@qlip.nl>

CC: 'Carlo Verburg' <cverburg@lely.com>; 'Leon Ham' <lham@lely.com>;

'bob.deruiter@frieslandcampina.com' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'Beuker, E. (Esther)'

<Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Bob, Floris, Kunnen jullie Nick nader informeren over de geel gearceerde vragen van Nick?

9okt24: Van: Ruitkamp, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Nick, Antwoorden op je vragen.

Tot slot vroeg ik mij af wat de portals precies inhouden die u benoemt (van Qlip en RFC)? => De RFC portal is Melkweb, in deze context.

- Zijn dit de 'meekijk' accounts die RFC aanbiedt? => Ja
 - Is er voor Qlip een soortgelijke tool? Voor onze Qlip klanten vragen wij nu of ze de uitslagen door willen sturen. => Kan ik niet beantwoorden.
- Weet u of deze functionaliteit ook in API formaat beschikbaar is? => Nee, is niet beschikbaar. Of gaat het hier om de tools waarbij de gebruiker in moet loggen in een portaal? => Ja.

9okt24: Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Wij hebben geen "meekijk" functionaliteit. We hebben ook geen andere API.

9okt24: Van: Henry Voogd <Henry@hagri-advies.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 21:17

Aan: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Onderwerp: RE: sparrings verzoek: Lely wil *alle* uitslagen zien, niet alleen de reguliere

Hoi Floris, Sorry voor de late reactie. Zie hieronder.

Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 12:15

Aan: Henry Voogd <Henry@hagri-advies.nl>

Onderwerp: sparrings verzoek: Lely wil *alle* uitslagen zien, niet alleen de reguliere

Voor EDI-zuivel is ooit bedacht, om alleen de **reguliere** bepalingen die de zuivelfabriek wil doen, door te sturen in het EDI-zuivelbericht. Indien een veehouder bijvoorbeeld een aanvullend abonnement heeft om elk monster te onderzoeken op Kiemgetal, dan werd deze niet verstuurd met het EDI bericht, alleen het monster dat genomen was in het kader van het standaard kwaliteitsprogramma van de fabriek kwam dan in het EDI bericht. We hebben deze logica (zoals afgesproken) overgenomen naar E-Dairy. Lely zou nu graag ook de extra uitslagen willen hebben. Nu is het verzoek met name gericht aan RFC, maar omdat dit E-Dairy standaard betreft, moeten we hier toch een mening over vormen. Ik heb een aantal zaken hieronder opgeschreven en ik ben benieuwd hoe jij hiernaar kijkt.

- Wat vind jij van het verzoek van Lely? Ik snap het technisch gezien wel, maar vindt elke veehouder dit zomaar ok?
Ik kan mij wel voorstellen dat veehouders het prettig vinden als ook de extra uitslagen in hun BMS worden weergegeven. Je betaalt immer voor dit onderzoek. Dan wil je er ook iets mee doen. Ik denk dat veel veehouders het wel ok vinden, maar formeel hebben deze uitslagen wel een andere status.
- Voldoet de huidige machtigingstekst wel aan dit verzoek? Volgens mij niet. Ik vermoed dat er een 2^e kwaliteitsbericht zou moeten komen (met een eigen machtiging),
 - Vanwege mijn vermoeden dat de huidige machtigingstekst niet voldoet. Eens.
 - Omdat anders alle data opvragers die dit **niet** willen, ineens geconfronteerd worden met lims-codes die ze niet kennen (een extra kiem onderzoek heeft een andere lims code dan een regulier kiem onderzoek). Eens. Behalve een aparte limscode moet je dan ook gaan meegeven of het wel of geen uitbetalingsuitslag is.
- Qua financiering: De kosten voor deze aanpassing zal moeten worden betaald door Lely denk ik. Als er na een jaar dan toch een andere partij deze data ook wil hebben, dan zou die ook nog moeten betalen aan Lely, maar dit past eigenlijk niet in een open standaard. Als het onderdeel van de standaard wordt, dan draagt ieder zij eigen kosten zoals gebruikelijk. Kan mij voorstellen dat andere data opvragers hier

ook belang bij hebben. Het maakt overigens ook nogal wat uit of Lely dit alleen wil implementeren voor haar kleine groep testbedrijven of dat ze dit ook willen implementeren voor een koppeling met hun BMS. Ik ben benieuwd hoe jij ernaar kijkt. Als er wat breder belangstelling is, dan lijkt het mij goed om dit eerst degelijk uit te werken met een paar opties.

14okt24: Van: Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 08:00

Aan: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>; Huub van Workum <huub@join-data.nl>

CC: Conny Graumans (c.graumans@chello.nl) <c.graumans@chello.nl>; Ruiters, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Beste Floris en Huub, In vervolg op het verzoek van Lely voor het digitaal aanleveren van de extra monsters, hebben we in de afgelopen onderhoudscommissie afgesproken dat we de business case helder willen krijgen. Onderstaand de onderbouwing van toegevoegde waarde vanuit Lely. Om de business case compleet te maken zou ik graag van jullie een inschatting krijgen van de verwachte kosten van de ontwikkeling van een extra bericht aan jullie kant. Vanuit de onderhoudscommissie is geconcludeerd dat wanneer we in zouden willen gaan op het verzoek, dit zal resulteren in een nieuw bericht (niet opnemen in het bestaande kwaliteitsbericht).

Van Bob heb ik de input al gehad en activiteiten die hij heeft benoemd zijn de volgende:

- Aanpassen bestaande tabellen in RFC systeem om data te kunnen interpreteren en extraheren (regulier versus extra)
- Integratie tussen RFC systeem en E-dairy database: specificeren, ontwikkelen en testen
- Edairy database: specificeren, ontwikkelen en testen functionaliteit in E-dairy omgeving

Zouden jullie een activiteiten en kosteninschatting kunnen doorgeven om de business case compleet te kunnen maken?

15okt24, uit de werkgroep Herkauwers-Zuivel:

Uit dit overleg:

- Esther Beuker (RFC) doet verslag van de stand van zaken:
 - De use case wordt in overleg met Lely verder verkend. De extra monster zouden op tank- en koe-niveau betrekking kunnen hebben.
 - Qlip en RFC doen een impact analyse voor het mogelijk maken van het uitleveren van de extra bemonsteringsuitslagen.
 - Partico (Henri Voogd) staat niet onwelwillend tegenover het uitleveren van ook de extra uitslagen; de melkveehouder heeft immers betaald voor deze analyses. Voor de extra monsters zal dan waarschijnlijk wel een apart endpoint moeten worden ingericht; het kan niet meelopen in de datastroom van de standaard bepalingen.

22okt24: Van: Huub van Workum <huub@join-data.nl>

Aan: Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

CC: Conny Graumans (c.graumans@chello.nl) <c.graumans@chello.nl>; Ruiters, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Onderstaand een toelichting op de werkzaamheden voor JoinData om nieuw berichttype toe te voegen:

- Toevoegen van de nieuwe dataset in onze portalen (vertalingen en icoon).
- Configuratie in de source registry (endpoints van RFC en Qlip) inclusief benodigde parameters en testwerk.
- Toevoegen van de Swagger documentatie in onze API Docs (inclusief response schema).

We verwachten bovenstaande werkzaamheden te kunnen voltooien in ongeveer 5 werkdagen (40 uur). In deze schatting gaan we ervanuit dat het opvragen van data per koe, per melktank, per groep koeien (zoals genoemd in Issue 95) geen gevolgen heeft voor de location-scheme en location-value die nu gebruikt kunnen worden in een request voor eDairy data (nl.kvk en nl.ubn). Mocht het uitvragen van dit berichttype niet o.b.v. de huidige location-schemes gedaan kunnen worden, zullen we hiervoor ook development uren moeten inzetten (bijv. het bouwen van een adapter).

We geven hierbij voor nu geen kostenindicatie af aangezien mijn collega's dit graag op een strategisch niveau met Lely afstemmen. Mochten er nog aanvullende vragen zijn verneem ik het graag.

28okt24: Van: Beuker, E. (Esther) <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Aan: Huub van Workum <huub@join-data.nl>; Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

CC: Conny Graumans (c.graumans@chello.nl) <c.graumans@chello.nl>; Ruiters, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Hallo Huub, Dank voor de input.

@Floris Ruitkamp: zie jij kans om deze week ook input vanuit Qlip te geven?

Dank alvast.

29okt24, Conny: 'Issue 69. Lely tankmonsters' onder de aandacht gebracht.

29okt24: Van: Floris Ruitkamp <Ruitkamp@qlip.nl>

Aan: 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>; Huub van Workum <huub@join-data.nl>

CC: Conny Graumans (c.graumans@chello.nl) <c.graumans@chello.nl>; Ruit, J.B. de (Bob) <bob.deruit@frieslandcampina.com>

Hoi allen, Na intern overleg hebben we vastgesteld dat we deze wijziging (indien gewenst) niet meer in onze bestaande E-Dairy oplossing maken, maar in onze nieuwe (nog te ontwikkelen) E-Dairy oplossing die samenhangt met onze grote techniek migratie waar we momenteel aan werken. We willen en kunnen geen begroting afgeven voor een aanpassing op een systeem dat nog gebouwd moet worden. Dat zou op te veel aannames gebaseerd zijn om een kwalitatief correcte inschatting af te geven. Eind Q2 2025 weten we waarschijnlijk veel meer over onze nieuwe E-Dairy oplossing en dan zullen we kijken of het dan wel mogelijk is om een begroting af te geven. Hopende op jullie begrip en met vriendelijke groet, Floris.

Status 13dec24: In behandeling.