

## 100. Qlip: business rules kwaliteitsuitslagen via E-Dairy

3apr25: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl> Aan: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>  
Onderwerp: kwaliteitsuitslagen die verstuurd worden met E-Dairy

Ik heb geleerd dat we **alléén de uitslagen** versturen via JoinData die **onderdeel zijn van het kwaliteitsstelsel van de betreffende zuivelfabriek**. Tenminste, zo was het in de tijd van EDI zuivel (is mij verteld), en wij hebben bij de migratie van EDI Zuivel naar E-Dairy de zelfde logica gehanteerd.

Een voorbeeld: Er zijn zuivelfabrieken die 1 keer in de zoveel tijd een **chloraat test** willen hebben -> dit resultaat komt dan ook in E-Dairy.

Als een veehouder **zelf besluit** om een chloraat test te doen, dan komt deze dus **NIET in E-dairy**.

Weet jij of deze afspraak ook ergens vastgelegd is?

3apr25: Van: info@agroconnect.nl <info@agroconnect.nl> Aan: 'Floris Ruiterkamp' <Ruiterkamp@qlip.nl>  
Ik heb de eDairy-Issue log erop nagezocht, en ook de oude Bouwhandleiding voor ED-Zuivel, maar kan geen uitspraken over vinden. Dus als het inderdaad zo is zoals je stelt, dan lijkt het me goed om dit vast te leggen. Of zou je ervoor willen pleiten dat **alle** uitslagen, of die nu passen binnen het kwaliteitsstelsel van de betreffende zuivelfabriek of niet, middels eDairy (voor de melkveehouder en of een door de melkveehouder gemachtigde) beschikbaar komen?

3apr25: Van: **Floris** Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl> Aan: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>  
“...Of zou je ervoor willen pleiten dat **alle uitslagen**, of die nu passen binnen het kwaliteitsstelsel van de betreffende zuivelfabriek of niet, middels eDairy (voor de melkveehouder en of een door de melkveehouder gemachtigde) beschikbaar komen...”

**Nee juist niet**, want dat is denk ik een functionele wijziging. Het ging me er alleen om of het ook schriftelijk is vastgelegd, hoe het mij is uitgelegd.

3apr25: Conny aan Floris: OK, Het is dus, voor zover ik kan achterhalen, niet schriftelijk vastgelegd.

4apr25: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Aan: 'Ruiter, J.B. de (Bob)' <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

CC: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

Onderwerp: FW: kwaliteitsuitslagen die verstuurd worden met E-Dairy

E-Dairy is (bij ons) op dit moment zo gemaakt, dat alleen de uitslagen die onderdeel zijn van het **kwaliteitsstelsel** van de zuivelfabriek in het E-Dairy bericht komen.

Een voorbeeld om bovenstaande uit te leggen:

- **Extra kiemgetalbepalingen** die worden uitgevoerd, omdat het kiemgetal de vorige keer te hoog was komen dus **wel** in E-Dairy terecht (indien deze logica dus onderdeel is van het kwaliteitsstelsel van de zuivelfabriek).
- Extra kiemgetalbepalingen die worden uitgevoerd **omdat de veehouder dat zelf graag wil**, komen **niet** in het E-Dairy bericht terecht.

Bovenstaande **logica** zat ook zo in **EDI zuivel** (is mij verteld) en hebben we ook zo in E-dairy gemaakt.

Ik (en Conny ook niet) kan dit echter nergens vinden in de documentatie. (ook niet bij EDI-zuivel)

Hebben jullie dezelfde logica ingebouwd? Zo ja: dan is het goed om deze logica toe te voegen aan de documentatie van E-Dairy. Ik hoor graag van je.

4apr25: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

CC: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

Dit is ook een functionele vraag, ik ga dit intern navragen.

29apr25: Van: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>

Aan: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

CC: 'info@agroconnect.nl' <info@agroconnect.nl>

Nav je mail onderzoek gedaan.

Voor **FrieslandCampina** geldt: **in beide gevallen komt het extra kiemgetalbepaling NIET in het eDairy bericht**.

Antwoord op je vraag; we hebben deze logica niet ingebouwd. En met de manier waarop deze data nu in onze database wordt vast gelegd, is het geen easy fix.

7mei25: Van: Floris Ruiterkamp <Ruiterkamp@qlip.nl>

Aan: Ruiter, J.B. de (Bob) <bob.deruiter@frieslandcampina.com>; 'info@agroconnect.nl'

<info@agroconnect.nl>

Hoi Bob en Conny, Ik moet helaas erkennen dat ik een (beetje) **onzin heb lopen verkondigen** en dat het bij ons net zo werkt als bij RFC.

Dus :

- 003 komt in E-Dairy (dit is de code voor Kiemgetal bepaling in het kader van het kwaliteitsstelsel).
- 047 (dit is de code voor Kiemgetal bepaling naar aanleiding van overschrijding van 003) komt NIET in E-Dairy
- 147 (dit is de code voor vrijwillige Kiemgetal bepaling ) komt NIET in E-Dairy

Ik vond het al vreemd dat het bij ons anders zou werken als bij RFC.... Dit is dus niet het geval. Bovenstaande werkwijze was ook al zo bij EDI-Zuivel. Excuses voor de verwarring, maar nu weten we het dus.

Status 8mei25: Afgehandeld