

59. RFC: Notificatie-bericht nieuwe data

15feb23: uit de werkgroep Zuivel:

- De afgelopen weken zijn nog enkele performance-issues met het JoinData-platform naar voren gekomen; JoinData bereidt verdere stress-tests voor met onder andere Agrovision en CRV
- AgroVision meldt dat het uitvragen van data niet kan werken met mutatie-datums zoals ze dat verwacht hadden en moet hier het uitvraagprotocol op aanpassen.
- CRV werkt bij het uitvragen op RFC met de ModifiedSince parameter; eens per dag wordt gecheckt op nieuwe data, dat werk goed. Inmiddels haalt CRV bij RFC voor meer dan 10.000 klanten de data op, zonder problemen. Qlip ondersteunt de ModifiedSince parameter niet en daar heeft CRV dan ook een ander uitvraagprotocol voor geïmplementeerd.
- Jan Hoogenberg (RFC) heeft eerder voorgesteld om ook voor eDairy de JoinData *notification-event* te implementeren. De uitvragende partij ontvangt dan een notificatie dat er nieuwe data klaar staat en kan deze dan ophalen.

Besluit: Het notificatie-protocol niet nu nog voor 1apr23 implementeren maar wel verder verkennen en uitwerken in de Onderhoudscommissie; werken met notificaties kan de systeembelasting aanzienlijk verminderen.

5apr23, uit de OC:

- Uit het testen blijkt dat in de afgelopen dage RFC per dag meer dan 40.000 requests ontving; dat is erg veel en een zware belasting voor het systeem. Deze requests kwamen bij 4 grote data-afnemers vandaan, waarvan Flynth met 26.000 verzoeken op één dag koploper was.
- Gijs zoekt uit wie het systeem zo zwaar belasten en neemt initiatief richting deze partijen om, indien mogelijk, dit anders in te regelen zodat er minder polls/requests zijn.
- Bob geeft aan dat een notificatie-service op nieuwe berichten de belasting door het pollen op nieuwe berichten behoorlijk kan verminderen.
- Besloten wordt om de komende maanden de toegevoegde waarde van een notificatie-service verder te verkennen en daarna een besluit te nemen over het doorvoeren ervan in de september 2023 release. Het al dan niet verstrekken van notificaties kan per bericht-type verschillen

9mei23, uit de OC:

- De end-to-end testtrajecten met Agrovision en Rovecom moeten meer inzicht geven in de mogelijkheden, toegevoegde waarde en wenselijkheid van 'notification' versus 'modified since'.
- **Voor later:** Sluiten 'notification' en 'modified since' elkaar uit of kunnen ze ook in combinatie gebruikt worden?
- 'Notification' kan soms efficiënter werken dan 'modified since'; in het geval van een 'notification' hoeven uitsluitend die kvk-ubn's uitgevraagd te worden waarvoor is aangegeven dat er nieuwe data beschikbaar is (zeg 50 van de 100). In het geval van een 'modified since' zou voor alle 100 kvk-ubn's op nieuwe data gecheckt moeten worden.
 - o Voor de datastroom van invoices lijkt het logischer om 'notification' toe te passen dan voor meer frequente en onvoorspelbare datastromen zoals deliveries en qualities.
 - o ZuivelNL is een voorstander van 'modified since'. Qlip wil op termijn ook 'modified since' ondersteunen.

15okt24, werkgroep Zuivel:

- **Aandachtspunt:** Het is nog steeds gewenst om ook voor de eDairy-berichten een webhook push-notificatie in te richten om te melden dat er nieuwe data klaar staat die opgehaald kan worden (dit staat nog als pending item op de issue/change calendar).

21okt24: Van: Gerhard van Steenbergen <gerhard@join-data.nl>

Aan: info <info@agroconnect.nl>

- In het verslag [red.: van het werkgroepoverleg van 15okt24] staat: "...Op de korte termijn wordt een JoinData push-notificatie ingericht waarbij melkveehouders actief geattendeerd worden op kvk-ubn-brs wijzigingen die op hen betrekking hebben en worden gevraagd hier gerichte acties op te ondernemen om de wijzigingen zo spoedig mogelijk in alle systemen doorgevoerd te krijgen..."

Er is nog geen concrete planning, op dit moment loopt de refinement. Begin december [red.: 2024] is de volgende stuurgroep bijeenkomst. Bij een "GO" zal de realisatie/oplevering in 2025 gaan plaatsvinden maar in welk kwartaal is nog niet duidelijk (ik verwacht niet in Q1). Dus nog geen oplevering op korte termijn.

11nov24: Van: Gerhard van Steenbergen <gerhard@join-data.nl>

Aan: info info@agroconnect.nl CC: Huub van Workum <huub@join-data.nl>

Uit het verslag van de werkgroep van 15okt24: "...Uitnodiging: Indien gewenst, kan een extra overleg (virtueel of fysiek) georganiseerd worden om de aangescherpte werkwijze toe te lichten; indien hier behoefte aan is dan dit graag even kenbaar maken aan Gerhard van Steenberg (JoinData) of aan Conny Graumans (AgroConnect)...". Heb je hier nog reacties op gehad? Ik niet.

M.b.t. aandachtspunt: "...Het is nog steeds gewenst om ook voor de eDairy-berichten een webhook push-notificatie in te richten om te melden dat er nieuwe data klaar staat die opgehaald kan worden (dit staat nog als pending item op de issue/change calendar...)".

Webhook functionaliteit is bij JoinData al beschikbaar. Het verzoek moet (opnieuw?) bij de eDairy dataleveranciers worden gelegd, daar zit de grootste verandering. Ik heb collega @Huub van Workum gevraagd om dit op de agenda te plaatsen bij de eDairy onderhoudscommissie.

9jan25: Gerhard, Huub,

Daarnet met Esther Beuker de agenda voor de eDairy Onderhoudscommissie (di 21jan15, 11:00 uur, Teams-meeting) doorgesproken. Daarbij kwam ook onderstaand agendapunt aan de orde:

o Issue 59. [Webhook JoinData \(bijlage 4\)](#)

Omschrijving:

- Het is nog steeds gewenst om ook voor de eDairy-berichten een webhook push-notificatie in te richten om te melden dat er nieuwe data klaar staat die opgehaald kan worden (dit staat nog als pending item op de issue/change calendar).
- 11nov24, Gerhard van Steenberg (JoinData): Webhook functionaliteit is bij JoinData al beschikbaar. Het verzoek moet (opnieuw?) bij de eDairy dataleveranciers worden gelegd, daar zit de grootste verandering. Ik heb collega @Huub van Workum gevraagd om dit op de agenda te plaatsen bij de eDairy onderhoudscommissie.

Voor dit overleg:

- Inrichten webhook oppakken?

Gerhard, Huub:

- zijn er met betrekking tot dit onderdeel nieuwe ontwikkelingen te melden?
- wat zien jullie als **next steps** om dit verder ingeregeld te krijgen?

Het zou mooi zijn wanneer jullie hier verslag over zouden kunnen doen in het overleg van de OC op 21jan25.

16jan25: Van: Huub van Workum <huub@join-data.nl>

Aan: info <info@agroconnect.nl>; Gerhard van Steenberg <gerhard@join-data.nl>

CC: 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Vanuit ons geen nieuwe ontwikkelingen over dit onderwerp.

Om ervoor te zorgen dat onze data afnemers een **push notificatie** ontvangen wanneer er nieuwe eDairy data beschikbaar is vanuit de zuivelverwerkers zal er **vanuit de zuivelverwerkers** een **Webhook** beschikbaar gesteld moeten worden waarop wij als **JoinData** kunnen **abonneren**, wij ontvangen dan een bericht wanneer er nieuwe eDairy data voor een veehouder beschikbaar is en delen dit vervolgens met de partijen die **geabonneerd** zijn op onze **Webhook** voor eDairy data en een lopende machtiging hebben om deze data op te halen. Aan onze kant is de Webhook functionaliteit **beschikbaar**, wij zullen zodra deze ook vanuit de zuivelverwerkers beschikbaar is moeten aansluiten op dat endpoint en een nieuw event type in onze Webhook moeten bouwen. We hebben de vorige keer benoemd dat het meeste werk hiervoor bij de zuivelverwerkers ligt en het verzoek bij hen moet worden neergelegd of zij hierin kunnen voorzien binnen hun software. Kun je daarmee verder voor het overleg van volgende week?

17jan25: Van: info@agroconnect.nl <info@agroconnect.nl>

Aan: 'Huub van Workum' <huub@join-data.nl>; 'Gerhard van Steenberg' <gerhard@join-data.nl>

CC: 'Beuker, E. (Esther)' <Esther.Beuker@frieslandcampina.com>

Dank voor de informatie, Huub. Het is duidelijk zo.

21jan25, uit de eDairy Onderhoudscommissie:

- o Voor de verdere inrichting van webhook ligt de eerstvolgende actie bij Qlip en RFC.
- o RFC zou webhook uitsluitend voor de invoice-berichten willen doorvoeren; niet voor delivery en quality.
- o Floris (Qlip) vraagt zich af of hetzelfde doel (reductie van dataverkeer, lagere systeembelasting) ook niet bereikt kan worden met een volledige implementatie van modified-since op alle drie de datastromen?
- o Jack: de implementatie kosten van webhook aan de kant van de data-leveranciers en data-ontvangers moet niet worden onderschat. VAA heeft modified-since voor de accountancy nog niet geïmplementeerd en zal dat pas doen zodra modified-since door zowel RFC als Qlip wordt ondersteund.
- o Erwin: CRV heeft webhook geïmplementeerd voor bijvoorbeeld het tijd kritische proces van tochtigheidsmeldingen; dat werk naar grote tevredenheid.

- **Besluit:** De business case voor het invoeren van webhook wordt door Qlip-RFC verder verkend. Indien besloten wordt webhook in te voeren dan zou dit meegenomen kunnen worden in de eerstvolgende nieuwe release.

Status 17mrt25: In behandeling.