

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias

Autor: Adrián Aguilera Moreno



Lógica Computacional

Semanal 4

Para cada uno de los ejercicios, **justifica ampliamente** tu respuesta.

1. **Obten** la Forma Normal Negativa de las siguientes fórmulas:

$$\cdot) \varphi = ((p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \wedge q) \rightarrow r).$$

$$\cdot) \phi = (p \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow s.$$

Solución: Analicemos dos posibles casos:

1. Solucionemos $\varphi = ((p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \wedge q) \rightarrow r)$, veamos que

$p \rightarrow r \equiv \neg p \vee r.$	Por eliminación: $\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi.$
$q \rightarrow r \equiv \neg q \vee r.$	Por eliminación: $\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi.$
$(p \wedge q) \rightarrow r \equiv \neg(p \wedge q) \vee r$	Por eliminación: $\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi.$
$\equiv \neg p \vee \neg q \vee r$	Por De Morgan: $\neg(\varphi \wedge \psi) \equiv \neg \varphi \vee \neg \psi.$

de lo anterior se sigue que

$$((p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \wedge q) \rightarrow r) \equiv (\neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee r) \rightarrow \neg p \vee \neg q \vee r$$

empleando nuevamente eliminación $[\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi]$ tenemos que

$$\begin{aligned}
 (\neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee r) \rightarrow \neg p \vee \neg q \vee r &\equiv_1 \neg((\neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee r)) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \\
 &\equiv_2 \neg(\neg p \vee r) \vee \neg(\neg q \vee r) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \\
 &\equiv_3 (\neg \neg p \wedge \neg r) \vee (\neg \neg q \wedge \neg r) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \\
 &\equiv_4 (p \wedge \neg r) \vee (q \wedge \neg r) \vee \neg p \vee \neg q \vee r \\
 &\equiv_5 (\neg r \wedge (p \vee q)) \vee \neg p \vee \neg q \vee r
 \end{aligned}$$

1^{ra} línea por eliminación de la implicación.

2^{da} y 3^{ra} línea por De Morgan.

4^{ta} línea por doble negación.

5^{ta} línea por distributividad.

$$\therefore \varphi \equiv (\neg r \wedge (p \vee q)) \vee \neg p \vee \neg q \vee r$$

2. Llevemos a $\phi = (p \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow s$ a FNN, veamos que

$\phi \equiv \neg(p \wedge (q \rightarrow r)) \vee s$	Por eliminación: $\varphi \rightarrow \psi \equiv \neg \varphi \vee \psi.$
$\equiv (\neg p \vee \neg(q \rightarrow r)) \vee s$	Distributividad de la negación.
$\equiv (\neg p \vee (q \wedge \neg r)) \vee s$	Negación de la implicación.

$$\therefore \phi \equiv (\neg p \vee (q \wedge \neg r)) \vee s$$

□

2. **Obten** la Forma Normal Conjuntiva de las siguientes fórmulas:

$$\cdot) \varphi = ((p \rightarrow r) \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow q).$$

$$\cdot) \phi = \neg p \wedge q \rightarrow p \wedge (r \rightarrow q).$$

Solución: Ahora, analicemos dos posibles casos:

1. Pasando a la FNC la fórmula $\varphi = ((p \rightarrow r) \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow q)$, tenemos

$$\begin{aligned} \varphi &\equiv (\neg(q \rightarrow r) \vee q) \wedge (\neg r \vee q) && \text{Por eliminación: } \varphi \rightarrow \psi \equiv \neg\varphi \vee \psi. \\ &\equiv ((q \wedge \neg r) \vee q) \wedge (\neg r \vee q) && \text{Negación de implicación.} \\ &\equiv (q \vee q) \wedge (q \vee \neg r) \wedge (\neg r \vee q) && \text{Distributividad.} \\ &\equiv q \wedge (q \vee \neg r) && \text{Idempotencia.} \\ &\equiv q && \text{Absorción.} \end{aligned}$$

$$\therefore \varphi \equiv q$$

Obs. En clase con la profesora se discutió acerca de FNC y FND, en ambos casos, se concluyó que se aceptan \perp , \top , y algún $x \in VarProp$ como casos triviales de estas formas normales. En adelante se omite esta observación.

2. Pasando a FNC por medio de equivalencias lógicas a la función $\phi = \neg p \wedge q \rightarrow p \wedge (r \rightarrow q)$, tenemos que

$$\begin{aligned} \phi &\equiv \neg(\neg p \wedge q) \vee (p \wedge (\neg r \vee q)) && \text{Eliminación de la implicación.} \\ &\equiv (p \vee \neg q) \vee (p \wedge \neg r) \vee (p \wedge q) && \text{Leyes de De Morgan y distributividad.} \\ &\equiv p \vee (p \wedge \neg r) \vee \neg q \vee (p \wedge q) && \text{Conmutatividad de } \vee. \\ &\equiv ((p \vee p) \wedge (p \vee \neg r)) \vee ((\neg q \vee q) \wedge (p \vee \neg q)) && \text{Distributividad.} \\ &\equiv (p \wedge (p \vee \neg r)) \vee (\top \wedge (p \vee \neg q)) && \text{Idempotencia y } 3^{\text{ro}} \text{ excluido.} \\ &\equiv p \vee (p \vee \neg q) && \text{Neutro conjuntivo y absorción.} \\ &\equiv p && \text{Absorción.} \end{aligned}$$

$$\therefore \phi \equiv p$$

□

3. **Obten** la Forma Normal Disyuntiva de las siguientes fórmulas:

$$\cdot) \neg(w \rightarrow \neg p) \vee \neg((\neg s \leftrightarrow w) \vee (p \wedge s)).$$

$$\cdot) \neg((q \vee \neg(p \rightarrow r)) \rightarrow (p \wedge (q \rightarrow r))).$$

Solución: Para este ejercicio analicemos los incisos por separado, esto es

1. Encontrado la FND de la fórmula $\neg(w \rightarrow \neg p) \vee \neg((\neg s \leftrightarrow w) \vee (p \wedge s))$, tenemos que si

$$\varphi \equiv \neg(w \rightarrow \neg p) \vee \neg((\neg s \leftrightarrow w) \vee (p \wedge s))$$

luego

$$\begin{aligned} \varphi &\equiv_1 (w \wedge p) \vee \neg((\neg s \leftrightarrow w) \vee (p \wedge s)) \\ &\equiv_2 (w \wedge p) \vee (\neg(\neg s \leftrightarrow w) \wedge \neg(p \wedge s)) \\ &\equiv_3 (w \wedge p) \vee ((s \leftrightarrow w) \wedge (\neg p \vee \neg s)) \\ &\equiv_4 (w \wedge p) \vee (((s \wedge w) \vee (\neg s \wedge \neg w)) \wedge (\neg p \vee \neg s)) \\ &\equiv_5 (w \wedge p) \vee ((\neg p \vee \neg s) \wedge (s \wedge w)) \vee ((\neg p \vee \neg s) \wedge (\neg s \wedge \neg w)) \\ &\equiv_6 (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge (s \wedge w)) \vee (\neg s \wedge (s \wedge w)) \\ &\quad \vee (\neg p \wedge (\neg s \wedge \neg w)) \vee (\neg s \wedge (\neg s \wedge \neg w)) \\ &\equiv_7 (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge s \wedge w) \vee ((\neg s \wedge s) \wedge w) \\ &\quad \vee (\neg p \wedge \neg s \wedge \neg w) \vee (\neg s \wedge \neg s \wedge \neg w) \\ &\equiv_8 (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge s \wedge w) \vee (\perp \wedge w) \\ &\quad \vee (\neg p \wedge \neg s \wedge \neg w) \vee ((\neg s \wedge \neg s) \wedge \neg w) \\ &\equiv_9 (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge s \wedge w) \vee \perp \\ &\quad \vee (\neg p \wedge \neg s \wedge \neg w) \vee (\neg s \wedge \neg w) \\ &\equiv_{10} (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge s \wedge w) \vee (\neg p \wedge \neg s \wedge \neg w) \vee (\neg s \wedge \neg w) \\ &\equiv_{11} (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge s \wedge w) \vee (\neg s \wedge \neg w) \end{aligned}$$

1. Negación de la implicación.
2. Leyes de De Morgan.
3. Negación de bicondicional y leyes de De Morgan.
4. Eliminación de la bicondicional.
5. Distribución.
6. Distribución.
7. Asociación.
8. Contradicción y asociación.
9. Dominancia.
10. Neutro e idempotencia.
11. Absorción

$$\therefore \neg(w \rightarrow \neg p) \vee \neg((\neg s \leftrightarrow w) \vee (p \wedge s)) \equiv (w \wedge p) \vee (\neg p \wedge s \wedge w) \vee (\neg s \wedge \neg w)$$

2. Encontrando la FND de $\neg((q \vee \neg(p \rightarrow r)) \rightarrow (p \wedge (q \rightarrow r)))$, tenemos que si

$$\phi \equiv \neg((q \vee \neg(p \rightarrow r)) \rightarrow (p \wedge (q \rightarrow r)))$$

entonces:

$$\begin{aligned} \phi &\equiv_1 (q \vee \neg(p \rightarrow r)) \wedge \neg(p \wedge (q \rightarrow r)) \\ &\equiv_2 (q \vee (p \wedge \neg r)) \wedge (\neg p \vee \neg(q \rightarrow r)) \\ &\equiv_3 (q \vee (p \wedge \neg r)) \wedge (\neg p \vee (q \wedge \neg r)) \\ &\equiv_4 (q \wedge (\neg p \vee (q \wedge \neg r))) \vee ((p \wedge \neg r) \wedge (\neg p \vee (q \wedge \neg r))) \\ &\equiv_5 (q \wedge \neg p) \vee (q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg r \wedge \neg p) \vee (p \wedge \neg r \wedge q \wedge \neg r) \\ &\equiv_6 (q \wedge \neg p) \vee (q \wedge \neg r) \vee (\perp \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg r \wedge q) \\ &\equiv_7 (q \wedge \neg p) \vee (q \wedge \neg r) \vee \perp \vee (p \wedge \neg r \wedge q) \\ &\equiv_8 (q \wedge \neg p) \vee (q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg r \wedge q) \\ &\equiv_9 (q \wedge \neg p) \vee (q \wedge \neg r) \end{aligned}$$

1. Negación de la implicación.
2. Negación de la implicación y leyes de De Morgan.
3. Negación de la implicación.
4. Distributividad.
5. Distributividad e idempotencia.
6. Conmutatividad, idempotencia y contradicción.
7. Dominancia.
8. Neutro.
9. Absorción.

$$\therefore \phi \equiv (q \wedge \neg p) \vee (q \wedge \neg r)$$

□