## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Ciencias

Autores:

Fernanda Villafán Flores Fernando Alvarado Palacios Adrián Aguilera Moreno



Gráficas y Juegos

## Tarea 1

1. Sea n un entero,  $n \geq 3$ . Demuestre que existe un único n-ciclo, salvo isomorfismo.

**Demostración:** Sean G y H ciclos de orden n.

Tomamos  $V_G = (v_1, \dots, v_n, v_1)$  y  $V_H = (v_1, \dots, v_n, v_1)$ .

Como G y H son ciclos, sabemos que son 2-regular.

Es decir, podemos suponer que un vértice  $v_i$  de G con  $i \in \{1, \dots, n\}$  es adyacente a dos vértices (digamos  $v_{i-1}$  y  $v_{i+1}$ ). Notemos que  $v_1 = v_n$ .

Análogamente para H.

Ahora, como G y H son de orden n, definimos una función  $\phi: V_G \to V_H$  dada por  $\phi(v_i) = u_i$  para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

Claramente  $\phi$  es una biyección.

Demostraremos que  $\phi$  es un isomorfismo:

 $\Rightarrow$ ) Si  $v_i v_j \in E_G$ , entonces podemos suponer, sin pérdida de generalidad, que j = i + 1 o j = i - 1.

Por definición de  $\phi$ , tenemos que  $\phi(v_i) = u_i$  y  $\phi(v_j) = u_j = u_{i+1}$  (análogamente cuando j = i - 1).

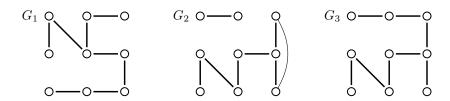
Como  $u_i u_j = u_i u_{i+1} \in E_H$ , concluimos que  $\phi(v_i)\phi(v_j) \in E_H$ .

 $\Leftarrow$ ) Reciprocamente, si  $v_i v_j \notin E_G$ , entonces  $j \neq i+1$  y  $j \neq i-1$ . Se sigue que  $\phi(v_i)\phi(v_j) = u_i u_j \notin E_H$ .

Por lo tanto, demostramos que existe un único n-ciclo (salvo isomorfismo). QED

2. De un ejemplo de tres gráficas del mismo orden, mismo tamaño y misma sucesión de grados tales que cualesquiera dos de dichas gráficas no sean isomorfas, al menos una de ellas sea conexa, y al menos una sea inconexa.

A continuación se muestran las gráficas:  $G_1, G_2 y G_3$ :



con sucesiones orden 9, tamaño 8 y sucesión de grados (1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2, 3).

3. Sea D una digráfica. Demuestre que

$$\sum_{v \in V_D} d^+(v) = \sum_{v \in V_D} d^-(v) = |A_D|.$$

Demostración: La demostración se dividirá en dos incisos:

$$\cdot) \sum_{v \in V_D} d^+(v) = |A_D|$$

Sea  $M_1$  una matriz de incidencia de D, tal que:

$$M_1 = M_{ij}^+ = \left\{ egin{array}{ll} 1 & si & v_i \ es \ la \ cola \ de \ e_j \ \\ 0 & si & v_i \ no \ es \ la \ cola \ de \ e_j \end{array} 
ight.$$

Ahora, supongamos que  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  donde  $v_i$  corresponde al *i-ésimo* renglón de  $M_1$ .

Sabemos que las entradas de cada columna de  $M_1$  son igual a 1, que son las flechas  $e_j$  con un vértice llamado cola de la flecha. Por otro lado, las entradas del *i-ésimo* renglón de  $M_1$  suman  $d^+(v_i)$ , ya que las entradas corresponden a todas las flechas de las cuales  $v_i$  es cola de dicha flecha.

Entonces, tenemos que:

$$|A_D| = \sum_{j=1}^{|A|} \sum_{i=1}^{|V|} M_{ij}^+$$

$$= \sum_{i=1}^{|V|} \sum_{j=1}^{|A|} M_{ij}^+$$

$$= \sum_{i=1}^{|V|} d^+(v_i)$$

$$= \sum_{v \in V} d^+(v)$$

De forma análoga se realiza el otro inciso.

$$\cdots) \sum_{v \in V_D} d^-(v) = |A_D|$$

Sea  $M_2$  una matriz de incidencia de D, tal que:

$$M_2 = M_{ij}^- = \left\{ egin{array}{ll} 1 & si & v_i \ es \ la \ cabeza \ de \ e_j \ \\ 0 & si & v_i \ no \ es \ la \ cabeza \ de \ e_j \end{array} 
ight.$$

Ahora, supongamos que  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  donde  $v_i$  corresponde al *i-ésimo* renglón de  $M_1$ .

Sabemos que las entradas de cada columna de  $M_1$  son igual a 1, que son las flechas  $e_j$  con un vértice llamado cabeza de la flecha. Por otro lado, las entradas del *i-ésimo* renglón de  $M_1$  suman  $d^-(v_i)$ , ya que las entradas corresponden a todas las flechas de las cuales  $v_i$  es cabeza de dicha flecha.

Entonces, tenemos que:

$$|A_D| = \sum_{j=1}^{|A|} \sum_{i=1}^{|V|} M_{ij}^-$$

$$= \sum_{i=1}^{|V|} \sum_{j=1}^{|A|} M_{ij}^-$$

$$= \sum_{i=1}^{|V|} d^-(v_i)$$

$$= \sum_{v \in V} d^-(v)$$

Por lo tanto, queda demostrado que:

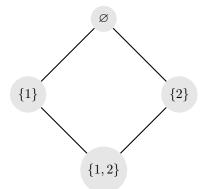
$$\sum_{v \in V_D} d^+(v) = \sum_{v \in V_D} d^-(v) = |A_D|$$

QED

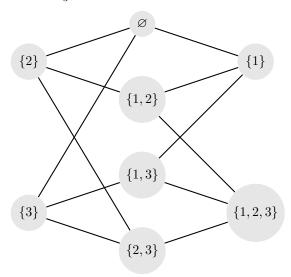
- 4. Sea n un entero positivo. Definimos a la  $Reticula\ Booleana,\ BL_n$ , como la gráfica cuyo conjunto de vértices es el conjunto de todos los posibles subconjuntos de  $\{1, \dots, n\}$ , donde dos subconjuntos X y Y son adyacentes si y sólo si su diferencia simétrica tiene exactamente un elemento.
  - (a) Dibuje  $BL_1, BL_2, BL_3$  y  $BL_4$ . Gráfica representativa de  $BL_1$ :



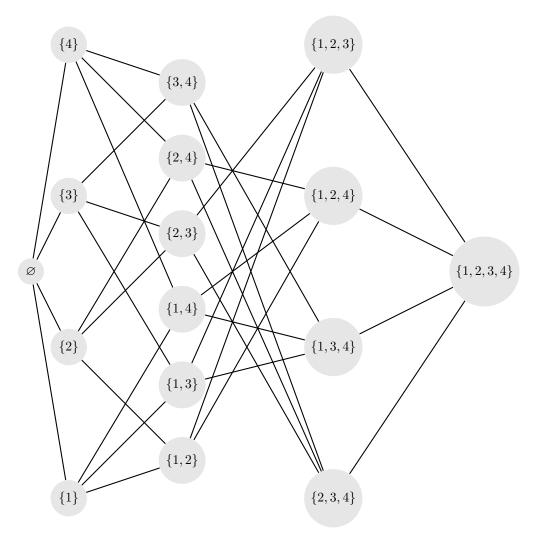
Gráfica representativa de  $BL_2$ :



Gráfica representativa de  $BL_3$ :



Gráfica representativa de  $BL_4$ :



(b) Determine  $|V_{BL_n}|$  y  $|E_{BL_n}|$ . (Justifique su respuesta).

Veamos que la cantidad de vértices es igual a la cantidad de subconjuntos que se pueden formar de la retícula  $BL_n$ , esto es el conjunto potencia de  $\{1, \dots, n\}$ . Por lo que:

$$|V_{BL_n}| = |P(\{1, \cdots, n\})| = 2^n$$

Mientras que es un tanto más empírica la forma en la que se obtiene la cardinalidad de  $E_{BL_n}$ , veamos la siguiente tabla con las primeras retículas:

<b>1</b> 7-1 1	// -1:
Valor de $n$	# de aristas
$n=1 \Rightarrow$	1 arista
$n=2 \Rightarrow$	4 arista
$n=3 \Rightarrow$	12 arista
$n=4 \Rightarrow$	32 arista

Nótese que:

$$1 \cdot 1 = 1 \cdot 2^{1-1} = 1$$

$$2 \cdot 2 = 2 \cdot 2^{2-1} = 4$$

$$3 \cdot 4 = 3 \cdot 2^{3-1} = 12$$

$$4 \cdot 8 = 4 \cdot 2^{4-1} = 32$$

Podemos deducir que  $|E_{BL_n}| = n \cdot 2^{n-1}$ .

En general, las retículas booleanas son n-regulares, pues para un  $x \in V_{BL_{n-1}}$  con  $BL_{n-1}$  siendo n-regular, el  $BL_n$  tendrá a x relacionado con al menos n-1 elementos (son con los que ya se relacionaba en  $BL_{n-1}$ ) y x se relacionará con el conjunto de tamaño |x|+1 (el cuál sólo es uno, pues este es  $x \cup \{n\}$ ) y concluimos que  $BL_n$  es n-regular, pues cada x se relaciona con (n-1)+1 elemento.

Luego hay n aristas por cada vértice (los cuáles son  $2^n$ , como ya vimos) y por el inciso (c) tenemos que  $BL_n$  es bipartita. Esto aunado al hecho de que es n-regular, nos da partes en  $BL_n$  de igual cardinalidad. De lo anterior hay una cantidad de aristas igual a n por cada una de las partes. Es decir:

$$|E_{BL_n}| = n \cdot \frac{2^n}{2}$$
$$= n \cdot 2^{n-1}$$

$$|V_{BL_n}| = 2^n \text{ y } |E_{BL_n}| = n \cdot 2^{n-1}$$

(c) Demuestre que  $BL_n$  es bipartita para cualquier  $n \in \mathbb{Z}^+$ .

**Demostración:** Sea  $A = \{1, \dots, n\}$  conjunto con  $n \in \mathbb{Z}^+$ .

Veamos que podemos particionar nuestra  $BL_n$  en los conjuntos X y Y de tal forma que X contenga los subconjuntos de  $BL_n$  tales que su cardinalidad es 2k, donde  $2k \in A$  y Y tal que contenga los subconjuntos de  $BL_n$  de cardinalidad 2k-1, donde  $2k-1 \in A$ .

Veamos qué pasa cuando dos subconjuntos en  $BL_n$  se relacionan, es decir, son adyacentes en  $BL_n$ .

- Su diferencia simétrica es 1.

Dados dos subconjuntos en  $BL_n$ , uno de ellos debe tener cardinalidad n+1 o n-1 y el otro de cardinalidad n tal que se cumple que uno de ellos es subconjunto del otro.

Notemos que en X están todos los subconjuntos de cardinalidad par.

Por tanto, la diferencia simétrica entre cualesquiera 2 subconjuntos distintos en X es:

- A lo menos un conjunto de cardinalidad 2.

De lo anterior, tenemos que ningún subconjunto en X cumple ser adyacente mediante la definición de  $BL_n$ .

Ahora notemos que, en Y están todos los subconjuntos de  $BL_n$  que tienen cardinalidad impar

Por lo tanto, la diferencia simétrica en cualesquiera dos subconjuntos distintos en Y es:

- Al menos un conjunto de cardinalidad 2.

Entonces tenemos que: 2k+1-(2k-1)=2 y como Y es un conjunto, no se tiene dos conjuntos iguales a los cuales relacionar.

Por lo anterior y por la definición de diferencia simétrica, no existen dos conjuntos advacentes en Y.

$$\therefore$$
  $BL_n$  es bipartita en  $X$  y  $Y$ , i.e.  $BL_n[X,Y]$  QED

- 5. Sea G[X,Y] una gráfica bipartita.
  - (a) Demuestre que  $\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y} d(v)$ .

**Demostración:** (Inducción sobre |Y|)

Sea G una gráfica bipartita G[X,Y] y sea r cualquier Entero tal que |X|=r.

• PASO BASE: (n = 1)

Así, tenemos  $G[X, Y_1]$  donde |X| = r y |Y| = 1.

Como G es bipartita, todo vértice de X se relaciona con el único elemento de Y.

Por lo que  $\sum_{v \in X} d(v) = r$  y el grado del único vértice en Y es igual a r. Por lo tanto,  $\sum_{v \in X} d(v) = r = \sum_{v \in Y_1} d(v)$ .

- Hipótesis de Inducción: (n = k)Supongamos que  $G[X, Y_k]$  es una gráfica bipartita y  $\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y_k} d(v)$ .
- PASO INDUCTIVO: (n = k + 1)

Sea  $G[X, Y_{k+1}]$  función bipartita.

Demostraremos que  $\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y_{k+1}} d(v)$ . Por hipótesis de inducción, tenemos que  $\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y_k} d(v)$ . Luego, si agregamos un vértice a  $Y_k$ , tenemos que  $|Y_k| + 1 = |Y_{k+1}|$ .

Por defición de gráfica bipartita, existirán vértices de X que son advacentes con el nuevo vértice en Y.

Sea q el número de nuevas relaciones entre X y el nuevo vértice en Y.

Vemos que el grado del nuevo vértice en Y es igual a q.

Entonces:

$$\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y_k} d(v) + q = \sum_{v \in Y_{k+1}} d(v)$$

Por lo tanto, para toda G tenemos que  $\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y} d(v)$ . QED

(b) Demuestre que si G es k-regular, con  $k \ge 1$ , entonces |X| = |Y|.

**Demostración:** Dada G una gráfica k-regular G[X,Y] bipartita. Sabemos que por ser bipartita y k-regular, se cumple que:

- Al menos  $\left|V_{G}\right|=2,$  pues una gráfica tiene como mínimo un elemento. Además, por ser bipartita debe relacionarse con al menos un elemento en la partición ajena a ella misma.
- Todos los vértices tienen grado k.

En el caso mínimo  $|V_G|=2$ , hay una relación entre dos vértices (cada uno de ellos pertenecientes a su respectiva parte).

Entonces, al ser k-regular, tenemos que el grado de estos vértices es al menos 1.

Por lo tanto,  $k \geq 1$ .

Ahora usando el resultado de 5(a), sabemos que:

$$\sum_{v \in X} d(v) = \sum_{v \in Y} d(v)$$

Como cada vértice tiene grado k, podemos hacer lo siguiente:

$$|X| = \frac{\sum_{v \in X} d(v)}{k}$$
 y  $|Y| = \frac{\sum_{v \in Y} d(v)}{k}$ 

Así, concluimos que:

$$|X| = |Y|$$

QED

## **Puntos Extra**

- 1. Sea G = [X, Y] una gráfica bipartita con |X| = r y |Y| = s.
  - (a) Demuestre que  $|E| \leq rs$ .

**Demostración:** (Inducción sobre |Y|)

Sea r cualquier Entero tal que |X| = r.

- PASO BASE: (n = 1)Sea  $G(V_1, E_1)$  tal que G[X, Y], con |Y| = 1. Se sigue por vacuidad que, MAX $\{|E_1|\} = r$  (pues todo elemento de X solo se puede relacionar al único vértice en Y).
- Hipótesis de inducción: (n = k)Supongamos que existe  $G(V_k, E_k)$  tal que G[X, Y], con |X| = r y |Y| = k. Entonces:  $MAX\{|E_k|\} = rk$ .
- PASO INDUCTIVO: (n = k + 1)Sea  $G(V_{(k+1)}, E_{(k+1)})$  tal que G[X, Y], con |X| = r y |Y| = k + 1. Entonces: MAX $\{|E_{(k+1)}|\} = r(k+1)$ .

Por Hipótesis de inducción,  $G(V_k, E_k)$  tal que G[X, Y], con |X| = r y |Y| = k, por lo que MAX $\{|Ek|\} = rk$ . Agregando un vértice a Y, tenemos que |V(k+1)| = 1 + |Vk|. Así, se tiene que MAX $\{|E(k+1)|\} = MAX\{|Ek|\} + k$  (donde k son las nuevas relaciones entre el vértice que se agregó y todos los vértices de X).

Entonces:

$$MAX\{|Ek|\} + k = rk + r = r(k+1)$$

Por lo anterior, tenemos que MAX $\{|E(k+1)|\} = r(k+1)$ .

Por lo tanto, para toda G(V, E) si G[X, Y] con |X| = r y |Y| = s,  $MAX\{|E|\} = rs$ .  $\square$ 

(b) Deduzca que  $|E| \leq \frac{|V|^2}{4}$ .

**Demostración:** Demostraremos que  $rs \leq (|V|^2)/4$ .

Sabemos que para toda gráfica G[X,Y], |X|=r y |Y|=s con r,s que pertenecen a los Enteros.

Por un Teorema de Cálculo  $(x^2>0),\ 0\leqslant (r-s)^2\Longrightarrow 0\leqslant r^2+s^2-2rs\Longrightarrow 2rs\leqslant r^2+s^2\Longrightarrow 4rs\leqslant r^2+s^2+2rs\Longrightarrow 4rs\leqslant (r+s)^2\Longrightarrow rs\leqslant ((r+s)^2)/4$  y r+s=|X|+|Y| por lo que por definición de particion  $|X|+|Y|=|V|\Longrightarrow (|V|^2)/4$  por inciso (a) tenemos que:  $|E|\leqslant rs\leqslant (|V|^2)/4$  por lo tanto  $|E|\leqslant (|V|^2)/4$ 

(c) Describa a las gráficas bipartitas que cumplen la igualdad en el inciso anterior. Justifique su respuesta. SOLUCION

Debemos ver donde se cumple la igualdad  $|E| = (|V|^2)/4$ 

Sea  $|V|=|X|+|Y|=r+s\Longrightarrow$  por la demostración del inciso del inciso (b) y (a) tenemos que si  $0\leqslant (r-s)^2\Longrightarrow |E|\leqslant rs\leqslant (|V|^2)/4\Longrightarrow$  si  $0=(r-s)^2\Longrightarrow 0=r-s\Longrightarrow s=r\Longrightarrow rs=(|V|^2)/4$  y si G es una gráfica bipartita completa  $\Longrightarrow |E|=rs=(|V|^2)/4$  por lo tanto, si las particiones de la gráfica tienen el mismo número de elementos y tambien la gráfica es bipartita completa se cumple la desigualdad  $|E|=(|V|^2)/4$ 

Ejemplo: rs = 9

 $G_1$ 



$$|E| = 9$$
$$|V| = 9 \Longrightarrow |V|^2/4 = 36/4 = 9$$