

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias

Autores:

Fernanda Villafán Flores

Fernando Alvarado Palacios

Adrián Aguilera Moreno



Gráficas y Juegos

Reposición

1. [Ejercicio 3 de la Tarea 02] Sea G una gráfica conexa. Demuestre que si G no es completa, entonces contiene a P_3 como subgráfica inducida.

Demostración: Para este ejercicio necesitamos que $|V_G| \geq 3$, para las gráficas que no cumplan esto se tendrá la demostración por vacuidad. Nótese que el hecho de que G no sea completa implica que para al menos $x, y \in V_G$ se tiene que $xy \notin E_G$.

Previo a la demostración, provemos que en una gráfica conexa siempre podemos construir una trayectoria con exactamente 3 vértices:

Sea $x \in V_G$, por definición de conexidad y como $|V_G| \geq 3$, tenemos ha $x, y \in V_G$ tales que $xy \in E_G$, luego x es vecino a algún vértice distinto a y (o y es vecino de algún vértice distinto de x), pues en caso contrario xy sería una componente conexa contenida en G y $xy \neq G$!! lo que contradice la hipótesis de que G es conexa. Supongamos, sin pérdida de generalidad, que z es vecino de x y $z \neq y$, luego zxy es una trayectoria de orden exactamente 3. \square

Para este ejercicio basta analizar 2 posibles casos¹:

Caso 1: Si $G + e$ es completa, donde $e = xy$ -arista para $x, y \in V_G$. Por **Prop. 1.64** y por hipótesis sabemos que existe un xy -camino en G , luego por **Prop. 1.62** sabemos que hay, en particular, una xy -trayectoria en G , luego hay alguna xy -trayectoria de orden 3 (esto lo sabemos gracias al resultado mostrado previamente) y supongamos, sin pérdida de generalidad, que ésta es $T = (x, z, y)$, para $z \in V_G$, notemos que T tiene tamaño igual a 2, pues existen las aristas zx, zy pero no xy (por como definimos este caso), luego T es P_3 y concluimos que P_3 es subgráfica inducida de G .

Caso 2: Si G es un árbol, esto nos indica que G es 1-conexa, y es por eso que se considera este caso como el mínimo para el que se cumplirá la condición a demostrar. Sabemos por el teorema de caracterización de árboles que cada arista en G será un puente, y por el resultado previamente mostrado sabemos que existe una trayectoria T en G de orden exactamente 3, así T es claramente P_3 y concluimos P_3 es subgráfica inducida de G .

De los casos anteriores concluimos que el enunciado es verdadero.

QED

2. [Ejercicio 1 extra de la Tarea 02] Sea G una gráfica. Demuestre que G es k -partita completa si y sólo si no contiene a K_{k+1} ni a $\overline{P_3}$ como subgráficas inducidas.

Demostración: En este ejercicio analizaremos 2 casos posibles:

\Rightarrow) Procedamos reducción al absurdo .

-) Supongamos que $\overline{P_3}$ es subgráfica inducida de G , por definición de k -partita completa $\overline{P_3}$ no está en la misma parte (pues, en caso de estarlo hay una adyacencia en 2 vértices de la misma parte). Luego $\overline{P_3}$ está en 2 o 3 partes distintas y habrá un $x \in \overline{P_3}$ que no se relacionará con al menos 1 vértice en algunas de las partes y por tanto, G no es k -partita completa!! (lo que no cumple es ser completa bajo el supuesto tomado) y he aquí una contradicción de suponer que $\overline{P_3}$ es subgráfica inducida de G . Por lo tanto, concluimos que $\overline{P_3}$ no es subgráfica inducida de G .

¹Se analizan los casos "extremos", pues los casos intermedios son combinaciones de estos.

-) Supongamos que K_{k+1} es subgráfica inducida de G , entonces hay 1 vértice de K_{k+1} en cada una de las partes (lo que suma k vértices) y un $x \in K_{k+1}$ en alguna parte tal que se relaciona con exactamente un vértice en esa parte y por tanto, G no es k -partita completa!! (no cumple el ser k -partita) y he aquí una contradicción de suponer que K_{k+1} es subgráfica inducida de G . Por lo tanto, concluimos que K_{k+1} no es subgráfica inducida de G .

\Leftarrow)

De los casos anterior concluimos que G es k -partita completa si y sólo si no contiene a K_{k+1} ni a $\overline{P_3}$ como subgráficas inducidas. QED

- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.