

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias

Autores:

Fernanda Villafán Flores

Fernando Alvarado Palacios

Adrián Aguilera Moreno



Gráficas y Juegos

Tarea 6

1. Sea G una gráfica conexa no euleriana. Demuestre que las siguientes afirmaciones son equivalentes.
 - (a) Hay un paseo euleriano en G .
 - (b) Hay exactamente dos vértices de grado impar en G .
 - (c) Existe una familia de ciclos ajenos por aristas dos a dos $\{C_i\}_{i=1}^k$ y un paseo P tal que $E_G = E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i}$.

Demostración: Sea G una gráfica.

Probaremos las siguientes implicaciones:

- $(a) \implies (b)$.

Sea P un paseo euleriano en G .

Como G es conexa, podemos hacer adyacentes al vértice inicial y al vértice final de P . Esto implica que tenemos un **paseo cerrado** y por tanto, tenemos un **circuito euleriano**.

Así, obtenemos que G es una gráfica euleriana.

De aquí, notemos que todos los vértices de la gráfica euleriana tienen grado par (*por propiedades de gráficas eulerianas*) y, si borramos la arista que une al vértice inicial y al vértice final de P , obtenemos que el grado de dichos vértices disminuye en 1.

Esto implica que ambos vértices ahora tienen grado impar (ya que *número par* – *número impar* = *número impar*).

Por lo tanto, dichos vértices son los únicos dos vértices de grado impar en G .

- $(b) \implies (c)$.

Como ya probamos que G es una gráfica euleriana, *por propiedades* sabemos que G tiene una **descomposición en ciclos**, digamos C_1, C_2, \dots, C_k . Y además por el inciso (a), sabemos que existe un paseo P en G el cual (*por hipótesis*) tiene exactamente dos vértices de grado impar.

Entonces tenemos que:

$$\begin{aligned} E_G &= \bigcup_{i=1}^k E_{C_i} \cup E_P \\ &= E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i} \end{aligned}$$

- $(c) \implies (a)$.

Esto es inmediato ya que *por hipótesis*, existe un paseo P tal que:

$$E_G = E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i}$$

En particular si G no tiene ciclos, es decir, $\bigcup_{i=1}^k E_{C_i} = \emptyset$ tenemos que:

$$\begin{aligned} E_G &= E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i} \\ &= E_P \cup \emptyset \\ &= E_P \end{aligned}$$

Así, si $E_G = E_P$ implica que hay un paseo euleriano en G (por definición de **paseo euleriano**).

Por lo tanto, queda demostrado que las afirmaciones son equivalentes. \square

2. Sea D una digráfica conexa. Demuestre que D es euleriana si y sólo si para cada $v \in V_D$, se tiene $d^+(v) = d^-(v)$.

Demostración: $\bullet \implies$.

Sea D una digráfica conexa e eucliriana \rightarrow Por definición de gráfica eucliriana existe un circuito euclidiano que une a todos los vértices, llamémosle C a este circuito.

Entonces, sea x perteneciente a V_D el inicio de este circuito.

$\rightarrow C = (x, v_i, v_{i+1}, \dots, v_{i+n}, u)$ con i y n pertenecientes a los naturales.

Como todos los vértices son consecutivos, notemos que cada vértice de C es cola y cabeza para dos flechas distintas en el circuito \rightarrow para todo V_k que pertenece a C existe d^+ y d^- que une a V_k con sus vértices adyacentes V_{k-1} y V_{k+1} .

Así, cada vértice de la trayectoria C tendrá una “arista” d^+ y una d^- (ya que D es par y por construcción de C).

Por lo tanto, $d^+ = d^-$ ya que para todo vértice de D se pueden sumar el número de veces que aparecen en la trayectoria C y preservará la igualdad anterior.

$\bullet \Leftarrow$.

Sea D conexa y para toda v que pertenece a V_D se tiene que $d^+ = d^- \rightarrow$ para toda v que pertenece a V_D , existe al menos una d^+ y una d^- .

Por lo que para todo v que pertenece a V_D , v es mayor igual a 2. Pero el grado de v siempre debe ser par, ya que tenemos la igualdad $d^+ = d^- \rightarrow D$ es par.

Por lo tanto, por teorema visto en clase tenemos que D es una gráfica eucliriana. \square

3. La digráfica de *de Bruijn-Good* BG_n tiene como conjunto de vértices al conjunto de todas las sucesiones binarias de longitud n , y donde el vértice $a_1 a_2 \dots a_n$ es adyacente al vértice $b_1 b_2 \dots b_n$ si y sólo si $a_{i+1} = b_i$ para $1 \leq i \leq n-1$. Demuestre que BG_n es una digráfica euleriana de orden 2^n y diámetro dirigido n .

Demostración: Sabemos que dado 2 vértices $v = a_1 a_2 \dots a_n$ y $u = b_1 b_2 \dots b_n$, estos son adyacentes si $1 \leq i \leq n-1$, luego BG_n es 4-regular, pues existen 4 maneras de elegir vértices adyacentes a algún $x \in V_{BG_n}$. Veamos un ejemplo general de lo antes mencionado: Sean $x = a \dots b$ e $y = c \dots d$ donde $x, y \in V_{BG_n}$ y $a, b, c, d \in \{0, 1\}$, así

$xy \in E_{BG_n}$ si $\dots b = c \dots$, como podemos tomar c, d como $OR_2^2 = 2^2 = 4$, entonces cada vértice tiene grado 4, exactamente dos aristas de “llegada” y dos de “salida” inciden en x . Como G es 4-regular, entonces es par y por el teorema de caracterización de las gráficas eulerianas concluimos que G es euleriana.

Por combinatoria sabemos que $OR_2^n = 2^n$ [ordenaciones con repetición] y este es justo el orden de BG_n .

Sabemos por la definición de distancia entre dos vértices que esta es la mínima trayectoria entre los vértices. Sea $x = 0 \dots 0$ e $y = 1 \dots 1$ (con tantos 0's y 1's como n en BG_n) y a su vez xy -trayectoria (caso análogo yx -trayectoria) es de longitud n , pues el rabo [cola] o vértice donde se está ubicado, que en un inicio es x , incide en el vértice que sustituya al “1” más a la derecha en la cadena (nodo) que se ubique por un “0”, así habrá exactamente n aristas en xy o $n + 1$ vértice en xy , luego xy es de la distancia de longitud máxima (esto no quiere decir que sea la única) entre todas las distancias, pues se hacen al menos n cambios en la cadena (que tiene n dígitos tomados entre 1's y 0's) x para “llegar” a y . Luego, por definición de diámetro en una digráfica, el diámetro de BG_n es n .

De lo anterior se concluye la demostración. □

tenga cero puntos en alguna de sus “caras”¹, y por paridad no podremos agrupar en parejas a las fichas que tengan cero puntos en alguna de sus “caras”. Luego el dominó cumple con $n = 2 \cdot k$, y cada vértice [ficha de dominó] tiene, a lo más, grado 2. Nótese que la cantidad total de fichas es $\frac{n \cdot (n+1)}{2}$ y cada ficha tiene dos “caras”, luego hay $n \cdot (n+1) = 2 \cdot (k^2 + k)$ “caras”, lo que es una cantidad par. Luego, veamos que pasa cuando:

-) n es par, entonces las n fichas que contengan n puntos en alguna de sus “caras” son una cantidad par [el total de estas], la idea anterior se puede aplicar para cualquier n_i con $i \in \{1, \dots, n\}$ si n_i es una cantidad par. Además, hay una cantidad par de fichas con caras igual a n_i puntos, pues las fichas con puntos mayor a n_i contienen alguna con una cara igual a n_i puntos, luego estas son $n - n_i$ y si les sumamos las n_i antes contadas tenemos que hay n fichas que cumplen lo antes mencionado.
-) Las fichas impares (las que tengan puntos impares, un ejemplo serían todas las fichas que tienen 3 puntos en una de sus caras) son una cantidad par, pues si hay una ficha con $m = 2p + 1$ [$p \in \mathbb{N}$] puntos, como n es par y es la mayor cantidad de puntos que podrá tener una de las “caras” en cualquier ficha, entonces hay al menos $n - m$ fichas que contienen m puntos en una de sus “caras” y la otra “cara” contiene al menos $m + 1$ puntos, *i.e.*,

$$\begin{aligned} n - m &= 2 \cdot k - (2 \cdot p + 1) \\ &= 2 \cdot (k - p) + 1 \end{aligned}$$

con $k > p$. Lo anterior es impar [$n - m$] y por paridad *impar + impar* es par y concluimos que las fichas con m puntos en al menos una de sus caras son una cantidad par, otra manera de verlo es que $(n - m) + m = n$ y hay justo n fichas con al menos una de sus caras igual a m puntos.

Como en cualquiera de los casos anteriores hay una cantidad par de fichas, entonces podemos agrupar conjuntos [aristas] de orden 2 con las fichas [vértices] y obtendremos una gráfica par, pues cada ficha se relacionará con exactamente 2, luego, los ordenes n en el dominó, siempre que n sea par, forman gráficas eulerianas, luego por el teorema de caracterización de gráficas eulerianas tenemos que esta es un ciclo. \square

5. Sean G una gráfica euleriana no trivial y $u \in V_G$. Demuestre que todo paseo en G que inicia en u se puede extender a un circuito euleriano si y sólo si $G - u$ es acíclica.

Demostración: Sean G una gráfica euleriana no trivial y $u \in V_G$.

Procedemos por doble implicación.

• \implies .

Suponemos que todo paseo en G que inicia en u se puede extender a un circuito euleriano.

Demostraremos que $G - u$ es acíclica.

Procedemos por contradicción.

Sea P un circuito euleriano de G .

Supongamos que $G - u$ no es acíclica. Esto implica que existe un ciclo C en $G - u$.

¹No sé como se les llama a las dos partes que tiene una ficha de dominó, nunca había jugado dominó jejeje.

Ahora, como G es una gráfica euleriana, en particular es par, entonces $G - E_C$ debe ser par. Notemos que el vértice u no pertenece a los vértices del ciclo C , lo que implica que u no es adyacente a ningún vértice del ciclo C .

De lo anterior tenemos que $u \in V_P$ y entonces, P empieza y termina en u . Así, como todos los vértices adyacentes a u están en P implica que P no se puede extender a un circuito euleriano !!!

La contradicción yace de suponer que $G - u$ no es acíclica, por tanto, $G - u$ es acíclica.

• \Leftarrow .

Suponemos que $G - u$ es acíclica.

Demostraremos que todo paseo en G que inicia en u se puede extender a un circuito euleriano.

Como $G - u$ es acíclica, implica que todo ciclo C en G contiene al vértice u . De aquí, entonces tenemos que todo ciclo C en G empieza y termina en u (pues sabemos que un ciclo empieza y termina en el mismo vértice, es decir, es cerrado).

Ahora, como cada ciclo en G no comparte ninguna arista (porque G es una gráfica euleriana), *por propiedades* sabemos que existe una familia de ciclos $\left\{C_i\right\}_{i=1}^k$ y un paseo P tal que:

$$E_G = E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i}$$

Como G es una gráfica euleriana (en particular), es par y entonces, $G - u$ es par. Notemos que P usa al vértice u ya que de no ser así, contradice el hecho de que G es par.

De esto se sigue que P debe ser un paseo que inicia y termina en el mismo vértice (en este caso, u), lo que implica que P es un paseo cerrado y por definición, P sería un circuito euleriano.

Por lo tanto, tenemos un paseo cualquiera en G que empieza en u y se puede extender a un circuito euleriano.

□

Puntos Extra

1. Una digráfica D es *balanceada* si $|d^+(v) - d^-(v)| \leq 1$, para cada $v \in V$. Demuestre que toda gráfica tiene una orientación balanceada.
2. Una sucesión circular $s_1 s_2 \cdots s_{2^n}$ de ceros y unos es llamada una *sucesión de de Bruijn-Good* de orden n si las 2^n subsucesiones $s_i s_{i+1} \cdots s_{i+n-1}$, $1 \leq i \leq 2^n$ (con los subíndices tomados módulo 2^n son distintas, y por lo tanto constituyen todas las posibles sucesiones binarias de longitud n . Por ejemplo, la sucesión 00011101 es una una sucesión de de Bruijn-Good de orden tres. Muestre como encontrar un de estas sucesiones para cualquier orden n utilizando un circuito euleriano dirigido en la gráfica de de Bruijn-Good BG_{n-1} . Justifique su respuesta.
3. Sea G una gráfica conexa, y sea X el conjunto de vértices de G de grado impar. Suponga que $|X| = 2k$, con $k \geq 1$.

- (a) Demuestre que hay k paseos ajenos por aristas Q_1, \dots, Q_k en G tales que $E_G = \bigcup_{i=1}^k E_{Q_i}$.
- (b) Deduza que G contiene k paseos ajenos por aristas que conectan a los vértices de X en pares.