

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias

Autores:

Fernanda Villafán Flores

Fernando Alvarado Palacios

Adrián Aguilera Moreno



Gráficas y Juegos

## Tarea 6

1. Sea  $G$  una gráfica conexa no euleriana. Demuestre que las siguientes afirmaciones son equivalentes.
  - (a) Hay un paseo euleriano en  $G$ .
  - (b) Hay exactamente dos vértices de grado impar en  $G$ .
  - (c) Existe una familia de ciclos ajenos por aristas dos a dos  $\{C_i\}_{i=1}^k$  y un paseo  $P$  tal que  $E_G = E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i}$ .

**Demostración:** Sea  $G$  una gráfica.

Probaremos las siguientes implicaciones:

- $(a) \implies (b)$ .

Sea  $P$  un paseo euleriano en  $G$ .

Como  $G$  es conexa, podemos hacer adyacentes al vértice inicial y al vértice final de  $P$ . Esto implica que tenemos un **paseo cerrado** y por tanto, tenemos un **circuito euleriano**.

Así, obtenemos que  $G$  es una gráfica euleriana.

De aquí, notemos que todos los vértices de la gráfica euleriana tienen grado par (*por propiedades de gráficas eulerianas*) y, si borramos la arista que une al vértice inicial y al vértice final de  $P$ , obtenemos que el grado de dichos vértices disminuye en 1.

Esto implica que ambos vértices ahora tienen grado impar (ya que *número par* – *número impar* = *número impar*).

Por lo tanto, dichos vértices son los únicos dos vértices de grado impar en  $G$ .

- $(b) \implies (c)$ .

Como ya probamos que  $G$  es una gráfica euleriana, *por propiedades* sabemos que  $G$  tiene una **descomposición en ciclos**, digamos  $C_1, C_2, \dots, C_k$ . Y además por el inciso (a), sabemos que existe un paseo  $P$  en  $G$  el cual (*por hipótesis*) tiene exactamente dos vértices de grado impar.

Entonces tenemos que:

$$\begin{aligned} E_G &= \bigcup_{i=1}^k E_{C_i} \cup E_P \\ &= E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i} \end{aligned}$$

- $(c) \implies (a)$ .

Esto es inmediato ya que *por hipótesis*, existe un paseo  $P$  tal que:

$$E_G = E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i}$$

En particular si  $G$  no tiene ciclos, es decir,  $\bigcup_{i=1}^k E_{C_i} = \emptyset$  tenemos que:

$$\begin{aligned} E_G &= E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i} \\ &= E_P \cup \emptyset \\ &= E_P \end{aligned}$$

Así, si  $E_G = E_P$  implica que hay un paseo euleriano en  $G$  (por definición de **paseo euleriano**).

Por lo tanto, queda demostrado que las afirmaciones son equivalentes.  $\square$

2. Sea  $D$  una digráfica conexa. Demuestre que  $D$  es euleriana si y sólo si para cada  $v \in V_D$ , se tiene  $d^+(v) = d^-(v)$ .

**Demostración:**  $\bullet \implies$ .

Sea  $D$  una digráfica conexa e eucliriana  $\rightarrow$  Por definición de gráfica eucliriana existe un circuito euclidiano que une a todos los vértices, llamémosle  $C$  a este circuito.

Entonces, sea  $x$  perteneciente a  $V_D$  el inicio de este circuito.

$\rightarrow C = (x, v_i, v_{i+1}, \dots, v_{i+n}, u)$  con  $i$  y  $n$  pertenecientes a los naturales.

Como todos los vértices son consecutivos, notemos que cada vértice de  $C$  es cola y cabeza para dos flechas distintas en el circuito  $\rightarrow$  para todo  $V_k$  que pertenece a  $C$  existe  $d^+$  y  $d^-$  que une a  $V_k$  con sus vértices adyacentes  $V_{k-1}$  y  $V_{k+1}$ .

Así, cada vértice de la trayectoria  $C$  tendrá una “arista”  $d^+$  y una  $d^-$  (ya que  $D$  es par y por construcción de  $C$ ).

Por lo tanto,  $d^+ = d^-$  ya que para todo vértice de  $D$  se pueden sumar el número de veces que aparecen en la trayectoria  $C$  y preservará la igualdad anterior.

$\bullet \implies$ .

Sea  $D$  conexa y para toda  $v$  que pertenece a  $V_D$  se tiene que  $d^+ = d^- \rightarrow$  para toda  $v$  que pertenece a  $V_D$ , existe al menos una  $d^+$  y una  $d^-$ .

Por lo que para todo  $v$  que pertenece a  $V_D$ ,  $v$  es mayor igual a 2. Pero el grado de  $v$  siempre debe ser par, ya que tenemos la igualdad  $d^+ = d^- \rightarrow D$  es par.

Por lo tanto, por teorema visto en clase tenemos que  $D$  es una gráfica eucliriana.  $\square$

3. La digráfica de *de Bruijn-Good*  $BG_n$  tiene como conjunto de vértices al conjunto de todas las sucesiones binarias de longitud  $n$ , y donde el vértice  $a_1 a_2 \dots a_n$  es adyacente al vértice  $b_1 b_2 \dots b_n$  si y sólo si  $a_{i+1} = b_i$  para  $1 \leq i \leq n-1$ . Demuestre que  $BG_n$  es una digráfica euleriana de orden  $2^n$  y diámetro dirigido  $n$ .

**Demostración:** Sabemos que dado 2 vértices  $v = a_1 a_2 \dots a_n$  y  $u = b_1 b_2 \dots b_n$ , estos son adyacentes si  $1 \leq i \leq n-1$ , luego  $BG_n$  es 4-regular, pues existen 4 maneras de elegir vértices adyacentes a algún  $x \in V_{BG_n}$ . Veamos un ejemplo general de lo antes mencionado: Sean  $x = a \dots b$  e  $y = c \dots d$  donde  $x, y \in V_{BG_n}$  y  $a, b, c, d \in \{0, 1\}$ , así

$xy \in E_{BG_n}$  si  $\dots b = c \dots$ , como podemos tomar  $c, d$  como  $OR_2^2 = 2^2 = 4$ , entonces cada vértice tiene grado 4, exactamente dos aristas de “llegada” y dos de “salida” inciden en  $x$ . Como  $G$  es 4-regular, entonces es par y por el teorema de caracterización de las gráficas eulerianas concluimos que  $G$  es euleriana.

Por combinatoria sabemos que  $OR_2^n = 2^n$  [ordenaciones con repetición] y este es justo el orden de  $BG_n$ .

Sabemos por la definición de distancia entre dos vértices que esta es la mínima trayectoria entre los vértices. Sea  $x = 0 \dots 0$  e  $y = 1 \dots 1$  (con tantos 0's y 1's como  $n$  en  $BG_n$ ) y a su vez  $xy$ -trayectoria (caso análogo  $yx$ -trayectoria) es de longitud  $n$ , pues el rabo [cola] o vértice donde se esta ubicado, que en un inicio es  $x$ , incide en el vértice que sustituya al “1” más a la derecha en la cadena (nodo) que se ubique por un “0”, así habrá exactamente  $n$  aristas en  $xy$  o  $n + 1$  vértice en  $xy$ , luego  $xy$  es de la distancia de longitud máxima (esto no quiere decir que sea la única) entre todas las distancias, pues se hacen al menos  $n$  cambios en la cadena (que tiene  $n$  dígitos tomados entre 1's y 0's)  $x$  para “llegar” a  $y$ . Luego, por definición de diámetro en una digráfica, el diámetro de  $BG_n$  es  $n$ .

De lo anterior se concluye la demostración. □



tenga cero puntos en alguna de sus “caras”<sup>1</sup>, y por paridad no podremos agrupar en parejas a las fichas que tengan cero puntos en alguna de sus “caras”. Luego el dominó cumple con  $n = 2 \cdot k$ , y cada vértice [ficha de dominó] tiene, a lo más, grado 2. Nótese que la cantidad total de fichas es  $\frac{n \cdot (n+1)}{2}$  y cada ficha tiene dos “caras”, luego hay  $n \cdot (n+1) = 2 \cdot (k^2 + k)$  “caras”, lo que es una cantidad par. Luego, veamos que pasa cuando:

- )  $n$  es par, entonces las  $n$  fichas que contengan  $n$  puntos en alguna de sus “caras” son una cantidad par [el total de estas], la idea anterior se puede aplicar para cualquier  $n_i$  con  $i \in \{1, \dots, n\}$  si  $n_i$  es una cantidad par. Además, hay una cantidad par de fichas con caras igual a  $n_i$  puntos, pues las fichas con puntos mayor a  $n_i$  contienen alguna con una cara igual a  $n_i$  puntos, luego estas son  $n - n_i$  y si les sumamos las  $n_i$  antes contadas tenemos que hay  $n$  fichas que cumplen lo antes mencionado.
- ) Las fichas impares (las que tengan puntos impares, un ejemplo serían todas las fichas que tienen 3 puntos en una de sus caras) son una cantidad par, pues si hay una ficha con  $m = 2p + 1$  [ $p \in \mathbb{N}$ ] puntos, como  $n$  es par y es la mayor cantidad de puntos que podrá tener una de las “caras” en cualquier ficha, entonces hay al menos  $n - m$  fichas que contienen  $m$  puntos en una de sus “caras” y la otra “cara” contiene al menos  $m + 1$  puntos, *i.e.*,

$$\begin{aligned} n - m &= 2 \cdot k - (2 \cdot p + 1) \\ &= 2 \cdot (k - p) + 1 \end{aligned}$$

con  $k > p$ . Lo anterior es impar [ $n - m$ ] y por paridad *impar + impar* es par y concluimos que las fichas con  $m$  puntos en al menos una de sus caras son una cantidad par, otra manera de verlo es que  $(n - m) + m = n$  y hay justo  $n$  fichas con al menos una de sus caras igual a  $m$  puntos.

Como en cualquiera de los casos anteriores hay una cantidad par de fichas, entonces podemos agrupar conjuntos [aristas] de orden 2 con las fichas [vértices] y obtendremos una gráfica par, pues cada ficha se relacionará con exactamente 2, luego, los ordenes  $n$  en el dominó, siempre que  $n$  sea par, forman gráficas eulerianas, luego por el teorema de caracterización de gráficas eulerianas tenemos que esta es un ciclo.  $\square$

5. Sean  $G$  una gráfica euleriana no trivial y  $u \in V_G$ . Demuestre que todo paseo en  $G$  que inicia en  $u$  se puede extender a un circuito euleriano si y sólo si  $G - u$  es acíclica.

**Demostración:** Sean  $G$  una gráfica euleriana no trivial y  $u \in V_G$ .

Procedemos por doble implicación.

•  $\implies$ .

Suponemos que todo paseo en  $G$  que inicia en  $u$  se puede extender a un circuito euleriano.

Demostraremos que  $G - u$  es acíclica.

**Procedemos por contradicción.**

Sea  $P$  un circuito euleriano de  $G$ .

Supongamos que  $G - u$  no es acíclica. Esto implica que existe un ciclo  $C$  en  $G - u$ .

<sup>1</sup>No sé como se les llama a las dos partes que tiene una ficha de dominó, nunca había jugado dominó jejeje.

Ahora, como  $G$  es una gráfica euleriana, en particular es par, entonces  $G - E_C$  debe ser par. Notemos que el vértice  $u$  no pertenece a los vértices del ciclo  $C$ , lo que implica que  $u$  no es adyacente a ningún vértice del ciclo  $C$ .

De lo anterior tenemos que  $u \in V_P$  y entonces,  $P$  empieza y termina en  $u$ . Así, como todos los vértices adyacentes a  $u$  están en  $P$  implica que  $P$  no se puede extender a un circuito euleriano !!!

La contradicción yace de suponer que  $G - u$  no es acíclica, por tanto,  $G - u$  es acíclica.

•  $\Leftarrow$ .

Suponemos que  $G - u$  es acíclica.

Demostraremos que todo paseo en  $G$  que inicia en  $u$  se puede extender a un circuito euleriano.

Como  $G - u$  es acíclica, implica que todo ciclo  $C$  en  $G$  contiene al vértice  $u$ . De aquí, entonces tenemos que todo ciclo  $C$  en  $G$  empieza y termina en  $u$  (pues sabemos que un ciclo empieza y termina en el mismo vértice, es decir, es cerrado).

Ahora, como cada ciclo en  $G$  no comparte ninguna arista (porque  $G$  es una gráfica euleriana), *por propiedades* sabemos que existe una familia de ciclos  $\left\{C_i\right\}_{i=1}^k$  y un paseo  $P$  tal que:

$$E_G = E_P \cup \bigcup_{i=1}^k E_{C_i}$$

Sea  $u \in V_P$ . Entonces se sigue que  $P$  debe ser un paseo que inicia y termina en el mismo vértice (en este caso,  $u$ ), lo que implica que  $P$  es un paseo cerrado y por definición,  $P$  sería un circuito euleriano.

Por lo tanto, tenemos un paseo cualquiera en  $G$  que empieza en  $u$  y se puede extender a un circuito euleriano.

Por lo anterior, podemos concluir que todo paseo en  $G$  que inicia en  $u$  se puede extender a un circuito euleriano si y sólo si  $G - u$  es acíclica.  $\square$

## Puntos Extra

1. Una digráfica  $D$  es *balanceada* si  $|d^+(v) - d^-(v)| \leq 1$ , para cada  $v \in V$ . Demuestre que toda gráfica tiene una orientación balanceada.

**Demostración:** Sea  $G$  una gráfica  $\rightarrow G$  tendrá vértices de grado par o impar, sea  $x$  un vértice que no pertenezca a  $G$ , construiremos a  $G^1$  parecida a  $G$ , con la diferencia de que todos los vértices  $G$  que sean impares estarán relacionados con el vértice  $x$ , por lo tanto, todos los vértices de nuestra nueva gráfica  $G^1$  tendrán grado par, por lo que  $G^1$  será una gráfica  $G$  euleriana, lo que implica que tendrá un circuito euleriano que empezara en el vector  $x$  y terminara en el vector  $x$ ,  $\rightarrow$  le podemos dar un orden a las aristas de  $G^1$  mediante este ciclo (si  $v_k$  es un vértice de  $G^1$  para algún  $k$  natural  $\rightarrow$  de  $v_{k-1}$  a  $v_k$  tendremos una flecha  $d^-$  y de  $v_k$  a  $v_{k+1}$  tendremos una flecha  $d^+$ ), ya que construimos la digráfica  $G^1 \rightarrow$  vamos a quitar las aristas "ahora flechas" que agregamos hace un momento y ahora esta esta nueva digráfica será  $G \rightarrow$  podemos notar que si los grados de los vértices de  $G$  eran pares  $\rightarrow |d^+(v) - d^-(v)| = 0$  "por construcción de  $G^1$ " y si los grados de los vértices eran impares  $\rightarrow |d^+(v) - d^-(v)| = 1$  (por construcción de la digráfica  $G^1$ ).

Por lo tanto, para todo vertice de la digrafica  $G$  tenemos que  $|d^+(v) - d^-(v)| \leq 1$  por lo tanto toda gráfica  $G$  tiene un orientación balanceada.

□

2. Una sucesión circular  $s_1 s_2 \cdots s_{2^n}$  de ceros y unos es llamada una *sucesión de de Bruijn-Good* de orden  $n$  si las  $2^n$  subsucesiones  $s_i s_{i+1} \cdots s_{i+2^n-1}$ ,  $1 \leq i \leq 2^n$  (con los subíndices tomados módulo  $2^n$  son distintas, y por lo tanto constituyen todas las posibles sucesiones binarias de longitud  $n$ . Por ejemplo, la sucesión 00011101 es una una sucesión de de Bruijn-Good de orden tres. Muestre como encontrar un de estas sucesiones para cualquier orden  $n$  utilizando un circuito euleriano dirigido en la gráfica de de Bruijn-Good  $BG_{n-1}$ . Justifique su respuesta.
3. Sea  $G$  una gráfica conexa, y sea  $X$  el conjunto de vértices de  $G$  de grado impar. Suponga que  $|X| = 2k$ , con  $k \geq 1$ .
  - (a) Demuestre que hay  $k$  paseos ajenos por aristas  $Q_1, \dots, Q_k$  en  $G$  tales que  $E_G = \bigcup_{i=1}^k E_{Q_i}$ .
  - (b) Deduza que  $G$  contiene  $k$  paseos ajenos por aristas que conectan a los vértices de  $X$  en pares.