

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO

## Facultad de Ciencias

Autores:

Fernanda Villafán Flores

Fernando Alvarado Palacios

Adrián Aguilera Moreno



Gráficas y Juegos

## Tarea 4

1. Sea  $G$  una gráfica no trivial. Demuestre que  $G$  es una trayectoria si y sólo si  $G$  es un árbol con exactamente dos vértices de grado 1.

**Demostración:**  $\Rightarrow$ ) Sea  $G$  una trayectoria  $\rightarrow$  para cualesquiera dos vértices  $u, v$  que pertenecen a  $G$   $uv$  son adyacentes  $\Leftrightarrow u, v$  son consecutivos  $\rightarrow$  sea  $V_t$  el vértice inicial y  $V_q$  el vértice final de la trayectoria  $\rightarrow V_t$  y  $V_q$  serán de grado 1 ya que no existe un vertice antes o uno despues, por lo tanto existen unicamente 2 vertices en  $G$  con grado 1.

$\Leftarrow$ ) Sea  $V_G$  el conjunto de vértices de  $G \rightarrow$  sean cualesquiera vertices  $V_r, V_s$  pertenecientes a  $V_G$  tales que  $V_r$  y  $V_s$  tienen grado 1  $\rightarrow$  como  $G$  es un árbol, todos los vértices de  $G$  estan relacionados y tampoco existe ningun ciclo en  $G \rightarrow G$  admite un orden lineal empezando la trayectoria s.p.g. por  $V_r$  y acandola en  $V_s \rightarrow$  que si  $uv$  son adyacentes  $\Leftrightarrow u, v$  son consecutivos  $\rightarrow G$  es una trayectoria.

□

2. (a) Demuestre que cada árbol con grado máximo  $\Delta > 1$  tiene al menos  $\Delta$  hojas.

**Demostración:** Sea  $G$  un árbol y sea  $x \in V_G$  tal que  $d(x) = \Delta$  (notar que  $x$  no necesariamente es el único que cumple tener grado igual a  $\Delta$ , por lo que se tomará alguno que cumpla esto), entonces  $x$  tiene exactamente  $\Delta$  vecinos.

Por la caracterización de árbol, sabemos que  $G$  es acíclico y por tanto, los caminos que parten desde  $x$  (tienen a  $x$  como vértice inicial) hacia algunos de sus  $\Delta$  vecinos no tienen vértices en común que sean distintos de  $x$ . En caso contrario, habría 2 trayectorias que tienen inicio en  $x$  a las que llamaremos  $w_1$  y  $w_2$ , y además tienen en común al menos un vértice  $v$  y por tanto,  $w_1 w_2$  es un ciclo!! que está contenido en  $G$ .

Luego, como  $x$  tiene  $\Delta$  vecinos, entonces podemos tomar al menos  $\Delta$  trayectorias distintas entre ellas tales que terminen en algún vértice  $u_i$  ( $1 \leq i \leq \Delta$ ).

Así, cada  $u_i$  es una hoja de  $G$  y como hemos encontrado  $\Delta$  hojas podemos concluir que el árbol  $G$  con grado máximo  $\Delta$  tiene al menos  $\Delta$  hojas.

QED

- (b) Construya, para cada elección de  $n$  y  $\Delta$ , con  $2 \leq \Delta < n$ , un árbol de orden  $n$  con exactamente  $\Delta$  hojas.

**Solución:**

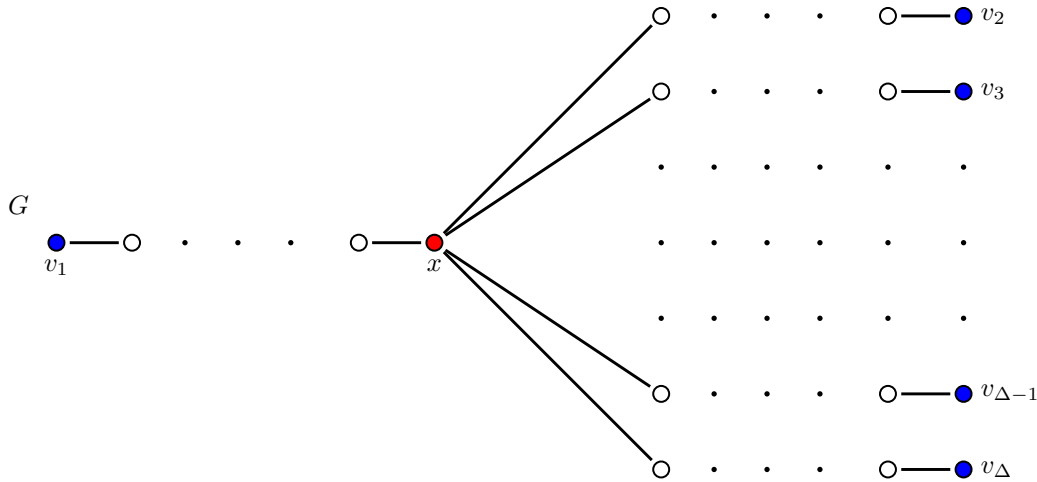
Sea  $G$  un árbol.

Usando el resultado anterior, garantizamos que  $G$  tiene algún  $x \in V_G : d(x) = \Delta$ , entonces  $G$  tiene al menos  $\Delta$  hojas.

Luego, particularmente en los árboles de exactamente  $\Delta$  hojas, cada camino  $W_i$  que tenga como vértice inicial a  $x$  no tendrá bifurcaciones. Esto es,  $xW_iv_i$  es la única manera de llegar de  $x$  a  $v_i$  y además  $W_i$  es una trayectoria (y por definición de trayectoria, no tendrá bifurcaciones).

Como  $x$  es vértice inicial de exactamente  $\Delta$  trayectorias  $W_i$ , entonces hay exactamente  $\Delta$  hojas en  $G$ .

En resumen,  $G$  tendrá exactamente  $\Delta$  vértices de grado 1, a continuación se muestra un ejemplo que trata de ser lo más general posible:



donde los  $v_i$ 's son las hojas, para  $1 \leq i \leq \Delta$ . □

3. Un *centro* en una gráfica es un vértice  $u$  tal que  $\max_{v \in V} d(u, v)$  es mínima. Demuestre que un árbol tiene exactamente un centro o dos centros adyacentes.

**Demostración:** Sea  $G$  un árbol.

**Procedemos por contradicción.**

Supongamos que  $G$  tiene más de un centro tales que no son adyacentes.

Sean  $u, v \in V_G$  tales que  $u$  y  $v$  no son adyacentes. Esto significa que hay al menos un vértice entre ellos (llamémoslo  $w$ ).

Por definición de **centro**, sabemos que:

$$\max_{y \in V} d(x, y) \text{ es mínima}$$

En nuestro caso,  $d(u, v)$  es mínima.

Pero notemos que  $d(w, v) < d(u, v)$ !!!, lo que implica que  $w$  está más cerca del vértice  $v$  que el vértice  $u$ .

Como la contradicción yace de suponer que  $u$  y  $v$  no son adyacentes, podemos concluir que  $u$  y  $v$  son adyacentes.

**Observación.** Veamos que  $G$  no puede tener más de dos centros adyacentes.

Supongamos que  $G$  tiene tres centros adyacentes.

Sean  $w, v, x \in V_G$  tales que  $w$  es adyacente a  $x$  y  $x$  es adyacente a  $v$ .

Como vimos anteriormente, tendríamos que  $d(x, v) < d(w, v)$  !!!.

Esto contradice que el vértice  $w$  sea un centro, ya que encontramos un vértice  $x$  tal que su distancia a otro vértice  $v$  es menor. La contradicción yace de suponer que  $G$  tiene más de dos centros adyacentes.

Por lo tanto,  $G$  tiene a lo más dos centros adyacentes.

QED

4. Demuestre o brinde un contraejemplo: Toda gráfica con menos aristas que vértices tiene una componente que es un árbol.

**Demostración:** Procedemos por contradicción.

Sea  $G$  una gráfica tal que  $|V_G| > |E_G|$ .

Supongamos que todas sus componentes conexas no son árboles.

Esto es,  $G_1, G_2, \dots, G_n$  componentes conexas de  $G$  de donde cada  $G_i$  con  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  no es un árbol.

Como cada componente conexa de  $G$  no es un árbol, entonces tienen ciclos.

Notemos que por hipótesis,  $|V_G| > |E_G|$ . Lo que implica que existe al menos una componente conexa de  $G$ , digamos  $G_j$  (con  $j \in \{1, \dots, n\}$ ) tal que  $G_j \cong K_1$ .

Por tanto, como  $G_j \cong K_1$  y  $K_1$  no tiene ciclos, la componente conexa  $G_j$  es un árbol !!!.

Lo anterior contradice el hecho de que toda componente conexa de  $G$  no sea un árbol, pues si tienen ciclos significa que  $|V_G| = |E_G|$ .

La contradicción yace de suponer que cada componente conexa de  $G$  no es un árbol.

Por lo tanto, podemos concluir que existe una componente conexa de  $G$  que es un árbol.

QED

5. Un *hidrocarburo saturado* es una molécula  $C_m H_n$  en la que cada átomo de carbono tiene cuatro enlaces, cada átomo de hidrógeno tiene un enlace, y ninguna sucesión de enlaces forma un ciclo. Demuestre que para cualquier entero positivo  $m$ , la molécula  $C_m H_n$  existe sólo si  $n = 2m + 2$ .

**Demostración:** Demostración por inducción sobre  $m$

Paso base ( $m=1$ )

Por definición de hidrocarburo saturado  $C_1 H_4 \implies 4 = 2(1)+2$  por lo tanto para  $m=1$  se cumple que  $n=2m+2$

Hipótesis de inducción  $m = k$ , si  $C_k H_n \implies$  supongamos  $n=2k+2$

Paso Inductivo

Pd  $m=k+1$

Por hipótesis de inducción tenemos que  $C_k H_n \implies n=2k+2$  y por paso base  $C_1 H_4 \implies 4=2(1)+2 \implies$  sean  $r$  que pertenece a los Naturales sin el 0, sea  $C_r$  y  $C_1$  donde  $C_r$  pertenece a  $C_k H_n$  y  $C_1$  pertenece a  $C_1 H_4$  tal que  $r$  pertenece a  $1, 2, 3, \dots, k \implies$  eliminemos 1 hidrógeno a  $C_r$  y  $C_1 \implies C_k H_{n-1}$  y  $C_1 H_3$  son iguales a  $n-1=2k+1 \dots(1)$  y  $3=2(1)+1 \dots(2) \implies$  uniendo

$C_k H_{n-1}$  y  $C_1 k_3$  mediante los vertices  $C_r$  y  $C_1 \implies C_{k+1} H_m$  seria igual a la suma de (1) y (2)  $\implies n+2 = 2(k) + 2(1) + 2 \implies n+2 = 2(k+1)+2 \implies m=n+1 \implies n+2 = 2(k+1)+2$ . Por lo tanto para  $C_{k+1} H_m$   $m=2(k+1)+2$

Por lo tanto, para todo  $m$  que pertenece a Naturales sin el cero  $C_m H_n$  tal que  $n=2m+2$

QED

6. Demuestre que una sucesión  $(d_1, \dots, d_n)$  de enteros positivos es la sucesión de grados de un árbol si y sólo si  $\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$ .

**Demostración:** Para este ejercicio veamos las dos implicaciones:

$\implies$ ) Dada la sucesión de grados  $(d_1, \dots, d_n)$  de un árbol, entonces  $\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$ .

Sabemos que para cualquier gráfica:

$$\sum_{i=1}^n d_i = 2|E|$$

Como en un árbol se cumple que  $|E| = |V| - 1$ , entonces  $|E| = n - 1$ .<sup>1</sup>

Por tanto,

$$\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$$

$\Leftarrow$ ) Dada una gráfica  $G$  donde se cumple que

$$\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$$

, entonces  $(d_1, \dots, d_n)$  es la sucesión de grados en un árbol.

Veamos que  $G$  no tiene vértices aislados.

En el caso de tenerlos, supongamos sin pérdida de generalidad que  $x \in V_G$  es un vértice aislado. Entonces,  $G - \{x\}$  no contiene vértices aislados y  $|E_{G-\{x\}}| = 2|V_{G-\{x\}}|$  !!

Lo que implica que  $G$  contiene como subgráfica inducida a algún ciclo (pues la cantidad de vértices sería de al menos la cantidad de vértices) y se deja de cumplir que

$$\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$$

De la misma manera, podemos observar que todos los vértices de  $G$  no pueden tener al menos grado 2, pues suponer esto nos genera al menos un ciclo e implicaría que

$$\sum_{i=1}^n d_i = 2(n)!!!$$

, y claramente  $2n \neq 2(n-1)$ .

Luego, hay exactamente 2 vértices de grado 1 en  $G$ , para esto llamemos  $x, y \in V_G$  a los vértices de grado 1. Entonces, en  $G - \{x, y\}$  se cumple que  $\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-2)$  y al anexarle

<sup>1</sup>Prop. 2.2.5 en las notas de clase

exactamente  $\{x, y\}$  tendremos que

$$\begin{aligned} x \sum_{i=1}^n d_i &= 2(n-2) + 2 \\ &= 4n - 4 + 2 \\ &= 4n - 2 \\ &= 2(n-1) \end{aligned}$$

En caso contrario, se deja de cumplir lo anterior y por esto se puede garantizar que estos son únicos.

Como  $G$  es acíclica (por el argumento dado anteriormente), podemos deducir que  $G$  es conexa. De no serlo, habría más de 2 vértices con grado 1 y ya observamos que este no es un caso posible.

Luego,  $G$  es un árbol y por el ejercicio 1 de esta tarea tenemos que  $G$  es, particularmente, una trayectoria.

Por lo tanto, podemos concluir que una sucesión  $(d_1, \dots, d_n)$  de enteros positivos es la sucesión de grados de un árbol si y sólo si  $\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$ .

QED

## Puntos Extra

1. Para una gráfica conexa  $G$  definimos la gráfica de árboles de  $G$ ,  $\mathcal{T}_G$ , como la gráfica que tiene por vértices a todos los árboles generadores de  $G$ , y tal que, si  $S, T \in \mathcal{T}_G$ , entonces  $ST$  es una arista de  $\mathcal{T}_G$  si y sólo si existen aristas  $e \in E_S - E_T$  y  $f \in E_T - E_S$  tales que  $(S - e) + f = T$ . Demuestre que  $\mathcal{T}_G$  es conexa.
2. Sea  $T$  un árbol arbitrario con  $k+1$  vértices. Demuestre que si  $G$  es simple y  $\delta \geq k$ , entonces  $G$  tiene una subgráfica isomorfa a  $T$ .
3. Sea  $\mathcal{T}$  una familia de subárboles de un árbol  $T$ . Deduzca, por inducción sobre  $|\mathcal{T}|$ , que si cualesquiera dos elementos de  $\mathcal{T}$  tienen un vértice en común, entonces hay un vértice de  $T$  que está en todos los elementos de  $\mathcal{T}$ .
4. (a) Determine todos los árboles  $T$  tales que  $\overline{T}$  también es un árbol.

**Solución:**

- ) Si  $|V_T| = 1$ , entonces por vacuidad se cumple el enunciado y terminamos.
- ) Si  $|V_T| > 1$ , entonces sabemos existen  $|V_T| - 1$  aristas para  $T$  y que a lo más  $\binom{|V_T|}{2}$  si  $T$  fuera completa. Notemos que  $E_{\overline{T}} = \binom{|V_T|}{2} - (|V_T| - 1)$  y como queremos que  $\overline{T}$  sea un árbol, entonces se debe cumplir la siguiente igualdad:

$$\begin{aligned} |V_T| - 1 &= \binom{|V_T|}{2} - (|V_T| - 1) \\ \Leftrightarrow 2 \cdot (|V_T| - 1) &= \binom{|V_T|}{2} \\ \Leftrightarrow 2 \cdot (|V_T| - 1) &= \frac{|V_T| \cdot (|V_T| - 1)}{2} \\ \Leftrightarrow 4 \cdot \cancel{(|V_T| - 1)} &= |V_T| \cdot \cancel{(|V_T| - 1)} \\ \Rightarrow |V_T| &= 4 \end{aligned}$$

y del **Ejercicio 2 de la Tarea 3**, sabemos que hay 11 gráficas de orden 4 no isomorfas entre sí y sólo 2 de esas son árboles.

De éstas dos últimas, tenemos una es  $P_4$  y la otra es el árbol tal que uno de sus vértices es de grado 3. Pero en este último su complemento no es un árbol.

Luego,  $T = P_4$  y este es la único salvo isomorfismo.  $\square$

- (b) Determine todas las gráficas de orden al menos cuatro tales que la subgráfica inducida por cualesquiera tres de sus vértices es un árbol.

**Solución:**

Veamos que si  $|V| > 4$ , se cumple cualquiera de las siguientes condiciones:

- ) Si la gráfica es incompleta, existen al menos dos vértices que no se conectan mediante una arista y si no existe trayectoria entre estos, entonces existe una “elección” de 3 vértices tales que son inducidos de la gráfica original y no son un árbol.
- ) Si la gráfica es completa, entonces hay 3 vértices que al inducirlos en la gráfica original forman un 3-ciclo y por tanto, no son un árbol.

De lo anterior la única gráfica que cumple con el enunciado es un 4-ciclo que no tenga como gráfica inducida un 3-ciclo.  $\square$