



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

## **Tarea 2**

### INTEGRANTES

**Torres Valencia Kevin Jair - 318331818**  
**Aguilera Moreno Adrián - 421005200**  
**Rivera Silva Marco Antonio - 318183583**

### PROFESORA

**Karla Ramírez Pulido**

### AYUDANTES

**Alan Alexis Martínez López**  
**Manuel Ignacio Castillo López**  
**Alejandra Cervera Taboada**

### ASIGNATURA

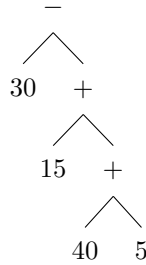
**Lenguajes de Programación**

11 de septiembre de 2022

1. Dadas las expresiones de WAE en sintaxis concreta, da su respectiva representación en sintaxis abstracta por medio de los Árboles de Sintaxis Abstracta correspondientes. En caso de no poder generar el árbol, justifica.

a)  $\{-30 \{+ 15 \{+ 40 5\}\}\}$

La representación del ASA para la expresión anterior, tiene la forma siguiente

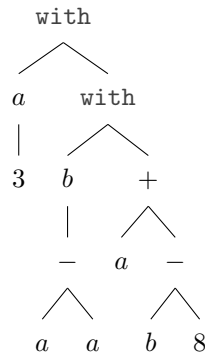


b)  $\{-30 \{+ 300 \{+ 40\}\}\}$

En este caso, particular, las operaciones<sup>1</sup> no tienen sumandos y minuendo izquierdo. Por tanto, no podemos construir el ASA, pues sería un árbol incompleto (la expresión en sintaxis concreta es incompleta).

c)  $\{\text{with } \{a\} 3\}$   
 $\{\text{with } \{b \{-a\}\}$   
 $\{+ a \{-b\} 8\}\}$

La representación del ASA para la anterior expresión es

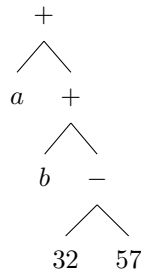


2. Dadas las siguientes expresiones de WAE en sintaxis concreta, obtén su sintaxis abstracta correspondiente y realiza la sustitución que se indica.

a)  $e = \{+ a \{+ b \{-32 57\}\}\}$

(subst (parse e) 'a (add (num 3) (num 4)))

Primero demos la representación abstracta de la expresión anterior, esta es



<sup>1</sup>2 sumas y una resta.

Luego, apliquemos la instrucción parse a la expresión e, esto es

```
(parse e) = (add (parse(a)) (parse({+ b {- 35 57} })))
           = (add (id 'a) (add (parse(b)) (parse({- 35 57} })))
           = (add (id 'a) (add (id 'b) (sub (parse(35)) (parse(57)))))
           = (add (id 'a) (add (id 'b) (sub (num 35) (num 57))))
           = e'
```

Ahora, apliquemos la instrucción subst a e' y los valores indicados, esto es

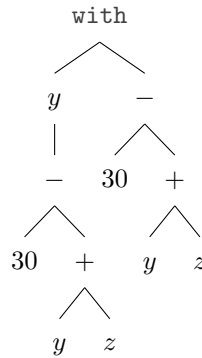
**Obs.** Por simplicidad, asumimos que

```
subst(e') = (subst (e') 'a (add (num 3) (num 4)))
```

```
subst (e') = (add (subst (id 'a)) (subst ((add (id 'b) (sub (num 35) (num 57)))))
           = (add (add (num 3) (num 4)) ((add (subst (id 'b)) (subst (sub (num 35) (num 57)))))
           = (add (add (num 3) (num 4)) ((add (id 'b) (sub (subst (num 35)) (subst (num 57)))))
           = (add (add (num 3) (num 4)) ((add (id 'b) (sub (num 35) (num 57)))).
```

b)  $e = \{ \text{with } \{y \{-30 \{-y z\}\} \{-30 \{+y z\}\} \}$   
 $(\text{subst (parse e) 'y (id 'w)})$

Primero veamos como esta construida la representación abstracta de la expresión anterior, esta es



Luego, apliquemos la instrucción parse a la expresión e, esto es

```
(parse e) = (with (parse { y {- 30 {- y z } } } (parse {- 30 {+ y z } })))
           = (with (((parse y) (parse {- 30 {- y z } })))
               (sub (parse 30) (parse {+ y z })))
           = (with ((id 'y) (sub (parse 30) (parse {- y z }))))
               (sub (num 30) (add (parse y) (parse z))))
           = (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (parse y) (parse z)))))
           = (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z))))
           = (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'z)))))
           = (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z))))
           = e'
```

Ahora, apliquemos la instrucción subst a e' y los valores indicados, esto es (se obvia la observación anterior)

---

```

(subst e) = (subst (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'z)))))
            (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (subst (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'z)))))
        (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (sub (subst (num 30)) (subst (sub (id 'y) (id 'z)))))
        (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (subst (id 'y)) (subst (id 'z)))))
        (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (id 'w) (id 'z)))))
        (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))

```

c)  $e = \{ \text{with}\{y \{-30 \{-y z\}\} \}$   
 $\{-30 \{+y z\}\}$   
 $(\text{subst} (\text{parse } e) \text{'z } (\text{id 'v}))$

Observemos que la representación abstracta para este inciso es la misma que para el inciso anterior, pues la expresión `with`, en principio, es la misma. Así, omitimos este paso.

Aplicar la instrucción `parse` para este inciso nos devuelve lo mismo que en el inciso anterior, así omitimos este paso y tomaremos el valor de  $e'$  encontrado en el inciso previo.

Ahora, apliquemos la instrucción `subst` a  $e'$  y los valores indicados, esto es (se obvia la observación hecha en este ejercicio)

```

(subst e) = (subst (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'z)))))
            (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with (subst ((id 'y) (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'z)))))
        (subst (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (subst (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'z)))))
        (sub (subst (num 30)) (subst (add (id 'y) (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (sub (subst (num 30)) (subst (sub (id 'y) (id 'z)))))
        (sub (num 30) (add (subst (id 'y)) (subst (id 'z)))))
= (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (subst (id 'y)) (subst (id 'z)))))
        (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'v)))))
= (with ((id 'y) (sub (num 30) (sub (id 'y) (id 'v)))))
        (sub (num 30) (add (id 'y) (id 'v)))).

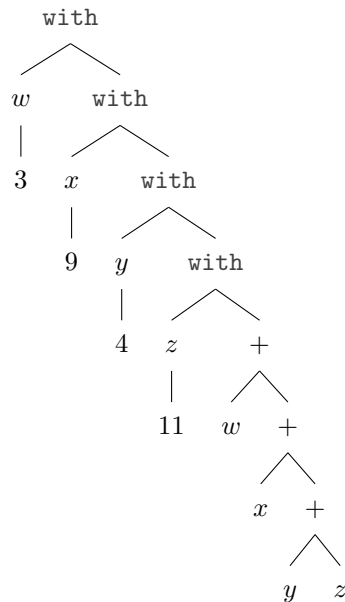
```

c3. Sea la siguiente expresión del lenguaje WAE. Da la sintaxis abstracta de la misma, muestra el proceso de evaluación mediante la función **interp** y responde las siguientes preguntas.

```

{ with { w 3 }
  { with { x 9 }
    { with { y 4 }
      { with { z 11 }
        { + w { + x { + y z } } } } } } }

```



- a) ¿Cuántas veces se aplica el algoritmo de sustitución para evaluar la expresión?
  - b) ¿Qué pasaría si añadimos, 100,000 sumas con 100,000 identificadores nuevos a la expresión? ¿Cuántas sustituciones se tendrían que hacer? ¿Qué nos dice esto con respecto al rendimiento de la función **interp**?
4. Convierte las siguientes expresiones a su respectiva versión usando índices de De Bruijn.

[illegible]

Versión con índices de Bruijn

$$\begin{aligned} & \{ \text{with } 2 \\ & \quad \{ \text{with } 3 \\ & \quad \quad \{ \text{with } 4 \\ & \quad \quad \quad \{ \text{with } \{ + \langle : 2 \ 0 \rangle \ \{ - \langle : 1 \ 0 \rangle \ \langle : 0 \ 0 \rangle \} \} \\ & \quad \quad \quad \quad \{ \text{with } \{ \text{with } \{ + \langle : 2 \ 0 \rangle \ \langle : 1 \ 0 \rangle \} \ \langle : 3 \ 0 \rangle \} \\ & \quad \quad \quad \quad \quad \{ + \langle : 1 \ 0 \rangle \ \{ \text{with } \{ - \langle : 1 \ 0 \rangle \ \langle : 0 \ 0 \rangle \} \ \{ - \langle : 3 \ 0 \rangle \ \langle : 2 \ 0 \rangle \} \} \} \} \} \} \end{aligned}$$

---

5. Dadas las siguientes expresiones representadas mediante índices de De Bruijn, obtén su respectiva versión usando identificadores de variables.

```
{with {1 2 3}
  {with {4 5 6}
    {with { {with { { + <:0 1> <:1 2>} {-<:1 1> <:0 0>} }3}}
      {with {<:0 0>}
        {+ <:3 2>{+ <:2 1> {+ <:1 0> <:0 0>}}}}}}}}
```

Versión usando identificadores de variables:

```
{with {{a 1} {b 2} {c 3}}
  {with {{d 4} {e 5} {f 6}}
    {with { {g {with { {h {+ e c}} {i{- b d} }3}}}
      {with {j g}
        {+ c{+ e {+ g j}}}}}}}}}}
```