Resumen Recuperatorio Ética Profesional Unidad 2: **Ética de la Decisión**

Nociones Generales:

¿Cuál o Qué es la teoría de la decisión?

La teoría de la decisión es un área interdisciplinaria de estudio. Se ocupa de analizar cómo elige una persona aquella acción que, de entre un conjunto de acciones posibles, le conduce al mejor resultado dadas sus preferencias.

Principalmente : La teoría de la decisión es <u>un método</u> que se <u>caracteriza_por optimizar el</u> <u>proceso de elecciones de forma coherente</u> cuando se presentan varias opciones ante un problema dado.

¿En qué consiste la teoría de la decisión ?

La teoría de la decisión consiste en un_tipo de análisis aplicable a diversas áreas como 1) la sociología, 2) la economía, 3) las ciencias en general (especialmente en el método científico) y por supuesto, 4) la filosofía. Sin embargo en esta última, la teoría de la decisión no es solamente algo aplicable a la disciplina, sino que también objeto de análisis y examen. Como primera definición habría que señalar que la teoría de la decisión tiene como finalidad analizar una situación determinada de modo que su resultado sea la acción más racional.

<u>Un elemento muy importante en una decisión es el sujeto que decide</u>, que sea denominado <u>como "agente"</u> (importante : cuando la persona realiza determinadas decisiones se lo menciona como agente no como persona) de aquí en adelante.

2.La decisión en la organización ¿ Que es la decisión en la organización ?

Entender a la organización como un contexto de decisiones alternativas

La construcción de las interrelaciones que hacen posible la existencia y la supervivencia de las organizaciones sociales , implica procesos continuos de elección entre alternativas o cursos de acción . Entendiendo a la organización como un contexto de decisiones alternativas , se ha señalado que el comportamiento de la organización es una red compleja de procesos decisorios , encaminados todos a influir en los comportamientos de los operativos.

2.1¿Cómo funciona la anatomía de la organización?

La_anatomía de la organización debe encontrarse en los procesos con que esta influye en las decisiones de cada uno de sus miembros , facilitandoles estas decisiones con sus premisas

¿Qué es <u>el comportamiento organizacional?</u> El Comportamiento organizacional es entonces <u>el resultado de la articulación de diferentes tipos y niveles de decisión</u>, que van desde <u>el orden individual</u>, pasando por el grupo , <u>hasta configurar decisiones de nivel organizacional(Gerencia)</u>.

Para alcanzar la decisión : Definición de una meta y un medio o conjunto de medios IMPORTANTE APARECIÓ PARCIAL : Existen al menos , dos elementos necesarios para la decisión : la definición de una meta a ser alcanzada y un medio o conjunto de

medios posibles para <u>llegar a ella.</u> Así , las decisiones en la organización abarcan tanto la definición misma de los objetivos de largo , mediano y corto plazo .

Un posible punto de inicio para la compresión de la toma de decisiones en las organizaciones, es la caracterización o tipificación de la decisión. Existen diversos escritorios para realizar esta labor: Según Blas Lara, propone cuatro principios básicos para la planificación:

OJO: ESTOS SON LOS CUATRO PRINCIPIOS DE PLANIFICACIÓN, NO LOS ELEMENTOS NECESARIOS.

Entonces ¿Cuáles son los principios básicos para la planificación según Blas Lara? S.A.C.C

- 1) Las situaciones que provocan las decisiones
- 2) El agente que las realiza
- 3) Las Características del acto de decisión,
- 4) Y Las Consecuencias

En términos generales es posible afirmar que la **decisión posibilita la acción**, pero la decisión es en sí misma un tipo de acción específico, generador de otras acciones.

¿Cuáles son las situaciones decisionales? Aquellos (o la situación de la decisión)

En adelante, entenderemos por situaciones decisionales <u>aquellos</u> <u>estados del entorno</u>, <u>o aquellos</u> conjuntos de <u>circunstancias</u>, <u>que solicitan del hombre una respuesta</u>, (C.I.R)consciente o inconsciente, racional o no.

4 El agente de la decisión ¿Quien es el agente de la decisión?

Como agente decisor <u>puede ser entendido tanto el individuo como el grupo responsable de tomar una decisión</u>. Cada persona o grupo utiliza <u>determinados algoritmos en los procesos de toma de decisiones en los cuales, intervienen a la vez elementos de carácter computacional como la <u>capacidad de procesar en interpretar la información</u> y elementos <u>de carácter subjetivo</u> como los sentimientos generados por la situación que provoca la decisión.</u>

¿Qué se entiende por racionalidad? IMPORTANTE : LA RACIONALIDAD ES DE LA U.2 : PUEDE SER QUE NOS LA TOME EN EL EXAMEN

1)La racionalidad <u>exige un conocimiento completo</u> y la <u>previsión de las consecuencias que tendrán lugar en cada elección.2)</u> La racionalidad exige <u>una selección cuidadosa entre todas las conductas alternativas posibles</u>. En la conducta real , solo llegan alguna vez a la mente pocas de todas esas opciones posibles.

Esas <u>limitaciones implican un cambio radical en la finalidad de la toma de</u> <u>decisiones</u> en las organizaciones, ya que esta se traslada de la búsqueda de la optimización hacia las soluciones satisfactorias .

<u>Decisiones estratégicas y operativas ¿Cuáles son las decisiones estratégicas y operativas ? IMPORTANTE : APARECIÓ EN EL PARCIAL</u>

3 características de Decisiones estratégicas: SIEMPRE SE RELACIONAN CON EL LARGO PLAZO

- Las decisiones estratégicas dan sentido a la organización, determinan la finalidad o finalidades a ser perseguidas y orientan su acción en el largo plazo.
- La decisión estratégica es como lo plantea <u>Andrews</u>, "aquella <u>que es eficaz</u> durante largos periodos de tiempo, que influye sobre la empresa de muchas formas diferentes y que centra <u>y compromete una parte importante de sus recursos en los resultados esperados."</u>
- Las decisiones estratégicas se relacionan con el planteamiento competitivo de largo plazo de una organización, de otro lado, las decisiones estratégicas están medidas por los valores y creencias que enmarcan la definición de los grandes propósitos organizacionales que a su vez orientan la construcción y selección de las alternativas de acción. las variables involucradas varían en el tiempo

Las decisiones operativas: respuesta situaciones

- Son aquellas que se toman para dar respuesta a las situaciones de la rutina, las cuales están relacionadas con los procesos de la organización.
- Si se hace énfasis en <u>las características</u> del <u>acto de decisión</u>, <u>pueden</u> relacionarse las decisiones operativas en lo referente a las decisiones programadas, en la medida en que es posible desarrollar procesos de decisión con algún grado de estandarización dependiendo de las características de la situación,
- El <u>nivel de riesgo e incertidumbre</u> de estas decisiones es bajo

La ética de las decisiones:

Ética de decisiones = libertad de elección

¿Qué es la ética de las decisiones?

Es un proceso mental en el cual se identifican las acciones o rutas que se habrán de tomar o seguir en la solución de un problema o en la consecución de un fin específico. Es tener libertad de elección, pues el discernimiento libre permite poner en juego los valores con los que nos identificamos y a partir de ello escogemos la mejor decisión. Toda elección implica tomar una decisión. Conlleva un tipo definido de comportamiento en donde la elección tiene una finalidad con cierta intencionalidad, incluyendo valoraciones éticas específicas. Dicha finalidad comprende una jerarquía de valores que el agente ordena, ya que se guía por objetivos y metas y para lograrlos, tiene que confrontarlos con su medio y analizar las posibilidades de ser llevados a cabo.

IMPORTANTE: <u>Toda decisión conlleva cierta responsabilidad</u>, la cual estará dimensionada de acuerdo a la trascendencia o <u>impacto generado en el entorno social que le rode</u>a. Las repercusiones morales de una decisión tendrán que ver con el grado de beneficio o perjuicio que tenga como consecuencia.

Cuales son las tres perspectivas que permiten analizar la realización de la moral

¿Desde qué 3 perspectivas se puede analizar la realización de la moral? A. M.A.

- A Partir de la responsabilidad del acto, osea cuando se da cuenta de lo hecho y se recibe un enjuiciamiento por su trascendencia
- 2) Por el mérito o sea , cuando se actúa en espera de una recompensa.
- 3) A través de <u>la sanción</u>, <u>consecuencia o castigo</u> por <u>falta cometida</u>.

Así toda decisión tomada que deviene en una acción , cuando se encuentre en ambientes de libertad y esta sea consciente , será susceptible la valoración moral

Responsabilidad de los actos ¿En que se basa? En que se basa la responsabilidad de los actos ,O acto decisional

Cuando hablamos que un acto es <u>susceptible</u> de valoración moral , le estamos atribuyendo *cierta responsabilidad* y esta es la calificación que recibe una persona por sus acciones desde el punto de vista de una teoría ética o de valores morales particulares.

Toda organización tiene en su conformación <u>una serie de valores</u> que guían su actuar. En que se referencia esto?

En una organización , sea la que fuere está , hay decisiones que son tomadas individualmente y hay otras que las toman en equipo y la responsabilidad de los actos es la misma , pero en muchas ocasiones los justificantes son compartidos . Debe de existir discernimiento mental para tomar una decisión y valorar la trascendencia de los actos y así se actúa en consecuencia . Es común que en las organizaciones de mayores dimensiones , las decisiones importantes se forman en grupo , pues la trascendencia es mayor y así , la responsabilidad será compartida.

¿En que se basa la decisión de la empresa = trascendencia de actos ? Pregunta importante

Por eso en <u>las organizaciones es fundamental incluir</u> en su perfil e imagen, aspectos relativos al comportamiento ético de sus miembros y la política de valores respecto a su entorno. Desde luego, lo anterio<u>r deberá reflejarse en acciones concretas a la hora de tomar decisiones</u> y su consecuente responsabilidad que ello implica.

La ética es necesaria en la empresa por que forma parte de todas y cada una de las decisiones humanas. Las personas que participan en una empresa buscas resultados distintos y actúan por motivaciones variadas; por tanto, los directivos tienen que tener en cuenta varias dimensiones de sus acciones, que incluyen beneficios materiales, pero también variables psicológicas, sociales y éticas.

Las decisiones de la empresa ¿En que se involucran las decisiones de la empresa?

Ser ético en la empresa no es opcional : eso es lo que hay que hacer porque así es como se debe dirigir una empresa para que sea exitosa , también desde el punto de vista económico , para que sea humanamente aceptable para los que invierten en ella , la dirigen , trabajan en ella , le venden sus productos o le compran sus bienes o simplemente conviven con ella.

PREGUNTA IMPORTANTE: ¿Significa esto que una empresa ética no es viable ? Si aunque debe hacer pocas empresas que sean radicalmente inmorales. Pero una empresa en la que esté en marcha un proceso de deterioro moral, que no se ataja a tiempo, acabará siendo inviable. Ese es el mensaje de la ética. Y esa es la razón más profunda a la hora de aconsejar a un directivo que sea ético.

¿Qué buscan las personas que trabajan en una empresa ? Pregunta importante PARCIAL . E.I.P

- 1) Resultados extrínsecos : Que la empresa le proporciona , y que pueden ser económicos , o no (como ascensos, oportunidades de carrera , reconocimiento laboral)
- 2) Resultados intrínsecos: Que <u>no le son proporcionados por la empresa, sino</u> <u>que producen en el mismo</u>, y que pueden ser de <u>naturaleza psicológica</u> o <u>aprendizajes operativos</u>
- 3) También puede buscar resultados en otras personas: Como <u>la ayuda a otros</u> <u>empleados</u>, <u>colaboración en la buena marcha de la comunidad</u>, <u>que darán lugar a otros aprendizajes intrínsecos</u>, que podemos llamar como <u>evaluativos</u>.

Estos tipos de resultados (y motivaciones) implica que todas las decisiones se deben evaluar desde tres puntos de vista: ¿Cuáles son los tres puntos de vista que evalúan todas las decisiones ? E.A.C

- 1) Eficacia: La relación laboral es eficaz si le proporciona los resultados extrínsecos deseados: por ejemplo, una remuneración que no sea menor que la que podría obtener otro empleado de características similares. La eficacia consistirá en la creación de valor económico en cuantía suficiente para atender a la remuneración del empleado
- 2) Atractividad : Para un empleado tiene que 1)tener un trabajo satisfactorio, una 2)socialización agradable y 3)la Adquisición de Conocimientos paray capacidades que le permitan mejorar sus posibilidades profesionales en el futuro
- 3) Consistencia: Si <u>la relación que se da entre el empleado y la empresa</u> ha de <u>mantenerse en el tiempo</u> y ha de incluir también otros gerentes <u>, es necesario</u> que se creen las capacidades necesarias para optimizar esas relaciones.

IMPORTANTE: una acción es "buena" no cuando cumple ciertos criterios deontológicos, sino cuando es eficaz, atractiva y consistente, tal como lo exige la naturaleza de la acción. Acción es buena: <u>E.A.C</u>

A la vista de lo que acabamos de explicar , <u>lo realmente importante es el conjunto de cambios que tienen lugar en la persona que decide</u> , cuando opta por tener en cuenta (o cuando prefiere ignorar) <u>las consecuencias que su acción tiene sobre el mismo</u> y sobre <u>los demás</u> porque esos cambios son los que , en definitiva , explican cómo mejora la capacidad de esa persona para tomar decisiones. Y así como entra la ética en el proceso de toma de decisiones.

Importante(Agente): El agente , cada vez que toma una decisión , el sujeto va desarrollando , positiva o negativamente , su capacidad para tomar nuevas decisiones en el futuro. De modo que el carácter ético de una decisión dependerá del desarrollo de la capacidad moral del agente , es decir , de su capacidad para conocer en cada ocasión que es lo bueno y de su capacidad para hacerlo.

Desde otra perspectiva ¿Que plantea la <u>calidad moral del agente</u>?IMPORTANTE

Desde esta perspectiva , <u>la calidad moral del agente</u> no sería significativa : <u>una acción sería justa por sus resultados , independientemente de que la persona que la lleva a cabo haya adquirido la virtud de la justicia</u>; y que la haya adquirido o no será irrelevante a la hora de tomar futuras decisiones justas.

¿Es posible vivir la ética personal en las organizaciones?

Si : y no solamente es posible , sino que es necesario . Ya que Una empresa puede obtener buenos resultados económicos a corto plazo , aunque no sea capaz de promover un entorno que favorezca las conductas moralmente correctas de sus miembros , pero sin el desarrollo de las capacidades morales esos resultados serán efímeros , porque tarde o temprano se destruya su consistencia y con ella la unidad de la organización . Esto tiene que ver con el comportamiento virtuoso de todas las personas en la organización , y principalmente de sus directivos es, pues , un requisito para llevar a cabo acciones eficaces , atractivas y consistentes.

DILEMAS MORALES

¿CUALES SON LOS PRINCIPALES DILEMAS MORALES QUE SE PLANTEAN?

¿Qué dice el pensador David Shapiro?

"Cada decisión que tomamos va haciendo de nosotros lo que somos. Por lo tanto, DE lo que podemos responsabilizarnos es de nuestra forma de actuar."

¿Cómo sabemos qué es lo correcto? Para hacer lo correcto ..

Sin detenernos ahora en la importancia de la decisión, es posible que haya aplicado algún principio básico para responder a la pregunta del título. Seguramente <u>siguió</u>

1) algunas normas, 2) evaluó elementos y 3) elige una opción que considero correcta. Usted tuvo que hacer un razonamiento moral. Obviamente, la manera como llegamos a tomar una decisión moral está basada en nuestros valores y creencias más profundas.

Otro concepto: Si revisamos la forma en que tomamos nuestras decisiones , podemos mejorarlas continuamente. Es decir , en por qué no dedicar tiempo a reflexionar sobre nuestro carácter

Tener la posibilidad de <u>analizar la forma</u> como <u>una persona soluciona sus</u> <u>dilemas morales</u>, <u>nos proporciona una cierta visión</u> de lo que está en la base de su proceso de toma de decisiones.

¿Cuáles son las principales diferencias entre las siguientes categorías para definir lo correcto?

IMPORTANTE : Cuales son las diferencias de las siguientes categorías : <u>Las</u> personas se basan en ciertas categorías a la hora de tomar decisiones

¿Cuál es la diferencia entre sentimientos vs principios?

Este se basa en que algunas personas confían más en sus sentimientos, emociones y sensaciones a la hora de tomar una decisión. Otras prefieren hacer un análisis más racional o acudir a principios intelectuales.

¿Cuáles son las principales diferencias entre Motivaciones vs Resultados?

Algunos se preocupan más por <u>las Causas</u>, <u>los motivos</u> que subyacen a una <u>decisión</u> (por que); mientras que otros se <u>centran en los resultados</u> = <u>los objetivos a alcanzar, las finalidades</u> de dicha acción <u>"¿Para que?"</u>

¿Cual es la diferencia entre lo individual vs Colectivo?

Algunos priorizan consideraciones morales personales, sus propias convicciones individuales y otros piensan en qué decisiones tomaría el conjunto social que refleje los intereses de un grupo determinado.

¿Cómo tomar decisiones correctas ?Esta se basan las sietes teorías que se aproximan a dar una respuesta a dicha pregunta inicial:

E.D.E.C.U.E.E

Las decisiones correctas se basan en <u>las siete teorías</u> que se aproximan a dar una respuesta a dicha pregunta

1) El existencialismo : (Autonomía)

Corriente filosófica del S.XX , básicamente niega que el universo tenga un significado objetivo . Corresponde a cada persona encontrar el sentido de las cosas de la vida . No existen principios universales que guíen el accionar humano.

Jean Paul Sastre que es uno de los principales pensadores de esta idea dijo: "Tenemos absoluta libertad para escoger qué es lo bueno y qué es lo malo. Aquí la libertad es el valor supremo del cual se desprenden los demás".

Los actos y decisiones llevadas a cabo por cada uno, tiene como último significado la búsqueda de dicha libertad. Por tal motivo, una ética existencialista filtra las decisiones a través de la maximización de la libertad de las personas. Una acción correcta es la opción que mejor expresa y sustenta la ampliación de la libertad humana.

Principal pregunta: ¿Qué curso de acción proporcionará más libertad a las personas?

Principales ventajas:

 1)Reconoce <u>La estrecha relación entre la libertad y la justicia</u>: como regla general • 2)Cualquier acción que maximice la autonomía de las personas es también lo más justo (o correcto)

Principales desventajas:

 1)Del lado de las desventajas , la libertad como valor no es el único valioso . En ciertos casos , otros valores como la honestidad pueden darnos una mejor orientación para decidir lo que debemos hacer (Es decir se deja de lado lo que es la honestidad)

2) La Deontología: Ética del deber

Es la ética del deber , promulgada por Immanuel Kant . Plantea que una acción es moralmente aceptable sólo <u>cuando</u> se <u>realiza siguiendo</u> <u>los principios del DEBER MORAL</u>. El principio que está en la base de las acciones moralmente aceptables es el "imperativo categórico" .

Esto significa <u>que debemos comportarnos de la misma manera que</u> <u>quisiéramos que los demás se comportaran</u>. No hagas <u>a nadie lo</u> que no quieras que te hagan a ti.

Principal pregunta: ¿Qué pasaría si todos los demás hicieran lo mismo que yo?

Principales ventajas:

 1)Veremos que esta teoría busca <u>UNIVERSALIZAR un principio o</u> patrón general A <u>todas las personas</u> en <u>todos los lugares</u>

Principales desventajas:

- 2)Sabemos que apegarnos a los principios en algunas situaciones puede resultar injusto, ya que algunos casos requieren apelar a una excepción a cada regla. Basado siempre en el "deber ser".
- 3) <u>La ética del cuidado :</u> ÉNFASIS EN CUIDARNOS UNOS LOS OTROS Según esta teoría , <u>sabremos cómo actuar correctamente si hacemos énfasis en la importancia de cuidarnos unos a otros . Se valora "lo que somos " en los momentos y expectativas o intereses (E.I) que un <u>colectivo persique</u>.</u>

La <u>mejor decisión es aquella</u> que tiene<u>en cuenta</u> las relaciones de <u>preocupación y cuidados mutuos</u> del <u>grupo humano.</u>

Principal pregunta:

¿Cuál decisión mantendriá una buena relación con los demás, basada en la preocupación y el cuidado mutuos ?

Principales fortalezas /ventajas:

- Una de las grandes fortalezas de la ética del cuidado 1)es su naturaleza compasiva.
 2)Las decisiones que parecen acertadas bajo una mirada de esta perspectiva moral son las que se encaminan a proteger y cuidar los sentimientos de los demás.
- 3) Implica reconocer y valorar las necesidades de las personas.

 Principales desventajas:

- 1)Encontramos que esta mirada <u>rechaza la idea de valores</u> <u>universales</u> , <u>por lo que exige un esfuerzo superior</u> que lleva tiempo en analizar críticamente cada situación . Con esto ,
- 2)existe el peligro de caer en el "relativismo moral"
- 4) Comunitarismo: Principal pensador de esta teoría : David Hume
 Comunitarismo : valores compartidos por la comunidad
 Se inspira en la teoría moral de David Hume
 . Nuestros juicios sobre lo
 correcto y lo incorrecto son el resultado de las reglas compartidas por el
 conjunto de la sociedad de la cual formamos parte

Hacer lo correcto es respetar esas reglas ,pues <u>a través de nuestras</u> <u>decisiones</u> , <u>reflejamos los valores morales compartidos por la comunidad</u>.

La pregunta a la que respondería sería : ¿Yo Cómo<u>actuaría</u> si todos los miembros de mi comunidad <u>supieran exactamente</u> lo que estoy haciendo?

Principales ventajas:

- 1)Del lado positivo esta mirada <u>nos dice que lo correcto y lo</u> incorrecto son producto de una CONVENCIÓN social.
- 2)nos hace conscientes de cómo los diferentes grupos sociales a través de la historia, han sostenido diferentes puntos de vista.

Principales desventajas(o debilidades):

 Podemos preguntarnos 1) ¿Por qué necesariamente las normas de nuestra comunidad reflejan la perspectiva moral correcta?
 Muchas veces las normas sociales son cuestionables

5) Ultra Litarismo: Utilidad total

Es una teoría elaborada por Jeremy Bentham, y difundida por John Stuart Mill, una acción es correcta en la medida en que maximice la utilidad total, siendo esta última la mayor felicidad frente al dolor.

Para definir si una acción es correcta o no, debemos pensar en la felicidad y el dolor que esta decisión va a producir. Si causa más placer y menos dolor; no solo a nosotros mismos sino a los demás, entonces esta tiene justificación moral (Es correcta).

A la luz de esta teoría , la pregunta a la que responde sería : ¿Cuál decisión aumentaría al máximo la felicidad de todos ?

Si tomamos el lado positivo),1) tiene <u>bastante sentido valora</u>r la gran importancia <u>de la felicidad de la gente</u> en el momento de decidir qué es lo <u>correcto</u>. Es una moral que no ignora los sentimientos de la gente. <u>Naturalmente buscamos ser felices y evitar el dolor.</u>

En su lado negativo (desventajas) ,1) el utilitarismo parece llevar a la idea de que con tal de lograr la felicidad "el fin justifica los medios". Esta teoría

puede 2) cometer <u>injusticia</u> con las <u>minorías 3)</u>. Además es fácil pensar en el resultado de lograr la felicidad pero se hace bastante más difícil encontrar <u>los medios para llegar a ella.</u>

6) Ética de las virtudes: El principal pensador de esta teoría es aristóteles : Planteada por aritoteles Ética de las virtudes = sentimientos y virtudes

Los actos virtuosos son aquellos realizados por las personas virtuosas. Para llegar a ser una persona virtuosa, es necesario educar adecuadamente los (S.A) sentimientos y las actitudes. Escoge siempre el término medio entre el exceso y el defecto y por lo tanto, podrá manifestar valor, templanza y bondad y otras virtudes morales en sus decisiones. (V.T.B.Votras)

La principal pregunta de esta teoría es : ¿Que haría la persona más virtuosa que yo que conozco en esta situación ?

Del lado de las virtudes (ventajas), este enfoque nos proporciona una rápida y práctica solución acerca de cuál decisión tomar: basta tomar como modelo lo que haría nuestro referente ante nuestra situación.

Sin embargo esto presenta una dificultad : ¿Cómo tener certeza de lo que haría esa persona virtuosa si no contamos con ella? (principal pregunta que deja planteando)

7) Egoísmo: VISION

El egoísmo ético es la visión según la cual lo correcto es lo que tiene mayores posibilidades de ayudarnos a lograr nuestros objetivos razonables. (Principales pensadores) Adam Smith y Thomas Hobbes ; plantean que un cierto interés propio debería ser el factor para determinar que hace que una acción sea correcta o no.

Las personas somos innatamente egoístas , si maximizamos los beneficios propios , maximizamos el bien común.

Al tratar de determinar cuál sería la decisión correcta , <u>esta teoría se pregunta qué</u> <u>opción les ayudará a obtener lo que desean.</u>

A la luz de esta teoría, la pregunta que responde sería ¿Cuál decisión me aseguraría lograr en forma efectiva, mis objetivos a corto y a largo plazo?

Una fortaleza (ventajas) de la moral egoísta sería que 1) la decisión correcta es aquella gue lo que debemos hacer va de la mano con lo que queremos hacer.

2) Solo basta tener certeza de que queremos, que nos satisface mejor a nuestros intereses personales y actuaremos en consecuencia.

Sin embargo (desventajas) , <u>PRIORIZAR nuestros intereses</u> va <u>en contra</u> de otras virtudes sociales como la <u>(C.S.B) caridad , la solidaridad , el bien común ,</u>etc.

PRINCIPAL CUADRO DE LAS SIETE TEORÍAS PARA TOMAR DECISIONES <u>CORRECTAS</u>

Existencialismo	Principal pregunta: ¿Qué curso de acción proporcionará más libertad a las personas ?	Jean Paul <u>Sastre</u>	Busca la libertad . Es decir que el individuo adquiera más libertad para tomar decisiones	Aceptar que tenemos absoluta libertad para escoger que es bueno y malo implica que es la libertad es la base de todos los valores
Deontología	Principal pregunta: ¿Que harían todos en el mundo hicieran lo que yo hago?	Immanuel KANT	Lo que obligatoriament e se debe hacer	Debemos comportarnos de la misma manera que quisiéramos que los demás actúen . No hagas a nadie lo que no quieras que te hagan
Ética del Cuidado	Principal pregunta: ¿Qué curso de acción sostendría y alimentaría de mejor manera la relación de bondad entre mi y los demás ?	Ningún autor (Se intuye que seria la sociedad o las personas de bien)	Busca la compasión y ayudar a los demás	Sabremos como actuar correctamente si hacemos énfasis en la importancia de cuidarnos uno a otros (preocupación y cuidados mutuos)
Comunitarismo	Principal pregunta: ¿Cómo actuaría si toda mi comunidad supiera exactamente lo que estoy haciendo?	DAVID HUME	Todas mis decisiones éticas se basan en <u>la</u> comunidad en la que me encuentre	Como sociedad promulgamos ciertas reglas que reflejan juicios sobre lo correcto y lo reprochable (todo esto en base a la comunidad en la que estemos)
Ultralitarismo	Principal pregunta: ¿Qué curso de acción sería el mejor <u>para</u> <u>maximiza</u> r la felicidad en el mundo?	Bentham, Mill	Busca <mark>la</mark> felicidad sobre toda las cosas	La acción es correcta cuando maximiza la utilidad total . Una acción es correcta o no si causa más placer o dolor no solo a nosotros si no a los demás

Egoísmo	Principal pregunta ¿Cual decisión me aseguraría lograr, en forma efectiva, mis objetivos a corto y a largo plazo?	Adam Smith y Hobbes	lograr nuestros objetivos razonables.
Ética de las virtudes	Principal pregunta ¿Qué haría la persona más virtuosa que conozco en esta situación?	Aristoteles	