

PRUEBAS DE STRESS

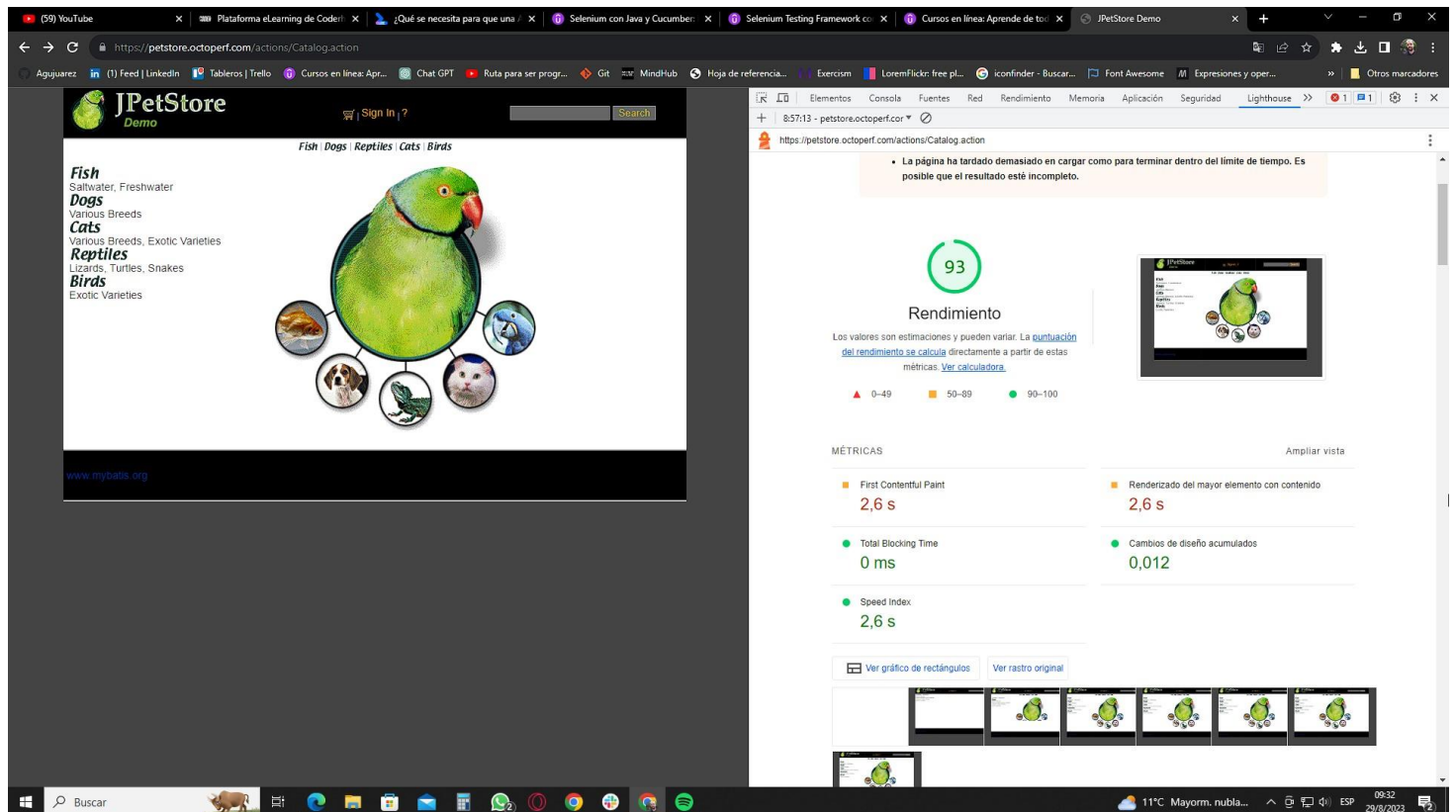
Alumno: Juarez, Agustin

Pruebas realizadas sobre la web: <https://petstore.octoperf.com/actions/Catalog.action>

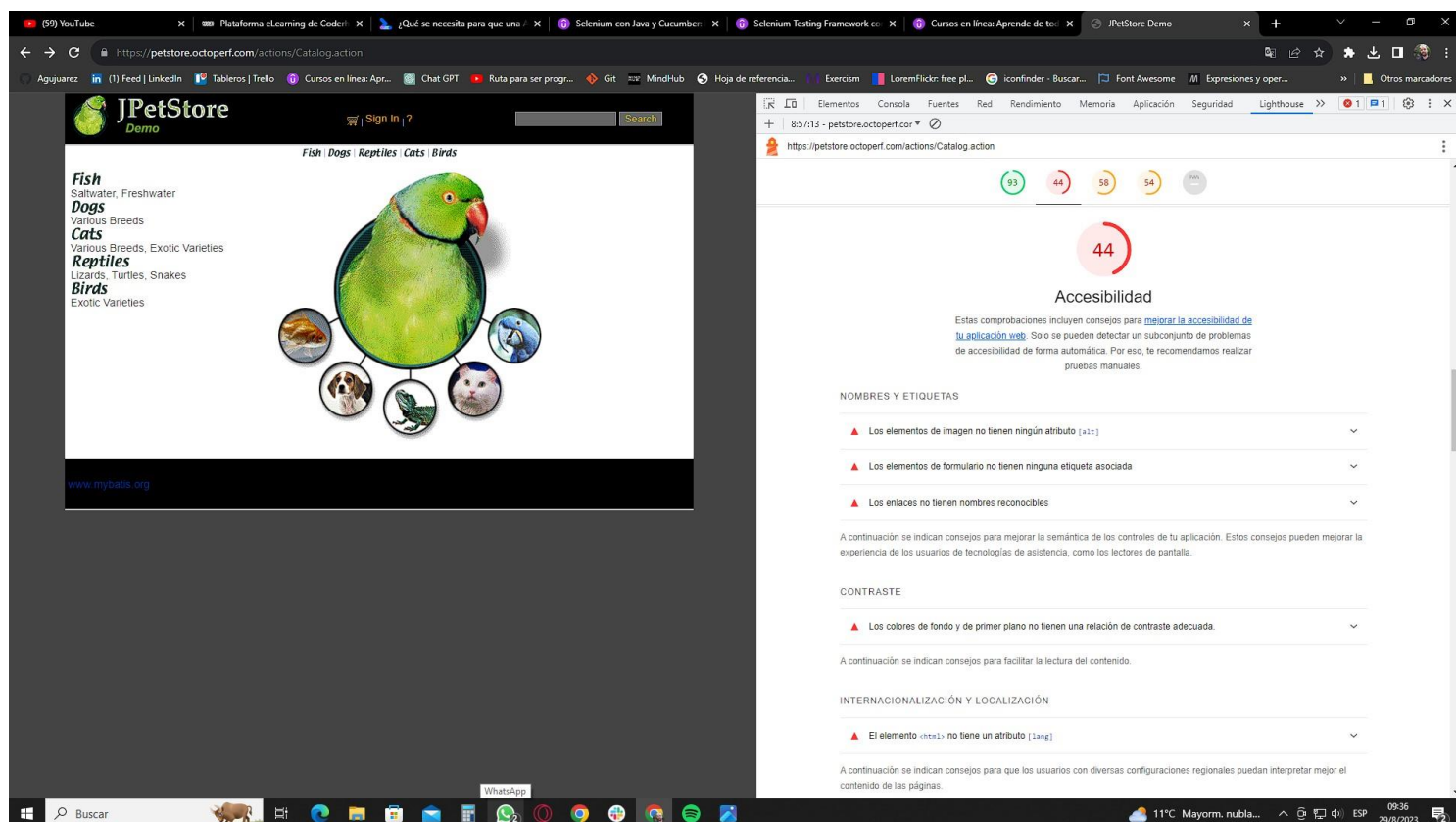
App utilizada: Lighthouse

Dispositivo Móvil

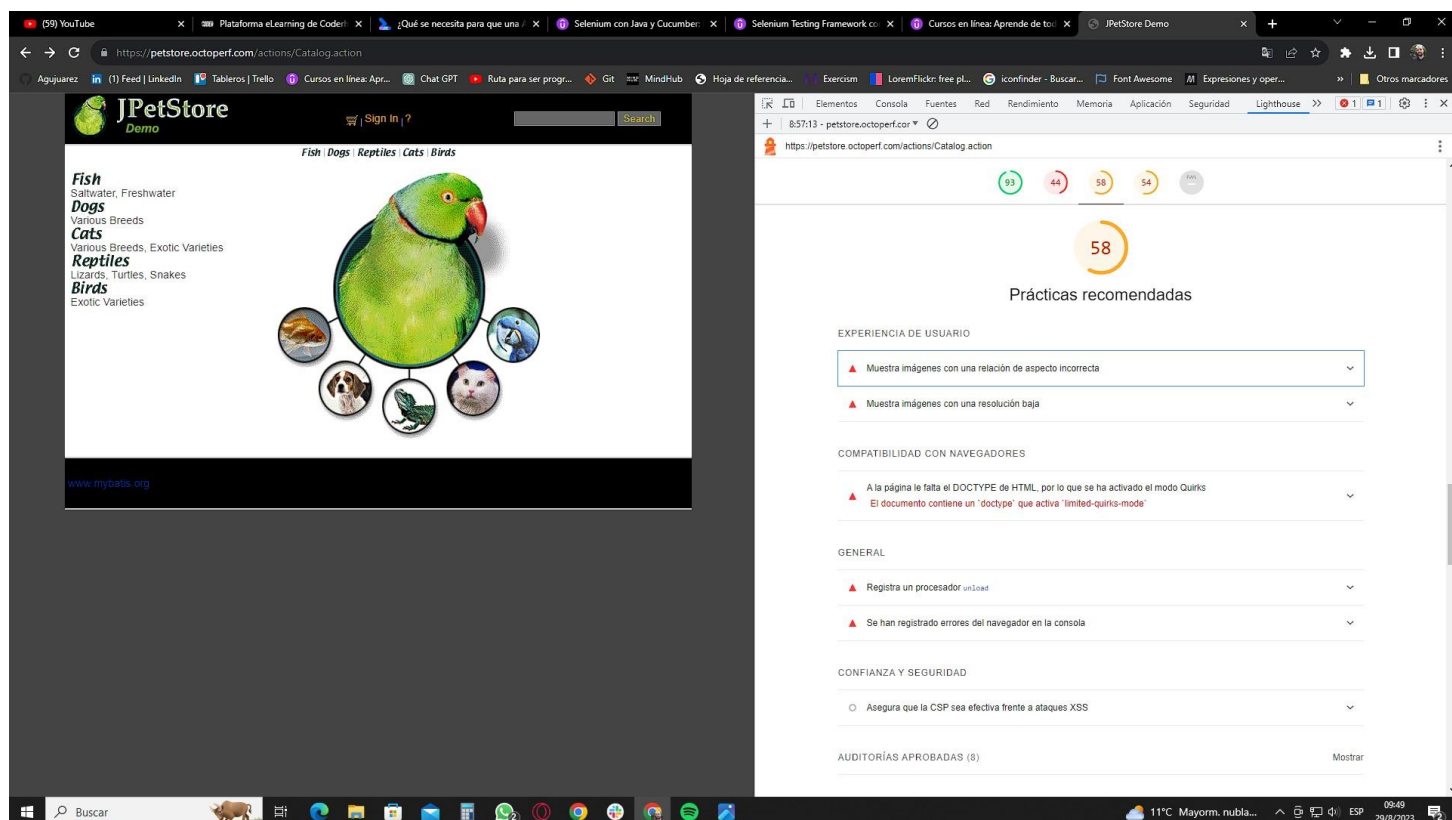
1- Prueba de PERFORMANCE, en modo móvil lo que da una performance de 93 puntos lo cual, si bien es un buen resultado, no cumple con el resultado esperado de los 100 puntos, falta agregar la compresión de texto y reducir el contenido de JavaScript que no se utiliza para mejorar la performance.



2- Prueba de ACCESIBILIDAD, arroja un resultado de 44 puntos lo cual es bajo, ya que falta agregar atributos a los elementos de imagen, los formularios no tienen ninguna etiqueta asociada, los enlaces no tienen nombres reconocibles, no hay relación adecuada entre los colores de fondo y de primer plano y el elemento HTML no posee atributo [lang]



3- Prueba sobre PRÁCTICAS RECOMENDADAS la cual arroja 58 puntos, esto se da por causas como: Imágenes con una resolución baja, imágenes con una relación de aspecto incorrecta y falta el DOCTYPE de HTML



4- Prueba de SEO: Arroja solamente 54 puntos ya que el documento no usa tamaño de fuente legibles, el tamaño de los elementos táctiles no es el adecuado y no posee etiqueta `<meta name="viewport">`

The screenshot shows a web browser with the JPetStore Demo application on the left and the Lighthouse SEO audit results on the right. The application displays a green parrot and various pet categories. The Lighthouse audit shows a score of 54 for SEO. The audit details include:

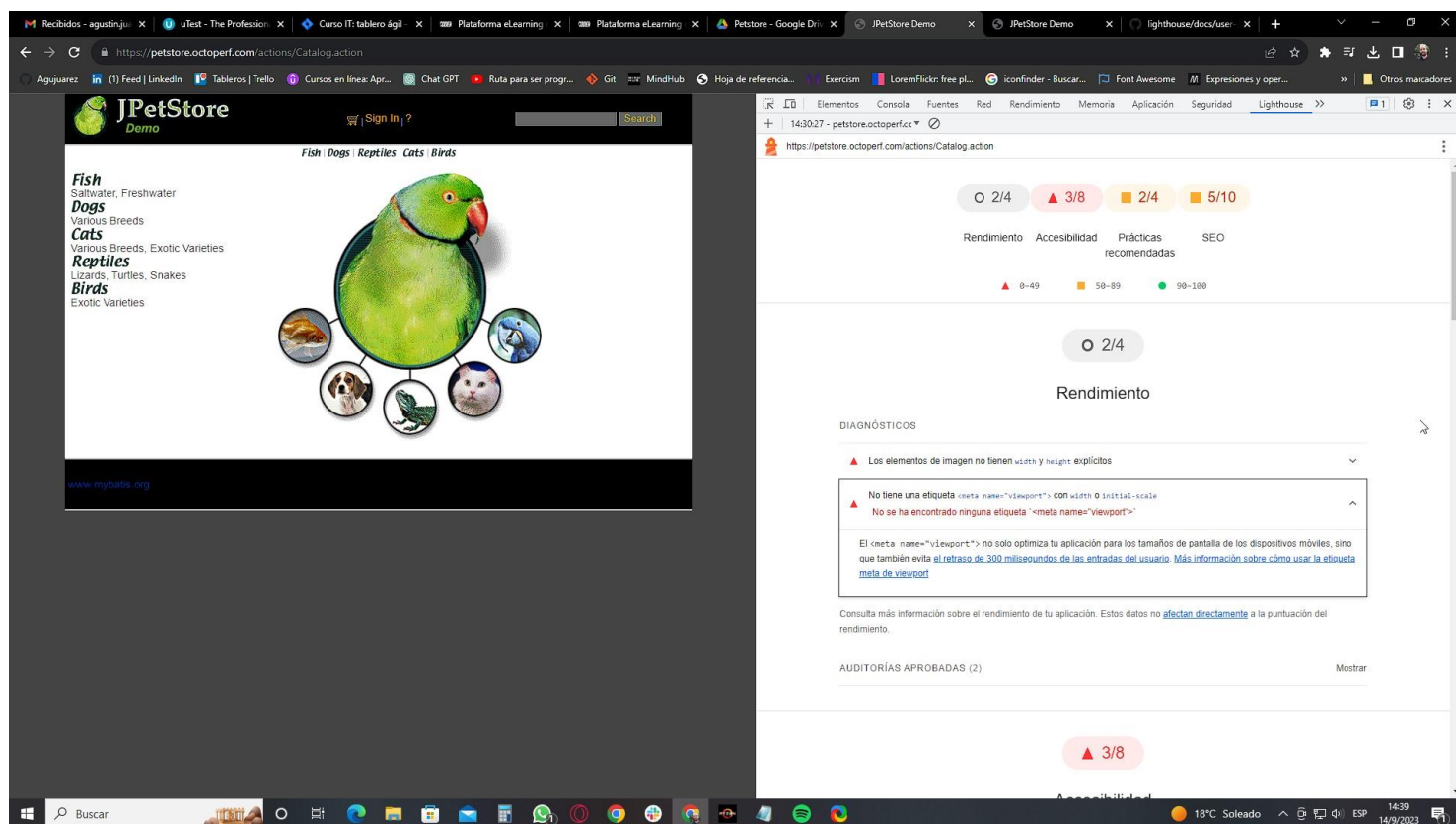
- SEO Score:** 54
- Optimización para Móviles:**
 - No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width 0 initial-scale`
 - No se ha encontrado ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`
 - El documento no usa tamaños de fuente legibles
 - El texto es ilegible porque no hay etiquetas meta de viewport optimizadas para pantallas de dispositivos móviles.
 - El tamaño de los elementos táctiles no es el adecuado
 - Los elementos táctiles son demasiado pequeños porque no hay etiquetas meta de viewport optimizadas para pantallas de dispositivos móviles
- Prácticas Recomendadas de Contenido:**
 - El documento no tiene una metadescripción
 - Los elementos de imagen no tienen ningún atributo `[alt]`

5- Prueba de PWA la cual no arroja resultado, ya que no cumple con los requisitos

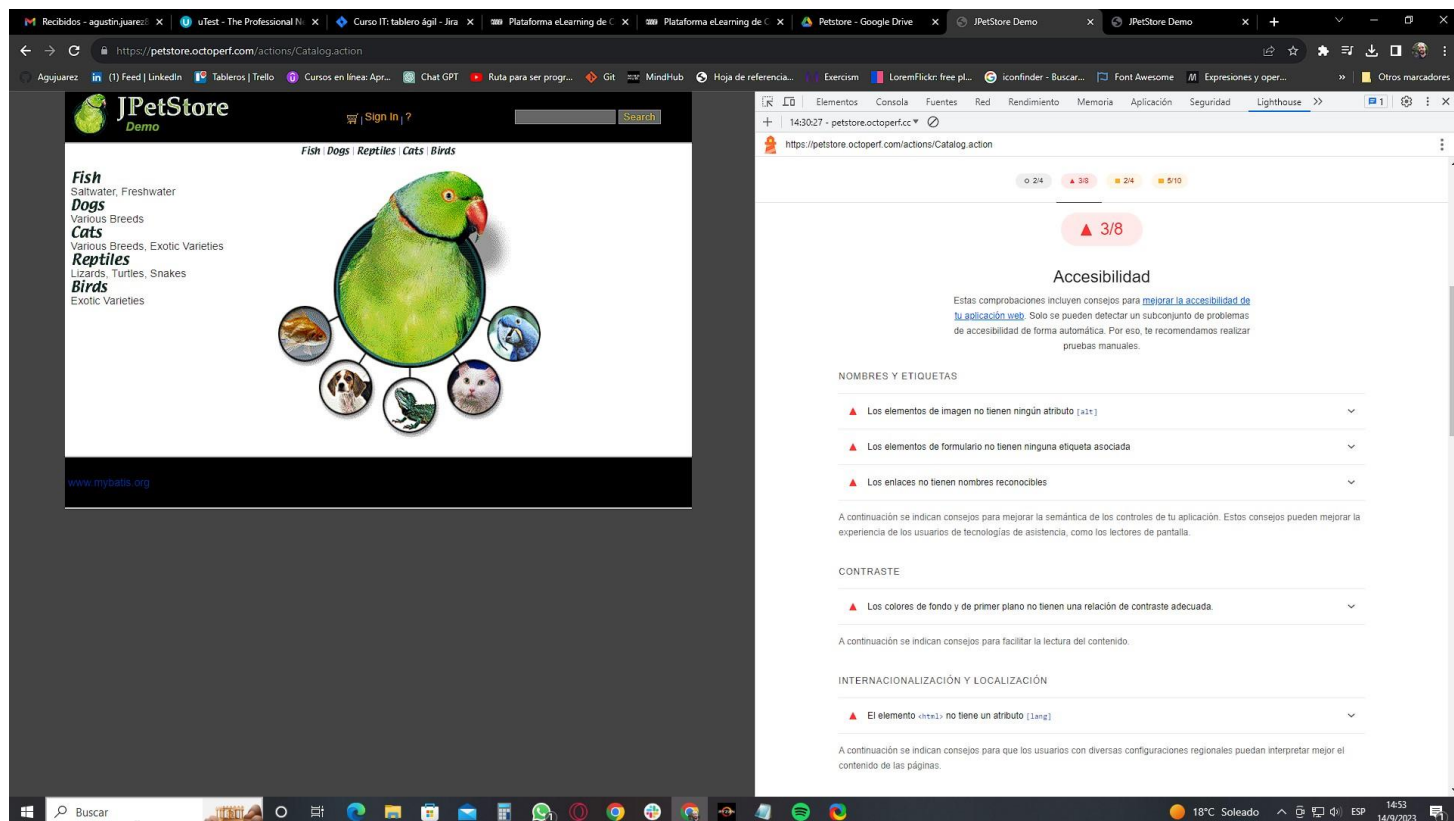
The screenshot shows the same JPetStore Demo application on the left and the Lighthouse PWA audit results on the right. The audit shows a score of 0 for PWA. The audit details include:

- PWA Score:** 0
- Instalabilidad:**
 - El archivo de manifiesto de la aplicación web o el service worker no cumplen los requisitos de instalación — 1 motivo
- Optimizado para PWA:**
 - No registra un service worker que controle la página y la propiedad `start_url`
 - No se ha configurado para una pantalla de inicio personalizada Failures: No manifest was fetched.
 - No establece un color personalizado en la barra de direcciones. Failures: No manifest was fetched, No `<meta name="theme-color">` tag found.
 - El contenido no tiene el tamaño adecuado para el viewport
 - El tamaño del viewport es de 981 px y no coincide con el de la ventana, que es de 412 px.
 - No tiene una etiqueta `<meta name="viewport">` con `width 0 initial-scale`
 - No se ha encontrado ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`
 - El archivo de manifiesto no tiene un icono adaptable No manifest was fetched
- Elementos adicionales que se deben comprobar manualmente (3):**

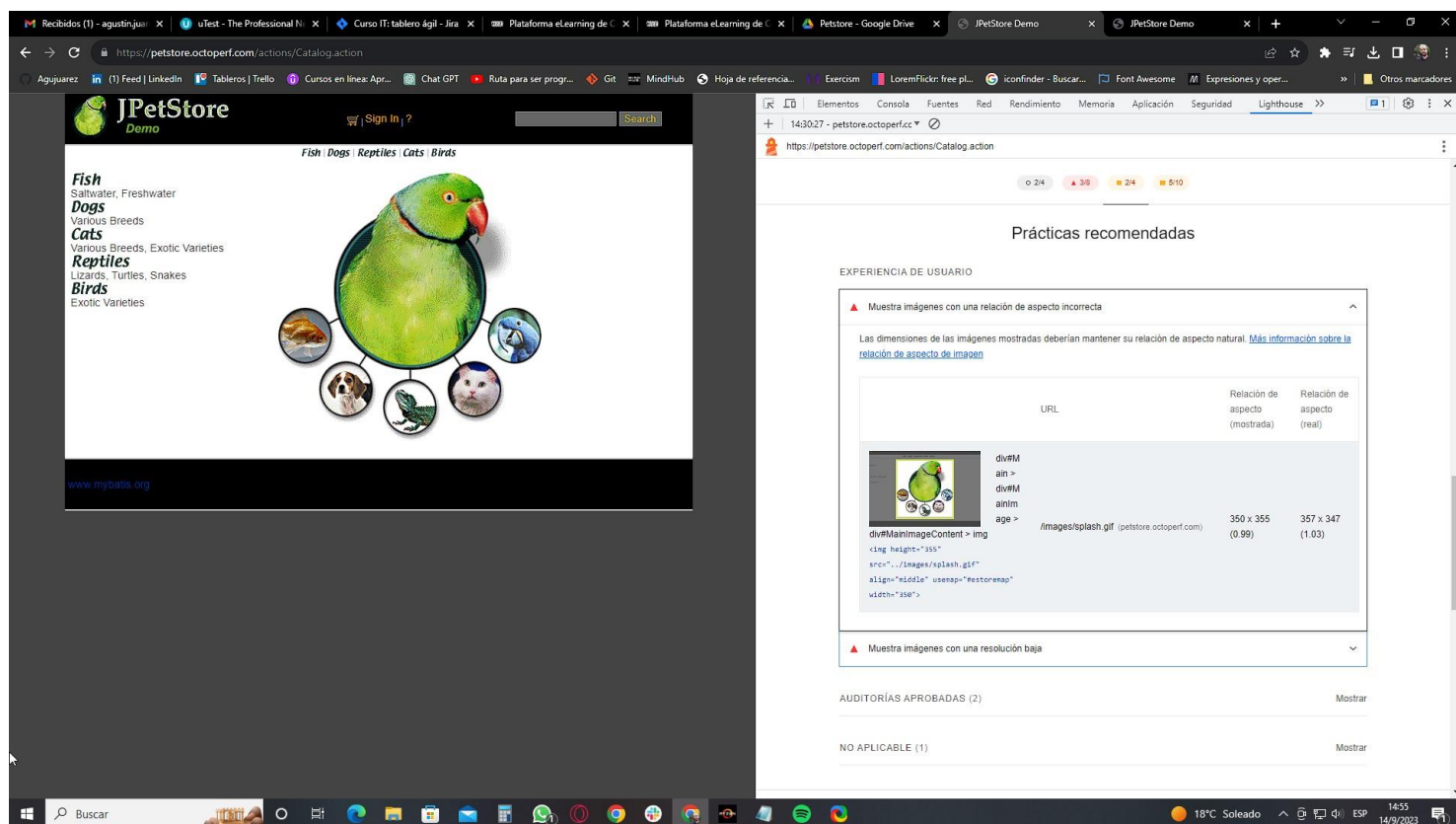
6- En la prueba de rendimiento en modo instantáneo, arroja un resultado de 2/4, esto se da por que los elementos de imagen no tienen width y height explícitos, y porque no posee ninguna etiqueta `<meta name="viewport">`



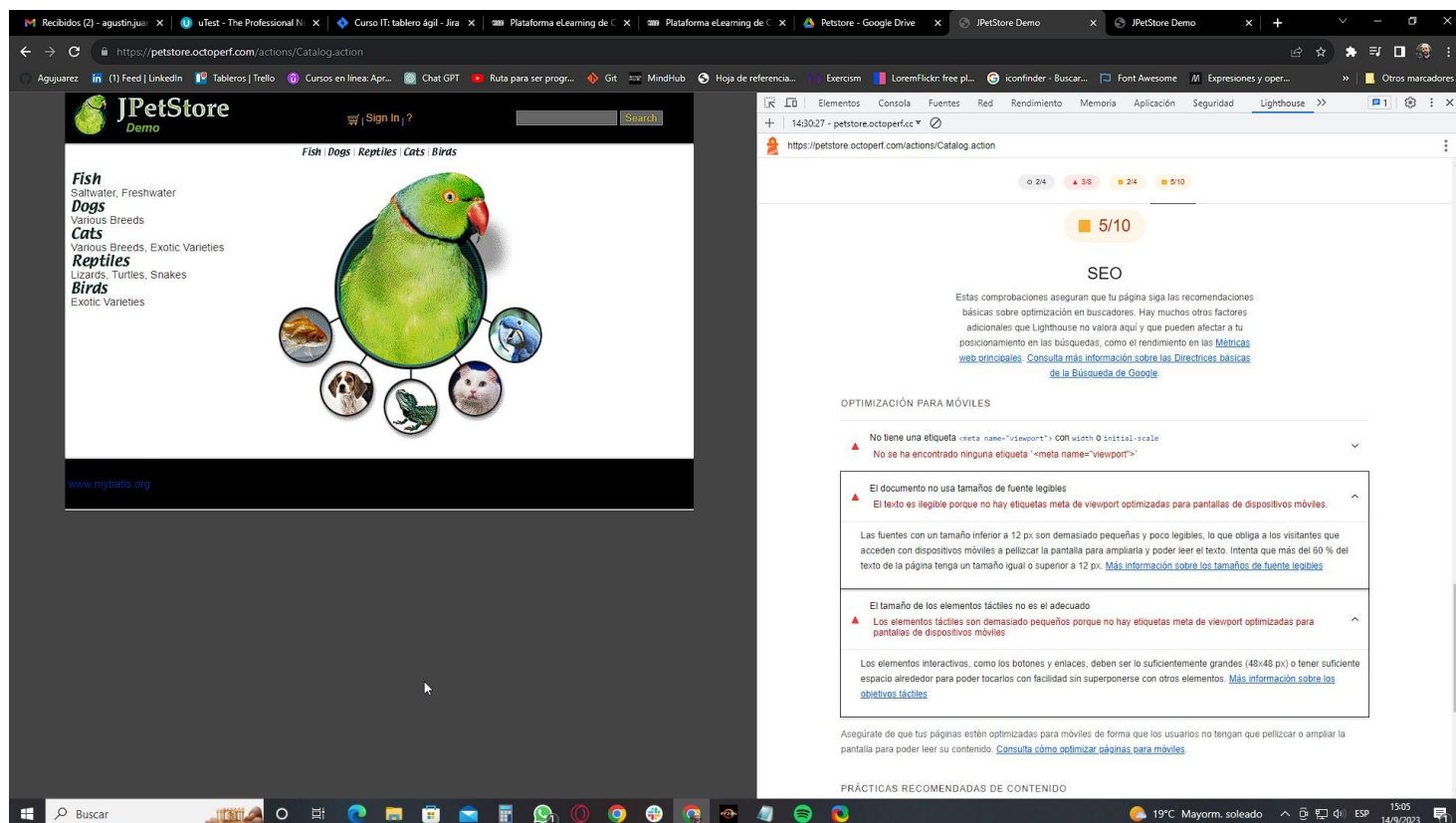
7- Prueba de accesibilidad en modo instantáneo arroja un resultado solamente de 3/8, y algunos de los errores marcados son: Los enlaces no tienen nombres reconocibles, los colores de fondo y primer plano no tienen relación de contraste adecuada y el elemento html no posee atributo [lang]



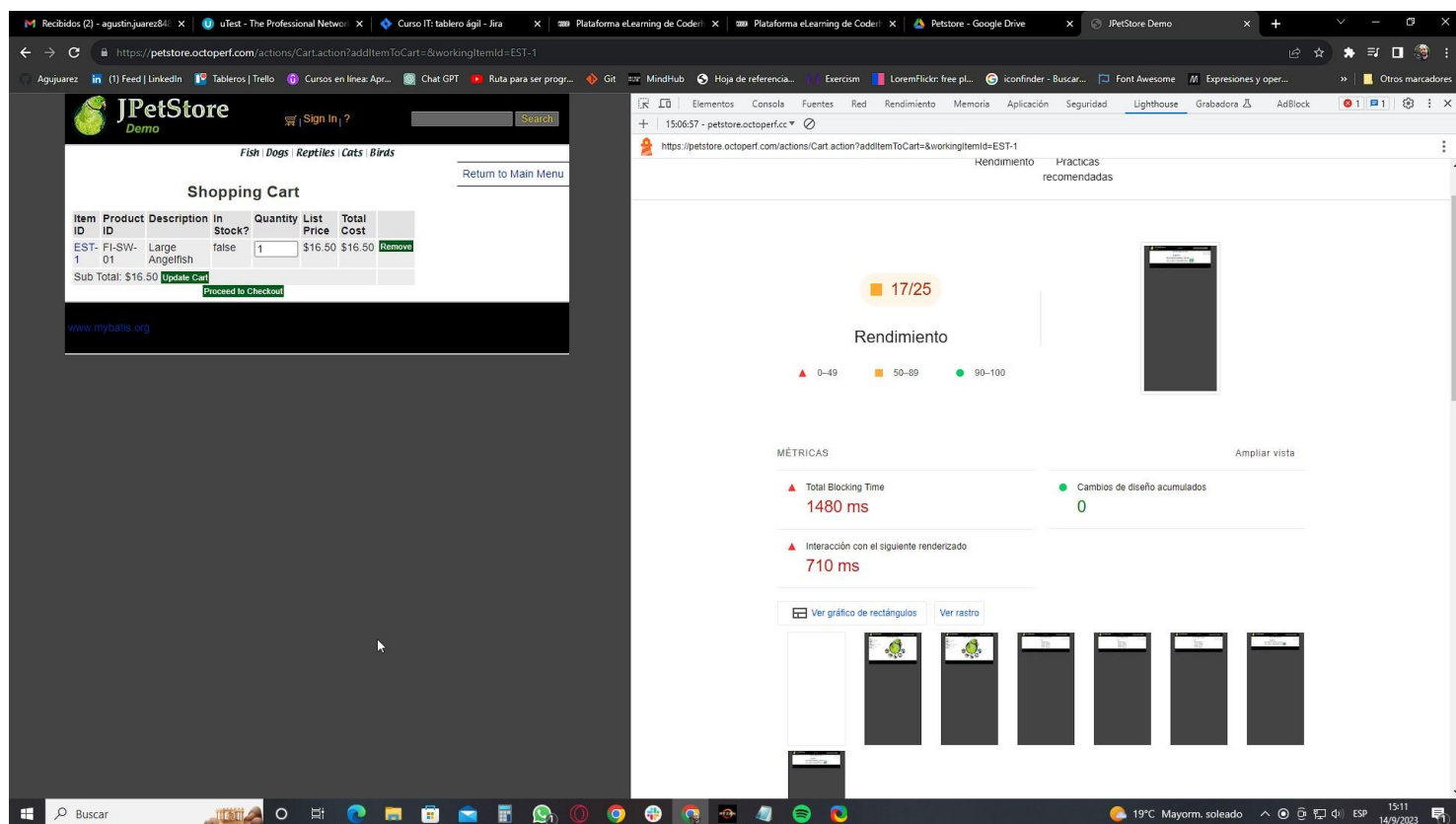
8- La prueba de prácticas recomendadas arroja un resultado de 2/4, esto se da por imágenes con una relación de aspecto incorrecta y con una resolución baja.



9- La prueba SEO en modo instantáneo arroja apenas un resultado de 5/10, ya que el documento no usa tamaños de fuente legibles y el tamaño de los elementos táctiles no es el adecuado.

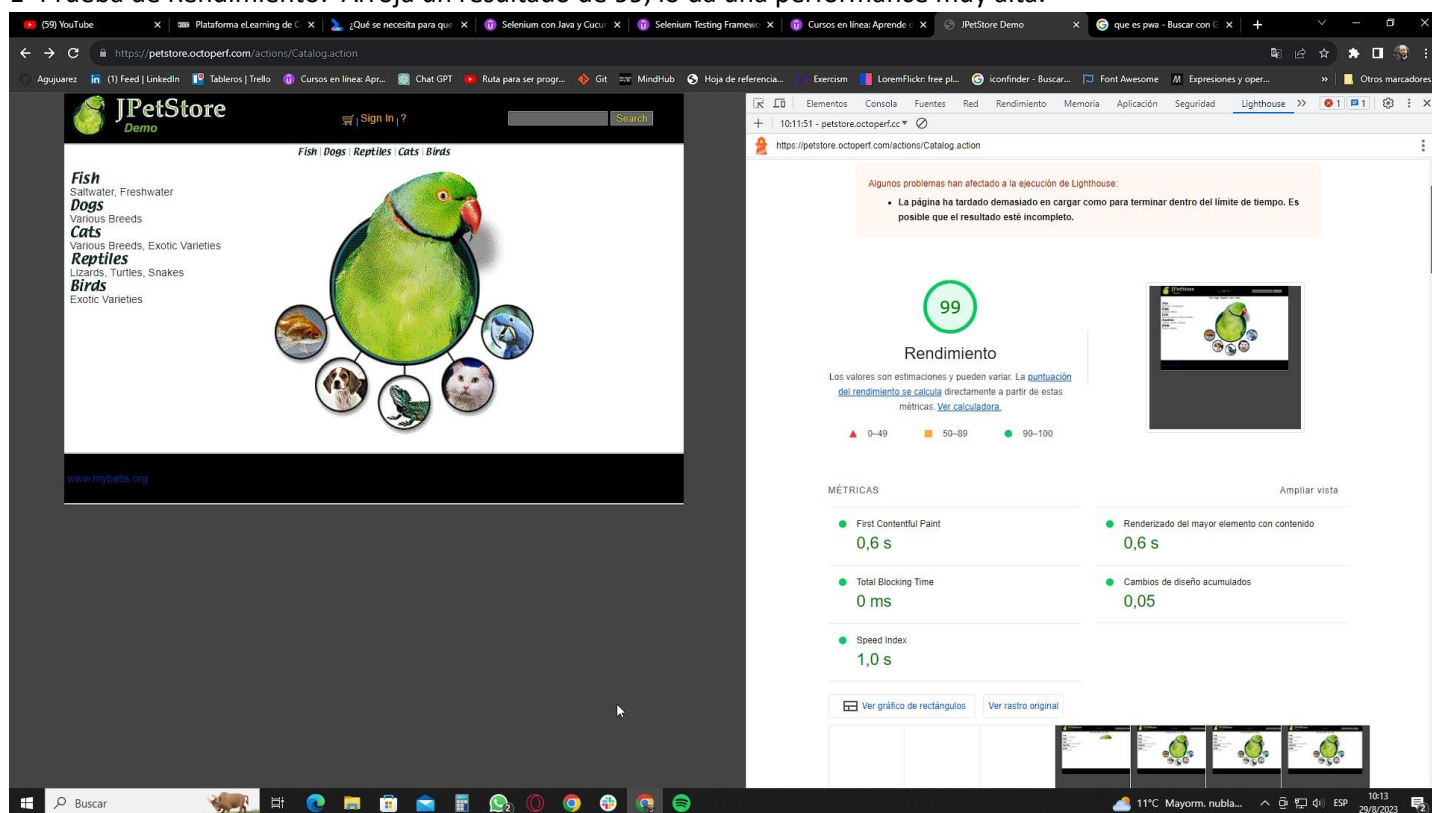


10- Las pruebas de Tiempo arrojan un rendimiento de 17/25, teniendo un blocking time de 1480 ms y un tiempo de interacción con el siguiente renderizado de 710 ms.

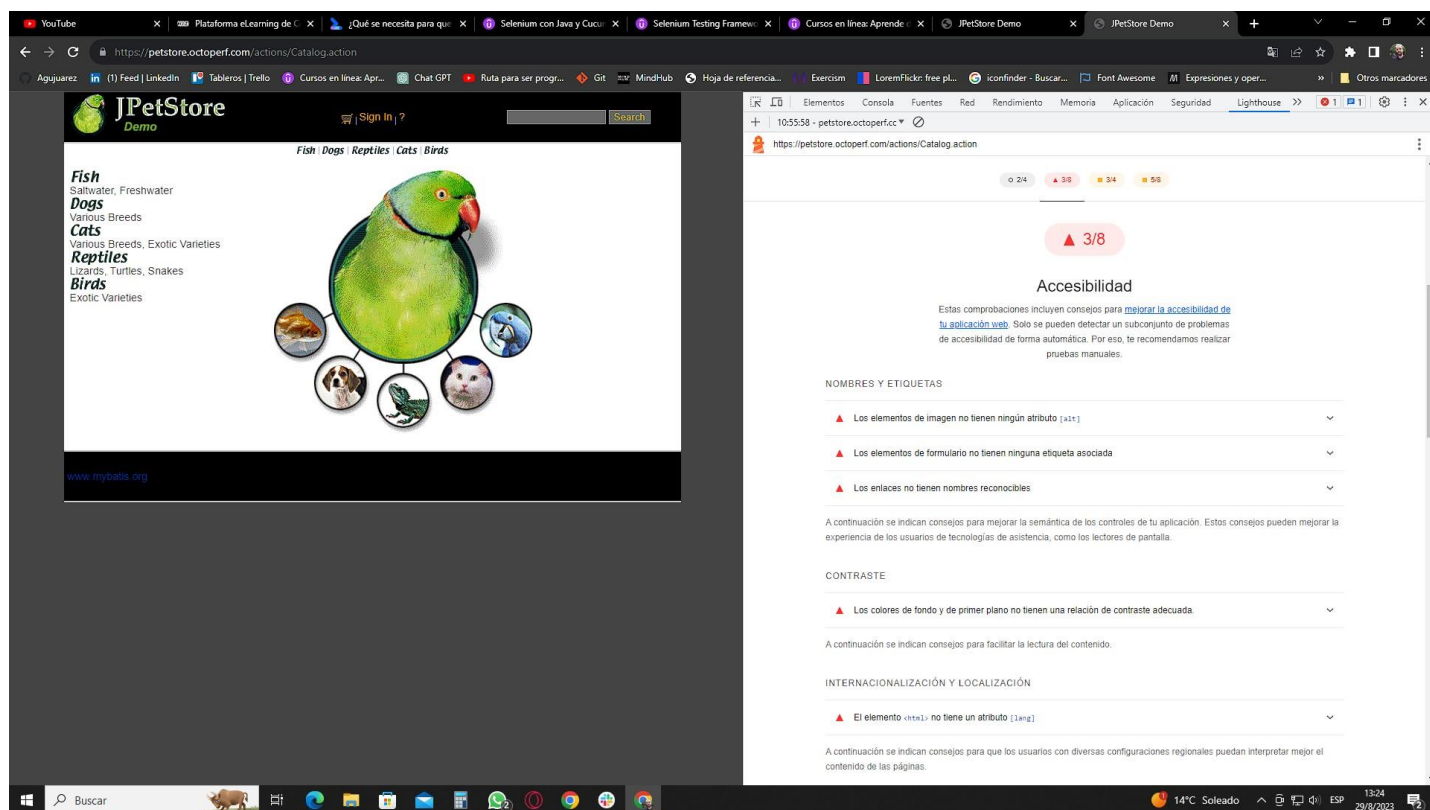


Pruebas Web

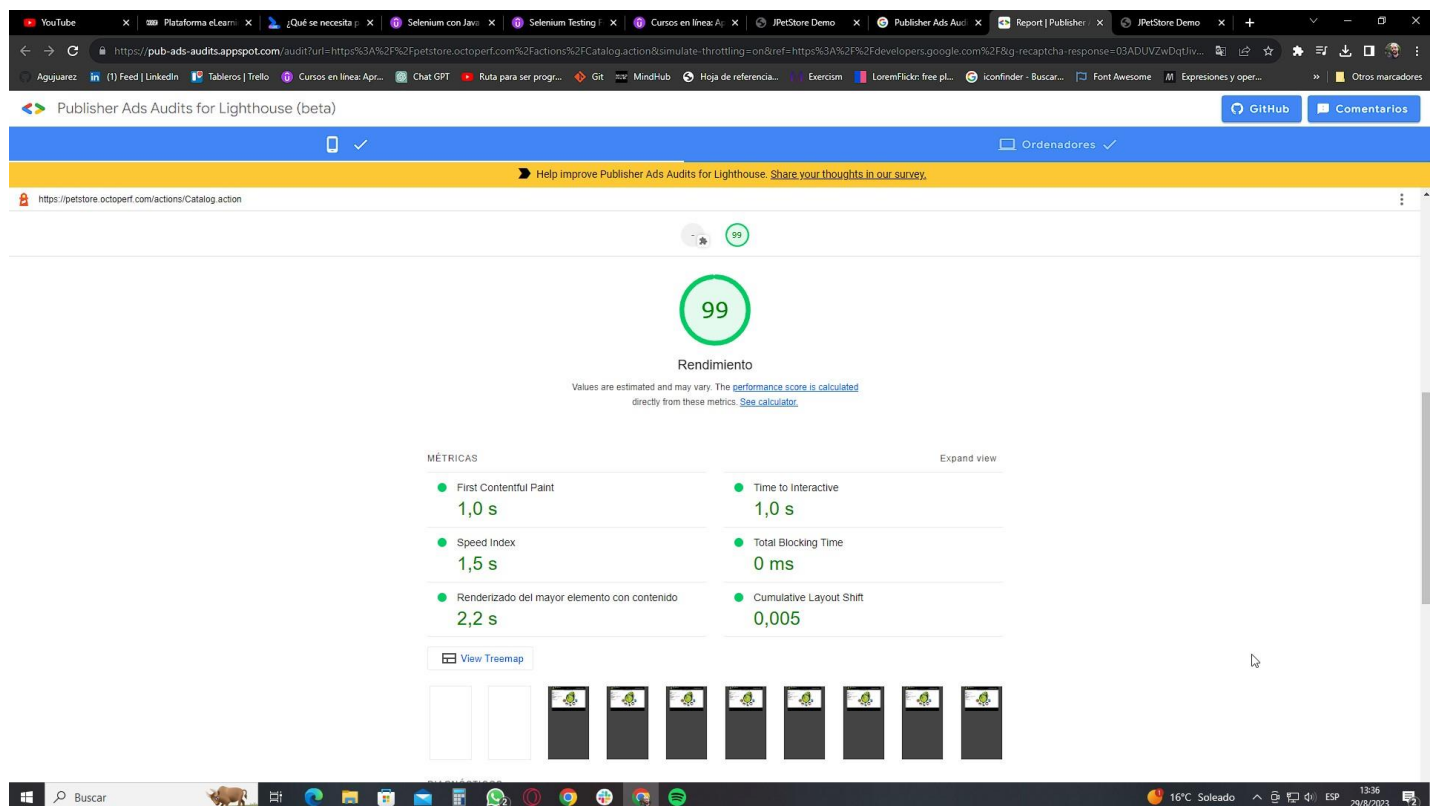
1- Prueba de Rendimiento: Arroja un resultado de 99, lo da una performance muy alta.



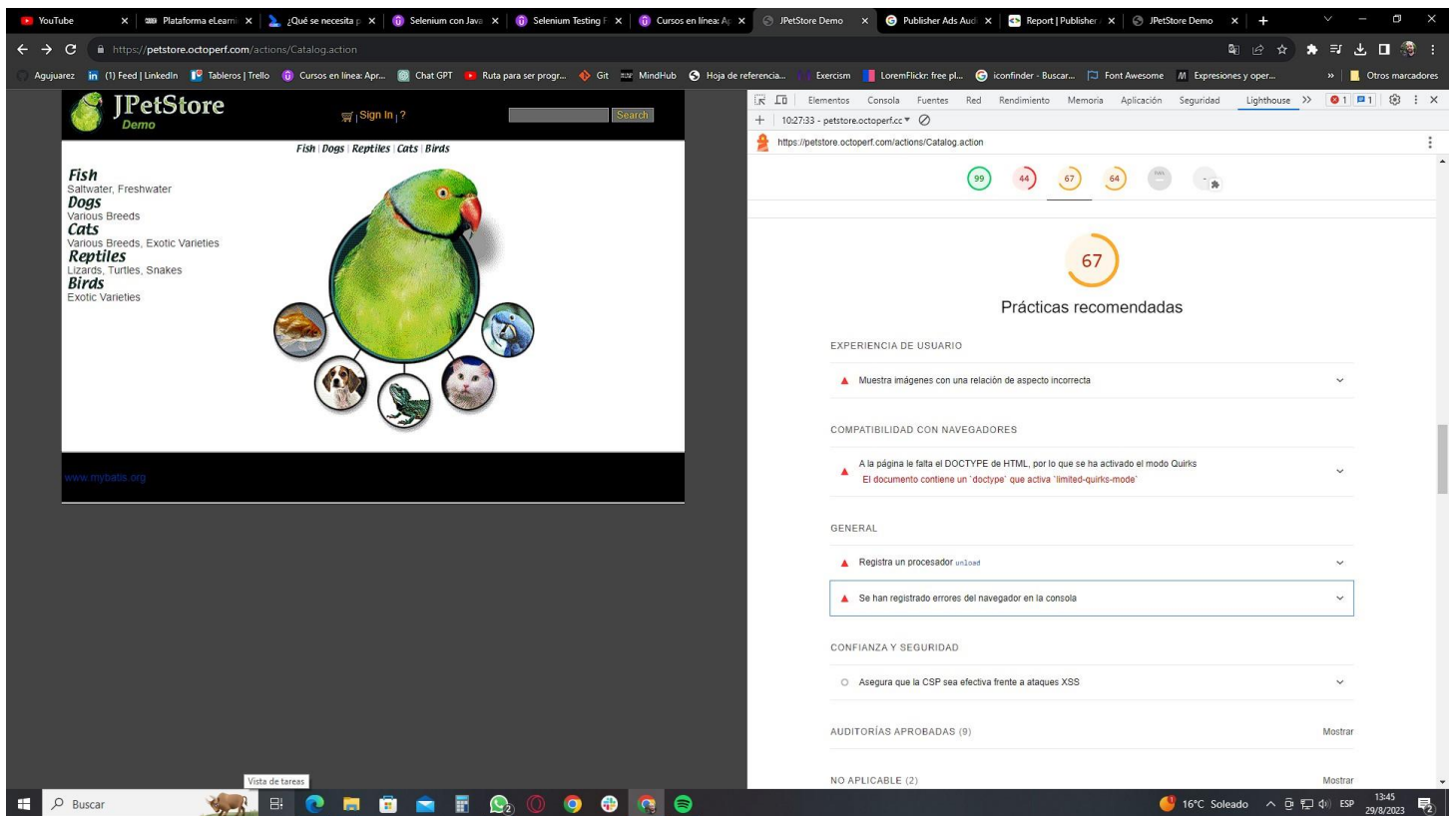
2- Prueba de ACCESIBILIDAD: Arroja 3/8 en la puntuación y algunos de los errores marcados son: Elementos de imagen sin atributos, elemento HTML sin atributo [lang] y formularios sin etiqueta asociada.



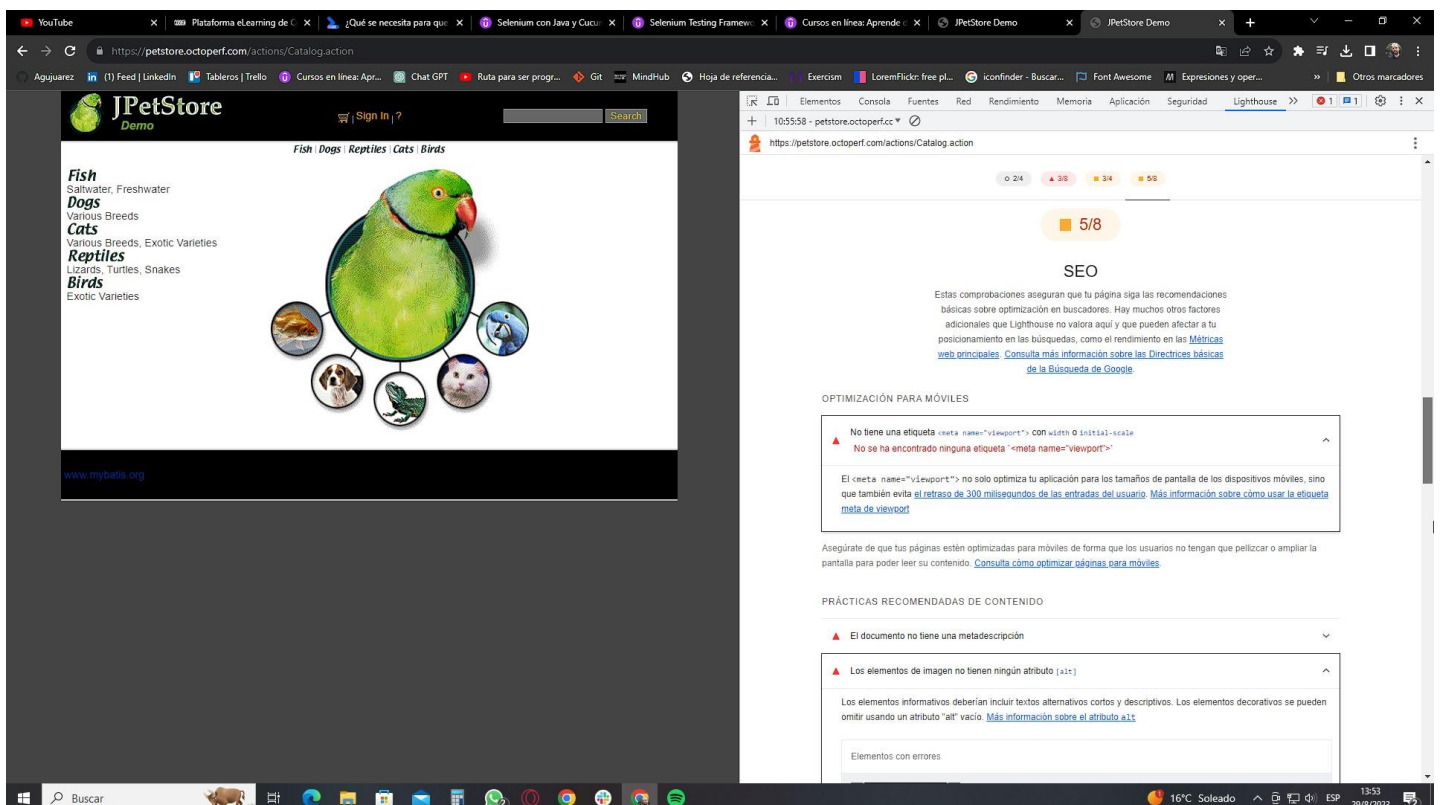
3- Verificamos la opción de PUBLISHER ADDS de la web y nos arroja 99 puntos.



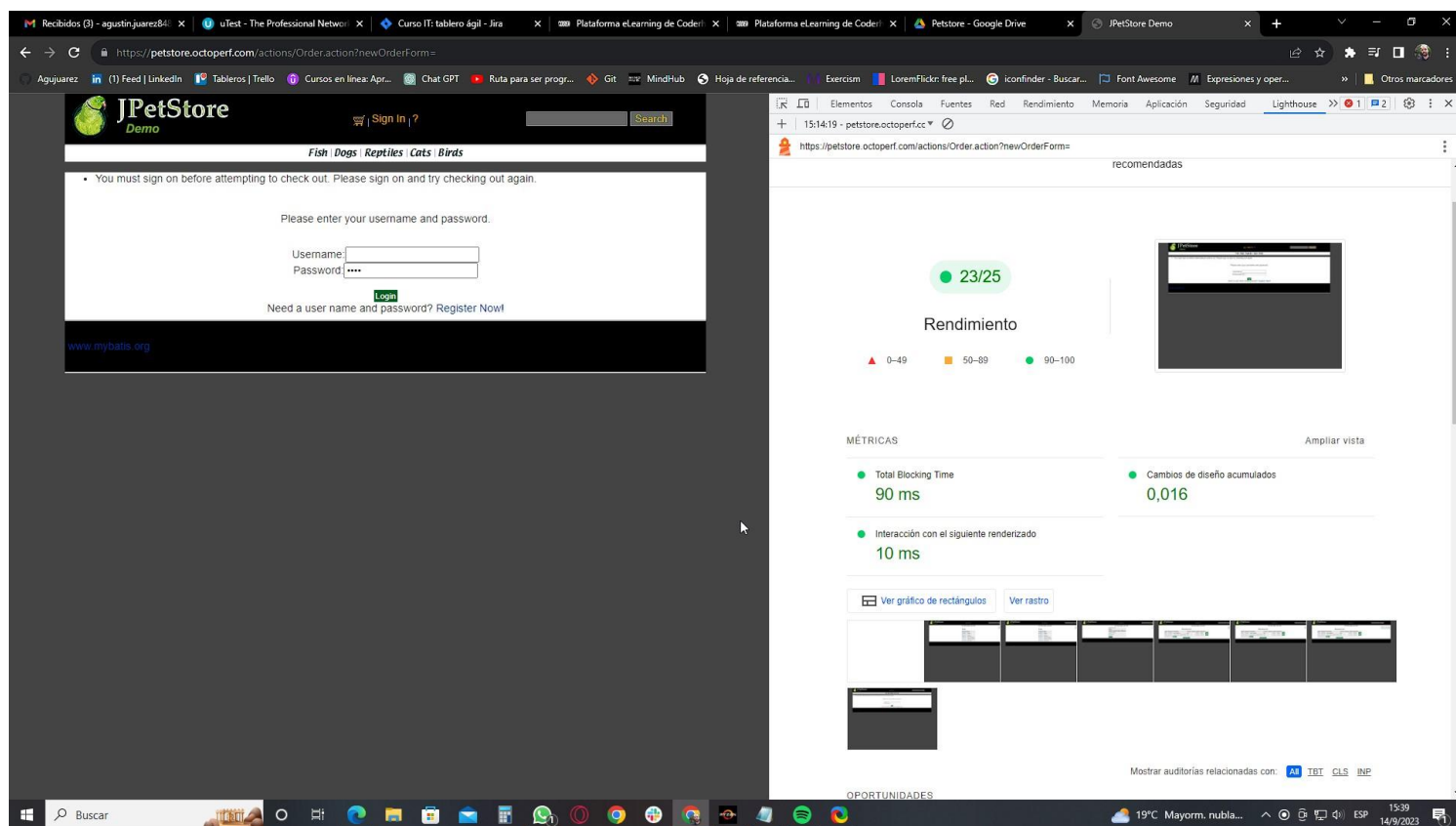
4- Prueba de PRÁCTICAS RECOMENDADAS: El resultado es 67 puntos, con errores como: Muestra de imágenes con una relación de aspecto incorrecta y que el documento contiene un doctype que activa 'limited-quirks-mode'



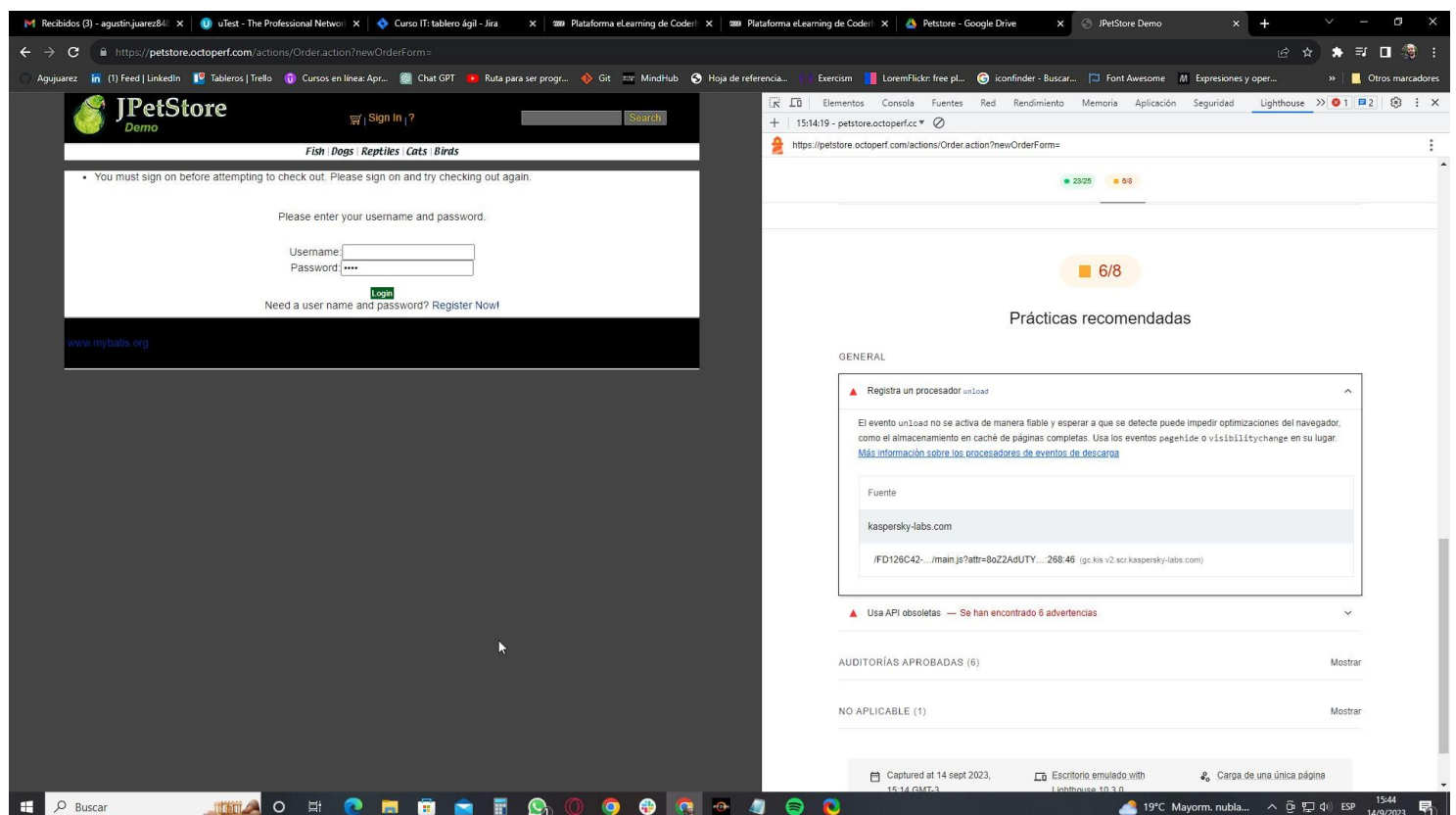
5- Prueba de SEO: Arroja un resultado de 5/8, lo cual es bajo, y se da por errores como: No se ha encontrado ninguna etiqueta ``<meta name="viewport">``, El documento no tiene metadescripción y los elementos de imagen no tienen ningún atributo.



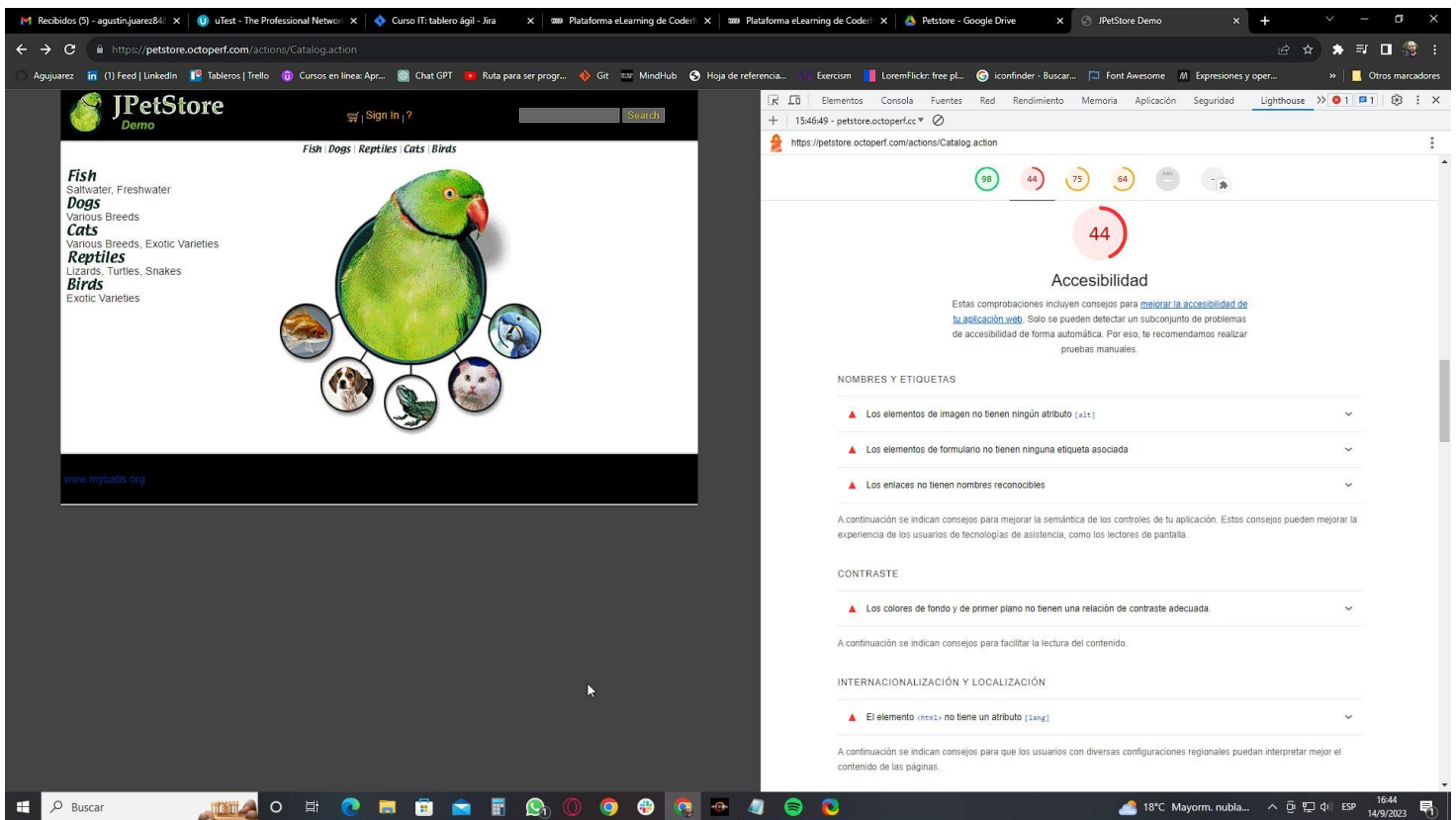
6- La prueba de Rendimiento en modo tiempo arroja un resultado de 23/25, para aumentar el rendimiento se recomienda reducir el contenido de JavaScript que no se une.



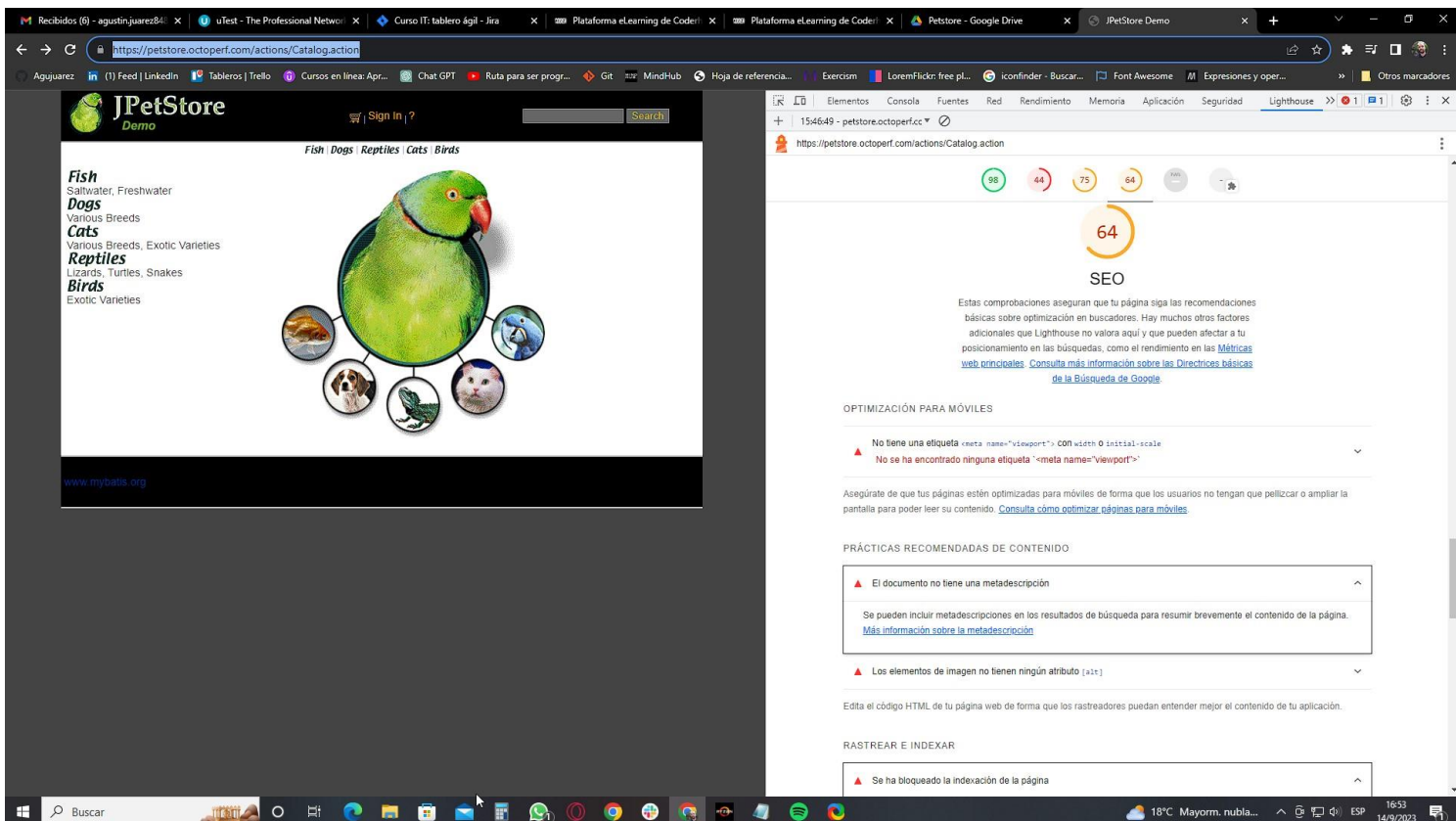
7- Prueba de prácticas recomendadas en modo tiempo: Arroja un resultado de 6/8, ya que utiliza APIs obsoletas y registra un procesador unload.



8- La prueba de Accesibilidad en modo navegación arroja un resultado de 44, algunas de las causas del resultado son no tener etiqueta asociada en los formularios, los elementos de imagen no tienen ningún atributo [alt] y los enlaces no tienen nombres reconocibles.



9- La prueba SEO en modo navegación arroja un resultado de 64, algunos de las fallas señaladas son: Elementos de imagen no poseen ningún atributo, se ha bloqueado la indexación de la página y el documento no posee metadescripción.



10- Prueba PWA: No arroja resultados, ya que no está optimizado para PWA

The image shows a side-by-side comparison of a web application and its performance audit. On the left is the JPetStore demo application, which has a dark header with the 'JPetStore Demo' logo and a navigation menu for Fish, Dogs, Cats, Reptiles, and Birds. A large green parrot is featured in the center. On the right is the Lighthouse audit report for the same URL. The report shows a PWA score of 98 and a warning for 'INSTABILIDAD' (Stability) with a score of 44. The warning message states: 'El archivo de manifiesto de la aplicación web o el service worker no cumplen los requisitos de instalación'. Below this, it explains that service workers are used for offline functionality and that the manifest file is required for installation. The audit also shows 'OPTIMIZADO PARA PWA' (Optimized for PWA) with a score of 100, but with several warnings related to service worker registration and manifest configuration.