



Algoritmid ja andmestruktuurid

- Rasked ja lootusetud ülesanded
- Sissejuhatus NP teooriasse

$P \stackrel{?}{=} NP$





Masked ülesanded

- Kust läheb piir “mõistlike” ja “raskete” ülesannete vahel?

$\lg n, n, n \lg n, n^k, k^n, n!, n^n, \dots$

	10	50	100	300	1000
5n	50	250	500	1500	5000
n lg n	33	282	665	2467	9966
n³	1000	125000	10 ⁶	10 ⁸	10 ⁹
2ⁿ	1024	10 ¹⁶	10 ³¹	10 ⁹¹	10 ³⁰²
n!	10 ⁷	10 ⁶⁵	10 ¹⁶¹	10 ⁶²³	(∞)



Sisendi suurus

- Andmestruktuuridel selle elementide arv
- Stringidel tähtede/sümbolite arv
- Numbrilisel sisendil
 - sisendi väärtus
 - bittide või baitide arv, mis on vajalik kodeerimiseks

Millise keerukusega on algarvulisuse kontroll?

```
bool prime (int n)
{
    int i;
    for( i = 2; i < n; i++)
        if( n % i == 0 )
            return( false );
    return( true );
}
```

Sisendi suuruse (bittide arvu) suhtes eksponentsiaalne!



Ülesannete klassid

- ülesanded mille jaoks on olemas polünomiaalne algoritm
otsimine, sorteerimine
- ülesanded mille kohta on tõestatud, et sellist algoritmi ei eksisteeri
 - mittepole nomiaalse suurusega väljund
Kõik teed graafis punktist A punkti B
 - mõistliku suurusega väljund
Presburgeri aritmeetika
- ülesanded, mille kohta pole polünomiaalset algoritmi, ega tõestust selle puudumisest
rändkaupmehe, seljakoti ülesanne
- algoritmiliselt mittelahenduvad ülesanded
algoritmi peatuvuse probleem



Ülesannete liigitus väljundi järgi

- Ammendav lahenduste otsingu ülesanne
väljundiks on kõikvõimalikud lahendid
N: Leida graafi kõik Hamiltoni tsüklid (tsüklid, mis läbivad kõiki tippe ainult ühe korra)
- Optimeerimisülesanne
väljundiks parim lahend
N: Leida lühim Hamiltoni tsükkel
- Otsustusülesanne
väljundiks on kas “jah” või “ei”
N: Kas esineb Hamiltoni tsükkel, mille kogupikkus $< k$



Otsustus ja optimeerimisülesanded

- Otsustusülesande resultaadiks on jah/ei
- Igale otsustuülesandele vastab optimeerimisülesanne ja vastupidi
 - Rändkaupmees

Leida lühim tee, mis läbib kõiki graafi punkte ühe korra

Leida kas eksisteerib tee, mille pikkus on väiksem kui d
 - 0-1 seljakoti pakkimine

Leida maksimaalne väärtus, mida saab kotti paigutada

Leida kas kotti saab paigutada asju väärtuses v
- Otsustus- ja optimeerimisülesanded on üksteiseks teisendatavad polünomiaalse keerukusega algoritmiga. Kuidas?



Ülesannete klass P

- Klass P on otsustusülesannete hulk, mida saab lahendada polünomiaalse ajalise keerukusega algoritmiga.
- Neid ülesandeid loetakse “mõistliku” keerukusega ülesanneteks
- On lahtine, kas rändkaupmehe ja seljakoti pakkimise ülesanne kuulub klassi P
 - keegi pole leidnud polünomiaalse keerukusega algoritmi
 - keegi pole tõestanud, et sellist algoritmi ei ole olemas



Polünomiaalne kontrollitavus

On antud

- otsustusülesanne
- tulemus (string, jada, muutujate väärtustus vms), mis on väidetavalt lahenduseks

Ülesanne on polünomiaalselt kontrollitav, kui suudame polünomiaalse algoritmiga kontrollida, kas pakutud tulemus on tegelikult lahenduseks

- kui kontrolli tulemus on positiivne, siis on otsustusülesande vastuseks "jah"
- vastasel korral ei saa ülesande kohta midagi väita. Saab öelda, et see ei olnud lahendus, aga võibolla on olemas mõni teine lahendus.



Mittedeterministlik algoritm

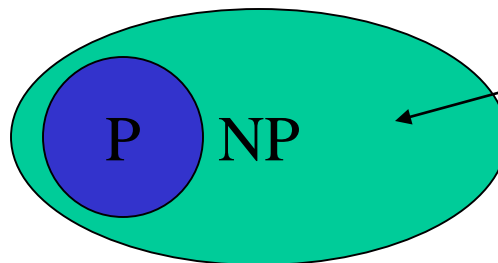
- Arvamine (mittedeterministlik osa - oraakel)
Probleemi alusel pakutakse välja tulemus, mis võiks olla lahenduseks
- Kontroll (deterministlik osa)
 - Sisendiks on probleemi sisend ja pakutud tulemus.
 - Kontrolli teostav deterministlik algoritm
 - vastab “true”, kui tulemus lahendab probleemi
 - vastab “false”, kui tulemus ei lahenda probleemi
 - jääb lõpmatusse tsükklisse
- Probleemi lahendus:
 - “jah” kui **mingi** tulemuse korral saadakse “true”
 - “ei” kui **iga võimaliku** tulemuse korral saadakse “false”



Ülesannete klass NP

- *polünomiaalse ajaga mittedeterministlik algoritm* on mittedeterministlik algoritm, mille kontrolli osa on polünomiaalse ajalise keerukusega
- Klass NP on otsustusülesannete hulk, mida saab lahendada polünomiaalse ajalise keerukusega mittedeterministliku algoritmiga.
- NP ülesannete jaoks ei pruugi olemas olla polünomiaalse ajalise keerukusega deterministlikku algoritmi

$$P \subseteq NP$$



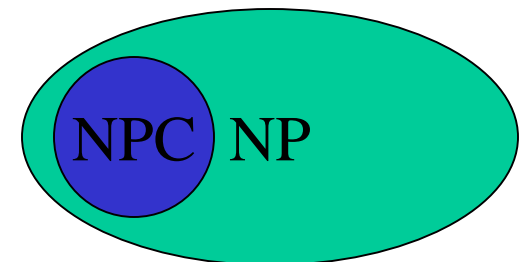
hulgas $NP \setminus P$ pole
teada ühtegi probleemi

$$P \stackrel{?}{=} NP$$



NPC (NP-täielikud) ülesanded

- NP otsustusülesannete hulk, mis on ekvivalentse keerukusega selles mõttes, et kui üks kuulub klassi P, siis kuuluvad sinna ka kõik teised NPC ülesanded.
- Omavahelised ekvivalentsiseosed luuakse polünomiaalse keerukusega teisendustega ühest ülesandest teise
- NPC klassi kuulub palju praktilisi ülesandeid
 - rändkaupmehe ülesanne
 - täisosaline seljakoti pakkimise ülesanne
 - Hamiltoni tsüklite ülesanne
 - CNF kehtestatavuse ülesanne
 - jne





CNF kehtestatavuse ülesanne

- CNF - lausearvutuse valemite konjuktiivne normaalkuju

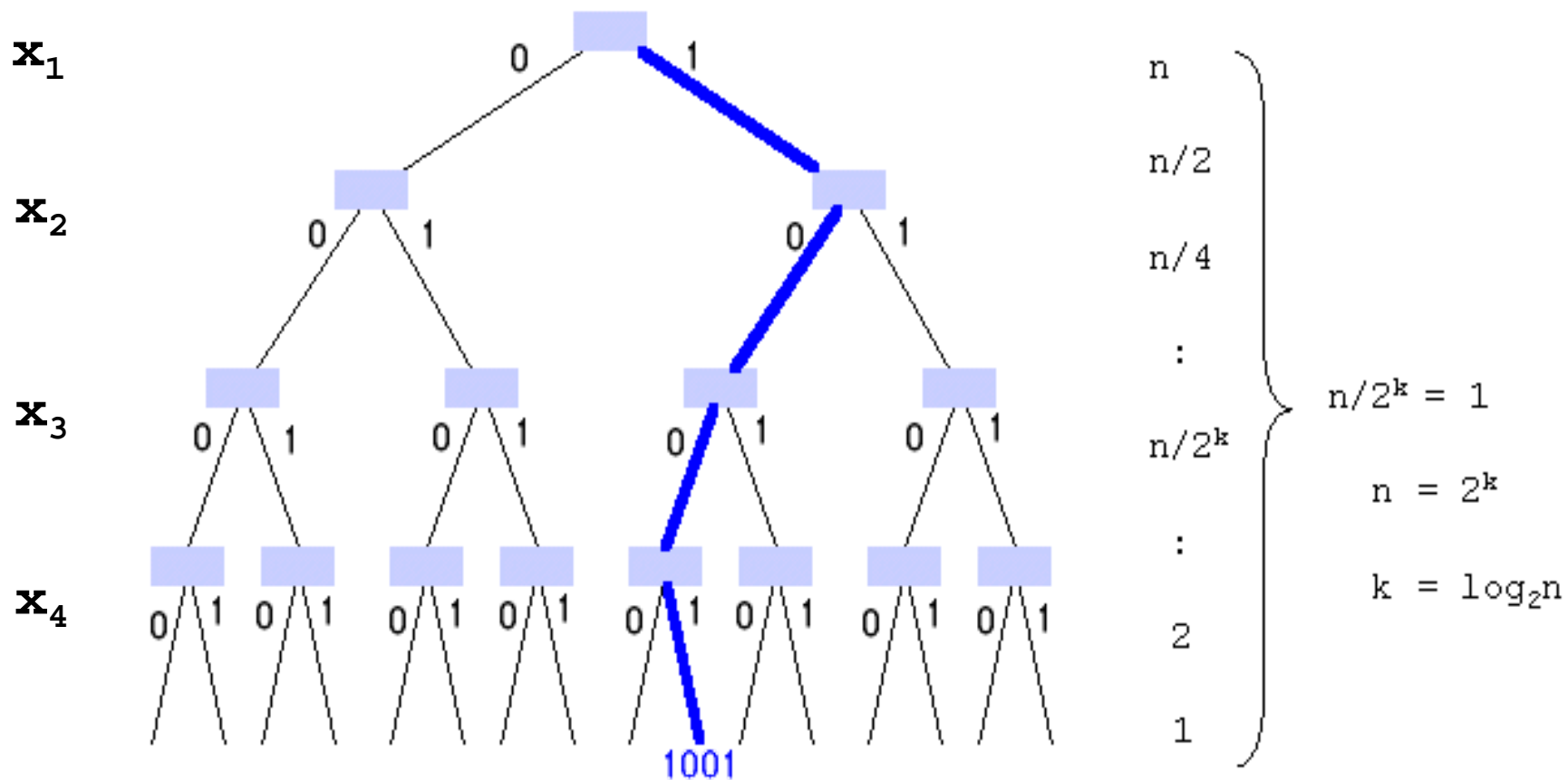
$$(\bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_4) \wedge (\bar{x}_2 \vee x_3 \vee x_4)$$

- CNF kehtestatavuse otsustusülesanne:
Leida, kas CNF kujul antud valemile esineb muutjate väärtustust, mis muudaksid valemi tõeseks.
- On tõestatud (S. Cook 1971), et kui selle ülesandel on P algoritm, siis $P = NP$.



CNF kehtestatavuse olekuruum

$$(\bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_4) \wedge (\bar{x}_2 \vee x_3 \vee x_4)$$





Tulemuse kontroll

Ülesanne:

$$(\bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_4) \wedge (\bar{x}_2 \vee x_3 \vee x_4)$$

Väljapakutud väärtustus:

$$(\bar{x}_1 = 1, x_2 = 0, x_3 = 0, x_4 = 1)$$

Väärtustuse kontroll:

$$(\bar{1} \vee 0 \vee \bar{0}) \wedge (1 \vee \bar{1}) \wedge (\bar{0} \vee 0 \vee 1) = 1$$



Teisendused ülesannete vahel

- Teisenduse kasutamine
 - Peame lahendama otsustusülesande A
 - Meil on algoritm ülesande B lahendamiseks
 - Kirjutame algoritmi, mis teisendab iga A sisendi B sisendiks, nii, et algoritm B annab õige vastuse (jah/ei)

- Näide

A: Kas vähemalt üks loogiline muutuja x_i etteantud n muutujast on tõene?

B: Kas suurim arv etteantud n täisarvust k_i on positiivne?

Teisendus:

$k_i = 1$ kui x_i on tõene

$k_i = 0$ kui x_i on väär



Otsustusülesande teisendatavus

- Teisendatavuse definitsioon

Kui on olemas polünomiaalne mitu-ühele algoritm A teisendamiseks B-ks, siis on A polünomiaalselt teisendatav B-ks. Lühidalt:

$$A \propto B$$

- Mitu-ühele:

Mitu erinevat A sisendit võidakse teisendada samaks B sisendiks.

- Teoreem:

Kui B kuulub klassi P ja $A \propto B$, siis A kuulub klassi P.



NP-täielikkus (NPC) formaalselt

- Def: Ülesanne B on NP-täielik (NPC) kui:
 - see on NP (on lahenduv mittedeterministliku polünomiaalse algoritmiga)
 - **kõigi** ülejäänud NP probleemide A kohta kehtib
$$A \propto B$$
$$\Rightarrow \text{kui mingi NPC probleem kuulub klassi P, siis NP} = \text{P}$$
- Teoreem (Cook'i teoreem):
CNF kehtestatavus on NP-täielik
- Teoreem: Ülesanne C on NP-täielik kui:
 - see on NP
 - **mõne** NP-täieliku probleemi B kohta kehtib
$$B \propto C$$
- Tõestuse idee: $A \propto \text{CNF} \propto B \propto C$



Rändkaupmehe ülesanne on NPC

CNF kehtestatavus ∞

Hamiltoni tsüklite otsustusülesanne ∞

Rändkaupmehe ülesanne suunata graafil ∞

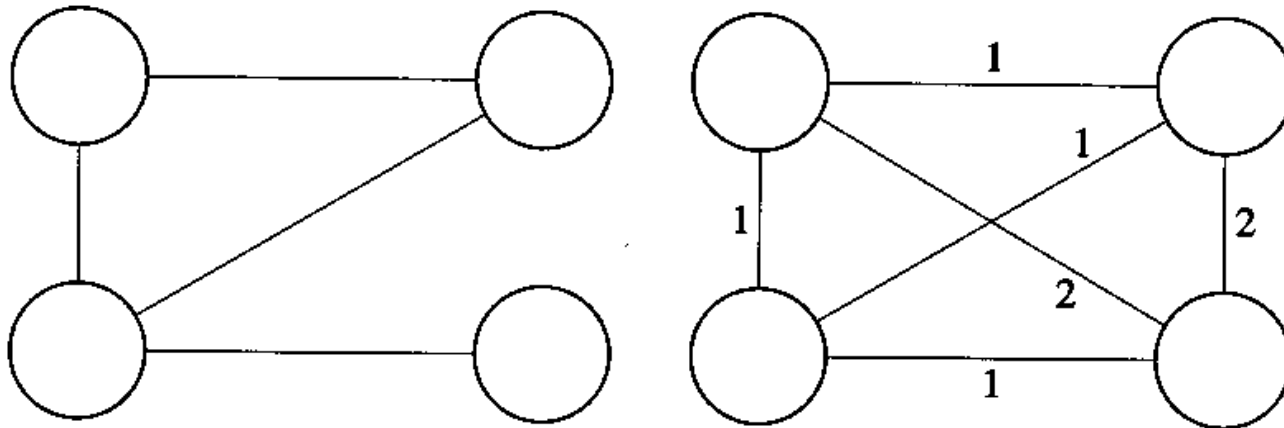
Rändkaupmehe ülesanne



Hamiltoni tsüklite teisendamine rändkaupmehe ülesandeks

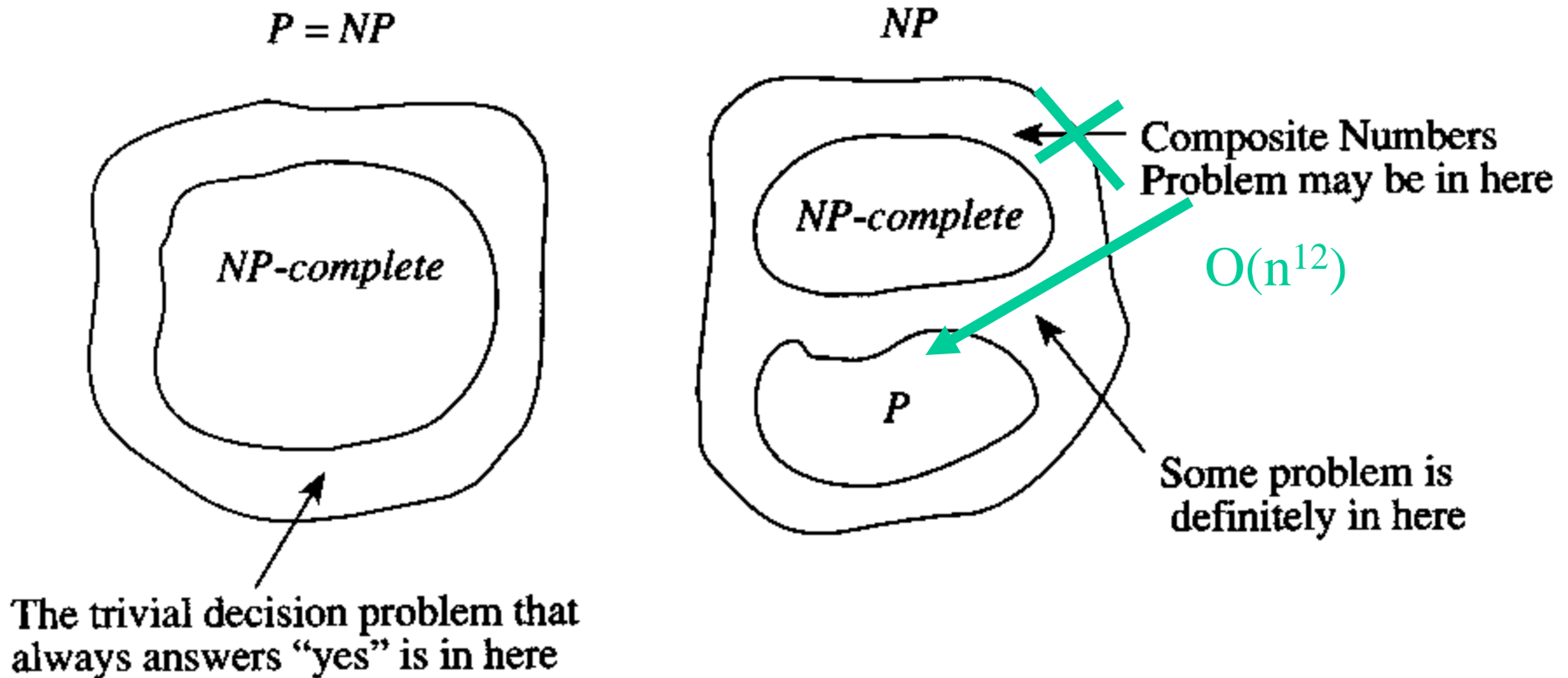
Weight of (u, v) equal to $\begin{cases} 1 & \text{if } (u, v) \in E \\ 2 & \text{if } (u, v) \notin E. \end{cases}$

An example of this transformation is shown in Figure 9.6. Clearly, (V, E) has a Hamiltonian Circuit if and only if (V, E') has a tour with total weight no more than n , where n is the number of vertices in V . It is left as an exercise to complete this example by showing that the transformation is polynomial-time.





Üks kahest kehtib





Kordarvulisuse probleem

- On antud positiivne täisarv n . Kas eksisteerivad täisarvud $m > 1$ ja $k > 1$, nii et $n = mk$?

Sisendi suuruseks on n suurus (bittide arv)!!!

- See on NP probleem

Etteantud m ja k korral on kontroll klassis P

`if(m*k == n)`

- Keegi pole suutnud tõestada, et see on NPC
- Aastaid ei leitud polünomiaalset algoritmi
- Polünomiaalne $O(n^{12})$ algoritm leiti 2001 [Agrawal, Saxena, Kayal 2002]



Täiendülesanne

- Täiendülesanne vastab “ei” sisendile, millele ülesanne ütleb “jah” ja vastupidi.
- NP täiendülesandel on polünomiaalne testalgoritm “ei” vastuse kontrollimiseks

Kordarvulisuse testi täiendülesanne on algarvulisuse testi ülesanne

Need mõlemad ülesanded on NP

- Teoreem:

Kui mõne NPC ülesande täiendülesanne on NP, siis on seda ka kõigi ülejäänud NPC täiendülesanded.



NP-*hard* ülesanded

- Kehtib ka mitteotsustusülesannete kohta
- Turing teisenduse definitsioon

Kui ülesannet A õnnestuks lahendada polünomiaalses ajas kasutades ülesande B hüpoteetilist polünomiaalset algoritmi, siis on olemas polünomiaalse ajaga Turing teisendus A-st B-ks

$$A \propto_T B$$

- NP-*hard* definitsioon

Ülesanne B on NP-*hard*, kui mõne NPC probleemi A kohta kehtib $A \propto_T B$

- NP-*hard* - vähemalt sama raske kui NPC
- Kui eksisteerib NP-*hard* probleem, millel on polünomiaalne algoritm, siis $NP = P$



NP-*easy* ja NP-*equivalent* ülesanded

- NP-*easy* definitsioon

Ülesanne A on NP-*easy*, kui mõne NP probleemi B kohta kehtib $A \propto_T B$,
st A ei ole "raskem" kui B (kui NP)

- NP-*equivalent* definitsioon

Ülesanne A on NP-*equivalent*, kui ta on samaaegselt NP-*hard* ja NP-*easy*.

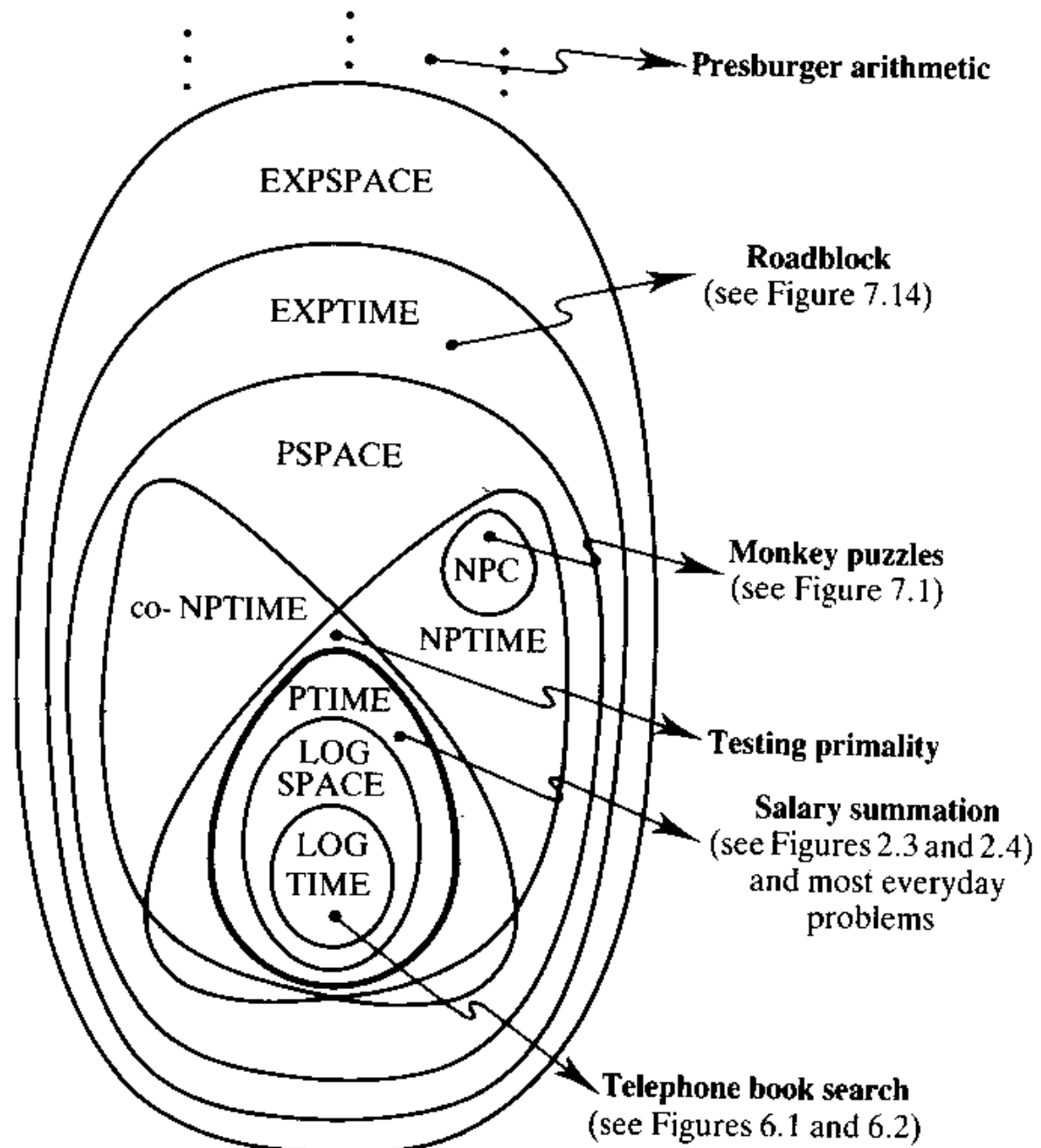


NP-*hard* ülesannete lahendamine

- Lähendav lahendamine
 - Ei anna “õiget” optimaalset vastust
 - Võib olla väga kiire
 - Võib teha iteratiivse lähendamise, mis annab parema vastuse, kui arvutamiseks on rohkem aega
- Heuristiline lahendamine
 - Halvima juhu keerukus on halb
 - Keskmise juhu keerukus võib olla küllalt hea
 - Praktikas tihti kasutatav vajalike sisendi suuruste jaoks



Klassid





Lahendamatud ülesanded

- Tahame näidata, et probleem A on algoritmiliselt mittelahenduv
- Meil on üks näidisprobleem B, mille mittelahenduvust oleme suutelised tõestama
 - näiteks algoritmi peatuvuse probleem
- Meil on teisendus oma probleemist A näidisprobleemi B
 - st probleemi A algoritmilise lahenduse abil saaks lahendada ka probleemi B
 - teisendus peab olema algoritmiline
 - teisendus ei pea olema polünomiaalne või mõne muu keerukuse piiranguga



Peatuvuse probleem

```
while(x != 1)
  if(even(x)) x = x/2;
  else      x = 3*x+1;
```

- keegi pole suutnud tõestada kas see algoritm peatub iga x korral, kuigi ta näib seda tegevat
 - on võimalik järgi proovida, et peatub iga x korral, kui $0 < x < 10^{10}$



Peatuvuse probleem

halting problem

- programmile Q ette antakse programm P lähtekood ja potentsiaalne sisend sellele programmile P.
- Q otsustab lõpliku aja jooksul kas programm P peatub talle antud sisendi korral
- tõestame vastuväiteliselt, et sellist programmi Q ei ole olemas



Tõestus

- Loo me uue 1 argumendiga programmi $S(W)$

```
if(Q(W,W) == "yes")
```

```
    while(true);           // infinite loop
```

```
else
```

```
    exit(0);               // terminates immediately
```

- $Q(P,I)$ on programm, mis otsustab lõpliku aja jooksul, kas P peatub sisendi I korral
 - Kui Q on legaalne programm, siis on seda ka S
 - Kui $Q(S,S)$ on *yes* ($S(S)$ peatub), siis $S(S)$ ei peatu
 - Kui $Q(S,S)$ on *no* ($S(S)$ ei peatu), siis $S(S)$ ei peatub
- \Rightarrow Ei ole olemas sellist peatuvat programmi Q , mis suudaks lõplikus ajas otsustada teise programmi peatumist.