



# Algoritmid ja andmestruktuurid

- Ahned (*greedy*) algoritmid
- Graafialgoritmid: kattev puu, lühim tee
- Andmestruktuuri: mittelõikuvad alamhulgad



# Ahne algoritmi tsükkel

---

## 1. Valik

- järgmise elemendi valik hulgast
  - tehakse lähtuvalt lokaalsest optimaalsuskriteeriumist
- N: valitakse kõige suurem olemasolev münt

## 2. Sobivuse kontroll

- kontrollitakse kas selle elemendi valimisel on võimalik jõuda lahenduseni
- N: kontrollitakse, et selle münti lisamisega ei mindaks üle lõppsumma, kui minnakse, siis võetakse järjekorras järgmine

## 3. Lahenduseni jõudmise kontroll

- kontrollitakse kas ollakse juba lahenduseni jõudnud

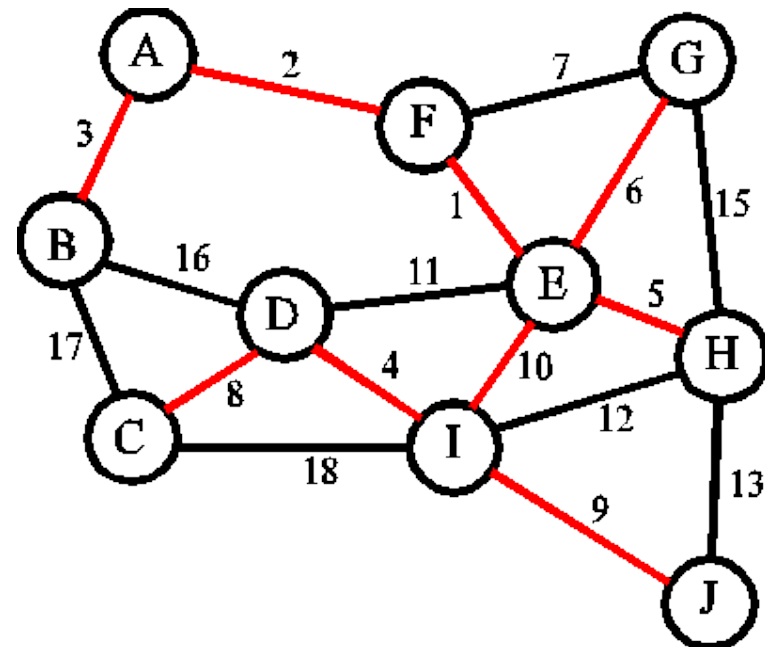


# Graafi minimaalne kattev puu (aluspuu, toes)

- Graafi  $G$  kattev puu (*spanning tree*) on servade hulk suurusega  $|V| - 1$ , mis ühendab kõiki tippe
- Minimaalne kattev puu on kattev puu, mille kõigi servadega seotud kaalude summa on minimaalne

Minimaalse katva probleemi lahendus on oluline kaabelduse, torustike, raudteede jms planeerimisel

[Demo](#)





# Prim'i algoritmi idee

```
F =  $\emptyset$ ; // servade hulk
Y =  $\{v_1\}$ ; // tippude hulk
while (pole lahendatud)
{ vali tipp hulgast  $V \setminus Y$  mis on lähim Y-le;
  lisa tipp Y-le;
  lisa serv F-le;
  if ( $Y == V$ )
    lahendatud;
}
```

Kuidas esitada hulka  $Y$ , nii et oleks lihtne leida minimaalse kaugusega tippude paari  $(x, y)$ ,  $x \in V \setminus Y$ ,  $y \in Y$  ?



# Prim'i algoritm - massiividega

---

Sisendiks on graaf naabrusmaatriksina

$$W[i][j] = \begin{cases} \text{serva kaal} & \text{kui } (v_i, v_j) \in E \\ \infty & \text{kui } (v_i, v_j) \notin E \\ 0 & \text{kui } i = j \end{cases}$$

Hoiame vahetulemusi kahes massiivis

*nearest*[i]       $v_i$ -le lähim tipp Y-s

*distance*[i]      kaugus  $v_i$  ja *nearest*[i] vahel, kui  $v_i \in Y$   
-1, kui  $v_i \notin Y$



# Prim'i algoritm

```
void prim (int n, const number W[][], set_of_edges& F)
{
    index i, vnear;
    number min;
    edge e;
    index nearest[2...n];
    number distance[2...n];

    F =  $\emptyset$ ;
    for (i=2; i <= n; i++)           // massiivide algväärtustamine
    {
        nearest[i] = 1;
        distance[i] = W[1][i];
    }
}
```



# Prim'i algoritm

```
repeat (n-1 times)           // iga korraga lisame ühe tipu (ja serva)
{ min = ∞;
  for (i=2; i <= n; i++) // otsime juba valitutele lähima tipu
    if (0 <= distance[i] < min)
    { min = distance[i];
      vnear = i;           // lähim on i
    }
  e = edge(vnear, nearest[vnear]); // saame teada lisatava serva
  add e to F;
  distance[vnear] = -1; // valitud tipp on nüüd juba valitute hulgas
  for (i=2; i <= n; i++) // arvutame ümber kõigi vnear naabrite kauguse
    if (W[i][vnear] < distance[i])
    { distance[i] = W[i][vnear]; // kauguseks kaugus vnear-ist
      nearest[i] = vnear;       // lähimaks valitud naabriks vnear
    }
}
```

Keerukus:  $T(n) = 2(n-1)(n-1) \in O(n^2)$ , kus  $n$  on tippude arv



# Prim'i algoritm – alternatiivne teostus prioriteetjärjekorraga

```
F = ∅; // valitud servade hulk
Y = {1}; // valitud tippude hulk
J = ∅; // tippe sisaldav prioriteetjärjekord

lisa tipud prioriteetjärjekorda J //prioriteet=kaugus Y-st
iga tipu kohta graafis salvesta kaugus ja naaber Y-s
while (pole valitud n-1 tippu)
{ võta järjekorrast J järgmine tipp u;
  lisa tipp u hulka Y;
  lisa seda ühendav serv hulka F;
  forall( v in u naabrid, kes ei ole Y-s);
    uuenda v kaugus ja lähim naaber Y-s; // decrease(v)
}
```

Keerukus: binaarkuhi:  $O(m \lg n)$ , Fibbonacci kuhi:  $O(m + n \lg n)$





# Prim'i algoritmi korrektsus

---

Ahne algoritmi korrektsust tuleb tõestada - tuleb näidata, et lokaalse optimaalse valiku tegemine tagab globaalselt optimaalse tulemuse!

Invariant (omadus, mis kehtib peale iga sammu):

- Igal sammul lisame serva  $(u, v)$  s.t.  $(u, v)$  kaal on **minimaalne** servade seas kus  $u$  on puus ja  $v$  ei ole
- Iga samm annab minimaalse katva puu tippudele, mis on selle ajani valitud
- Kui kõik tipud on valitud, on meil kogu graafi minimaalne kattev puu!



# Prim'i algoritmi korrektsus

---

- Algoritm lisab  $n-1$  serva, ilma tsükli loomata. Seega loob ta sidusale graafile katva puu. (*tõestage!*).

On see **minimaalne** kattev puu?

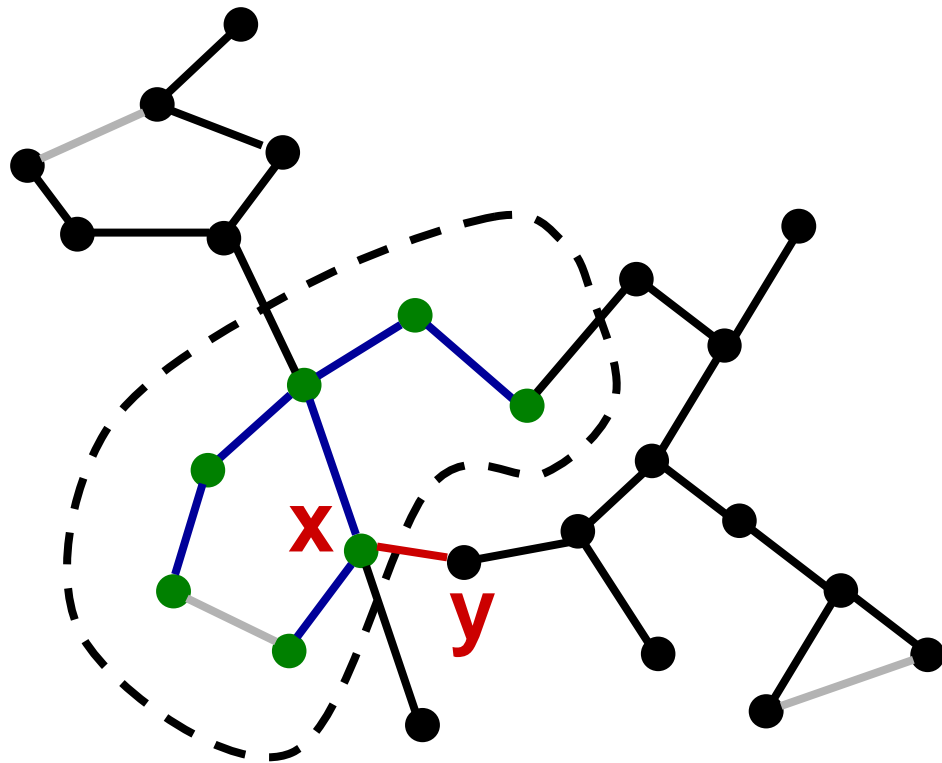
Oletame, et ei ole.

- Kuskil algoritmi töös peab olema hetk, kus tekib viga. Peab olema serv, mille lisamisel ei ole tekkinud puu enam **minimaalne** kattev puu valitud tippude jaoks.



# Prim'i algoritmi korrektsus

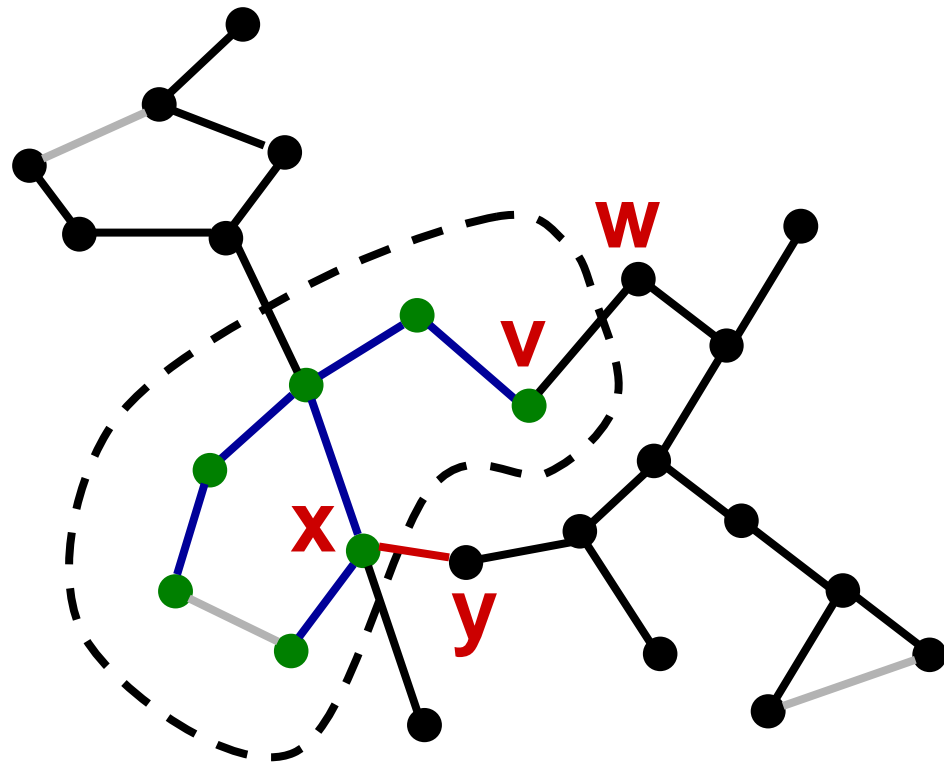
- Olgu  $G$  sidus, suunata graaf
- Olgu  $S$  Prim'i algoritmiga valitud servade hulk *enne* vale serva  $(x,y)$  valimist
- Olgu  $V'$  tippude hulk, mida seovad servad hulgas  $S$
- Olgu  $T$  graafi  $G$  MKP sisaldades kõiki servi  $S$ , aga mitte serva  $(x,y)$ .





# Prim'i algoritmi korrektsus

- Serv  $(x,y)$  ei ole hulgas  $T$ , seega peab olema hulgas  $T$  tee punktist  $x$  punkti  $y$  kuna  $T$  on sidus.
- Serva  $(x,y)$  lisamine hulka  $T$  looks tsükli
- Selles tsükli on lisaks servale  $(x, y)$  ainult üks serv, millel on ainult üks tipp hulgas  $V'$ , nimetame selle servaks  $(v,w)$





# Prim'i algoritmi korrektsus

---

- Kuna Prim'i algoritm valis  $(v, w)$  asemel  $(x, y)$ , siis  $w(v, w) \geq w(x, y)$ .
- Võime luua uue MKP  $T'$  vahetades puus  $T$  kaare  $(v, w)$  kaarega  $(x, y)$  (*tõestage, et see on kattev puu!*).
- $w(T')$  ei ole suurem kui  $w(T)$
- See tähendab, et  $T'$  on MKP
- ...kuigi sisaldab kõiki kaari hulgas  $S$  ja lisaks kaart  $(x, y)$

...Vastuolu

- $T$  ja  $T'$  saavad olla MKP-d ainult siis kui  $w(v, w) = w(x, y)$ .



# Dijkstra lühimate teede algoritm

---

- Leiab lühimad teed ühest väljavalitud tipust igasse teise tippu (eeldusel, et graaf on sidus)
- Sarnane Prim'i katva puu algoritmile
  - kauguste massiivis peetakse meeles kaugust algsest tipust, mitte lähimast tipust
- Keerukus  $O(n^2)$ , kus  $n$  on tippude arv graafis
  - analoogselt Prim algoritmile on olemas ka efektiivsem prioriteetjärjekorral põhinev implementatsioon hõredate graafide jaoks



# Dijkstra algoritm - idee

---

```
F =  $\emptyset$ ;           // servade hulk
Y = {v1};           // tippude hulk
while (pole lahendatud)
{ vali tipp hulgast V-Y millest on lühim
  tee tippu v1 kasutades ainult Y tippe
  lisa tipp Y-le;
  lisa kaar F-le;
  if (Y == V)
    lahendatud;
}
```

Dijkstra algoritmi animatsioon



# Dijkstra algoritm

```
void dijkstra (int n, const number W[][], set_of_edges& F)
{ index i, vnear;
  edge e;
  index touch[2...n];
  number distance[2...n];

  F =  $\emptyset$ ;
  for (i=2; i <= n; i++)
  { touch[i] = 1;
    distance[i] = W[1][i];
  }
```

Eeldame, et  $W[i][j] = \infty$ , kui graafis pole serva (i,j)





# Dijkstra algorithm

```
repeat (n-1 times)
{ min =  $\infty$ ;
  for (i=2; i <= n; i++)
    if (distance[i] < min & !selected[i])
    { min = distance[i];
      vnear = i;
    }
  e = edge(touch[vnear], vnear);
  add e to F;
  for (i=2; i <= n; i++)
    if (distance[vnear]+W[vnear][i] < distance[i])
    { distance[i] = distance[vnear]+W[vnear][i];
      touch[i] = vnear;
    }
  selected[vnear]=1;
}}
```



# Dijkstra'i algoritm – alternatiivne idee prioriteetjärjekorraga

```
F =  $\emptyset$ ; // valitud servade hulk
Y = { $\mathbf{v}_1$ }; // valitud tippude hulk
J =  $\emptyset$ ; // tippe sisaldav prioriteetjärjekord

lisa tipud prioriteetjärjekorda J //prioriteet=kaugus  $\mathbf{v}_1$  -st
iga tipu kohta graafis salvesta kaugus ja naaber  $\mathbf{v}_1$ 
while (pole valitud n-1 tippu)
{ võta järjekorrast J järgmine tipp u;
  lisa tipp u hulka Y;
  lisa seda ühendav serv hulka F;
  forall( v in u naabrid, kes ei ole Y-s);
    uuenda v kaugus  $\mathbf{v}_1$ -st ja lähim naaber Y-s;
}
```

Keerukus: binaarkuhi:  $O(m \lg n)$ , Fibbonacci kuhi:  $O(m + n \lg n)$



# Lühim tee tipust A tippu B

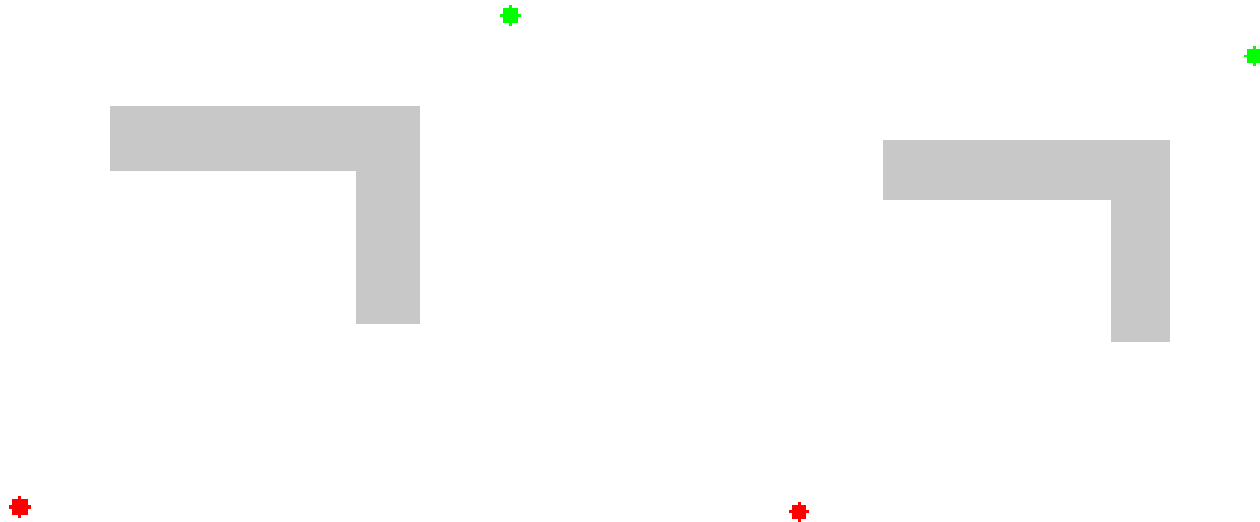
---

- Dijkstra leiab lühimad kaugused kõigisse tippudesse sisuliselt laiuti otsinguga (lähemad enne)
  - Prioriteetjärjekorras on tipu F prioriteediks teadaolev lühim kaugus A-st
- A\* algoritm leiab ühest punktist teise sisuliselt parim-enne otsinguga
  - Prioriteetjärjekorras on tipu F prioriteediks teadaolev lühim kaugus A-st + konservatiivne hinnang tipuni B
  - Konservatiivne hinnang ei või olla suurem kui tegelik lühim tee F-st B-ni. Geograafilisi ühendusi kajastavas graafis näiteks linnulennuline kaugus



# Dijkstra ja A\* animatsioonid

---





# Konservatiivne (*admissible*) hinnang

---

- Sihifunktsioon  $f(n)$  on teepikkuse ja hinnangu summa  
 $g(n)$  – lühim teepikkus algtipust  $t_0$  tipuni  $t$   
 $h(n)$  – hinnang tipust tee lõpptipuni  $t_f$

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

- Hinnang on konservatiivne kui  $f(n_f) \geq g(n_f)$



# A\* algorithm

---

```
function A*(start, goal)
  closedSet := {}
  openSet := {start}
  // For each node, which node it can most efficiently be reached from.
  // If a node can be reached from ma
  cameFrom := an empty map
  gScore := map with default value of Infinity
  gScore[start] := 0
  fScore := map with default value of Infinity
  fScore[start] := heuristic_cost_estimate(start, goal)
```

[https://en.wikipedia.org/wiki/A\\*\\_search\\_algorithm](https://en.wikipedia.org/wiki/A*_search_algorithm)

---



# A\* algorithm

---

```
while openSet is not empty
    current := the node in openSet having the lowest fScore[] value
    if current = goal
        return reconstruct_path(cameFrom, current)
    openSet.Remove(current)
    closedSet.Add(current)
    for each neighbor of current
        if neighbor in closedSet
            continue // Ignore the neighbor which is already evaluated.
        if neighbor not in openSet // Discover a new node
            openSet.Add(neighbor)
        tentative_gScore := gScore[current] + dist_between(current, neighbor)
        if tentative_gScore >= gScore[neighbor]
            continue // This is not a better path.
        cameFrom[neighbor] := current
        gScore[neighbor] := tentative_gScore
        fScore[neighbor] := gScore[neighbor] + cost_estimate(neighbor, goal)
return failure
```

---



# Lühima tee ahned algoritmid

---

- Laiuti läbimine
  - Lühim tee kaaludeta graafis
- Dijkstra
  - Lühim tee kaaludega graafis
- $A^*$ 
  - Lühim tee punktist punkti





# Ahnete algoritmide tihti kasutatav struktuur

---

Saab kasutada kui kõik valitavad elemendid  $M$  ja nende “headus”  $h(m)$  on ette teada  
 $k(m)$  on lahenduse korrektsuse kriteerium

Näiteks Kruskal'i algoritm

Greedy ( $M$ ,  $w$ )

$A = \emptyset$

sorteeri  $M$  funktsiooni  $h(m)$  järgi

**for** ( $x \in M$  vastavalt järjestusele  $h(m)$  järgi)

**if**  $A \cup \{x\} \in k(m)$

**then**  $A = A \cup \{x\}$

**return**  $A$



# Ahnete algoritmide tihti kasutatav struktuur

---

Saab kasutada kui valitavad elemendid  $M$  selguvad töö käigus

$h(m)$  on lahenduse headuse kriteerium

$k(M)$  on lahenduse korrektsuse kriteerium

Näiteks Prim'i algoritm

Greedy ( $M, w$ )

Lisa  $m_1$  prioriteetjärjekorda  $J$

**for** (kuni lahendus on leitud)

    võta prioriteetjärjekorrast  $x$

**if**  $k(A \cup \{x\})$  **then**  $A = A \cup \{x\}$

    foreach ( $x$  naaber)

        lisa (või muuda prioriteeti) järjekorda  $J$

**return**  $A$



# Ahne algoritmi loomine

---

- Tuleb leida lokaalse optimaalsuse kriteerium
- Tuleb tõestada, et see lokaalne kriteerium tagab ka globaalse optimaalsuse
  - tõestus on tavaliselt vastuväiteline
    - pakume välja invariandi
    - näitame, et lõpliku arvu sammude järel järeldub invariantist korrektsus
    - oletame, et mõni algoritmi tehtud valik oli vale (rikkus invarianti)
    - näitame, et alternatiivse valiku korral ei oleks tulemus tulnud parem



# Kokkuvõtteks

---

- Ahne algoritm võimaldab efektiivselt lahendada mitmeid optimeerimisülesandeid
- Kui ülesandel on olemas ahne algoritm, siis on see üldjuhul efektiivsem kui teised algoritmid
- Ahne algoritm teeb lõplikke valikuid hetkeseisust lähtudes
- Probleemi võimalike olekute (valikute) puus oskab ahne kriteerium valida õige haru ilma teisi harusid läbi vaatamata.
- Ahne algoritmi kandidaadi korrektsust tuleb **tõestada**, st näidata et lokaalsest optimaalsuskriteeriumist järeldub globaalne optimaalsus.