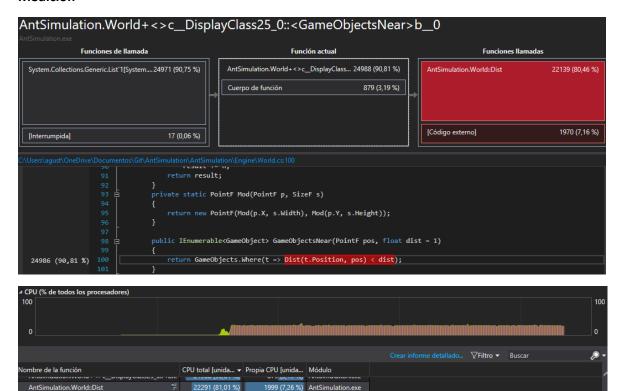
Problema identificado

Todo está en una única lista.

Medición



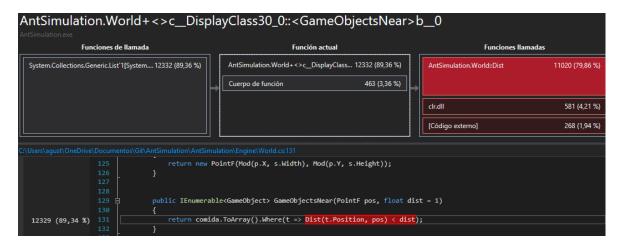
Hipótesis

Si creo una lista especial para la comida y las feromonas, evito perder tiempo descartando a las demás hormigas.

Descripción de los cambios

En la clase "World" reo una sobrecarga en el metodo add y remove para que si el objeto es de tipo "Pheromone" o "Food" sean ubicados en una lista privada nueva llamada "comida". Y cambio el metodo "GameObjectsNear" haciendo que en lugar de retornar GameobjectsNear.Whe... retorne comida.ToArray().whe....

Nuevas mediciones



No se refleja el cambio en la medición pero en la practica la aplicación corre ligeramente más rápido, en todo caso, conservo los cambios debido a que me servirán para más adelante.

Problema identificado

El buscador por proximidad es muy ineficiente

Medición

World

```
128
129 □ public IEnumerable<GameObject> GameObjectsNear(PointF pos, float dist = 1)
130 {
12329 (89,34 %) 131 return comida.ToArray().Where(t => Dist(t.Position, pos) < dist);
132 }
```

Ant

Medicion

https://drive.google.com/file/d/1D Ma0DhEpkoWAI1Iv-UerjYjsEWf9Dwd/view?usp=sharing

Hipótesis

Si le indico al GameObjectNear exactamente que buscar (en lugar de hacer un cálculo pesado por cada posible objetivo) agilizaría el proceso de búsqueda

Descripción de los cambios

Cambio la forma de rastrear el objetivo, haciendo que FindNear de la clase Pheromone y Ant reciban un arreglo del método GameObjectNear de la clase world. Y que estos solamente tengan que descartar a los elementos "null".

En el metodo FindNear de la clase Ant unicamente llame a FindNear y revise si hay elementos nulos

Creo un stopwatch para medir cuanto tarda el word.update (dejo un link a los resultados al final de las mediciones)

Nuevas mediciones

World

```
AntSimulation.World::GameObjectsNear
                                public GameObject[] GameObjectsNear(PointF pos,int radio)
    489 (8,08 %)
                                   List<GameObject> temp = new List<GameObject>();
                                    Point ubicacion = new Point(0, 0);
                                    ubicacion.X = int.Parse(pos.X.ToString());
                                    ubicacion.Y = int.Parse(pos.Y.ToString());
                                    byte contador = 0;
                                    GameObject[] miComida = comida.ToArray();
                                    for (int x = ubicacion.X - radio; x < ubicacion.X + radio; x++)
      4 (0,07 %)
                                        for (int y = ubicacion.Y - radio; y < ubicacion.Y + radio; y++)</pre>
      42 (0,69 %)
    721 (11,92 %)
                                            foreach (var item in miComida)
                                                if (pos == item.Position)
   3706 (61,25 %)
                                                   temp.Add(item);
     397 (6,56 %)
                                    return temp.ToArray();
```

Ant

(velocidad del update en el forms1)

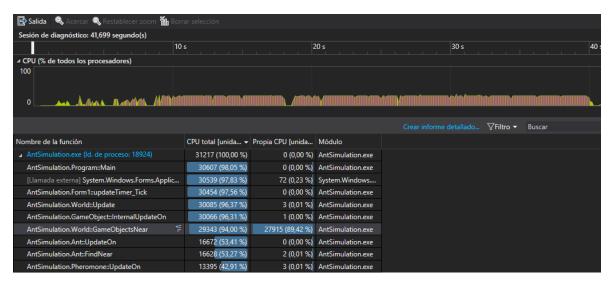
https://drive.google.com/file/d/176do2lfwDjTujoh6Fm6twYfOWyhPzjB0/view?usp=sharing

N°3

Problema identificado

Optimizar el GameObjectsNear parte 2

Medición



```
Ant Simulation. World:: Game Objects Near
                               public GameObject[] GameObjectsNear(PointF pos,int radio)
                                   List<GameObject> temp = new List<GameObject>();
    489 (8,08 %)
                                   Point ubicacion = new Point(0, 0);
                                   ubicacion.X = int.Parse(pos.X.ToString());
                                   ubicacion.Y = int.Parse(pos.Y.ToString());
                                   byte contador = 0;
                                   GameObject[] miComida = comida.ToArray();
                                   for (int x = ubicacion.X - radio; x < ubicacion.X + radio; x++)</pre>
     4 (0,07 %)
                                       for (int y = ubicacion.Y - radio; y < ubicacion.Y + radio; y++)
    42 (0,69 %)
                                           foreach (var item in miComida)
   721 (11,92 %)
                                               if (pos == item.Position)
  3706 (61,25 %)
                                                   temp.Add(item);
    397 (6,56 %)
                                           contador++;
                                   return temp.ToArray();
```

Hipotesis

Me doy cuenta de que con un solo foreach le ahorro una parte importante del trabajo al gameObjectsNear

Descripción de los cambios

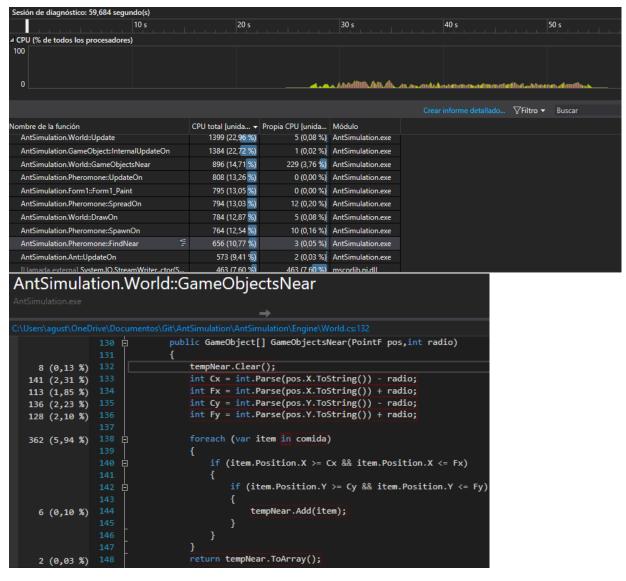
Cambio el buscador por este:

```
public GameObject[] GameObjectsNear(PointF pos,int radio)
{
   tempNear.Clear();
   int Cx = int.Parse(pos.X.ToString()) - radio;
   int Fx = int.Parse(pos.X.ToString()) + radio;
   int Cy = int.Parse(pos.Y.ToString()) - radio;
   int Fy = int.Parse(pos.Y.ToString()) + radio;

   foreach (var item in comida)
   {
      if (item.Position.X >= Cx && item.Position.X <= Fx)
      {
        if (item.Position.Y >= Cy && item.Position.Y <= Fy)
        {
            tempNear.Add(item);
        }
    }
   return tempNear.ToArray();
}</pre>
```

Y en el metodo CheckFood de la clase Ant hago que a la hora de eliminar la comida o feromona se envié con su respectivo tipo.

Nuevas mediciones



https://drive.google.com/file/d/1VAaCsPhQ-nvr6vyPf5jqSeLg5xv3tL i/view?usp=sharing