



Problemas y visiones diferentes, ¿midiendo con el mismo rasero?

Instrucciones

- Forma equipo con dos personas más
- Revisa las indicaciones a detalle

Realiza una búsqueda sobre:

1. Caso Gonzalo es inocente, encontrarán notas periodísticas, videos. Localicen la página en Facebook llamada “Gonzalo es inocente” y revisen la historia desde ese sitio.
2. Localicen los siguientes casos y documenten en la tabla:
 - 2.1. Explosión provocada por huachicol en el estado de Hidalgo
 - 2.2. Caso “Gober precioso”/ Lydia Cacho
 - 2.3. Caso Odebrecht
3. Completen el siguiente cuadro

Caso	Hechos	Circunstancias(3)	Actores	Problema que debe ser resuelto	Ética de los fines	Ética del deber	Ética dialógica	Postura como equipo
Gonzalo	Gonzálo fue un joven mexicano que lo encarcelaron sin juicio justo por un crimen que él no cometió, el tráfico de drogas organizado por uno de sus amigos sin que el supiera. Cumple con una sentencia de 3 años.	<ul style="list-style-type: none">• Empezar un negocio en España con uno de sus amigos• Lo culparon simplemente por ser mexicano	Gonzalo Contreras, Iliana Koster.	Darle un juicio justo y encontrar al verdadero culpable	Gonzalo fue usado como medio, por su amigo, para traficar drogas sin que él se diera cuenta.	gobierno español tenía el deber de darle un juicio justo. y el gobierno mexicano tenía el deber de defenderlo.	La mamá abrió diálogo con su campaña para ayudar a su hijo, corriendo la voz y creando debate sobre el tema	Gonzalo fue juzgado injustamente, simplemente por su nacionalidad mexicana. Sin el debate que abrió su mamá el caso estaría olvidado. Creemos que hay no solo falta de moral de parte del gobierno sino también de la persona que lo involucró en el problema y que Gonzalo tomó la decisión correcta al querer no solo olvidar sino probar su inocencia.



Explosiones	Al menos 93 personas murieron y otras 46 heridos siguen hospitalizados tras la explosión en una toma clandestina de combustible en un ducto de la petrolera estatal mexicana Pemex el viernes pasado, informó el gobierno de México.	<div>1) Días antes de la explosión huachicoleros atacan a militares que los intentaron alejar de una toma clandestina.</div> <div>2) El incidente ocurrió al anochecer del 18 de enero en el ducto Tuxpan-Tula a la altura del municipio de Tlahuelilpan, a 100 kilómetros de la Ciudad de México, por supuesta fricción sintetica en la ropa..</div> <div>3) Heridos y familias de los difuntos piden indemnización al gobierno federal por el accidente.</div>	<div>• Huachicoleros</div> <div>• Ejército</div> <div>• Gobierno de Hidalgo y Federal</div>	Combatir el huachicol (robo de combustible) ya que pone en riesgo la vida de las personas.	Gente en su mayoría ignorante fue usada para extraer gasolina del ducto y vendersela a las gasolineras clandestinas.	El ejército advirtió a la población que se alejaran de la toma clandestina, lo cual fue ignorado por los huachicoleros por el simple hecho de obtener algo que no les pertenecía de manera gratuita.	Los soldados trataron de dialogar con los huachicoleros para evitar una tragedia, lamentablemente fueron ignorados e inclusive agredidos días antes.	<div>Este caso involucra un dilema ética muy grande, ya que por una parte la gente realizó este crimen para poder comer, pero por otra parte se realizo un delito. Y a pesar de los sucedido no nos parece que el fin justifique los medios en este caso, ya que hay formas honestas de obtener un salario de manera honesta aunque no se cuente con educación.</div> <div>Tampoco nos parece moralmente correcto que los damnificados exigieran una indemnización al gobierno, ya que ellos mismos se lo buscaron.</div>
Gobernador precioso	Tortura de la periodista Lidia Cacho por parte del exgobernador de Puebla Mario Marín.	<div>1. La periodista usaba al exgobernador y al empresario José Kamel de tener una red de pederastia y trata de personas.</div> <div>2. Se filtró una llamada de parte del empresario hacia el exgobernador.</div> <div>3. El exgobernador y el empresario discutían la</div>	<div>Ex Subsecretario de Seguridad Pública Hugo Karam.</div> <div>Estado Mexicano.</div> <div>Exgobernador de Puebla Mario Marín.</div> <div>Periodista Lidia Cacho.</div>	Se liberó la orden de aprehensión en contra del exgobernador, el subsecretario y el empresario. Por lo que se busca la justicia ante sus acciones.	Lidia fue usada con el fin de torturarla por haber hablado.	<div>Se incumplió el deber al quitarle los cargos de aprehensión a los culpables y dejar en libertad a uno de ellos.</div> <div>También se incumplió el deber al respeto a otra persona y a los valores de dignidad.</div>	Claramente hubo una falta de dialógica, pues los valores no fueron compartidos entre los miembros de la sociedad.	<div>El caso presentado muestra cómo personas con un poder político pueden tener una doble moral. Si bien actúan de una manera frente a la sociedad, son de otra manera realmente.</div> <div>También se puede observar la impunidad que es muy común en</div>



		situación legal de la periodista Cacho.	Empresario José Kamel.					nuestro país, esto refleja un problema a la sociedad pues entonces si alguien no cumple un valor este no recibe un castigo y hay una falla en la sociedad.
Odebrecht	La constructora brasileña había hecho sobornos a diversas figuras políticas de diferentes países con tal de conseguir beneficios en contrataciones públicas.	1.Se dieron revelaciones que el exdirector de Pemex, recibió sobornos por parte de la constructora. 2. El expresidente de Colombia fue acusado debido a que la constructora aportaba dinero a su campaña electoral. 3.El expresidente de Licitación de Perú fue capturado tras haber recibido una gran suma de dinero para que la constructora hiciera la obra.	La constructora brasileña Odebrecht. Diversas figuras políticas y públicas de distintos países.	Hacer justicia por casos de corrupción a los diversos personajes parte del problema,	Se incumplió a la ética pues la constructora utilizó el soborno y cayó en la corrupción con tal de conseguir una mayor cantidad de dinero para la empresa.	Odebrecht no cumplió con el valor de la justicia y de la igualdad pues usó dinero y quitó oportunidad a otras constructoras o personas.	Concepción Andrade, a, fue la primera secretaria del ilegal departamento de sobornos, con base en Brasil, desde 1987. A su despido, en 1992, se marchó a casa con los registros que había levantado y los guardó durante tres décadas hasta entregarlos a la justicia brasileña y a la Comisión del Congreso encargada de la investigación.	El caso muestra como se puede utilizar un medio como el dinero para conseguir algo. El dinero uno de los medios más usados para poder conseguir diversas cosas en la sociedad, por lo que es una falta a los valores de justicia y de igualdad pues una cosa tiene mayor valor.

4. Referencias:

- ★ ANTONIO JIMÉNEZ BARCA. (2017). Qué es el ‘caso Odebrecht’ y cómo afecta a cada país de América Latina. 11 de junio del 2019, de El País Sitio web: https://elpais.com/internacional/2017/02/08/actualidad/1486547703_321746.html
- ★ Koster, I., (2014). Justicia para Gonzalo #GonzaloEsInocente. Change.Org https://www.change.org/p/nuestra-lucha-no-ha-terminará-hasta-demostrar-que-la-condena-fue-una-injusticia-y-que-gonzalo-es-inocente?fbclid=IwAR3OxsdrjQU0oBbXpD8hP7pzAFCbk1C09dVFJ1XZYOfsVSm_B_NVKOBgui4
- ★ (2017). ABC del caso Odebrecht: el escándalo de corrupción más grande de América Latina. Sputnik. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201701241066433944-odebrecht-resumen-caso/>



- ★ New York Times. (2017). *El caso Odebrecht sacude a México por acusaciones contra el exdirector de la petrolera estatal*. The New York Times. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2017/08/15/odebrecht-mexico-emilio-lozoya-pemex-corrupcion/>
- ★ Notimex. (2019). *Abren investigación contra expresidente de Colombia Juan Manuel Santos por caso Odebrecht*. El Financiero. Recuperado de: <https://elfinanciero.com.mx/mundo/caso-odebrecht-alcanza-juan-manuel-santos-expresidente-de-colombia>
- ★ Redacción Animal Político. (2019). *Suman 132 muertos por la explosión en Tlahuelilpan, Hidalgo*. 11 de Junio del 2019, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2019/02/victimas-explosion-tlahuelilpan/>
- ★ La redacción. (2007). *El gober precioso*. Proceso. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/204747/el-gober-precioso>
- ★ Agencia. (2019). *Ordenan capturar al “Gober precioso”*. Unotv. Recuperado de: <https://www.unotv.com/noticias/estados/puebla/detalle/ordenan-captura-de-exgobernador-de-puebla-mario-marin-373785/>

Consecuencialismo ético:

Constituye una teoría (o familia de teorías) relacionada con la corrección y obligatoriedad de las acciones. Es una teoría, pues, ética o moral. La idea intuitiva es que la corrección de una acción está determinada por la 'cantidad de bondad' asociada con sus consecuencias.

Relativismo ético:

Teoría que sostiene que no existe una regla universal absoluta en la rectitud moral de la sociedad. En consecuencia, se sostiene que la actuación ética de un individuo depende o es relativa a la sociedad a la que pertenece.

Subjetivismo:

Doctrina **ético-filosófica** que afirma que lo bueno y lo malo, en la moral, es reducible a nuestras actitudes y opiniones personales.



Fórmula de la ley universal	<i>“Obra solo de acuerdo con la máxima por la cual puedas al mismo tiempo querer que se convierta en ley universal”</i>
Fórmula de la ley de la naturaleza	<i>“Obra como si la máxima de tu acción debiera convertirse por tu voluntad en ley universal de la Naturaleza”</i>
Fórmula del fin en sí mismo	<i>“Obra de tal modo que uses la humanidad tanto en tu propia persona como en la persona de cualquier otro, siempre a la vez como un fin, nunca simplemente como un medio”</i>
Fórmula de la autonomía	<i>“Obra de tal modo que tu voluntad pueda considerarse a sí misma como construyendo una ley universal por medio de su máxima”</i>
Fórmula del reino de los fines	<i>“Obra como si por medio de tus máximas fueras siempre un miembro legislador en un reino universal de fines”</i>

La máxima que uno debe seguir debe ser tal que yo al actuar bajo esta guía esté legislando para todos los demás y para mí, siendo yo mismo, al actuar de esa manera, un ejemplo a seguir.

La máxima elegida debe ser, como se ve en casi todas las formulaciones, universalizable. Es decir, para considerarse un imperativo moral, la hemos de seguir porque querríamos que todo el mundo la siguiera, en todo momento y en todo lugar. Por otra parte, es universalizable en el sentido que está más allá de todo convencionalismo social o convicción moral particular.

La elección de la máxima que guía mis acciones, desde un punto de vista moral, es libre. La elijo porque considero que es racional actuar así y es una autoridad que me da mi propia razón autónoma y no una instancia externa. No es racional desde un punto de vista instrumental, más bien lo es porque actuar de modo contrario al que la máxima en cuestión indica es inviable, desde un punto de vista lógico. Por ejemplo, si siguiéramos una máxima según la cual hay circunstancias en las que podríamos hacer una promesa sabiendo que nunca la vamos a cumplir, entonces las promesas no tendrían sentido, porque nadie se fiaría de ellas y tampoco tendría sentido la máxima que permite hacer promesas que se sabe que nunca se van a cumplir bajo determinados supuestos.