

## **TAREA 3 “El subjetivismo en la Ética”**

El subjetivismo ético es la idea de que nuestras opiniones morales están basadas en nuestros sentimientos y nada más. Desde esta perspectiva, no existe algo “objetivamente” correcto o incorrecto. Comenzó con las ideas de David Hume dictando que la moral es cuestión de sentimiento más que de hecho. De este subjetivismo surge el subjetivismo simple el cual presenta dos grandes problemas: el primero de ellos es que el subjetivismo simple no puede explicar nuestra falibilidad, y debido a que a veces nos equivocamos, por lo que el subjetivismo simple no puede ser correcto; el segundo problema consiste en que el subjetivismo simple no puede explicar los desacuerdos, y a su vez trata de suponer que los juicios morales son enunciados acerca de actitudes. Lo que muestra que el subjetivismo simple es una teoría defectuosa.

Por otra parte el emotivismo comienza con la observación de que el lenguaje se emplea en varias formas, siendo uno de sus usos principales el de describir hechos, o por lo menos describir lo que creemos que son hechos. Para lo que se denomina el lenguaje moral cuyo propósito es el de ser un medio para influir sobre la conducta de la gente, y a su vez se emplea para expresar la actitud propia. Al igual que el subjetivismo simple, el emotivismo también presentó problemas ya que no pudo explicar el lugar de la razón en la ética.

Lo anterior nos confirma que una verdad de la ética es una conclusión que está respaldada por razones, a su vez reafirma que no podemos hacer que algo sea bueno o malo sólo queriendo que lo sea, y finalmente consideramos la falibilidad, lo que implica que podemos equivocarnos acerca de lo que es bueno o es malo porque podemos equivocarnos acerca de lo que la razón recomienda.

Por lo que se puede concluir que en la ética, pensar racionalmente consiste en dar razones, analizar argumentos, exponer y justificar

principios, considerando que cuando tenemos sentimientos intensos, podemos vernos tentados a desdeñar la razón y obedecer nuestros sentimientos. Pero al hacer esto, estaremos abandonando completamente el pensamiento moral. Por eso, al enfocar nuestras actitudes y sentimientos, el subjetivismo ético parece ir en dirección errónea.

## PREGUNTAS

1. De acuerdo a los planteamientos de la lectura, ¿Los robots poseen pensamiento moral?
2. ¿Es mentir realmente un abuso de confianza?
3. Considerando la lectura ¿Un robot sería más moral que un humano?

## REFLEXIÓN

Al compartir nuestras obtenidas de la lectura del subjetivismo pudimos llegar a la conclusión de que el subjetivo se basa en los sentimientos por lo que tiende a fallar porque los humanos poseemos la condición de ser falibles y esto pareció ser una conclusión general del grupo. Lo que me llamó la atención es que a pesar de que todos expresaran que el subjetivismo no era de gran utilidad para resolver problemas morales, nadie daba las mismas razones de porque de esto, lo cual abrió la generación de grandes ideas en el grupo, como las de cómo hacer para que el subjetivismo no fallara, e inclusive que el emotivismo apelara a la razón ética.

Por otra parte al discutir las lecturas con mi compañero encontré el tema del relativismo realmente interesante, debido a que a pesar de ser un poco de ambiguo de entender cuando un juicio ético es correcto o no, me parece muy interesante por ejemplo que en región donde las mujeres usen burka sea visto éticamente correcto por su comunidad, a pesar de que otras culturas como la nuestra lo consideren éticamente incorrecto, pero para esto existe el relativismo ya que nos dice que no podemos decir si algo es ético o no si no pertenecemos a esa comunidad. Por lo que se discutió de una sociedad donde

todos poseamos la misma cultura, para poder hacer juicios éticos de mejor manera, pero claramente esto es algo utópico.