# Aprendizaje por Refuerzos

Diplomatura en Ciencia de Datos, Aprendizaje Automático y sus Aplicaciones - FaMAF, 2021

### Sobre mí

#### Juan Cruz Barsce

- Becario doctoral, cursando 5to año del doctorado (mención sistemas),
   UTN Santa Fe.
- Tema de tesis: optimización de hiper-parámetros en ap. por refuerzos.
- JTP de la materia Inteligencia Artificial, UTN Villa María

# **Agenda**

- Introducción
- Nociones básicas
- Ejemplos de políticas y MDPs
- Formas de resolverlos
- Bandidos
- Diferencia temporal
- Ética

¿Aprendizaje por refuerzos? (reinforcement learning, RL)

Una forma propuesta: es una **sub-área de** *machine learning* (*ML*) y combina elementos de las demás

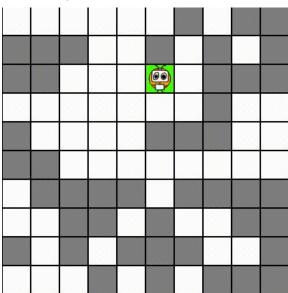
Aprendizajes en ML (muy simplificadamente)

- Supervisado: encontrar  $f: X \to y$
- No supervisado: encontrar  $f: X \to X'$
- ullet Por refuerzos: encontrar  $f: \mathrm{estado} o \mathrm{accion}_{optima}$  a partir de X que es generado con experiencia

¿Aprendizaje por refuerzos?

Otra forma propuesta, como un **área por encima de ML**, que es necesaria como forma de generalizar la IA (ej. <u>AIXI de Marcos Hutter</u>)

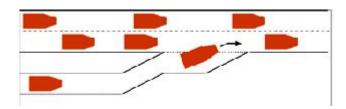
Demo de AIXI

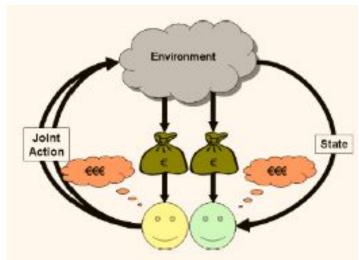


¿Aprendizaje por refuerzos?

Otra forma propuesta: como un **área aparte que estudia el comportamiento de agentes**, siendo RL la forma más simple en la que se

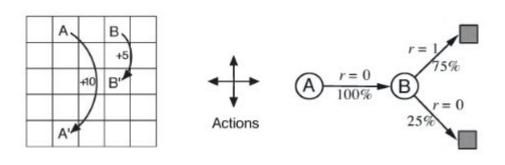
considera un único agente

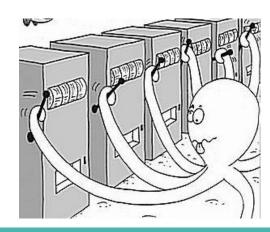




Pre deep-RL (pre-2013)

- Felicidad en mundos de bandidos, grillas y pequeños problemas.
- A RL se le veía mucho potencial pero sin terminar de resolver problemas de interés para la comunidad de ML en general.





Pre deep-RL (pre-2013)

<u>Ejemplo de competencia de 2009</u>, donde una de las posibles alternativas a considerar era RL (junto con algos genéticos, métodos basados en

reglas, ...)

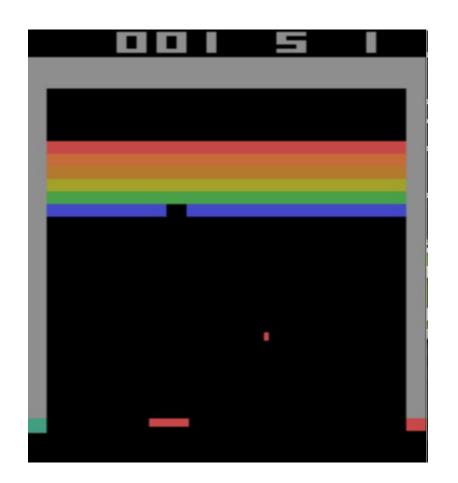


Boom del deep learning (2012)

RL + deep learning = deep-RL

Atari (2013-2015)

Deepmind



Boom del deep-RL

AlphaGo (2016)

Deepmind

(ya de Google)



Boom del deep-RL

Dota 2 (2018)

OpenAl



Boom del deep-RL

AlphaStar (2019)

Deepmind



Overhype!!!







Paralelamente (~2016), por el *overhype* se crea una brecha entre lo publicitado y la realidad, y surge una crisis de reproducibilidad

- Artículos y presentaciones geniales, pero normalmente no brindan su código, difícil de ejecutarlos o acceder al modelo entrenado.
- Algoritmos dependientes de muchos detalles técnicos no siempre disponibles (no reportados/ocultos/propietarios).

#### Overhype

- Poca ablación, temor a publicar resultados negativos (!).
- A veces no se reporta todo el camino, fallos y obstáculos que llevaron al mejor modelo reportado en los papers (<u>HARKing</u>).

HARKing - hypothesizing after the results are known

Paper recomendado: <u>HARK Side of Deep Learning - From Grad Student</u> <u>Descent to Automated Machine Learning</u>

- "Hacer pasar como hipótesis a priori, a una hipótesis formulada tras ver los resultados"
- "I view papers through survival bias: if there's an experiment that's natural in the paper's context, but isn't in the paper, then it probably didn't work, because if it worked, it'd be in the paper"

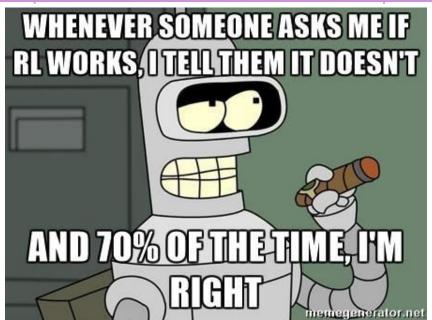
(de https://www.alexirpan.com/2020/05/07/rl-potpourri.html)

Algunos ejemplos representativos en RL hablando de esto:

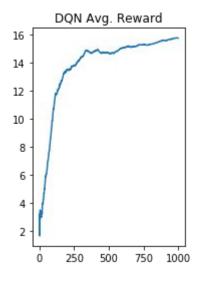
- Paper: <u>Reproducibility of Benchmarked Deep Reinforcement Learning</u> <u>Tasks for Continuous Control</u>
- Paper: <u>Deep Reinforcement Learning That Matters</u>
- Paper: <u>Implementation Matters in Deep RL: A Case Study on PPO and TRPO</u>

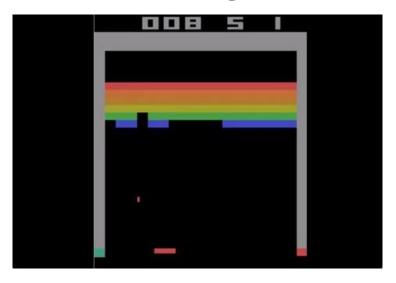
Famoso post de Alex Irpan criticando el estado de deep RL en Febrero 2018

(meme de ese post)



- Anécdota de nuestro pequeño intento de hace varios años, de acercarnos al rendimiento de DeepMind en Atari
- Recompensa por DeepMind: ~400 vs. nuestro agente ... ~15 es





#### Actualidad del RL

- Se van consolidando frameworks de agentes/algoritmos.
- Esto se suma a la API de entornos consolidada en 2016 y entornos comunes.
- RL es **muy flexible** y se beneficia mucho de integrar otras técnicas.
- RL en academia visto como muy promisorio, buena cantidad de investigadores incorporaron RL como foco/parte de sus investigaciones.

#### Actualidad del RL

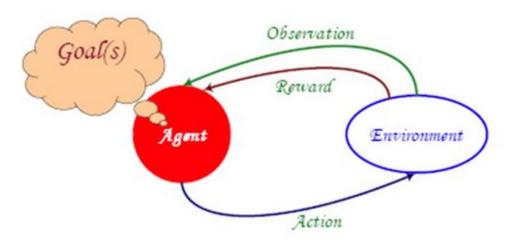
- Algunos desafíos: alta cantidad de muestras necesarias; cómo incorporar mejor el conocimiento de dominio; evitar caer en óptimos locales.
- RL en industria muy usado en su forma más simple (bandidos/tabular), incorporando lentamente soluciones más sofisticadas (próxima clase!).
- Normalmente, en estas aplicaciones RL se usa en conjunto de varias otras técnicas (ej: imitation learning o comportamiento basado en reglas)

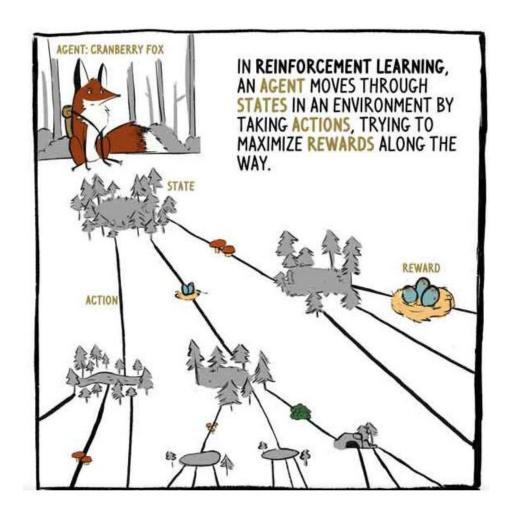
Algunas áreas promisorias para observar en los próximos años

- Offline RL
- Meta-learning
- Curriculum learning
- Model-based RL

Crédito: Libro <u>Reinforcement Learning - An Introduction. Sutton & Barto,</u> <u>2018</u>

Agente buscando un objetivo en su entorno

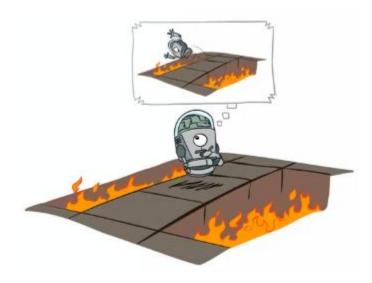




- No hay dataset de ejemplos X, debe generarlos el agente interactuando.
- Política  $\pi$ , define el comportamiento del agente. Suele expresarse como:

  - $\circ$   $\pi(s)$  devuelve una acción seleccionada bajo la política  $\pi$ .  $\circ$   $\pi(s\mid a)$  es la probabilidad de elegir a con la política  $\pi$ .
- ¿Cómo el agente estima las acciones que maximizarán su recompensa?

 Dilema de exploración - explotación: ¿cuándo explotar conocimiento vs. cuándo probar nuevas estrategias?



Definición formal: 5-upla  $(S, A, R, P, \gamma)$ 

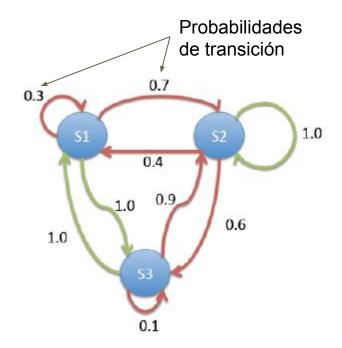
- ullet Conjunto de estados S
- Conjunto de acciones A
- ullet Función de recompensa R(s,a)
- Función de probabilidad de transición  $P(s_{t+1} = s' \mid s,a)$
- Factor de descuento  $\gamma \in [0,1)$
- Cumple la propiedad de Markov

#### Dos acciones:

- Rojo
- Verde

#### Recompensas:

- R(S1) = 1
- R(S2) = 0
- R(S3) = -1



#### Función de transición T

S	а	s'	Р
S1	R	S1	.3
S1	R	S2	.7
S1	V	S3	1
S2	R	S1	.4
S2	R	S3	.6
S2	V	S2	1
S3	V	S1	1
S3	R	S3	.1
S3	R	S2	.9

• Episodio: secuencia  $s_0,a_0,r_1,s_1,a_1,s_2,a_2,\ldots,s_{n-1},a_{n-1},r_n,s_n$  donde  $s_n$ es un estado final, (o n es el tiempo de corte)

• Recompensa total del episodio:  $R=r_1+r_2+\cdots+r_n$ 

Recompensa expresada a partir de un instante de tiempo t:

$$R_t = r_t + r_{t+1} + \dots$$

- Aleatoriedad involucrada en los episodios
- ¿Cuán lejos mirar en el horizonte?
- Recompensas acumuladas descontadas por  $\gamma \in [0,1)$

$$R_{t} = r_{t} + \gamma r_{t+1} + \gamma^{2} r_{t+2} + \gamma^{3} r_{t+3} + \dots =$$

$$= r_{t} + \gamma (r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^{2} r_{t+3} \dots) =$$

$$= r_{t} + \gamma R_{t+1}$$

- ¿Cómo evalúa el agente lo que vale un estado?
- Función de valor

Función de Estado - Valor para la Política  $\pi$ :

$$V^{\pi}(s) = E_{\pi} \{ R_{t} | s_{t} = s \} = E_{\pi} \{ \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{k} r_{t+k+1} | s_{t} = s \}$$

"La recompensa (descontada) que el agente espera recibir empezando en el estado s y siguiendo la política  $\pi$ "

Forma alternativa: función de acción-valor Q (Q de quality de a)

Función de Acción - Valor para la Política  $\pi$ :

$$Q^{\pi}(s,a) = E_{\pi} \left\{ R_{t} \middle| s_{t} = s, a_{t} = a \right\} = E_{\pi} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{k} r_{t+k+1} \middle| s_{t} = s, a_{t} = a \right\}$$

"La recompensa (descontada) que el agente espera recibir empezando en el estado s, tomando la acción a y siguiendo la política  $\pi$ "

Ecuación de Bellman: dado

$$R_{t} = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^{2} r_{t+3} + \gamma^{3} r_{t+4} \cdots$$

$$= r_{t+1} + \gamma \left( r_{t+2} + \gamma r_{t+3} + \gamma^{2} r_{t+4} \cdots \right)$$

$$= r_{t+1} + \gamma R_{t+1}$$

Entonces

$$V^{\pi}(s) = E_{\pi} \{ R_{t} | s_{t} = s \}$$

$$= E_{\pi} \{ r_{t+1} + \gamma V^{\pi} (s_{t+1}) | s_{t} = s \}$$

Expresado sin el valor esperado

$$V^{\pi}(s) = \sum_{a} \pi(s, a) \sum_{s'} P^{a}_{ss'} \left[ R^{a}_{ss'} + \gamma V^{\pi}(s') \right]$$

" V(s) dado por probabilidad de elegir acción siguiente según la política y el entorno, la probabilidad  $P^a_{ss'}$  de llegar a ese estado, la recompensa por haber llegado y el valor del estado siguiente"

## **Nociones básicas**

• Optimalidad: si  $\pi$  es óptima  $\pi^*$ , produciendo siempre la mejor acción, entonces su valor está dado por

$$V^*(s) = \max_{a \in A} \sum_{s' \in S} \mathbf{P}(s, a, s') \left( R(s, a, s') + \gamma V^*(s') \right)$$

ullet Dada  $V^*(s)$  ,  $\pi^*$  está dada por

$$\pi^*(s) = \arg \max_a \sum_{s' \in S} \mathbf{P}(s, a, s') \left( R(s, a, s') + \gamma V^*(s') \right)$$

## **Nociones básicas**

Expresado como función de acción-valor

$$Q^*(s, a) = \sum_{s'} P(s, a, s') \left( R(s, a, s') + \gamma \max_{a'} Q^*(s', a') \right)$$

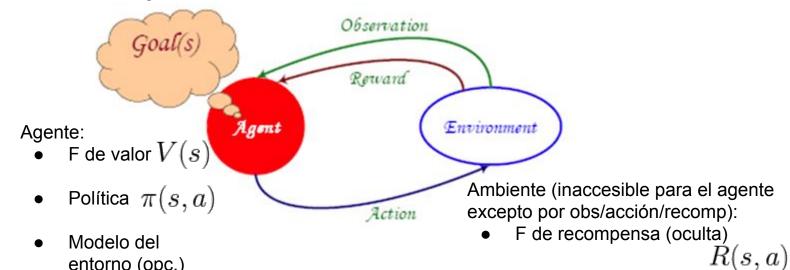
#### Comparación de políticas de actuación y política óptima

$$\pi \geq \pi' \Leftrightarrow v_{\pi}(s) \geq v'_{\pi}(s)$$
 
$$\pi_* \geq \pi' \ \forall \pi' \qquad \qquad (garantizada)$$

## Nociones básicas (resumen)

Agente buscando un objetivo en su entorno

entorno (opc.)



Prob transición (oculta)

$$P(s_{t+1} = s' \mid s, a)$$

## Ejemplos de políticas y MDPs

Crédito: curso Aprendizaje por Refuerzo Profundo, dictado por Juan Gómez Romero en la ECI 2019, Buenos Aires

## Ejemplos de políticas y MDPs

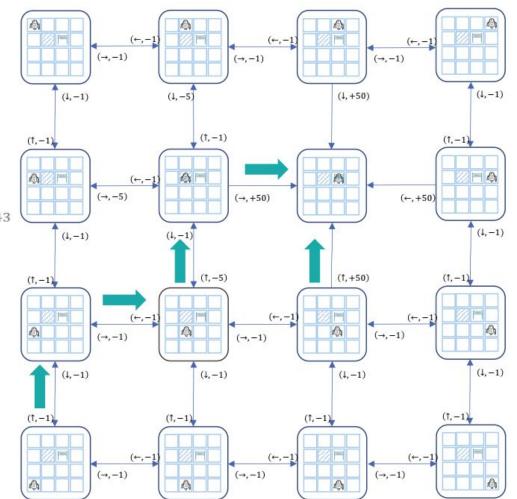
- Robot en una grilla (NxN) intentando llegar a su meta
  - o Se mueve arriba, abajo, izquierda, derecha
- La recompensa se basa en la demora en llegar:
  - -1 por cada paso que da
  - -5 al caer al agua (demora más en cruzar y debe secarse)
- Llegar a la meta le da +50 recompensa



#### Política $\pi_1$ ( $\gamma = 1$ ):

† →
$\rightarrow$
Ť
$\rightarrow$
1

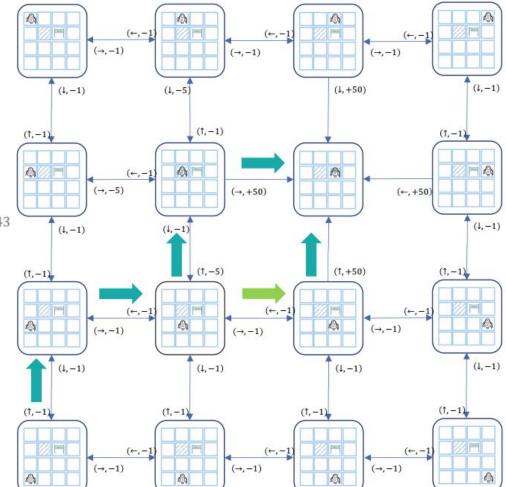
$$v_{\pi_1}(\langle 2, 1 \rangle) = -5 + 50 = 45$$
  
 $v_{\pi_1}(\langle 2, 2 \rangle) = 50$   
 $v_{\pi_1}(\langle 3, 0 \rangle) = -1 - 1 - 5 + 50 = 43$   
 $v_{\pi_1}(\langle 2, 0 \rangle) = -1 - 5 + 50 = 42$ 



#### Política $\pi_2$ ( $\gamma = 1$ ):

Estado	Acción	
(3,0)	Ť	
(2,0)	-	
(2,1)	-	13
(1,1)	<b>→</b>	~
(2,2)	1	
***		

$$v_{\pi_2}(\langle 2, 1 \rangle) = -1 + 50 = 49 \ge 45$$
  
 $v_{\pi_2}(\langle 2, 2 \rangle) = 50 \ge 50$   
 $v_{\pi_2}(\langle 3, 0 \rangle) = -1 - 1 - 1 + 50 = 47 \ge 43$   
 $v_{\pi_2}(\langle 2, 0 \rangle) = -1 - 1 + 50 = 48 \ge 42$ 



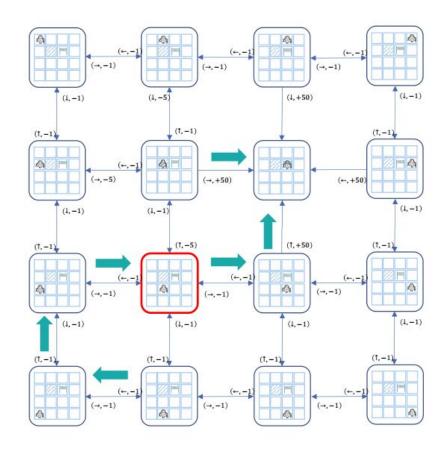
$$q_{\pi}(s, a) = \mathbb{E}_{\pi} \left[ \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{k} R_{t+k+1} \middle| S_{t} = s, A_{t} = a \right]$$

#### Política $\pi_2$ ( $\gamma = 1$ ):

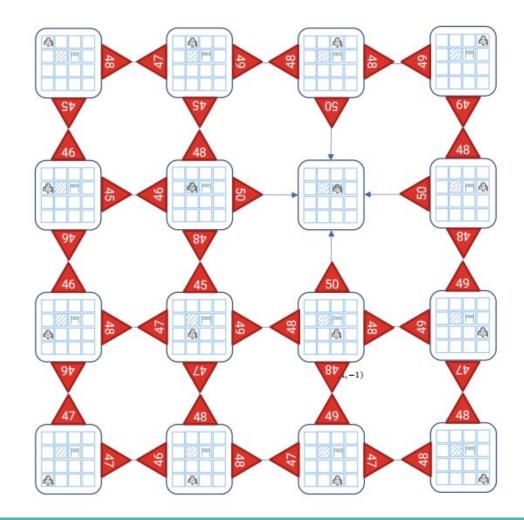
Estado	Acción
(3,0)	1
(2,0)	$\rightarrow$
(2,1)	$\rightarrow$
(1,1)	→
(2,2)	1
(3,1)	←
***	

$$v_{\pi}(s) = q_{\pi}(s, \pi(a|s))$$

$$q_{\pi_2}(\langle 2, 1 \rangle, \uparrow) = -5 + 50 = 45$$
  
 $q_{\pi_2}(\langle 2, 1 \rangle, \rightarrow) = -1 + 50 = 49$   
 $q_{\pi_2}(\langle 2, 1 \rangle, \leftarrow) = -1 - 1 - 1 + 50 = 47$   
 $q_{\pi_2}(\langle 2, 1 \rangle, \downarrow) = -1 - 1 - 1 - 1 + 50 = 45$ 



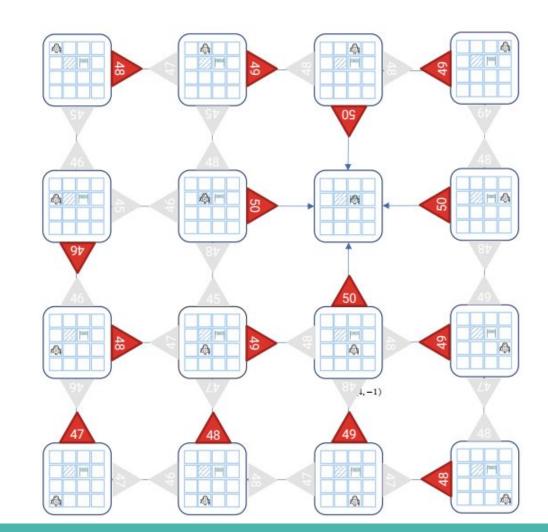
 $q_{\pi_*}(s,a)$ 



$$q_{\pi_*}(s,a)$$

Resaltar valor máximo de cada estado:

$$v_*(s) = \max_{a \in \mathcal{A}(s)} q_{\pi_*}(s, a)$$



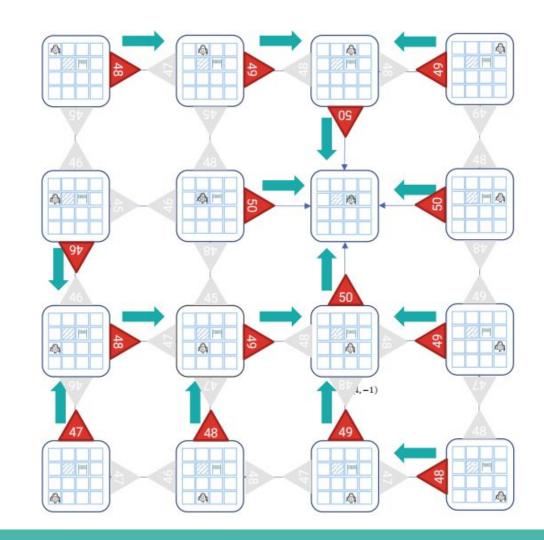
$$q_{\pi_*}(s,a)$$

Resaltar valor máximo de cada estado:

$$v_*(s) = \max_{a \in \mathcal{A}(s)} q_{\pi_*}(s, a)$$

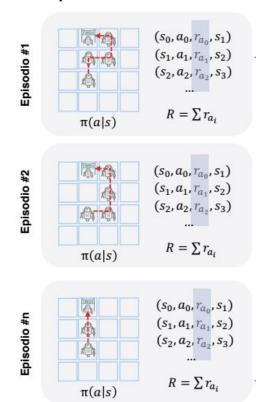
Reconstruir  $\pi_*$ 

Estado	Acción
(3,0)	$\rightarrow$
(2,0)	1
***	



# acción $\sim \pi(a|s)$ Agente Entorno recompensa r, nuevo estado s'

#### Episodios de entrenamiento



Estado	Acción	q
(3,0)	1	10
(2,0)	$\rightarrow$	12
***		***



#### training

$$\pi' = \arg\max_{\pi} \sum_{t=0} \gamma^t * r_{a_t}(s_t, s_{t+1})$$

con 
$$a_t \sim \pi(a|s)$$

 $\gamma \in [0,1]$ : tasa de descuento

# Actividad 0: ejercicios a mano

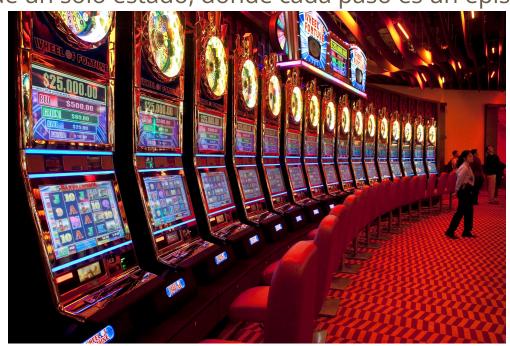
Link al notebook del Lab 0

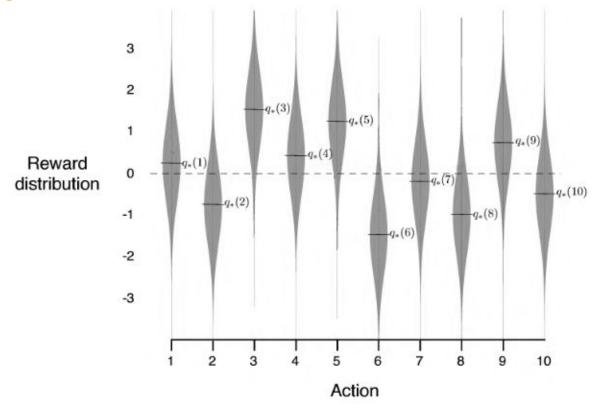
## Formas de resolver RL

## Algunas formas básicas de resolver RL

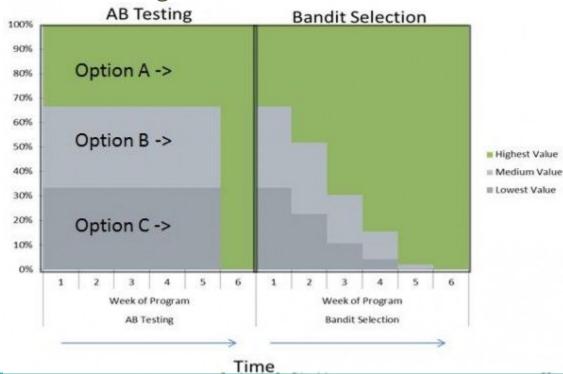
- Bandidos (a continuación)
- Programación dinámica: Sabemos  $P(s_{t+1}=s'\mid s,a)$  y R(s,a), calculamos/aproximamos V(s)
- ullet Métodos de Monte-Carlo Actualizamos V(s) tras juntar recompensas de cada episodio
- Diferencia temporal (a continuación)
- Aproximación de política: Calculamos  $\pi(s)$  mediante *ascenso* de gradiente (próximo fin de semana)

Bandidos, o RL de un sólo estado, donde cada paso es un episodio





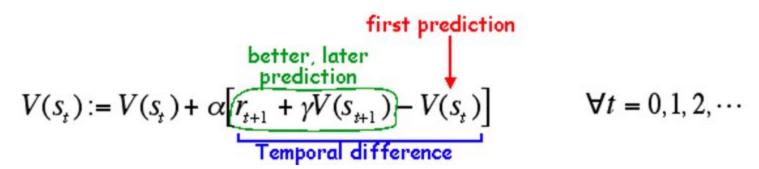
Alternativa a A/B Testing



- A veces incluyen un contexto, son muy usados de esta forma.
- Spotify, por ejemplo, <u>usa bandidos contextuales para hacer</u> <u>recomendaciones</u>
- Ej: ¿qué recomendación funciona mejor, para una persona que le gusta escuchar Jazz?

- Algoritmos de selección simples como ε-greedy: elegir una acción aleatoria con probabilidad ε, elegir mejor acción con probabilidad (1-ε).
- Suelen usarse en su versión más simple, o como bandidos contextuales.
- Buen repo con librería de bandidos + links para aprender más.

• Actualizar una predicción de V(s) en base al cambio que existe en la misma de un momento (t) al siguiente (t+1)



 Los algoritmos de aprendizaje basados en TD se emplean en mayor medida para realizar el control respecto de las acciones que ejecuta un agente que interactúa con su entorno.

 $\bullet\,$  Así, en lugar de aprender la función de estado-valor  $\,V(s)$ , se orientan al aprendizaje de la función de acción-valor  $\,Q(s,a)\,$ 

Enfoques principales para realizar el aprendizaje de funciones  $\mathit{Q}(s,a)$ 

On-policy y off-policy:

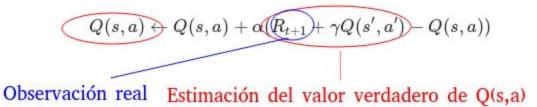
- On-policy: estima Q(s,a) para la **política**  $\pi$  siendo ejecutada
- ullet Off-policy: estima Q(s,a) para la **función óptima** de acción-valor, $Q^*$

On-policy

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha[r_{t+1} + \gamma Q(s_{t+1}, a_{t+1}) - Q(s_t, a_t)]$$

•  $s_t, a_t$  seleccionados a partir de la política  $\pi$  (es decir que **son ejecutados en el ambiente**)

 Bootstrapping: "emplear uno o más valores estimados en la actualización del mismo tipo de valor estimado"



Algoritmo SARSA (State - Action - Reward - State - Action)

```
Sarsa (on-policy TD control) for estimating Q \approx q_*

Algorithm parameters: step size \alpha \in (0,1], small \varepsilon > 0

Initialize Q(s,a), for all s \in \mathbb{S}^+, a \in A(s), arbitrarily except that Q(terminal,\cdot) = 0

Loop for each episode:

Initialize S

Choose A from S using policy derived from Q (e.g., \varepsilon-greedy)

Loop for each step of episode:

Take action A, observe R, S'

Choose A' from S' using policy derived from Q (e.g., \varepsilon-greedy)

Q(S,A) \leftarrow Q(S,A) + \alpha \left[R + \gamma Q(S',A') - Q(S,A)\right]
S \leftarrow S'; A \leftarrow A';

until S is terminal
```

Off-policy

$$Q(s_t, a_t) \leftarrow Q(s_t, a_t) + \alpha [r_{t+1} + \gamma \arg \max_{a'} Q(s_{t+1}, a') - Q(s_t, a_t)]$$

• Es decir que se busca aproximar directamente  $Q^st$  (política óptima, por eso es off-policy)

Algoritmo Q-Learning

```
Q-learning (off-policy TD control) for estimating \pi \approx \pi_*
Algorithm parameters: step size \alpha \in (0,1], small \varepsilon > 0
Initialize Q(s,a), for all s \in \mathcal{S}^+, a \in \mathcal{A}(s), arbitrarily except that Q(terminal, \cdot) = 0
Loop for each episode:
Initialize S
Loop for each step of episode:
Choose A from S using policy derived from Q (e.g., \varepsilon-greedy)
Take action A, observe R, S'
Q(S,A) \leftarrow Q(S,A) + \alpha \left[R + \gamma \max_a Q(S',a) - Q(S,A)\right]
S \leftarrow S'
until S is terminal
```

- RL involucra agentes que toman decisiones, buscando agresivamente un objetivo
- Es muy importante tener en cuenta las posibles implicaciones éticas, en particular porque estamos maximizando una métrica (recompensa) que si no toma en cuenta los posibles desenlaces, puede tener nefastas consecuencias.
- Además de los ejemplos vistos, RL se usa en pequeños recomendadores, robots, aviones de combate y misiles, por ejemplo ...

Tesis:

Reinforcement learning applications to combat identification

Papers:

<u>Maneuver Decision of UAV in Short-Range Air Combat Based on Deep</u> <u>Reinforcement Learning</u> (*UAV* = *drone*)

<u>A Deep Reinforcement Learning Based Intelligent Decision Method for UCAV Air Combat (UCAV = combat drone)</u>

<u>Efficient Training Techniques for Multi-Agent Reinforcement Learning in</u> Combat Tasks

#### Más papers:

<u>An Empirical Study of Reward Structures for Actor-Critic Reinforcement</u>
<u>Learning in Air Combat Manoeuvring Simulation</u>

<u>Autonomous Control of Combat Unmanned Aerial Vehicles to Evade</u> <u>Surface-to-Air Missiles Using Deep Reinforcement Learning</u>

Agent Coordination in Air Combat Simulation using Multi-Agent Deep Reinforcement Learning

# **Actividad 1: Programar primeros agentes**

Link al notebook del Lab 1