



Universidad Tecnológica Nacional
Facultad Regional Buenos Aires

Análisis de Sistemas de Información 2024

Curso: K2001

Turno: Mañana

Nombre del Ejercicio

Ejercicio Teórico Práctico 2014

Tema

Casos de Uso

GRUPO N° 2	
Nombre y Apellido	Legajo
Agustín Nicolás Herzkovich	213.787-2
Ezequiel Su	214.167-0
Facundo Martín Gutman	212.989-9
Facundo Tobías Sabelli	214.095-0
Fausto Oliva	213.943-1
Luciano Ezequiel Tapia	214.176-0
Tomás Pedro Palazzesi	213.961-3

FECHA DE PRESENTACIÓN:	24/06/2024
FECHA DE DEVOLUCIÓN:	
CALIFICACIÓN:	
FIRMA PROFESOR:	



UTN.BA
INGENIERIA
EN SISTEMAS

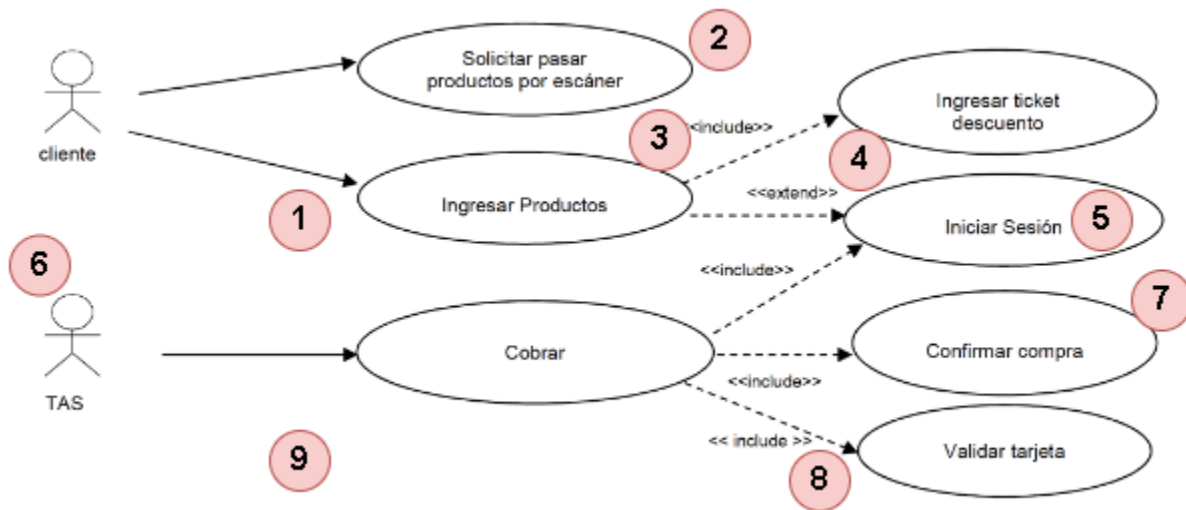
Análisis de Sistemas de Información

Tema: Casos de Uso

Nombre del Ejercicio: Ejercicio Teórico-Práctico

Grupo: 2

La resolución gráfica del diagrama de casos de uso NO es correcta.



Errores detectados:

1. Las relaciones entre actor y caso de uso no llevan flecha ya que son asociaciones, no tienen dirección.
2. “Solicitar pasar productos por escáner” no es un Caso de Uso, es un paso dentro del flujo normal de Ingresar Productos, el paso del flujo sería “La terminal solicita que el cliente pase por el escáner los productos”.
3. La relación entre el Caso de Uso “Ingresar Productos” e “Ingresar ticket descuento” no es de tipo incluye, sino más bien es un extend, ya que “Ingresar ticket descuento” se ejecuta condicionalmente si el cliente posee tickets de descuento.
4. La flecha del <<extend>> que apunta hacia “Iniciar Sesión” está mal direccionada, ya que no tiene sentido que el Caso de Uso base “Ingresar Productos” se ejecute condicionalmente. Lo correcto sería invertir la dirección de la flecha.
5. El Caso de Uso “Iniciar Sesión” es erróneo ya que el sistema en ningún momento solicita un inicio de sesión para realizar las operaciones, por ende, este Caso de Uso se debe eliminar.
6. El actor “TAS” es erróneo, ya que la terminal de autoservicio no es quien interactúa con el sistema. En su lugar, debería estar la “Cajera”.
7. El Caso de Uso “Confirmar compra” no se relaciona con el Caso de Uso “Cobrar”, sino más bien con “Ingresar Productos”, ya que es algo que debe realizar el cliente cuando quiere finalizar su compra. La relación seguiría siendo incluye. Sugerencia: no debería ser considerado como un Caso de Uso aparte, sino como parte del flujo de “Ingresar Productos”.
8. La relación entre el Caso de Uso “Validar tarjeta” y “Cobrar” no es de tipo incluye, sino más bien de tipo extend, ya que la validación de la tarjeta se ejecuta de manera condicional cuando el pago es realizado con tarjeta.
9. Falta agregar el Caso de Uso “cerrar caja”, el cual es realizado por la Cajera.