



Universidad Tecnológica Nacional  
Facultad Regional Buenos Aires

Análisis de Sistemas de Información 2024

Curso: K2001

Turno: Mañana

# Nombre del Ejercicio

## Ejercicio Teórico Práctico 2014

### Tema

### Casos de Uso

GRUPO N° 2	
Nombre y Apellido	Legajo
Agustín Nicolás Herzkovich	213.787-2
Ezequiel Su	214.167-0
Facundo Martín Gutman	212.989-9
Facundo Tobías Sabelli	214.095-0
Fausto Oliva	213.943-1
Luciano Ezequiel Tapia	214.176-0
Tomás Pedro Palazzesi	213.961-3

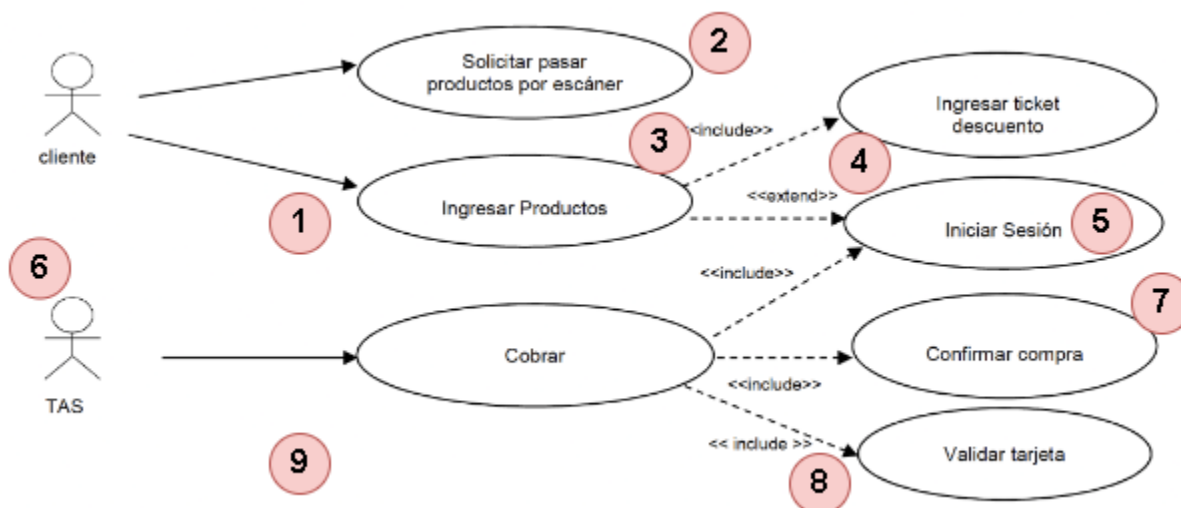
FECHA DE PRESENTACIÓN:	24/06/2024
FECHA DE DEVOLUCIÓN:	
CALIFICACIÓN:	
FIRMA PROFESOR:	



UTN.BA  
INGENIERIA  
EN SISTEMAS

Análisis de Sistemas de Información		
Tema: Casos de Uso	Nombre del Ejercicio: Ejercicio Teórico-Práctico 2014	Grupo: 2

La resolución gráfica del diagrama de casos de uso NO es correcta.



Errores detectados:

1. Las relaciones entre actor y caso de uso no llevan flecha ya que son asociaciones, no tienen dirección.
2. “Solicitar pasar productos por escáner” no es un Caso de Uso, es un paso dentro del flujo normal de Ingresar Productos, el paso del flujo sería “La terminal solicita que el cliente pase por el escáner los productos”. Además, sería incorrecto asociar un Caso de Uso “Solicitar pasar productos por escáner” con el cliente, ya que no es algo que realice este actor, sino que es algo que realiza la terminal de autoservicio.
3. La relación entre el Caso de Uso “Ingresar Productos” e “Ingresar ticket descuento” no es de tipo include, sino más bien es un extend, ya que “Ingresar ticket descuento” no se ejecuta siempre, sólo se ejecuta condicionalmente si el cliente posee tickets de descuento.
4. La flecha del <<extend>> que apunta hacia “Iniciar Sesión” está mal direccionada, ya que no tiene sentido que el Caso de Uso base “Ingresar Productos” se ejecute condicionalmente. Lo correcto sería invertir la dirección de la flecha.
5. El Caso de Uso “Iniciar Sesión” es erróneo ya que el sistema en ningún momento solicita un inicio de sesión para realizar las operaciones, por ende, este Caso de Uso se debe eliminar.
6. El actor “TAS” es erróneo, ya que la terminal de autoservicio no es quien interactúa con el sistema mediante el Caso de Uso “Cobrar”. En su lugar, debería estar la “Cajera”.
7. El Caso de Uso “Confirmar compra” no se relaciona con el Caso de Uso “Cobrar”, más bien “Confirmar compra” es un paso dentro de un flujo alternativo de “Ingresar Productos”, que ocurre cuando el cliente termina de ingresar los tickets de descuento.
8. La relación entre el Caso de Uso “Validar tarjeta” y “Cobrar” no es de tipo include, sino más bien de tipo extend, ya que la validación de la tarjeta no se ejecuta siempre, sino que sólo lo hace de manera condicional cuando el pago es realizado con tarjeta.
9. Falta agregar el Caso de Uso “cerrar caja”, el cual es realizado por la Cajera.