



# Gramática Sintáctica

(Lenguaje Micro)

$\langle \text{programa} \rangle \rightarrow \text{inicio } \langle \text{listaSentencias} \rangle \text{ fin}$

$\langle \text{listaSentencias} \rangle \rightarrow \langle \text{sentencia} \rangle \{ \langle \text{sentencia} \rangle \}$

$\langle \text{sentencia} \rangle \rightarrow \langle \text{identificador} \rangle := \langle \text{expresión} \rangle ; \mid$

$\text{leer } ( \langle \text{listaIdentificadores} \rangle ) ; \mid$

$\text{escribir } ( \langle \text{listaExpresiones} \rangle ) ;$

$\langle \text{listaIdentificadores} \rangle \rightarrow \langle \text{identificador} \rangle \{ , \langle \text{identificador} \rangle \}$

$\langle \text{listaExpresiones} \rangle \rightarrow \langle \text{expresión} \rangle \{ , \langle \text{expresión} \rangle \}$

$\langle \text{expresión} \rangle \rightarrow \langle \text{primaria} \rangle \{ \langle \text{operadorAditivo} \rangle \langle \text{primaria} \rangle \}$

$\langle \text{primaria} \rangle \rightarrow \langle \text{identificador} \rangle \mid \langle \text{constante} \rangle \mid ( \langle \text{expresión} \rangle )$



# Parser

- Hay varios tipos de parsers. Para este ejemplo usaremos el “Análisis Sintáctico Descendente Recursivo” (ASDR)
- Un ASDR es un parser del tipo top-down, es decir, parte del axioma y va armando el Árbol de Análisis Sintáctico (AAS) consistente con una derivación a izquierda.
- Otros parsers son bottom-up es decir, a partir de los terminales (hojas del árbol) van reduciendo hacia el axioma.
- El AAS queda de modo tal que en las hojas están los terminales y en los nodos interiores los no terminales.
- Cada nodo tiene como hijos la secuencia de terminales y no terminales que representa una posible producción de ese no terminal.
- El AAS no siempre es una estructura de datos. En el caso del ASDR el árbol es virtualmente armando por los llamados recursivos entre funciones



# ASDR

- La idea es que por cada No Terminal haya un Procedimiento de Análisis Sintáctico (PAS) que lo implemente, usando el mismo nombre.
- Si el No terminal tiene una única producción la implementación es muy simple
  - Por cada No Terminal llamamos a las PAS correspondiente (y acá está la parte recursiva)
  - Por cada terminal llamamos una función Match(t) que compruebe que el terminal que provee el scanner coincida con el terminal que la producción prevee.
- Si el No Terminal tiene más de una producción se agregará código adicional para manejar la situación (veremos con el ejemplo del lenguaje Micro)



# ASDR

- Primero agregaremos un nuevo axioma que incluya en consideración el fdt.
- También reemplazamos los Terminales por las enumeraciones que los representan. Esto NO es necesario, es solamente una cuestión didáctica, para hacerla más coincidente con los PAS que se verán luego
- **IMPORTANTE:** Match pertenece al scanner y es la **única** función que hace avanzar al mismo
  - Compara el token a coincidir con el próximo símbolo a entregar por el scanner.
  - Si coinciden se sigue el análisis sin problemas
  - Si no coinciden implica un **error sintáctico**
  - En ambos casos habilita al scanner a avanzar leyendo un nuevo token



# Gramática Sintáctica modificada

<objetivo> → <programa> FDT

<programa> → INICIO <listaSentencias> FIN

<listaSentencias> → <sentencia> {<sentencia>}

<sentencia> → ID ASIGNACION <expresión> PUNTOYCOMA |

LEER PARENIZQUIERDO <listaIdentificadores> PARENDERECHO  
PUNTOYCOMA |

ESCRIBIR PARENIZQUIERDO <listaExpresiones> PARENDERECHO  
PUNTOYCOMA

<listaIdentificadores> → ID {COMA ID}

<listaExpresiones> → <expresión> {COMA <expresión>}

<expresión> → <primaria> {<operadorAditivo> <primaria>}

<primaria> → ID |

CONSTANTE |

PARENIZQUIERDO <expresión> PARENDERECHO

<operadorAditivo> → *uno de* SUMA RESTA



# PAS de producciones simples

Por cada No Terminal llamamos al PAS correspondiente y por cada Terminal llamamos Match(Terminal)

```
void Objetivo (void) {  
    // <objetivo> -> <programa> FDT  
    Programa();  
    Match(FDT);  
}
```

```
void Programa (void) {  
    // <programa> → INICIO <listaSentencias> FIN  
    Match(INICIO);  
    ListaSentencias();  
    Match(FIN);  
}
```



# Producciones con repeticiones

- En los casos como `<listaSentencias>` o como `<listaIdentificadores>` tenemos un comienzo simple, pero luego se puede repetir opcionalmente una cantidad desconocida de veces
- Para saber si debemos repetir o no usaremos la función `ProximoToken()` que devuelve cuál es el token siguiente (sin avanzar el scanner, que **solo avanza** con la función **Match**)
- El ejemplo que estamos viendo tiene una particularidad en su GIC y es que es de tipo LL(1) lo que permite que viendo solamente el próximo token se pueda tomar la decisión



# PAS ListaSentencias

```
void ListaSentencias (void) {  
    // <listaSentencias> -> <sentencia> {<sentencia>}  
    Sentencia(); // la primera de la lista  
    while (1) { // un ciclo indefinido  
        switch (ProximoToken()) {  
            case ID:  
            case LEER:  
            case ESCRIBIR: // detectó token correcto  
                Sentencia(); // procesa la secuencia  
                           // opcional  
                break;  
            default:  
                return;  
        } // fin switch  
    }  
}
```





# PAS producciones con opciones

- Si el No Terminal Tiene varias producciones hay que verificar si lo que sigue coincide con una de ellas (y determinar cuál de todas).
- Dado que la gramática que usamos es LL(1) podemos saberlo leyendo un token por adelantado con `ProximoToken()`
- Si el token leído no es ninguno de los esperados, entonces se produce un error sintáctico



# PAS Sentencia

```
void Sentencia(void) {  
    TOKEN tok = ProximoToken();  
    switch (tok) {  
        case ID: // <sentencia> -> ID := <expresion>;  
            Match(ID); Match(ASIGNACION);  
            Expresión(); Match(PUNTOYCOMA);  
            break;  
        case LEER: // <sentencia> -> LEER ( <listaIdentificadores> );  
            Match(LEER); Match(PARENIZQUIERDO);  
            ListaIdentificadores();  
            Match(PARENDERECHO); Match(PUNTOYCOMA);  
            break;  
        case ESCRIBIR: // <sentencia> -> ESCRIBIR (<listaExpresiones>);  
            Match(ESCRIBIR); Match(PARENIZQUIERDO);  
            ListaExpresiones();  
            Match(PARENDERECHO); Match(PUNTOYCOMA);  
            break;  
        default:  
            ErrorSintactico(tok); break;  
    }  
}
```



# Más ejemplos de PAS

## Otro ejemplo de PAS con repeticiones

```
void listaExpresiones (void) {  
    // <listaExpresiones> → <expresión> {COMA <expresión>}  
    Expresion(); // la primera de la lista de expresiones  
    while (ProximoToken() == COMA) { // El resto de las  
                                    // opcionales  
        Match(COMA); Expresion();  
    }  
}
```



# Más ejemplos de PAS

## Otro ejemplo de PAS con opciones

```
void Primaria(void) {  
  // <primaria> → ID | CONSTANTE |  
  //                PARENIZQUIERDO <expresión> PARENDERECHO  
  TOKEN tok = ProximoToken();  
  switch (tok) {  
    case ID:  
      Match(ID); break;  
    case CONSTANTE:  
      Match(CONSTANTE); break;  
    case PARENIZQUIERDO:  
      Match(PARENIZQUIERDO); Expresion();  
      Match(PARENDERECHO); break;  
    default:  
      ErrorSintactico(tok); break;  
  }  
}
```



# Análisis Semántico

- El analizador semántico, o generador de código intermedio, se encarga de:
  - Hacer los controles que son propios de una gramática sensible al contexto:
    - Comprobar si las variables están definidas
    - Comprobar el tipo de las variables
    - Comprobar tipo y cantidad de parámetros de una función
    - etc
  - Ir generando código de una máquina virtual (MV) que el compilador usa como intermedio antes de generar código para una arquitectura de procesador específica



# Análisis Semántico

- El parser es quien va llamando al analizador semántico en momentos determinados, de modo similar a como hace con el escáner
- Para ello primero se modifica la gramática y se agregan **símbolos de acción**. Para cada símbolo de acción se programará su correspondiente **rutina semántica**.
  - La gramática con los símbolos de acción agregados se conoce como gramática con anotaciones
- Los símbolos se agregan en el punto en el cuál debe llamarse a la rutina semántica. Los indicamos con un # adelante
- Para que las rutinas semánticas puedan trabajar necesitan datos.
  - Desde el punto de vista formal se conocen como atributos
  - Desde el punto de vista práctico se conocen como registros semánticos



# Rutinas semánticas

- Donde ubicar las rutinas semánticas
  - Donde haya que hacer chequeos de semántica estática (en nuestro caso solo declarar las variables cuando aparecen por primera vez)
  - Donde haya que generar código
  - Donde haya que transmitir / recibir / procesar datos (registros semánticos)



# Registros semánticos

- Dada la simpleza de micro solo hay dos tipos de registros semánticos
  - REG\_OPERACION, que solo contendrá el valor del token SUMA o RESTA.
  - REG\_EXPRESION, que contendrá el tipo de expresión y el valor que le corresponde. Este valor puede ser:
    - una cadena (para el caso de un identificador)
    - un número entero (para el caso de una constante)





# Máquina Virtual de micro

- Para Micro usaremos una MV con instrucciones del tipo:

**OP A,B,C**

- **OP**: Código de Operación
- **A,B**: operandos
- **C**: donde almacenar el resultado
- Dependiendo de OP todos los demás operandos pueden estar o no
- Ejemplos
  - Declara dato,Entero
  - Resta dato,27,resultado (resultado := dato - 27)



# Gramática con Anotaciones

<objetivo> → <programa> FDT **#terminar**

<programa> → **#comenzar** inicio <listaSentencias> fin

<listaSentencias> → <sentencia> {<sentencia>}

<sentencia> → <identificador> := <expresión> **#asignar** ; |

leer ( <listaIdentificadores> ); |

escribir ( <listaExpresiones> );

<listaIdentificadores> → <identificador> **#leer\_id** {, <identificador> **#leer\_id**}

<listaExpresiones> → <expresión> **#escribir\_exp** {, <expresión> **#escribir\_exp**}

<expresión> → <primaria> {<operadorAditivo> <primaria> **#gen\_infijo**}

<primaria> → <identificador> |

CONSTANTE **#procesar\_cte** |

( <expresión> )

<operadorAditivo> → SUMA **#procesar\_op** | RESTA **#procesar\_op**

<identificador> → ID **#procesar\_id**



# Algunas rutinas semánticas

- Se agrega la producción <identificador> de modo tal de llamar a la rutina ProcesarID cada vez que se haga Match(ID)
- ProcesarID:
  - chequea el identificador, es decir, si no está en la Tabla de símbolos lo agrega
    - Genera el código de declaración de la variable.
  - Arma y devuelve el registro semántico del identificador
- ProximoToken: cuando pide un token al scanner lo busca en Tabla de símbolos. Esto permite corregir el token cuando es una palabra reservada (recordar que el scanner devuelve ID).



# Ejemplo PAS modificada

- PAS original

```
void Expresion (void) {  
    // <expresion> -> <primaria> {<operadorAditivo> <primaria>}  
    token t;  
    Primaria();  
  
    for (t = ProximoToken(); t == SUMA || t == RESTA; t = ProximoToken()) {  
        OperadorAditivo();  
        Primaria();  
    }  
}
```

- Producción con anotaciones

<expresión> → <primaria> {<operadorAditivo> <primaria> #gen\_infijo}

- Además de generar la operación debe manejar los registros semánticos



# Ejemplo PAS modificada

- PAS con rutinas semánticas

```
void Expresion (REG_EXPRESION *resultado)
{
    // <expresión> -> <primaria> {<operadorAditivo> <primaria> #gen_infijo}

    REG_EXPRESION operandoIzq, operandoDer;
    REG_OPERACION op;
    token t;

    Primaria(&operandoIzq);

    for (t = ProximoToken(); t == SUMA || t == RESTA; t = ProximoToken()) {
        OperadorAditivo(&op);
        Primaria(&operandoDer);

        // Probable generación de variables temporales
        operandoIzq = GenInfijo(operandoIzq, op, operandoDer);
    }

    *resultado = operandoIzq;
}
```



# Generar infijo

- GenInfijo: Genera la instrucción para una operación infija y construye un registro semántico con el resultado
  - Va generando variables temporales según haga falta (es donde va a almacenar el resultado de la operación)
  - Según el registro de operación genera el código de operación del MV que corresponde
  - Si los registros semánticos son de un ID los chequea (incorpora a TS y genera instrucción de declaración)
  - Chequea la variable temporal (para declararla) y genera instrucción MV
  - Arma registro semántico con la variable temporal y lo devuelve como resultado



# Ejemplo de compilación

inicio

leer(a, b);

Declare a,Integer,  
Read a,Integer,  
Declare b,Integer,  
Read b,Integer,

a := 3 + b - 5;

Declare Temp&1,Integer,  
ADD 3,b,Temp&1  
Declare Temp&2,Integer,  
SUBS Temp&1,5,Temp&2  
Store Temp&2,a,

escribir (a);

Write a,Integer,

fin

Stop , ,



# Ejemplo con paréntesis

inicio

leer(a, b);

Declare a,Integer,  
Read a,Integer,  
Declare b,Integer,  
Read b,Integer,

a := 3 + (b - 5);

Declare Temp&1,Integer,  
SUBS b,5,Temp&1  
Declare Temp&2,Integer,  
ADD 3,Temp&1,Temp&2  
Store Temp&2,a,

escribir (a);

Write a,Integer,

fin

Stop , ,





# Licencia

*Esta obra, © de Eduardo Zúñiga, está protegida legalmente bajo una licencia Creative Commons, **Atribución-CompartirDerivadasIgual 4.0 Internacional**.*

*<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>*

***Se permite: copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra; hacer obras derivadas y hacer un uso comercial de la misma.  
Siempre que se cite al autor y se herede la licencia.***

