

Линейная алгебра

Чепелин Вячеслав

Содержание

1	Линейные отображения.	3
1.1	Основные определения. Теорема о ранге и дефекте линейных отображений	3
1.2	Матрица лин. отображения. Координатный изоморфизм. Формула замены матрицы линейного отображения при замене базиса.	5
1.3	Инварианты линейного отображения.	8
1.4	Собственные числа и собственные векторы лин. оператора	12
1.5	Оператор простой структуры (о.п.с). Проекторы. Спектральное разложение. Функция от диагонализированной матрицы.	15
1.6	Комплексификация вещ. лин. пр-ва. Продолжение вещественного линейного оператора	22
1.7	Минимальный многочлен линейного оператора. Теорема Кэли - Гамильтона . . .	24
1.8	Операторное разложение единицы. Корневое подпространство.	28
1.9	Нильпотентный оператор. Разложение Жордана	34
1.10	Жорданова форма матрицы. Формула Фробениуса.	39
1.11	Функция оператора матрицы, приводимой к Жордановой форме.	45
2	Тензоры.	48
2.1	Линейные формы (функционалы). Сопряженное (дуальное) пространство. Контр-вариантный и ковариантный законы преобразования координат.	48
2.2	Два определения тензора. Линейное пространство тензоров. Многомерная матрица тензоров.	54
2.3	Произведение тензоров. Базис пространства тензоров. Свертка тензоров.	56
2.4	Транспонирование тензора. Симметричные, кососимметричные тензоры.	60
2.5	Операции симметрирования и альтернирования тензора.	65
2.6	p -формы. Внешнее произведение p форм.	67
3	Евклидовы и унитарные пространства.	73
3.1	Основные определения.	73
3.2	Процесс ортогонализация Грама-Шмидта. Орто-нормированный базис. Ортогональное дополнение.	75
3.3	Матрица Грама и ее свойства. Ортогональные и унитарные матрицы.	78
3.4	Теорема Пифагора. Расстояние до линейного подпространства. Задача о перпендикуляре(наилучшем приближении). Объем k -мерного параллелепипеда в n -мерном пространстве	81

3.5	Коэффициенты Фурье. Тождество Парсеваля. Неравенство Бесселя. Полиномы Лежандра.	85
3.6	Изометрия евкл/унитарных пространств. Теорема Рисса. Естественный изоморфизм V и V^* (евклидова)	87
3.7	Взаимные базисы. Формулы Гиббса. Метрические тензоры. Операции поднятия и опускания индексов. Евклидовы тензоры.	89
4	Линейные операторы в евкл/унит пространствах.	92
4.1	Сопряженный оператор.	92
4.2	Нормальные операторы.	95
4.3	Самосопряжение и изометрические операторы.	100
4.4	Знакоопределенность самосопряженного линейного оператора. Арифметический корень лин. оператора. Полярное разложение.	102
4.5	Разложения матриц: LDU, Холецкого, QR.	106
5	Квадратичные формы.	110
5.1	Основные понятия.	110
5.2	Основные методы приведения квадратичной формы к каноническому виду.	111
5.3	Закон инерции кв-формы. Критерий Сильвестра.	114
5.4	Приведение ПВП к канон. виду.	116
6	Информация о курсе	117

1 Линейные отображения.

1.1 Основные определения. Теорема о ранге и дефекте линейных отображений

def: U, V - линейные пространства над одним полем $K(\mathbb{R}, \mathbb{C})$.

$\mathcal{A} : U \rightarrow V$ называется линейным гомоморфизмом, если:

$$\forall \lambda \in K, \forall u_1, u_2 \in U : \mathcal{A}(u_1 + \lambda u_2) = \mathcal{A}(u_1) + \lambda \mathcal{A}(u_2)$$

Замечание 1: Мы будем писать $\mathcal{A}u$, вместо $\mathcal{A}(u)$.

Замечание 2: $\mathcal{A}u, \mathcal{B}u$ это какие-то числа, поэтому мы можем складывать их и умножать на скаляр.

Замечание 3: $\mathcal{A}\mathcal{O}_U = \mathcal{O}_V$, частный случай $\lambda = 0$

Примеры:

1. \mathcal{O} : это нулевое отображения $\forall u \in U : \mathcal{O}u = 0$
2. P_n - пространство многочленов степени $\leq n$. $\mathcal{A} = \frac{d}{dx}$ — дифференцирование.
3. ε — тождественное отображение. $\varepsilon : U \rightarrow U : \forall u \in U : \varepsilon u = u$.

Введем операции:

1. $\lambda \in K : \mathcal{A}$ — линейное отображение. Введем операцию умножения:

$$\forall u \in U : (\lambda \mathcal{A})u = \lambda(\mathcal{A}u)$$

2. \mathcal{A}, \mathcal{B} — линейные отображение. Введем операцию сложения:

$$\forall u \in U : (\mathcal{A} + \mathcal{B})u = \mathcal{A}u + \mathcal{B}u$$

3. $\mathcal{B} \in L(U, W), \mathcal{A} \in L(W, V)$. Введем операцию произведения:

$$\forall u \in U : (\mathcal{A} \cdot \mathcal{B})u = \mathcal{A}(\mathcal{B}u)$$

$\text{Im } \mathcal{A} = \{v \in V : v = \mathcal{A}u | \forall u \in U\}$ — образ линейного отображения.

Замечание: $\text{Im } \mathcal{A}$ — линейное подпространство.

$\text{Ker } \mathcal{A} = \{u \in U | \mathcal{A}u = \mathcal{O}\}$ — ядро линейного отображения.

$\text{rg } \mathcal{A} = \dim \text{Im } \mathcal{A}$ — ранг отображения

$\text{def } \mathcal{A} = \dim \text{Ker } \mathcal{A}$ — дефект отображения.

Виды отображений:

- сюръекция, если $\text{Im } \mathcal{A} = V \Leftrightarrow \text{rg } \mathcal{A} = \dim V$.
- инъекция, если $\text{Ker } \mathcal{A} = \{0_U\} \Leftrightarrow \text{def } \mathcal{A} = 0$.
- биекция или изоморфизм $\Leftrightarrow \begin{cases} \text{Im } \mathcal{A} = V \\ \text{Ker } \mathcal{A} = \{0_U\} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \text{rg } \mathcal{A} = \dim V \\ \text{def } \mathcal{A} = 0 \end{cases}$
- *эндоморфизмом* или линейным оператором, когда $U = V$.

$$\mathcal{A} \in \text{End}(V) = \text{End}_K(V)$$

- *автоморфизм* это биекция + эндоморфизм.

$$\mathcal{A} \in \text{Aut}(V) = \text{Aut}_K(V)$$

Примеры:

1. P_n — пространство многочленов степени не больше n . $\mathcal{A} = \frac{d}{dt} \mathcal{A} : P_n \rightarrow P_n$. не инъекция, не сюръекция, не изоморфизм, эндоморфизм и не автоморфизм
2. $U = K^n, V = K^m, A = (a_{ij})_{m \times n}, a_{ij} \in K, \forall u \in U : \mathcal{A}u = A \cdot u$.

$$\text{Im } \mathcal{A} = \left\{ y \in K^m \mid \begin{matrix} y = \mathcal{A}x \\ \forall x \in K^n \end{matrix} \right\} = \text{span}(A_1, \dots, A_n) — \text{образ матрицы.}$$

$$y = A \cdot x = \sum_{i=1}^n A_i \cdot x_i$$

Давайте более подробно рассмотрим *отображения*:

1. сюръекция $\Leftrightarrow \text{rg } \mathcal{A} = \dim V = m$.
 $\text{Ker } \mathcal{A} = \{x \in K^n : Ax = 0\}$ — общее решение СЛЮУ, *ядро матрицы*.
 $\dim \text{Ker } \mathcal{A} = \dim \text{общего решения} = n - \text{rg } A$.
 $\text{def } \mathcal{A} = n - \text{rg } A$ — *дефект матрицы*.
2. инъекция $\Leftrightarrow \text{def } \mathcal{A} = 0 \Leftrightarrow n - \text{rg } A = 0 \Leftrightarrow \text{rg } A = n$.
3. биекция $\Leftrightarrow \begin{cases} \text{rg } A = n \\ \text{rg } A = m \end{cases} \Leftrightarrow n = m$.
4. эндоморфизм $\Leftrightarrow n = m \Leftrightarrow A_{n \times n}$.
5. автоморфизм $\Leftrightarrow \text{rg } \mathcal{A} = n, A_{n \times n} \Leftrightarrow \exists A^{-1}$.

Свойства произведения:

1. \mathcal{A}, \mathcal{B} — изоморф. $\Rightarrow \mathcal{A} \cdot \mathcal{B}$ — изоморфно.
2. $\mathcal{A}(\mathcal{B}_1 + \mathcal{B}_2) = \mathcal{A}\mathcal{B}_1 + \mathcal{A}\mathcal{B}_2$.
3. $\forall \lambda \in K : \mathcal{A}(\lambda \mathcal{B}) = (\lambda \mathcal{A})\mathcal{B} = \lambda(\mathcal{A} \cdot \mathcal{B})$.
4. $\mathcal{C} \in L(\Omega, U) : \mathcal{A} \cdot (\mathcal{B} \cdot \mathcal{C}) = (\mathcal{A} \cdot \mathcal{B}) \cdot \mathcal{C}$

Ассоциативная унитарная алгебра.

Замечание 1. Если $\mathcal{A} \in L(U, V)$ — изоморфно $\Rightarrow \mathcal{A}^{-1}$ — взаимно обр. отображение.

Замечание 2. Если $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, а также изоморфизм $\Leftrightarrow \mathcal{A} \in \text{Aut}(V) \Leftrightarrow \mathcal{A}^{-1} \in \text{End}(V)$ — обратный лн. оператор к \mathcal{A} .

def: $U_0 \subset U$ - линейное подпространство. $\mathcal{A} \in L(U, V)$

$\mathcal{A}|_{U_0} : U_0 \rightarrow V$ сужение лн. отобра. на лн подпространство.

$\forall u \in U_0 : \mathcal{A}_0 u = \mathcal{A}u$.

Если \mathcal{A} — изоморфизм, то тогда его сужение на U_0 будет линейным отображением между U_0 и $\text{Im } \mathcal{A}_0$. И это будет тоже изоморфизм.

Теорема (о ранге и дефекте линейного отображения)

$\forall \mathcal{A} \in L(U, V)$. Доказать $\dim U = \text{def } \mathcal{A} + \text{rg } \mathcal{A}$.

Доказательство:

Пусть $U_0 = \text{Ker } \mathcal{A} \subset U$. Пусть $U_1 \subset U$, такое, что $U_0 \oplus U_1 = U$ — прямое дополнение. Возьму $\mathcal{A}_1 = \mathcal{A}|_{U_1} \in L(U_1, \text{Im } \mathcal{A}_1)$.

$\forall u \in U : \exists! u = u_0 + u_1$, где $u_0 \in U_0$, $u_1 \in U_1$, по т. об определении прямой суммы. Тогда получаем, что:

$$\mathcal{A}u = \mathcal{A}u_0 + \mathcal{A}u_1 = \mathcal{A}u_1$$

Откуда $\text{Im } \mathcal{A} = \text{Im } \mathcal{A}_1$, $\text{rg } \mathcal{A} = \text{rg } \mathcal{A}_1$.

$\text{Ker } \mathcal{A}_1 \subset U_1$, а также $\text{Ker } \mathcal{A}_1 \subset \text{Ker } \mathcal{A} = U_0 \Rightarrow \text{Ker } \mathcal{A}_1 = \{0\} \Rightarrow \mathcal{A}_1$ — инъективна $\Rightarrow \mathcal{A}_1$ изоморфно. Откуда получаем:

$$\dim U = \dim U_1 + \dim U_0 = \text{rg } \mathcal{A} + \text{def } \mathcal{A}$$

Q.E.D.

Следствие. (характеристика автоморфизма)

Если $\mathcal{A} \in \text{Aut}(V) \Leftrightarrow \text{rg } \mathcal{A} = \dim V \Leftrightarrow \text{def } \mathcal{A} = 0$ — условие обратимости линейного оператора.

1.2 Матрица лн. отображения. Координатный изоморфизм. Формула замены матрицы линейного отображения при замене базиса.

$\mathcal{A} \in L(U, V)$ — линейное отображение.

Пусть есть $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ базис U , а также $\eta = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_m)$ базис V .

$$u \in U \xleftrightarrow{\text{изоморфизм}} u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} \in K^n; v \in V \xleftrightarrow{\text{изоморфизм}} v = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix} \in K^m$$

$$\forall u \in U, v = \mathcal{A}u, : v = \mathcal{A} \left(\sum_{i=1}^n x_i \xi_i \right) = \sum_{i=1}^n x_i \mathcal{A} \xi_i$$

То есть $\text{Im } \mathcal{A} = \text{span}(\mathcal{A}\xi_1, \mathcal{A}\xi_2, \dots, \mathcal{A}\xi_n)$

$\text{rg } \mathcal{A} = \text{rg}(\mathcal{A}\xi_1, \mathcal{A}\xi_2, \dots, \mathcal{A}\xi_n)$.

Теперь заметим, что $\mathcal{A}\xi_i \in V$, откуда:

$$\mathcal{A}\xi_i = \sum_{j=1}^m a_{ji}\eta_j \xleftrightarrow{\text{коорд. изоморфизм}} A_i = \begin{pmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{mi} \end{pmatrix} \in K^m$$

Назовем $A = (A_1, \dots, A_n) = (a_{ij})_{m \times n}$ — матрицей линейного отображения \mathcal{A} на базисах ξ, η .

Замечание. Т.к. здесь координатный изоморфизм, то:

$$\text{rg } \mathcal{A} = \text{rg}(\mathcal{A}\xi_1, \dots, \mathcal{A}\xi_n) = \text{rg}(A_1, \dots, A_n) = \text{rg } A.$$

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V) : \mathcal{A} : V \rightarrow V$ — лин. оператор.

Зафиксируем здесь один базис $e = e_1, \dots, e_n$. Получу:

$$\mathcal{A}e_i = \sum_{j=1}^n a_{ji}e_j \Leftrightarrow (\mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_n) = (e_1, \dots, e_n)\mathcal{A}$$

Тогда $A_{n \times n}$ — матрица линейного оператора.

Заметим, что теперь мы умеем:

$$\mathcal{A} \in L(U, V) \xleftrightarrow{\text{вз. однозначно}} A \in M_{m \times n}$$

Утв. $L(U, V) \cong M_{m \times n}$ координатный изоморфизм линейных отображений

Доказательство:

У нас есть взаимно однозначное соответствие. Проверим линейность:

$$\forall \lambda \in K : \mathcal{A} + \lambda \mathcal{B} \xleftrightarrow{\text{проверить}} \mathcal{A} + \lambda \mathcal{B}.$$

$$(\mathcal{A} + \lambda \mathcal{B})\xi_i = \mathcal{A}\xi_i + \lambda \cdot \mathcal{B}\xi_i = \sum_{j=1}^m a_{ji}\eta_j + \lambda \sum_{j=1}^m b_{ji}\eta_j = \sum_{j=1}^m (a_{ji} + \lambda b_{ji}) \cdot \eta_j$$

А откуда уже видно нужное нам соответствие.

Q.E.D.

Утв. $\mathcal{A} \in L(W, V), \mathcal{B} \in L(U, W), \mathcal{AB} \in L(U, V)$. Пусть w - базис W , η - базис V , ξ - базис U . Тогда $\mathcal{AB} \leftrightarrow AB$ в базисах (ξ, η)

Доказательство:

$$\mathcal{AB}\xi_i = \mathcal{A}(\mathcal{B}\xi_i) = \mathcal{A}\left(\sum_{k=1}^p b_{ki}w_k\right) = \sum_{k=1}^p b_{ki}\mathcal{A}(w_k) = \sum_{k=1}^p b_{ki} \sum_{j=1}^m a_{jk}\eta_j = \sum_{j=1}^m \left(\sum_{k=1}^p a_{jk}b_{ki}\right)\eta_j =$$

$$= \sum_{j=1}^m (AB)_{ji} \cdot \eta_j$$

Q.E.D.

Следствие: $\mathcal{A} \in L(U, V)$ - изоморфизм, A - матр в $\xi, \eta \Rightarrow A^{-1}$ - матр в (η, ξ) .

Доказательство:

$$\begin{aligned} A \cdot A^{-1} &= \varepsilon_V, & A^{-1} \cdot A &= \varepsilon_U \\ AX &= E_\eta, & XA &= E_\xi \end{aligned}$$

В силу того, что \mathcal{A} — изоморфизм:

$$\begin{aligned} \dim U = \dim V = n, & \quad \text{rg} A = n \Leftrightarrow \exists A^{-1} \\ X &= A^{-1} \end{aligned}$$

Q.E.D.

Утверждение: Пусть $\mathcal{A} \in L(U_\varepsilon, V_\eta), v = \mathcal{A}u$. Тогда $\mathbf{v} = A\mathbf{u}$, где \mathbf{v} и \mathbf{u} — координатные столбцы v и u соответственно.

Доказательство: С одной стороны, v можно разложить по базису V :

$$v = \sum_{j=1}^m \mathbf{v}_j \eta_j$$

С другой стороны, v представим как результат отображения:

$$v = \mathcal{A}u = \sum_{i=1}^n \mathbf{u}_i \mathcal{A}\xi_i = \sum_{i=1}^n \mathbf{u}_i \sum_{j=1}^m a_{ji} \eta_j = \sum_{j=1}^m \left(\sum_{i=1}^n a_{ji} \mathbf{u}_i \right) \eta_j \Rightarrow \mathbf{v}_j = \sum_{i=1}^n a_{ji} \mathbf{u}_i$$

. Откуда получаем искомое: $v = \mathcal{A}u \Leftrightarrow \mathbf{v} = A \cdot \mathbf{u}$. Последнее равенство называется *координатной формой записи действия линейного отображения*.

Q.E.D.

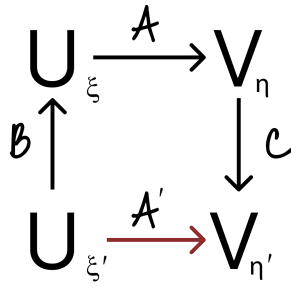
Теорема (формула замены матрицы лин. отобр. при замене базиса)

$\mathcal{A} \in L(U, V)$ — линейное отображение.

ξ, ξ' базисы U , а η, η' базисы V . Хотим поменять базисы на штрихованные и получить новую матрицу. Тогда ее можно получить так:

$$A' = T_{\eta \rightarrow \eta'}^{-1} A T_{\xi \rightarrow \xi'}$$

Доказательство:



Вспользуемся данным рисунком, чтобы понять происходящее. Мы хотим найти матрицу A' . Для этого, заметим, что преобразование A' , это преобразование B , потом примененное к нему преобразование A , а после этого примененное к нему преобразование C . То есть:

$$A' = CAB$$

Заметим, что матрица B , это матрица перехода из ξ в ξ' . Это так потому что у нас просто меняется базис (про саму матрицу перехода см. одноименный раздел). Матрица C , это $T_{\eta' \rightarrow \eta}$. Откуда, исходя из двух утверждений сверху:

$$A' = T_{\eta' \rightarrow \eta} A T_{\xi \rightarrow \xi'} \Rightarrow A' = T_{\eta \rightarrow \eta'}^{-1} A T_{\xi \rightarrow \xi'}$$

Q.E.D.

Следствие: $A \in \text{End}(V)$. e, e' базисы V . $A' = T^{-1}AT$, где $T = T_{e \rightarrow e'}$.

def: квадратные матрицы A и B называются подобными, если \exists невырожденная матрица C , такая, что: $B = C^{-1}AC$.

Замечание: матрицы линейного оператора в разных базисах подобны (см. следствие выше).

1.3 Инварианты линейного отображения.

Инвариатность называется некоторое свойство объекта, которое не меняется при определенных действиях и преобразованиях.

A - линейное отображение. Ранг и дефект инварианты относительно выбора базиса.

Пусть $A \in \text{End}(V)$. Пусть e_1, \dots, e_n базис v .

Как мы знаем, $\exists!$ D n -форма, такая что $D(e_1, \dots, e_n) = 1$. Тогда **определитель линейного оператора:**

$$\det A := \det(Ae_1, \dots, Ae_n) = D(Ae_1, \dots, Ae_n)$$

Замечание: $\det A = D(Ae_1, \dots, Ae_n) = D(Ae_1, \dots, Ae_n) = \det A$ — определение определителя линейного оператора и матрицы соотносятся.

Теорема:

$$\forall A \in \text{End}(V), \det A = \det A.$$

Доказательство:

Возьмем $e = (e_1, \dots, e_n)$ базис V . Тогда:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} &\xleftrightarrow{\text{вз. однозначно}} A = (a_{ij})_{n \times n} \\ \det \mathcal{A} &= D(\mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_n) = D\left(\sum_{i=1}^n a_{i1}e_{i_1}, \dots, \sum_{i=1}^n a_{in}e_{i_n}\right) = \\ &\xleftrightarrow{\text{тк } D - n \text{ форма}} \det \mathcal{A} = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n a_{i_1 1} \cdot \dots \cdot a_{i_n n} D(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) = \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} a_{i_1 1} \cdot \dots \cdot a_{i_n n} \cdot (-1)^{\varepsilon(\sigma)} D(e_1, \dots, e_n) = \det A \end{aligned}$$

Q.E.D.

Замечание: A и B подобные матрицы, то $\det A = \det B$.

Замечание: $\det \mathcal{A}$ инвариант линейного оператора, он не зависит от базиса.

Следствие 1: $\forall n$ - форма f на V , $\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$:

$$\forall \xi_1, \dots, \xi_n \in V : f(\mathcal{A}\xi_1, \dots, \mathcal{A}\xi_n) = \det A f(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

Доказательство:

Возьмем $e = (e_1, \dots, e_n)$ базис V . $\mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A$. Это значит, что мы берем матрицу линейного оператора в данном базисе.

$$f(\mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_n) \stackrel{\text{из доказательства теоремы}}{=} \det A f(e_1, \dots, e_n)$$

На самом деле $\alpha = f(e_1, \dots, e_n)$, поэтому:

$$\forall \xi_1, \dots, \xi_n : g(\xi_1, \dots, \xi_n) := f(\mathcal{A}\xi_1, \dots, \mathcal{A}\xi_n)$$

Заметим, что g - полилинейное, тк f полилин. и \mathcal{A} - лин. отобр. Также g - антисим, тк f - антисим. Откуда g - n -форма. Заметим интересный факт:

$$g(e_1, \dots, e_n) = f(\mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_n) = \det A \cdot f(e_1, \dots, e_n)$$

Откуда:

$$g(\xi_1, \dots, \xi_n) = g(e_1, \dots, e_n) D(\xi_1, \dots, \xi_n) = \det A \cdot \alpha D(\xi_1, \dots, \xi_n) = \det A \cdot f(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

Q.E.D.

Замечание: Мы можем вывести 9-ое свойство определителя по-другому. Пусть $\mathcal{A} = A_{n \times n}$ — линейный оператор умножения. $f = D$, $B_j \in K^n$. Тогда:

$$\det(AB_1, \dots, AB_N) = \det A \cdot \det B$$

Следствие 2: $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in \text{End}(V) \Rightarrow \det(\mathcal{A}\mathcal{B}) = \det \mathcal{A} \cdot \det \mathcal{B}$

Доказательство:

Пусть e - базис V . Тогда $\mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A, \mathcal{B} \xleftrightarrow{e} B$. Также $\mathcal{AB} \xleftrightarrow{e} AB$ по свойству. Откуда:

$$\det \mathcal{AB} = \det(AB) = \det A \cdot \det B = \det \mathcal{A} \cdot \det \mathcal{B}$$

Q.E.D.

Следствие 3: $\mathcal{A} \in \text{Aut}(V) \Leftrightarrow \det A \neq 0$. Причем $\det \mathcal{A}^{-1} = \frac{1}{\det \mathcal{A}}$

Доказательство:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \in \text{Aut}(V) &\Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} \in \text{End}(V) \\ \text{изоморфизм} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} \in \text{End}(V) \\ \text{def } \mathcal{A} = \dim \text{Ker } \mathcal{A} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} \in \text{End}(V) \\ \text{rg } \mathcal{A} = n \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A, \det A \neq 0 \\ \text{rg } A = n \end{cases} \end{aligned}$$

Мы знаем, что существует \mathcal{A}^{-1} . А также $\mathcal{A} \cdot \mathcal{A}^{-1} = \varepsilon$. Откуда по свойству 3 получаем, что $\det \mathcal{A}^{-1} = \frac{1}{\det \mathcal{A}}$

Q.E.D.

Следствие 4: $\det(\mathcal{AA}^{-1}) = 1 = \det \mathcal{A} \cdot \det \mathcal{A}^{-1}$

Вспомним старое определение $\text{tr } A = \sum_{i=1}^n a_{ii}$ - *след матрицы*.

Теорема (о tr подобных матриц)

Если A и B подобны, то $\text{tr } A = \text{tr } B$.

Доказательство:

A и B подобны $\Leftrightarrow \exists C : B = C^{-1}AC$. Пусть $C^{-1} = S = (s_{ij})$. Откуда:

$$\text{tr } B = \sum_{i=1}^n b_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n s_{ij}(AC)_{ji} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n s_{ij} \cdot a_{jk} \cdot c_{ki} = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n a_{jk} \sum_{i=1}^n c_{ki} s_{ij}$$

Заметим, что $(CS)_{kj} = \delta_{kj}$, где $\delta_{kj} = \begin{cases} 1, k=j \\ 0, k \neq j \end{cases}$. Так что получаем, что

$$\text{tr } B = \sum_{i=1}^n a_{ii} = \text{tr } A$$

Q.E.D.

Следствие: $\forall A \in \text{End}(V) \Rightarrow \text{tr}(A) = \text{tr } A'$, где A и A' матрицы оператора \mathcal{A} в базисе e и e' соответственно.

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V), \text{tr } \mathcal{A} = \text{tr } A$ — след оператора.

Замечание: след оператора инвариантен из следствия выше.

def: Линейное подпространство $L \subset V$ называется инвариантным относительно линейного оператора $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, если $\forall v \in L, \mathcal{A}v \in L$.

Теорема 1:

$L \subset V$ - линейное подпространство. L - инвариантно относительно $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$. Тогда \exists базис пр-ва V матрица, такой что матрица оператора \mathcal{A} в этом базисе будет иметь *ступенчатый вид*, при этом размерность $A^1 = k \times k$, $k = \dim L$.

$$A = \begin{pmatrix} A^1 & * \\ \mathbb{O} & A^2 \end{pmatrix}$$

Доказательство:

$L = \text{span}(e_1, \dots, e_k)$ - базис L .

Дополним базис L до базиса V : $V = \text{span}(e_1, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_n)$.

Запишем матрицу A по определению:

$$\forall e_i \in L : \mathcal{A}e_i \in L \Rightarrow \mathcal{A}e_i = \sum_{j=1}^k a_{ji}e_j \leftrightarrow A_i = \begin{pmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{ki} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Откуда } A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} & * & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{k1} & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & * & \dots & * \end{pmatrix} \Rightarrow A^1 = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{k1} \end{pmatrix}$$

Q.E.D.

Теорема 2:

$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$, L_i инвариантны отн. \mathcal{A} . $\Rightarrow \exists$ базис пр-ва V , такое что м-ца оператора \mathcal{A} будет иметь блочно-диагональный вид:

$$\begin{pmatrix} A^1 & \dots & \dots & \mathbb{O} \\ \vdots & A^2 & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbb{O} & \dots & \dots & A^n \end{pmatrix}$$

Доказательство:

Пусть базис V по эквив. условию \oplus объединение базисов L_i .

$$L_i = \text{span}(e_1^i, \dots, e_{k_i}^i), \dim L_i = k_i$$

Построим матрицу по определению. Не трудно заметить, что для каждого L_i из доказательства прошлой теоремы, все кроме соотв. строчек для L_i будет зануленно.

Q.E.D.

Замечание: $A_i \leftrightarrow A|_{L_i} \in \text{End}(L_i)$.

Теорема 3.

$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$, L_i инвариантны отн $\mathcal{A} \Rightarrow \text{Im } \mathcal{A} = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im } \mathcal{A}|_{L_i}$, где $\mathcal{A}|_{L_i} \in L(L_i, V)$

Доказательство:

$$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i \xLeftrightarrow{\text{из т. об экв. опр. прямой суммы}} \forall v \in V : \exists! v = \sum_{i=1}^m v_i, v_i \in L_i$$

$$\forall v \in V : \text{Im } \mathcal{A} \ni \mathcal{A}v = \mathcal{A} \sum_{i=1}^m v_i = \sum_{i=1}^m \mathcal{A}v_i \in \text{Im } \mathcal{A}|_{L_i}$$

Тогда всё, что нам осталось проверить это то, что наши пространства дизъюнкты. Но, если присмотреться к тому, что у нас написано, то у нас для любого вектора из $\text{Im } \mathcal{A}$ существует лишь одно разложение через $\text{Im } \mathcal{A}|_{L_i}$, что соответствует эквивалентному определению прямой суммы.

Q.E.D.

1.4 Собственные числа и собственные векторы лин. оператора

$\lambda \in K$ называется собственным числом $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, если $\exists v \in V, v \neq 0. \mathcal{A}v = \lambda v$. Такой v называют собственным вектором собственного числа λ .

$$\lambda \in K : \begin{cases} \mathcal{A}v = \lambda v \\ v \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (A - \lambda E)v = 0 \\ v \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} v \in \text{Ker}(A - \lambda E) \\ v \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow$$

$\Leftrightarrow v$ собственный вектор собственного числа λ .

$V_\lambda = \text{Ker}(A - \lambda E)$ — собственное подпространство \mathcal{A} соответств. с.ч. λ . Это мн-во всех с.в. V , отвечающим с.ч. λ и нулевой вектор.

$\gamma(\lambda) = \dim V_\lambda$ — геометрическая кратность.

Свойства:

1. V_λ инвариантно относительно $(\mathcal{A} - \lambda E)$.
2. V_λ инвариантно относительно \mathcal{A} .
3. $\gamma(\lambda)$ инвариант относительно базиса.

Условие существования с.ч.:

$\lambda \in K_{\mathcal{A}}$ - с.ч., v - с.в. $\Leftrightarrow \text{Ker}(A - \lambda E)$ нетривиально $\Leftrightarrow \text{def}(A - \lambda E) \neq 0 \Leftrightarrow \text{rg}(A - \lambda E) \neq n \Leftrightarrow \det(A - \lambda E) = 0$

Тк определитель линейного оператора инвариантен, то:

$$\det(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) = 0 \Leftrightarrow \det(A - \lambda E) = 0$$

def: $\chi(t) = \det(\mathcal{A} - t\varepsilon)$ - характеристический многочлен оператора \mathcal{A} .

Т.к. \det оператора инвариантен $\chi(t) = \det(A - tE)$, где A - матрица линейного оператора \mathcal{A} в некотором базисе.

$$\chi(t) = \begin{vmatrix} a_{11} - t & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - t & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - t \end{vmatrix} = (-1)^n \cdot t^n + (-1)^{n-1} (tr A t^{n-1}) + \dots + \det A$$

По теореме Виета: $\begin{cases} t_1 + \dots + t_n = tr A \\ t_1 \cdot \dots \cdot t_n = \det A \end{cases}$ Заметим, что λ с.ч. $\mathcal{A} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda \in K \\ \chi(\lambda) = 0 \text{ - корень хар. мн.} \end{cases}$

Замечание. Если все корни хар. мн. $\in K \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 + \dots + \lambda_n = tr A \\ \lambda_1 \cdot \dots \cdot \lambda_n = \det A \end{cases}$

def: Спектр оператора \mathcal{A} называется множество $\{(\lambda, \alpha(\lambda))\}$, $\alpha(\lambda)$ - кратность λ лин. оператора в хар. уравнении (*алгебраическая кратность*). Спектр это множество пар.

def: Простой спектр — все кратности - единички.

Теорема 1:

$\forall \mathcal{A} \in End(V). \forall \lambda$ с.ч. $\mathcal{A} : 1 \leq \gamma(\lambda) \leq \alpha(\lambda)$

Доказательство:

λ с.ч. $\mathcal{A} \Leftrightarrow Ker(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) = V_\lambda$ не тривиально $\Leftrightarrow \gamma_1 = \dim V_\lambda \geq 1$.

Пусть $\dim V_\lambda = \gamma$, V_λ инвариантно относительно $\mathcal{A} \Rightarrow$ по т-ме 1 об инв. подпр. существует V такой, что матрица оператора \mathcal{A} будет иметь ступенчатый вид:

$$A = \begin{pmatrix} A^1 & * \\ \mathbf{O} & A^2 \end{pmatrix}$$

$$\dim A^1 = \gamma \times \gamma, V = span(e_1, \dots, e_\gamma, e_{\gamma+1}, \dots, e_n)$$

При построении матрицы оператора \mathcal{A} :

$$\mathcal{A}e_i = \lambda e_i \Leftrightarrow A_i = \begin{pmatrix} \vdots \\ 0 \\ \lambda \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} - \lambda - \text{ на } i\text{-ой строчке. Немного распишем:}$$

$$\chi(t) = \det(A - tE) = \begin{vmatrix} A^1 - tE_{\gamma \times \gamma} & * \\ \mathbf{O} & A^2 - tE_{(n-\gamma) \times (n-\gamma)} \end{vmatrix} \stackrel{\text{по 6-ому св-ву опр}}{=}$$

$= |A^1 - tE||A^2 - tE| = \chi_{A^1}(t) \cdot \chi_{A^2}(t) = (\lambda - t)^\gamma \chi_{A^2}(t) \Rightarrow$
 $\Rightarrow \lambda$ корень $\chi(t)$, причем кратность $\geq \gamma$, т.к λ может оказаться корнем χ_{A^2}

Q.E.D.

Теорема 2:

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ попарно различные с.ч \mathcal{A} , v_1, \dots, v_n соответ. с.в.

$\Rightarrow v_1, \dots, v_n$ — лин. независимы.

Доказательство:

Докажем по индукции:

База $m = 1$: $\lambda_1, v_1 \Rightarrow$ лин. незав.

ИП: Пусть верно для m , докажем для $m + 1$:

От противного: Пусть $\lambda_1, \dots, \lambda_m, \lambda_{m+1}$ попарно различные собственные числа.

v_1, \dots, v_m — линейно независимы по ИП. v_1, \dots, v_m, v_{m+1} — линейно зависимы. Откуда: $v_{m+1} = \sum_{i=1}^m \alpha_i v_i$. С одной стороны:

$$\mathcal{A}v_{m+1} = \lambda_{m+1}v_{m+1} = \lambda_{m+1} \sum_{i=1}^m \alpha_i v_i$$

С другой стороны:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}v_{m+1} &= \mathcal{A} \sum_{i=1}^m \alpha_i v_i = \sum_{i=1}^m \alpha_i \mathcal{A}v_i = \sum_{i=1}^m \alpha_i \lambda_i v_i \\ &= \sum_{i=1}^m (\lambda_{m+1} - \lambda_i) \alpha_i v_i = 0 \end{aligned}$$

Но мы знаем, что v_1, \dots, v_m линейно независимы. Откуда эта линейная комбинация тривиальна, но с другой стороны, она такой быть не может, потому что $\exists \alpha_i \neq 0$, для которого v_i не равен нулю, а так же, исходя из того что искомые с.ч. попарно различны, то $\lambda_{m+1} - \lambda_i \neq 0$. Откуда комбинация нетривиальна.

Противоречие.

Q.E.D.

Следствие: $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ попарно различные с.ч. $\mathcal{A} \Rightarrow \bigoplus_{i=1}^m V_{\lambda_i}$, т.е V_{λ_i} дизъюнкты.

Доказательство:

$$0 = v_1 + \dots + v_m, v_i \in V_{\lambda_i}$$

Если в сумме какой-то из векторов ненулевой, то это собственный вектор, а собственные вектора для различных с.ч. линейно независимы. Противоречие. Откуда все вектора в сумме нулевые, откуда подпространства дизъюнкты.

Q.E.D.

Теорема 3:

$$V = \bigoplus_{i=1}^m L_i, \quad L_i \text{ инвариантно относительно } \mathcal{A} \in \text{End}(V)$$

$$\Rightarrow \chi(t) = \det(\mathcal{A} - t\varepsilon) = \prod_{i=1}^m \chi_{\mathcal{A}_i}(t).$$

Доказательство:

Смотрим теорему 3 об инв. подпр. Матрица A - блочно-диагональная:

$$A = \begin{pmatrix} A^1 & \dots & \dots & \mathbb{O} \\ \vdots & A^2 & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbb{O} & \dots & \dots & A^n \end{pmatrix}$$

$$\text{Тогда } \chi(t) = \det(A - tE) \stackrel{\text{по 6-ому свойству опр.}}{=} \prod_{i=1}^m \det(A^i - tE) = \prod_{i=1}^m \chi_{A_{L_i}}(t)$$

Q.E.D.

1.5 Оператор простой структуры (о.п.с). Проекторы. Спектральное разложение. Функция от диагонализированной матрицы.

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$ называется **оператором простой структуры** (о.п.с), если \exists базис пространства V такой, что матрица оператора \mathcal{A} в этом базисе имеет диаг. вид.

$$\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Заметим, что в таком случае собственные числа оператора \mathcal{A} будут λ_i , а так же собственные вектора этих чисел - соотв. столбики (легко проверить умножением). Отсюда все корни характ. многочлена $\chi \in K \Leftrightarrow \sum_{\lambda \text{ - с.ч. } \mathcal{A}} \alpha(\lambda) = n = \dim V$.

Теорема:

$\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$, если $\sum_{\lambda \text{ - с.ч. } \mathcal{A}} \alpha(\lambda) = n$, то тогда:

$$\mathcal{A} \text{ - о.п.с} \Leftrightarrow \forall \lambda \text{ - с.ч.} : \gamma(\lambda) = \alpha(\lambda) \Leftrightarrow \sum_{\lambda \text{ - с.ч. } \mathcal{A}} \gamma(\lambda) = n = \dim V$$

Доказательство:

$$\sum_{\lambda \text{ - с.ч. } \mathcal{A}} \alpha(\lambda) = n \Leftrightarrow \text{все корни } \chi \in K, \text{ откуда } \mathcal{A} \text{ - о.п.с.}$$

\mathcal{A} о.п.с. $\Leftrightarrow \exists$ базис V такой, что матрица диагональна \Leftrightarrow

$$\Leftrightarrow V = \bigoplus_{\lambda \text{ - с.ч.}} V_\lambda \Leftrightarrow \sum_{\lambda \text{ - с.ч.}} \gamma(\lambda) = n = \dim V$$

Q.E.D.

Следствие. Если все корни характ. многочлена $\in K$, а также все $\alpha(\lambda) = 1$ (спектр простой), то \mathcal{A} - о.п.с.

def: $A_{n \times n}$ называется диагонализируемой, если она подобна диагональной.

Теорема (критерий диагональности матрицы A)

это перенимается

A подобна диагональной \Leftrightarrow матрица о.п.с \mathcal{A} в нек. базисе

Доказательство:

• \Rightarrow

Пусть A - диагонализируемая \Leftrightarrow подобна диагональной $\Leftrightarrow \exists$ невырожд T : $T^{-1}AT = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. V - линейное пространство над полем K . $e = (e_1, \dots, e_n)$ - базис V .

Пусть A - матрица в базисе e . Тогда $Ae_j = \sum_{i=1}^n a_{ij}e_i \cdot v = (v_1, \dots, v_n)$ - базис.

Откуда $v_1, \dots, v_n = (e_1, \dots, e_n)T_{e \rightarrow v} \Rightarrow \mathcal{A} \xrightarrow{v} A' = T^{-1}AT = \Lambda$

• \Leftarrow \mathcal{A} о.п.с, A - матрица в некотором базисе $e = (e_1, \dots, e_n)$. Возьму v_1, \dots, v_n - базис V , где v_i - собственный вектор \mathcal{A} . Заметим, что так как \mathcal{A} о.п.с, то такой базис существует

Теперь давайте возьмем матрицу перехода из $T_{e \rightarrow v}$. Тогда $\mathcal{A} \xrightarrow{v} A' = T^{-1}AT = \Lambda \Rightarrow A$ подобна диагональной

Q.E.D.

Алгоритм поиска диагонального представления матрицы подобной диагональной:

1. найти спектр: если все корни $\chi \in K$, переходим к п2.
2. найти все $\gamma(\lambda)$, если $\forall \lambda$ с.ч $\gamma(\lambda) = \alpha(\lambda)$, то перейти к п3.
3. $T_{\text{кан.} \rightarrow v} = (v_1, \dots, v_n) \quad T^{-1}AT = \Lambda$

def: $V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$. По теореме об равносильных условиях прямой суммы:

$\forall v \in V : \exists! v = \sum_{i=1}^m v_i$, где $v_i \in L_i$. Возьму $P_i \in \text{End}(V)$, такие, что $P_i \cdot v = v_i \in L_i$.

Тогда такие P_i назовем операторами проектирования на подпр-во L_i .

Свойства операторов проектирования:

1. $\text{Im } P_i = L_i, \quad \text{Ker } P_i = \bigoplus_{j \neq i} L_j$
2. $P_i P_j = \mathbb{O}$
3. $\sum_{i=1}^m P_i = \varepsilon$
4. $P_i^2 = P_i, (P_j^k = P_j, \text{ где } k \in \mathbb{N})$ - идемпотентность

Они все тривиальны

Утверждение. Возьму множество операторов: $\{P_i\}_{i=1}^m$, $P_i \in \text{End}(V)$.

Пусть они удовлетворяют свойствам 2,3 $\Rightarrow V = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im } P_i$. P_i это проектор на L_i .

Доказательство:

Мы знаем, что $P_i P_j = 0$, для $i \neq j$, а также $\sum_{j=1}^m P_j = \varepsilon$. Откуда получаем, что:

$$P_i = P_i \varepsilon = P_i \sum_{j=1}^m P_j = \sum_{j=1}^m P_j P_i = P_i^2$$

А это значит, что $\forall v \in V : v = \varepsilon v = \sum_{i=1}^m P_i v \Rightarrow V = \sum_{i=1}^m \text{Im } P_i$.

Осталось показать единственность разложения нуля:

$$0 = \sum_{i=1}^m v_i = \sum_{i=1}^m P_i w_i, \text{ где } w_i \in V$$

$$P_j 0 = 0 = P_j \sum_{i=1}^n P_i w_i = \sum_{i=1}^n P_i P_j w_i = P_j w_j = v_j$$

$\Rightarrow v_j = 0, \forall j = 1 \dots m \Rightarrow \text{дизъюнк.} \Rightarrow \bigoplus \text{Im } P_i$

Q.E.D.

Замечание: Из определения проекторов следует, что они существуют и определены однозначно для данной прямой суммы.

Теорема (спектральное разложение о.п.с)

Дан $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$. Тогда выполнено:

1) \mathcal{A} — о.п.с. $\Rightarrow \mathcal{A} = \sum_{\lambda - \text{с.ч.}} \lambda P_\lambda$, P_λ — проектор на $V_\lambda \forall \text{ с.ч. } \lambda$.

Такое разложение называется спектральным.

2) $V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$, P_i проекторы на L_i . $\mathcal{A} = \sum_{j=1}^m \lambda_i P_i \Rightarrow \mathcal{A}$ о.п.с, λ_i с.ч.

$\text{Im } P_i = L_i = V_\lambda$ (соответ. подпр-во)

Доказательство:

1) \mathcal{A} о.п.с $\Leftrightarrow V = \bigoplus_{\lambda - \text{с.ч.}} V_\lambda$. Возьму P_λ проекторы на V_λ (исходя из определения -они существуют)

Тогда давайте воспользуемся определением:

$$\forall v \in V : \exists! v = \sum_{\lambda - \text{с.ч.}} v_\lambda, \text{ где } v_\lambda \in V_\lambda : \mathcal{A}v = \mathcal{A}\left(\sum_{\lambda} v_\lambda\right) = \sum_{\lambda} \mathcal{A}v_\lambda = \sum_{\lambda} \lambda v_\lambda = \sum_{\lambda} \lambda P_\lambda v$$

Откуда уже крайне очевидно получаем, что $\mathcal{A} = \sum_{\lambda} \lambda P_\lambda$.

2) $V = \bigoplus_{i=1}^m L_i$. Откуда по определению: $\forall v \in V : \exists! v = \sum_{i=1}^m v_i \in L_i = \text{Im } P_i, v_i \neq 0$. Тогда

$$\mathcal{A}v_i = \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j P_j\right)v_i = \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j P_j\right)P_i v = v \sum_{j=1}^m \lambda_j P_j P_i$$

Теперь вспомним свойство, что при умножении двух различных операторов мы получаем 0. Поэтому на самом деле наша сумма равна:

$$v \sum_{j=1}^m \lambda_j P_j P_i = v \lambda_i P_i P_i = v \lambda_i P_i = \lambda_i v_i$$

Хорошо, теперь вспомним, что изначально это было равно $\mathcal{A}v_i$. поэтому $\mathcal{A}v_i = \lambda_i v_i$, откуда получаем, что v_i с.в. \mathcal{A} отвечающий с.ч. λ_i .

Откуда получаем, что наше подмножество $V_{\lambda_i} \supseteq \text{Im } P_i$ (потому что любой $v \in \text{Im } P_i$ — собственный вектор).

Вспомним, что: $V = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im } P_i \subseteq \bigoplus_{i=1}^m V_{\lambda_i}$, а как мы знаем $\bigoplus_{i=1}^m V_{\lambda_i} \subseteq V$. Откуда, я получаю, что:

$$\bigoplus_{i=1}^m \text{Im } P_i = \bigoplus_{i=1}^m V_{\lambda_i} \xrightarrow{\text{так как } P_i \subseteq V_{\lambda_i}} \text{Im } P_i = V_{\lambda_i}$$

Q.E.D.

Следствие (спектральное разложение диагонализируемой матрицы)

A диагонализируема $\Leftrightarrow \exists \{P_i\}_{i=1}^m$, такое, что $P_i \cdot P_j = 0, i \neq j$ и $\sum_{i=1}^m P_i = E, A = \sum_{i=1}^m \lambda_i P_i$

Доказательство:

Очевидно следует из теоремы:

A диагонализируема \Leftrightarrow матрица \mathcal{A} о.п.с. Либо можно считать $A = \mathcal{A}$ о.п.с. $\in \text{End}(K^n)$

Q.E.D.

Замечание. Матрица A подобна диагональной, то у нее есть диагональное представление:

$$T^{-1}AT = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1 \dots \lambda_n), A = T\Lambda T^{-1}$$

А также у такой матрицы есть спектральное разложение:

$$A = \sum_{\lambda \text{ с.ч.}} \lambda P_\lambda$$

Просьба не путать эти две формулы!

СЕЙЧАС НАЧНЕТСЯ ЧТО-ТО СТРАШНОЕ

def: $A_k = (a_{ij}^k)_{n \times n}$ - последовательность матриц $n \times n$.

Обозначают так: $(A_k)_{k=1}^\infty$ — последовательность матриц.

Раз это последовательность, то давайте введем на ней вот такой предел:

$$A = \lim_{n \rightarrow \infty} A_k = \forall i, j : a_{ij} = \lim_{k \rightarrow \infty} a_{ij}^k$$

Для лучшего понимания этого мира смотрите на приведенный ниже пример:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \begin{pmatrix} (1 + \frac{2}{k})^k & \frac{\sqrt{k}}{1 - \cos \frac{\pi}{k}} \\ \frac{\sin \frac{\pi}{k}}{\frac{1}{k}} & \frac{1}{k} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^2 & 1 \\ \pi & 0 \end{pmatrix}$$

def: $a_n \in R : \sum_{m=1}^\infty a_m = S \Leftrightarrow \exists \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^k a_m = S$, где $S_k = \sum_{m=1}^k a_m$ — частичная сумма ряда.

А саму такую конструкцию понятно называют рядом. Теперь давайте немного притронемся к матану:

$\sum_{m=0}^\infty c_m x^m$ — ряды Тейлора - Маклорена.

$x \in \mathbb{R}(\mathbb{C})$ — их область определения, $|x| < R$ (или еще обозначается r) — радиус сходимости, $c_m \in \mathbb{R}(\mathbb{C})$. Причем эти c -шки на самом деле производные. (если интересно см. конспект по мат. анализу первый семестр)

Рассмотрим пример: Давайте разложим e^x , нам это позже понадобится:

$$e^x = \sum_{n=0}^\infty \frac{1}{n!} x^n, |x| < +\infty$$

В таком случае $c_m = \frac{f^{(m)}(0)}{m!}$.

Пусть $f(x) = \sum_{m=0}^\infty c_m x^m$. А давайте расширим на матрицы :)

def: $A_{n \times n} : f(A) = \sum_{m=0}^\infty c_m A^m$. Причем мы так же считаем частичные суммы и ищем их предел, но теперь просто ищем предел в матрицах.

Можно добавить параметр: $f(At) = \sum_{m=0}^\infty c_m A^m t^m$.

Теорема 1 (функция от диагонализированной матрицы 1)

Пусть A — подобна диагональной. А также нам дана $f(x) = \sum_{m=0}^\infty c_m x^m, |x| < r$.

Тогда, если \forall с.ч. $|\lambda| < r \Rightarrow \exists f(A)$ и $f(A) = T f(\Lambda) T^{-1}$, где $f(\Lambda) = \begin{pmatrix} f(\lambda_1) & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & f(\lambda_n) \end{pmatrix}$

Доказательство:

Упросту $\sum_{m=0}^k c_m A^m$. Мы знаем, что A - подобна диагональной $\Rightarrow A = T \Lambda T^{-1}$. Тогда:

$$A^m = (T \Lambda T^{-1})^m = T \Lambda T^{-1} T \Lambda T^{-1} \dots T \Lambda T^{-1} = T \Lambda^m T^{-1}$$

Теперь давайте подставим это в нашу сумму:

$$\sum_{m=0}^k c_m A^m = \sum_{m=0}^k c_m T \Lambda^m T^{-1} = T \left(\sum_{m=0}^k c_m \Lambda^m \right) T^{-1}$$

Теперь вспомним, что Λ^n диагональна, поэтому занесем сумму внутрь матрицы и получим:

$$T \left(\sum_{m=0}^k c_m \Lambda^m \right) T^{-1} = T \begin{pmatrix} \sum_{m=0}^k c_m \lambda_1^m & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \sum_{m=0}^k c_m \lambda_n^m \end{pmatrix} T^{-1} =$$

Теперь вспомним, что \forall с.ч. $|\lambda| < r$, поэтому для них мы можем применить формулу, откуда:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^k c_m A^m = \lim_{k \rightarrow \infty} T \begin{pmatrix} \sum_{m=0}^k c_m \lambda_1^m & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \sum_{m=0}^k c_m \lambda_n^m \end{pmatrix} T^{-1} = T \begin{pmatrix} f(\lambda_1) & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & f(\lambda_n) \end{pmatrix} T^{-1}$$

Q.E.D.

Теорема 2 (функция от диагонализированной матрицы, 2-я формула)

Пусть A — подобна диагональной.

Тогда A имеет спектральное разложение $\sum_{\lambda - \text{с.ч.}} \lambda P_\lambda$, где P_λ — проекторы. А также нам дана

$$f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m x^m, \quad |x| < r.$$

Тогда, если \forall с.ч. $|\lambda| < r$, то $\exists f(A)$, а так же $f(A) = \sum_{\lambda - \text{с.ч.}} f(\lambda) P_\lambda$.

Доказательство:

$$A^m = \left(\sum_{\lambda} \lambda P_\lambda \right)^m = \sum_{\lambda} \lambda P_\lambda \sum_{\mu} \mu P_\mu \dots \sum_{\xi} \xi P_\xi$$

А теперь вспомним свойства проекторов. Когда я умножаю два разных проектора, я получаю ноль, откуда:

$$A^m = \sum_{\lambda} \lambda P_\lambda \sum_{\mu} \mu P_\mu \dots \sum_{\xi} \xi P_\xi = \sum_{\lambda} \lambda^m P_\lambda = \sum_{\lambda} \lambda^m P_\lambda$$

Значит: $\sum_{m=0}^k c_m A^m = \sum_{m=0}^k c_m \sum_{\lambda} \lambda^m P_\lambda = \sum_{\lambda} P_\lambda \sum_{m=0}^k \lambda^m c_m$. Теперь если я возьму предел, то я получу то, что мне нужно, потому что каждая лямбда $< r$, и поэтому я могу вместо них подставить $f(\lambda)$.

Q.E.D.

Экспонента:

А теперь давайте возьмем все $c = 1$, а также вспомним, что мы можем протаскивать с собой параметр. Поэтому у нас получается новая формула:

$f(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^k t^m A^m$, а теперь вспомним наше разложение e -шки. А это именно оно и есть!

Поэтому получаю:

$$e^{At} = f(At) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^k t^m A^m$$

Или:

$$e^{At} = T \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & e^{\lambda_n t} \end{pmatrix} T^{-1} = \sum_{\lambda - \text{с.ч.}} e^{\lambda t} P_\lambda$$

Свойства:

1. $(e^{At})' = A e^{At} = e^{At} A$.
2. $e^{(A_1 + A_2)t} = e^{A_1 t} \cdot e^{A_2 t}$
3. $e^{0t} = E$

Обратная:

$$A - \text{подобна диагональной } \forall \text{ с.ч. } \lambda \neq 0 \Rightarrow \exists A^{-1} = T \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \frac{1}{\lambda_n} \end{pmatrix} T^{-1}$$

Свойства:

1. $A^{-1} = \sum_{\lambda - \text{с.ч.}} \frac{1}{\lambda} P(\lambda)$
2. $AA^{-1} = T \Lambda T^{-1} T \Lambda^{-1} T^{-1} = E$
3. $AA^{-1} = (\sum \mu P_\mu) (\sum \frac{1}{\lambda} P_\lambda) = \sum_\lambda \lambda \frac{1}{\lambda} P_\lambda = E$

Корень:

Если A подобна диагональной и \forall с.ч. $\lambda \geq 0$, то взяв $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$ мы можем ввести:

$$\sqrt[m]{A} = T \begin{pmatrix} \sqrt[m]{\lambda_1} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \sqrt[m]{\lambda_n} \end{pmatrix} T^{-1}, \text{ полагая } \sqrt[m]{\lambda} \geq 0$$

Спектральное представление: $\sqrt[m]{A} = \sum_{\lambda \text{ с. ч.}} \sqrt[m]{\lambda} P_{\lambda}.$

1.6 Комплексификация вещ. лин. пр-ва. Продолжение вещественного линейного оператора

Давайте посмотрим какие линейные операторы мы уже изучили:

Пусть $A \in \text{End}(V) \xrightarrow{e} A$, $\chi(t)$ — корни характеристического многочлена. Он может быть:

- Все корни $\in K$. $\sum_{\lambda \text{ с. ч.}} \alpha(\lambda) = n = \dim V$
 - \exists базис V из $v_{\lambda} : \forall \lambda : \alpha(\lambda) = \gamma(\lambda) \iff$ диагонализируема.
 - \nexists базис V из $v_{\lambda} : \exists \text{ с. ч. } \lambda : \gamma(\lambda) < \alpha(\lambda) \iff A$ жорданова форма.
- Не все корни $\in K$. В таком случае вещ. V комплексифицируют.

def: V — линейное пространство над \mathbb{R} (вещ. лин. пр-во)

$$\forall x, y \in V \Rightarrow z = x + iy \in V_{\mathbb{C}} \quad V_{\mathbb{C}} = \{z = x + yi \mid \forall x, y \in V\}$$

Назовем $V_{\mathbb{C}}$ комплексификацией V .

Покажем некоторые **свойства**:

- $0 \in V \leftrightarrow 0 + i0 = 0 \in V_{\mathbb{C}}$ - существование нуля
- $x \in V \leftrightarrow x + i0 = x \in V_{\mathbb{C}}, V \subset V_{\mathbb{C}}$ — говорим, что $V \subseteq V_{\mathbb{C}}$
- $\forall z = x + iy$ существует обратное: $-x + i(-y)$

Заметим, что в таком случае $V_{\mathbb{C}}$ — линейное пространство над полем комплексных чисел.

Утв. Пусть e_1, \dots, e_n - базис V . Докажем что e_1, \dots, e_n — базис $V_{\mathbb{C}}$.

Доказательство:

Возьмем любой z и докажем, что его можно породить с помощью базиса:

$$z = x + iy = \sum_{j=1}^n x_j e_j + i \sum_{j=1}^n y_j e_j = \sum_{j=1}^n (x_j + iy_j) e_j$$

Откуда e - порождающий базис для $V_{\mathbb{C}}$. Докажем линейную независимость:

Для этого нам надо показать, что любая нулевая комбинация тривиальна:

$$0 = \sum_{j=1}^n (a_j + ib_j) e_j = \sum_{j=1}^n a_j e_j + i \sum_{j=1}^n b_j e_j \iff \begin{cases} \sum_{j=1}^n \alpha_j e_j = 0 \\ \sum_{j=1}^n \beta_j e_j = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \forall j : \alpha_j = 0 \\ \forall j : \beta_j = 0 \end{cases}$$

Откуда получили линейную независимость.

Q.E.D.

Замечание. Мы знаем, что $V \subset V_{\mathbb{C}}$. $\dim V = \dim V_{\mathbb{C}} = n$, откуда наши пространства должны быть равны? Нет! Это было бы так, если бы не одно НО. V - линейное пространство над \mathbb{R} , а $V_{\mathbb{C}}$ - линейное пространство над \mathbb{C} , поэтому это не правда.

Благодаря верхней теореме мы можем сделать некоторые замечания:

$$x \xleftrightarrow{e} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, y \xleftrightarrow{e} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, z = x + iy \xleftrightarrow{e} \begin{pmatrix} x_1 + iy_1 \\ \vdots \\ x_n + iy_n \end{pmatrix}$$

def: $z \in V_{\mathbb{C}}, \bar{z} = x - iy$ — сопряженный вектор, $z = x + iy, \quad x, y \in V$

Свойства:

1. $\overline{z_1 \pm z_2} = \bar{z}_1 \pm \bar{z}_2$
2. $\overline{\lambda z} = \bar{\lambda} \bar{z}$
3. v_1, \dots, v_m — лин. (не)зависимы $\Leftrightarrow \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_m$ лин. (не)зависимы.
4. $rg(v_1 \dots v_m) = rg(\bar{v}_1 \dots \bar{v}_m)$

def: Возьму оператор $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$. $\forall z \in V_{\mathbb{C}} : \mathcal{A}_{\mathbb{C}} z = \mathcal{A}x + i\mathcal{A}y$

Назову данную конструкцию продолжением вещ. лин. оператора \mathcal{A} на $V_{\mathbb{C}}$ вещественного пространства V .

Очевидно, что в таком случае $\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \in \text{End}(V_{\mathbb{C}})$, т.к. \mathcal{A} — линейный оператор.

Утверждение: $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, $e = (e_1, \dots, e_n)$ базис V (\Rightarrow базис $V_{\mathbb{C}}$ из теоремы сверху).

Тогда, если $\mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A$, то $\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \xleftrightarrow{e} A$

Доказательство:

По определению матричного оператора:

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \cdot e_j = \mathcal{A} \cdot e_j + i\mathcal{A}0 = \mathcal{A} \cdot e_j = \sum_{k=1}^n \alpha_{kj} e_k \iff A_j = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$$

Q.E.D.

Свойства $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$:

1. $\chi_{\mathcal{A}}(t) \equiv \chi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}(t)$ — так как матрицы совпадают.

Замечание:

1) если $\lambda = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}, \beta \neq 0$ - корень $\chi(t) \Rightarrow \lambda$ с.ч. $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$, но не с.ч. \mathcal{A} .

2) если $\lambda = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}$ корень $\chi \Rightarrow \bar{\lambda} = \alpha - i\beta$ - тоже корень, причём той же кратности.

2. $\forall z \in V_{\mathbb{C}} : \overline{\mathcal{A}_{\mathbb{C}} z} = \mathcal{A}_{\mathbb{C}} \bar{z}$.

$$\overline{\mathcal{A}_{\mathbb{C}} z} = \overline{\mathcal{A}x + i\mathcal{A}y} = \mathcal{A}x - i\mathcal{A}y = \mathcal{A}_{\mathbb{C}} \bar{z}$$

3. λ с.ч. $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$, z - с. в., отвечающий $\lambda \Rightarrow \bar{\lambda}$ с.ч. $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$, \bar{z} с.в., отвечающий $\bar{\lambda}$

$$\mathcal{A}\bar{z} = \overline{\mathcal{A}z} = \overline{\lambda z} = \bar{\lambda} \cdot \bar{z}.$$

4. $\gamma(\lambda) = \gamma(\bar{\lambda})$, $\dim V_{\lambda} = \dim V_{\bar{\lambda}}$

Вернемся к тому старому разделению на случаи. Заметим, что если в таком случае мы возьмем наш третий случай и комплексифицируем, то для полученного оператора $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ мы получим, что он относится либо к первому варианту, либо ко второму.

1.7 Минимальный многочлен линейного оператора. Теорема Кэли - Гамильтона

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$ - нормализованный многочлен $\psi(t)$ называется аннулятором элемента $x \in V$, если $\psi(\mathcal{A})x = 0$.

А теперь на более понятном. Пусть у нас есть $\psi(t) = t^k + a_1 t^{k-1} + \dots + a_{k+1} t^0$. Подставляя в него оператор получу: $\psi(\mathcal{A}) = \mathcal{A}^k + a_1 \mathcal{A}^{k-1} + \dots + a_{k+1} \varepsilon$. И такой оператор будет аннулятором x , если $\psi(\mathcal{A})x = 0$.

Замечание. $\psi(t) \neq 0$, потому что это нормализованный многочлен, его старший коэффициент равен 1.

$\psi(t) = \prod_{\lambda - \text{корень}} (t - \lambda)^{m(\lambda)}$ - так как это многочлен. Здесь $m(\lambda)$ — кратность корня λ . Перепишем на место t оператор:

$$\psi(\mathcal{A}) = \prod_{\lambda - \text{корень}} (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)^{m(\lambda)}$$

def: Аннулятор элемента $x \in V$ наименьшей степени называется минимальным аннулятором элемента x .

Теорема: (о существовании и единственности минимального аннулятора)

1. $\forall x \in V \exists! \psi(t)$ минимальный аннулятор x .
2. \forall другой аннулятор x : на минимальный аннулятор x .

Доказательство:

1. (a) Пусть $x = 0$, $\psi(t) = 1$, $\psi(\mathcal{A}) = \varepsilon$, $\varepsilon x = \varepsilon 0 = 0$
- (b) Пусть $x \neq 0$. Посмотрю на $x, \mathcal{A}x, \mathcal{A}^2x, \dots, \mathcal{A}^m x$

Причем m такое, что $x, \mathcal{A}x, \dots, \mathcal{A}^{m-1}x$ - линейно независимы, а $x, \mathcal{A}x, \dots, \mathcal{A}^m x$ - зависимы. Такой набор собрать удастся, при этом $m \leq n$.

$$\Rightarrow \exists! c_0, c_1, \dots, c_{m-1} \in k, \text{ такие, что } \mathcal{A}^m x = \sum_{j=0}^{m-1} c_j \mathcal{A}^j x$$

Откуда получаем, что $(\mathcal{A}^m - \sum_{j=0}^{m-1} c_j \mathcal{A}^j)x = 0$. Получил какой-то оператор, который при умножении на x дает 0. А это значит, аннулятор существует, причём аннулятор выше минимальный по построению.

Замечание: мы смотрим на многочлен с коэффициентами $1, c_{n-1}, \dots, c_0$ — этот многочлен и есть наш минимальный аннулятор..

2. Пусть мой минимальный аннулятор это $\psi(t)$, а $\psi_1(t)$ другой аннулятор x .

Посмотрим на результат деления:

$$\psi_1(t) = a(t)\psi(t) + r(t) \text{ (остаток), } \deg r < \deg \psi$$

Это значит, что подставляя в него \mathcal{A} и умножая на x должно быть верно:

$$\psi_1(\mathcal{A})x = a(\mathcal{A})\psi(\mathcal{A})x + r(\mathcal{A})x$$

Но $\psi_1(\mathcal{A})x = 0$, $\psi(\mathcal{A})x = 0$, поэтому $r(\mathcal{A})x = 0$, но что это значит?

Как мы знаем $\psi(t)$ - минимальный аннулятор. Так как $r(\mathcal{A})x = 0$, то если $r(t) \not\equiv 0$, получаем, что это аннулятор, а тогда мы выбрали не минимальный аннулятор, т.к. $\deg \psi > \deg r$. Противоречие!

Откуда получаю, что $r \equiv 0 \Rightarrow \psi_1$ делится на минимальный оператор ψ .

Q.E.D.

def: Нормализованный многочлен $\varphi(t)$ называется аннулятором оператора \mathcal{A} , если:

$$\varphi(\mathcal{A}) \equiv 0, \text{ (т.е. } \forall v \in V, \varphi(\mathcal{A})v = 0)$$

def: минимальным многочленом оператора \mathcal{A} называется аннулятор \mathcal{A} наименьшей степени.

Теорема: (о существовании и единственности миним. многочлена оператора)

1. $\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V) : \exists!$ - минимальный многочлен.
2. \forall аннул. оператора \mathcal{A} делится на миним. мн-н \mathcal{A}

Доказательство:

Пусть $e = (e_1, \dots, e_n)$ - базис V . Построим $\psi_j(t)$ - минимальный аннулятор e_j

Возьму $\varphi(t) = \text{Н.О.К. } \{\psi_j\}_{j=1}^n$, где $j = 1, \dots, n$. Покажем, что φ аннулятор \mathcal{A} :

Как мы знаем $\forall v \in V, v = \sum_{i=1}^n v_i e_i$. Поэтому:

$$\varphi(\mathcal{A})v = \sum_{j=1}^n v_j \cdot \varphi(\mathcal{A}) \cdot e_j = \sum_{j=1}^n v_j \cdot (\psi_j(\mathcal{A}) \cdot \alpha_j(\mathcal{A}))e_j = 0 \iff \varphi(\mathcal{A}) \equiv 0$$

То есть такой многочлен существует. Теперь докажем единственность:

Пусть $\varphi_a(t)$ другой аннулятор \mathcal{A} : Тогда $\forall j = 1, \dots, n : \varphi_a(\mathcal{A})e_j = 0$.

Тогда φ_a аннулятор элемента e_j для любого j .

По теореме о линейном операторе мы знаем, что φ_a делится на ψ_j для любого j , то есть $\varphi_a \vdots \varphi$.

Откуда я получаю, что φ_a степени хотя бы такой же, что φ . То есть φ_a хотя бы Н.О.К.

Если мы предполагаем, что это многочлен минимальной степени, то он такой же степени, как и φ . При этом они оба делятся на Н.О.К., а $\varphi = \text{Н.О.К.}$. Так же их старшие коэффициенты равны. Поэтому: $\varphi_1 = \varphi$. Исходя из этого получаем, что такой многочлен единственный. Делимость получаем из того, что любой другой аннулятор оператора является аннулятором базисных векторов, откуда делится на каждый из них \Rightarrow делится на их НОК = минимальному.

Q.E.D.

Теорема (Кэли - Гамильтона)

$\forall A \in \text{End}(V)$ выполнено, что:

$\chi(t) = \det(A - tE)$ - аннулятор оператора A .

Замечание $\det(A - A \cdot \varepsilon)$, $t \in K$. Сюда не предполагается подставлять матрицу.

Доказательство:

Пусть есть базис e_1, \dots, e_n . Тогда $A \xleftrightarrow{e} A$.

Пусть есть $\mu \in K$ - не корень $\chi(t)$, где $t \in K$. Посмотрим на $\chi(t) = \det(A - tE)$. Как мы знаем: $\chi(\mu) \neq 0$, поэтому $\det(A - \mu E) \neq 0$. Откуда существует обратная матрица (по теореме об обратной матрице), тк A - не вырожденная:

$$\exists!(A - \mu E)^{-1} = \frac{1}{\det(A - \mu E)} B = \frac{1}{\chi(\mu)} B$$

где B - матрица из алгебраических дополнений.

Наша матрица B выглядит примерно так:

$$\begin{pmatrix} \sum_{i=0}^{n-1} c_{11i} \mu^i & \dots & \sum_{i=0}^{n-1} c_{1ni} \mu^i \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sum_{i=0}^{n-1} c_{n1i} \mu^i & \dots & \sum_{i=0}^{n-1} c_{nni} \mu^i \end{pmatrix}$$

Давайте разложим нашу матрицу в сумму матриц так, что матрица B_k будет состоять из всех коэффициентов на k -ой позиции этих k функций:

$$B = \sum_{k=0}^{n-1} B_k \mu^k$$

Тогда вернемся к тому, что было:

$$(A - \mu E)^{-1} = \frac{1}{\chi(\mu)} \sum_{k=0}^{n-1} B_k \mu^k$$

Или домножим на $(A - \mu E)$ и получим:

$$E \cdot \chi(\mu) = (A - \mu E) \sum_{k=0}^{n-1} B_k \mu^k$$

Пусть $\chi(t) = \alpha_n t^n + \dots + \alpha_0 t^0$. Давайте раскроем скобки, мы получим:

$$\begin{aligned}
\mu^0 : \quad E\alpha_0 &= AB_0 \\
\mu^1 : \quad E\alpha_1 &= AB_1 - B_0 \\
\mu^2 : \quad E\alpha_2 &= AB_2 - B_1 \\
&\dots\dots\dots \\
\mu^{n-1} : E\alpha_{n-1} &= AB_{n-1} - B_{n-2} \\
\mu^n : \quad E\alpha_n &= -B_{n-1}
\end{aligned}$$

Теперь умножим каждый $E\alpha_i$ на A^i и сложим. Получится:

$$\sum_{k=0}^n \alpha_k A^k = AB_0 + A^2 B_1 - AB_0 + A^3 B_2 - A^2 B_1 + \dots + A^n B_{n-1} - A^{n-1} B_{n-2} - A^n B_{n-1} = 0$$

$\chi(A) = 0 \Rightarrow \chi$ аннулятор \mathcal{A} , т.к. $\chi_{\mathcal{A}}(t) = \chi_A(t)$. Q.E.D.

Замечание: Очевидно, \forall матрицы $A_{n \times n}$ ее характеристический многочлен это аннулятор \mathcal{A} .

Следствие 1. $\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$, φ - минимальный многочлен, тогда $\chi : \varphi$ (из теоремы о минимальном мн-не.)

Следствие 1.5. $\deg \varphi \leq n$, т.к. $\deg \chi = n$ и $\chi : \varphi$.

Следствие 2. $\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$. Если $\deg \varphi = n = \deg \chi \Leftrightarrow \varphi \equiv \chi \cdot (-1)^n$

Теорема (о множестве корней характеристического многочлена)

$\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$ множество корней χ совпадает с множеством корней φ (без учета кратности)

Доказательство:

1. λ корень $\varphi \Rightarrow \lambda$ - корень χ . Очевидно.
2. Пусть λ корень χ . Мы должны показать, что и у φ есть такой корень. Тогда есть 2 варианта:

(a) $\lambda \in K \Rightarrow \lambda$ - с.ч. $\Rightarrow \exists u$ - собственный вектор $\neq 0$

Так как u - собственный вектор, то $(\mathcal{A} - \lambda E)u = 0$

$(t - \lambda)$ - минимальный аннулятор элемента u , φ - минимальный многочлен \Rightarrow аннулятор u , откуда $\varphi : (t - \lambda) \Rightarrow \lambda$ корень φ - победили

(b) $\lambda \notin K \equiv \mathbb{R}$, т.е. λ - не собственное число. Прибегаем к комплексификации:

Для $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ λ - корень. Как мы знаем $\chi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}} \equiv \chi_{\mathcal{A}} = \chi$.

Тогда по пункту а это корень минимального многочлена в $\varphi_{\mathbb{C}}$.

Построим минимальный многочлен:

Пусть e_1, \dots, e_n базис. $\mathcal{A} \xrightarrow{e} A$. $\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \xrightarrow{e} A$. Начнем строить по определению минимальный многочлен. Для этого мы должны найти $\psi_i(t)$ - аннулятор e_i .

Выпишу: $e_i, \mathcal{A}_{\mathbb{C}} e_i, \dots, \mathcal{A}_{\mathbb{C}}^k e_i$. Причем k такое, что $e_i, \mathcal{A}_{\mathbb{C}} e_i, \dots, \mathcal{A}_{\mathbb{C}}^{k-1} e_i$ - линейно независимы, а $e_i, \mathcal{A}_{\mathbb{C}} e_i, \dots, \mathcal{A}_{\mathbb{C}}^k e_i$ - зависимы. Заметим, что $\mathcal{A}_{\mathbb{C}} e_j = \mathcal{A} e_j$.

Поэтому по алгоритму построения мин. многочлена $\varphi_j = \varphi_j_{\mathbb{C}}$. А уже откуда λ корень φ - победили!

Q.E.D.

Замечание: $\chi(t) = \prod (t - \lambda)^{\alpha(\lambda)}$ и $\varphi(t) = \prod (t - \lambda)^{m(\lambda)}$, верно, что: $1 \leq m(\lambda) \leq \alpha(\lambda)$

1.8 Операторное разложение единицы. Корневое подпространство.

Пусть у нас есть $\varphi(t)$ - многочлен над полем K (все его коэффициенты в K).

Пусть все его корни $\varphi \in K$. Тогда давайте разложим его в произведение корней:

$$\varphi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)^{m(\lambda)}$$

давайте теперь вынесем один из корней за скобки. Получим:

$$\varphi(t) = (t - \lambda)^{m(\lambda)} \cdot \prod_{\mu \neq \lambda} (t - \mu)^{m(\mu)}$$

Переобозначим $\varphi_{\lambda}(t) = \prod_{\mu \neq \lambda} (t - \mu)^{m(\mu)}$ и подставим:

$$\varphi(t) = (t - \lambda)^{m(\lambda)} \cdot \varphi_{\lambda}(t)$$

Возьмем P_{m-1} - множество всех многочленов над полем K степени $\leq m - 1$.

Зафиксируем φ и λ и назовем главным идеалом, порожденным многочленом φ_{λ} :

$$I_{\lambda} = \{p \in P_{m-1} | p : \varphi_{\lambda}\}$$

Очевидно I_{λ} линейное подпространство. Заметим, что $p : \varphi_{\lambda} \Leftrightarrow p(t) = a_{\lambda}(t) \cdot \varphi_{\lambda}(t)$

Поэтому на самом деле: $I_{\lambda} \cong \{a_{\lambda}\} = P_{m(\lambda)-1}$

Откуда $\dim I_{\lambda} = m(\lambda)$.

Теорема:

$$P_{m-1} = \bigoplus_{\lambda - \text{корень } \varphi} I_{\lambda}.$$

Доказательство:

1. Проверим дизъюнктность:

$$0 = \sum_{\lambda - \text{корень } \varphi} p_{\lambda} \in I_{\lambda} = \sum_{\lambda} a_{\lambda}(t) \varphi_{\lambda}(t)$$

Зафиксируем какую-то λ и вынесем ее за скобки:

$$a_{\lambda} \varphi_{\lambda}(t) + \sum_{\mu \neq \lambda} a_{\mu}(t) \cdot \varphi_{\mu}(t)$$

Как мы знаем, для всех $\mu \neq \lambda : \varphi_{\mu} : (t - \lambda)^{m(\lambda)}$

А так же мы знаем, что $\varphi_{\lambda}(t)$ не делится на $(t - \lambda)^{m(\mu)}$

Откуда получаем, что $a_{\lambda} : (t - \lambda)^{m(\lambda)}$. А это значит, что $a_{\lambda} \equiv 0$

Откуда дизъюнктно.

2. Проверим размерность $\dim(\bigoplus_{\lambda} I_{\lambda}) = \sum_{\lambda} \dim I_{\lambda} = \sum_{\lambda} m(\lambda) = \dim P_{m-1}$, откуда прямая сумма.

Q.E.D.

Следствие 1: $\forall p \in P_{m-1} : \exists! p = \sum_{\lambda} p_{\lambda}$, где $p_{\lambda}(t) = \alpha_{\lambda}(t) \cdot \varphi_{\lambda}(t)$, $\deg \alpha_{\lambda} \leq m(\lambda) - 1$.

В частности, $1 = \sum_{\lambda \text{ корень}} p_{\lambda}$ - полиномиальное разложение единицы

Замечание:

1. Пусть $\lambda \neq \mu$ - корни φ

$$p_{\lambda} \in I_{\lambda}, p_{\mu} \in I_{\mu}, p_{\lambda} p_{\mu} \equiv 0$$

$$p_{\lambda}(t) = \alpha_{\lambda} \varphi_{\lambda}(t), p_{\mu}(t) = \alpha_{\mu} \varphi_{\mu}(t)$$

$$p_{\lambda}(t) p_{\mu}(t) = \alpha_{\lambda} \varphi_{\lambda}(t) \alpha_{\mu} \varphi_{\mu}(t) \equiv 0$$

2. Пусть $\forall \lambda, m(\lambda) = 1$, тогда $\varphi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$.

$I_{\lambda} \ni p_{\lambda} = \alpha_{\lambda} \varphi_{\lambda}$, тогда $\alpha_{\lambda} = \text{const}$. Это можно понять так же из $0 \leq \deg \alpha_{\lambda} \leq m(\lambda) - 1 = 0$

Теорема (Лагранж)

Пусть $\forall \lambda : m(\lambda) = 1$, то есть $\varphi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$. Тогда:

$$\forall p \in P_{m-1} : p(t) = \sum_{\lambda} \frac{p(\lambda)}{\varphi'(\lambda)} \cdot \varphi_{\lambda}(t)$$

Доказательство:

Возьму многочлен p и посмотрю значение в λ .

$p(\lambda) = \sum_{\mu} p_{\mu}$ - я могу так разложить из следствия 1 (см. выше). Также заметим, что a_{μ} - константы. Тогда получается вот такая формула:

$$p(\lambda) = \sum_{\mu} p_{\mu} = \sum_{\mu} a_{\mu} \varphi_{\mu}(\lambda)$$

Заметим, что при $\mu \neq \lambda$ у нас зануляется сумма, так что $p(\lambda) = a_{\lambda} \varphi_{\lambda}(\lambda)$.

Откуда получаю, что $\alpha_{\lambda} = \frac{p(\lambda)}{\varphi_{\lambda}(\lambda)}$.

Теперь про производную: $\varphi'(t) = ((t - \lambda) \cdot \varphi_{\lambda}(t))' = \varphi_{\lambda}(t) + (t - \lambda) \varphi'_{\lambda}(t)$

Зафиксируем λ . Получу, что в таком случае $\varphi'(\lambda) = \varphi_{\lambda}(\lambda)$. Откуда, если присмотреться, мы получаем формулу из теоремы.

Q.E.D.

Замечание. Эта теорема позволяет нам быстро искать $\alpha_{\lambda}(t)$, в случае всех m единиц, потому что в таком случае $\alpha_{\lambda}(t)$ - константа.

Следствие: $\forall \lambda : m(\lambda) = 1$: Пусть $1 = \sum_{\lambda} \frac{1}{\varphi'(\lambda)} \varphi_{\lambda}(t) = \sum_{\lambda} p_{\lambda}(t) \Rightarrow t = \sum_{\lambda} \lambda p_{\lambda}(t)$

Доказательство: $t = \sum_{\lambda} \frac{\lambda}{\varphi'(t)} \varphi_{\lambda}(t) = \sum_{\lambda} \lambda p_{\lambda}$

Q.E.D.

Вернемся к операторам. Возьмем $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$:

$\varphi(t)$ минимальный многочлен, все корни $\varphi \in K (\Leftrightarrow \text{все корни } \chi \in K)$, то есть являются собственными числами.

$\exists! 1 = \sum_{\lambda - \text{ корни } \varphi} p_{\lambda}(t)$ — полиномиальное разложение единицы.

$\varepsilon = \sum_{\lambda} p_{\lambda}(\mathcal{A})$, $\varepsilon = \sum_{\lambda} P_{\lambda}$ — оператор разложения единицы.

Позамечаем некоторые интересные факты:

1. $P_{\lambda} \in \text{End}(V)$
2. Возьму $\lambda \neq \mu$. Замечу, что $p_{\lambda} \cdot p_{\mu} \equiv 0$. Тогда $p_{\lambda}(t)p_{\mu}(t) = 0$, откуда:
 $\forall v \in V : P_{\lambda}P_{\mu}v = a(\mathcal{A})\varphi(\mathcal{A})v = 0$, из-за того, что φ - минимальный многочлен.
 Откуда $P_{\lambda}P_{\mu}$ - аннулятор \mathcal{A} или $P_{\lambda}P_{\mu} = 0$
3. $\Rightarrow \begin{cases} \varepsilon = \sum_{\lambda} P_{\lambda} \\ P_{\lambda} \cdot P_{\mu} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow P_{\lambda} - \text{ по теореме это проекторы на } \text{Im } P_{\lambda}, V = \bigoplus \text{Im } P_{\lambda}$

Такие проекторы называются спектральными. Это не те самые проекторы на V_{λ} . Пока что это проекторы на их собственные подпространства. Они обладают теми свойствами проекторов, что мы вывели до этого.

ЕСЛИ $\forall \lambda : m(\lambda) = 1$, тогда по следствию из теоремы Лагранжа, мы знаем:

$\varepsilon = \sum_{\lambda} P_{\lambda}$, $\mathcal{A} = \sum_{\lambda} P_{\lambda} \cdot \lambda \Rightarrow \mathcal{A}$ о.п.с., λ - с.ч. \mathcal{A} .

Откуда это будут проекторы на собственные подпространства.

Следствие: Т.е. \mathcal{A} о.п.с. достаточно удовлетворить: $\forall \lambda : m(\lambda) = 1$ в минимальном многочлене.

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, λ - с.ч. \mathcal{A} . K_{λ} - корневое подпространство, если:

$K_{\lambda} = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)^{m(\lambda)}$, где $m(\lambda)$ кратность λ в мин. многочлене φ . $\varphi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)^{m(\lambda)}$

Очевидно $V_{\lambda} \subseteq K_{\lambda}$.

Теорема (о корневом подпространстве)

1. K_{λ} - инвариантно относительно \mathcal{A} .
2. $\text{Im } P_{\lambda} = K_{\lambda}$, где $\varepsilon = \sum_{\lambda} P_{\lambda}$ - оператор разложение единицы.

Называются образами спектров проекторов.

$\Rightarrow \bigoplus_{\lambda} K_{\lambda} = V$

3. $(t - \lambda)^{m(\lambda)}$ - минимальный многочлен для $B = \mathcal{A}|_{K_{\lambda}} \in \text{End}(K_{\lambda})$

Доказательство:

1. Возьмем $v \in K_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}$

Заметим, что $(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}$ - многочлен от \mathcal{A} . Тогда:

$$\mathcal{A}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} = (\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}\mathcal{A}$$

Умножим и левую и правую часть на v . Получим:

$$(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}(\mathcal{A}v) = \mathcal{A}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}v = \mathbf{O}$$

Откуда $\mathcal{A}v \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda \Rightarrow K_\lambda$ инвариантно относительно \mathcal{A}

2. Вспомним, что: $\varepsilon = \sum_\lambda P_\lambda$, $P_\lambda = p_\lambda(\mathcal{A})$, $p_\lambda(t) = \alpha_\lambda(t) \cdot \varphi_\lambda(t)$

Пусть $v \in V$. Тогда посмотрим на:

$$(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} \cdot P_\mu v =$$

Заменяем P_λ по формуле:

$$= ((\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} \cdot \alpha_\lambda(\mathcal{A}) \cdot \varphi_\lambda(\mathcal{A}))v =$$

Так как это все многочлены от \mathcal{A} , то они перестановочны:

$$= (\alpha_\lambda(\mathcal{A}) \cdot (\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} \cdot \varphi_\lambda(\mathcal{A}))v = (\alpha_\lambda(\mathcal{A})\varphi_\lambda(\mathcal{A}))v = \mathbf{O}$$

Так как $\varphi(\mathcal{A})v = \mathbf{O}$ (минимальный многочлен).

Откуда $P_\lambda v \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$. Следовательно $\text{Im } P_\lambda \subseteq K_\lambda$.

Теперь докажем, что они совпадают:

Возьму $\mu \neq \lambda$, а также $v \in K_\lambda$. Посмотрим на $P_\lambda v$:

$$P_\mu v = \alpha_\mu(\mathcal{A})\varphi_\mu(\mathcal{A})v =$$

Мы знаем, что в $\varphi_\mu(\mathcal{A})$ содержится множитель $(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}$. Давайте его вынесем за скобки, получим:

$$\alpha_\mu(\mathcal{A})\varphi_\mu(\mathcal{A})v = \alpha_\mu(\mathcal{A})\beta_\mu(\mathcal{A})(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}v$$

Так как $v \in K_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}$, то $(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}v = \mathbf{O}$, откуда $P_\mu v = \mathbf{O}$.

Откуда получаю, что $\forall v \in K_\lambda$, $v = \varepsilon v = \sum_\mu P_\mu v = P_\lambda v$. Следовательно $K_\lambda \subseteq \text{Im } P_\lambda$, но мы уже сказали, что $\text{Im } P_\lambda \subseteq K_\lambda$, поэтому $K_\lambda = \text{Im } P_\lambda$.

Частный случай: если нет $\mu \neq \lambda$, т.е. λ — единственное с.ч. \mathcal{A} , то $\varphi(t) = (t - \lambda)^{m(\lambda)} \Rightarrow \varphi_\lambda(t) \equiv 1 \Rightarrow a_\lambda(t) \equiv 1 \Rightarrow P_\lambda = \varepsilon \Rightarrow \text{Im } P_\lambda = V$.

С другой стороны, $K_\lambda = \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}$, но $(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)}$ это буквально $\varphi(\mathcal{A}) = \mathbf{O}$, так что $K_\lambda = V = \text{Im } P_\lambda$.

$$3. B = \mathcal{A}|_{K_\lambda} \in \text{End}(K_\lambda)$$

$\forall v \in K_\lambda : (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)^{m(\lambda)} v = 0$, откуда получаем, что $\psi(t) = (t - \lambda)^{m(\lambda)}$ - аннулятор \mathcal{B} .

Хотим понять: минимальный ли это многочлен?

Предположим, что он не минимальный, тогда есть $\psi_i(t)$ - минимальный многочлен \mathcal{B} : $\deg \psi_i < \deg \psi$. Заметим, что любой аннулятор \mathcal{B} делится на минимальный многочлен, поэтому $\psi_i(t) = (t - \lambda)^k$, причем $k \leq m(\lambda) - 1$. Тогда заметим, что $\psi_1(t) = (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)^{m(\lambda)-1}$ - тоже аннулятор \mathcal{B} .

Если мы покажем, что $\varphi_1(t) = \psi_1(t) \cdot \varphi_\lambda(t)$ - минимальный многочлен \mathcal{A} , тогда наш искомым минимальный многочлен не был минимальным. Как мы знаем:

$$\forall v \in V : \exists! v = \sum_{\mu} v_{\mu}, \text{ где } v_{\mu} \in \text{Im } P_{\mu} = K_{\mu}$$

Покажем, что $\varphi_1(t)$ - минимальный многочлен:

$$\varphi_1(\mathcal{A})v = \psi_1(\mathcal{A})\varphi_\lambda(\mathcal{A})v = \psi_1(\mathcal{A})\varphi_\lambda(\mathcal{A}) \sum_{\mu} v_{\mu} = \varphi_\lambda(\mathcal{A})\psi_1(\mathcal{A})v_{\lambda} + \sum_{\mu \neq \lambda} \psi_1(\mathcal{A})\varphi_\lambda(\mathcal{A})v_{\mu}$$

Как мы сказали выше: $\psi_1(t)$ - аннулятор B , откуда $\psi_1(\mathcal{A})v_{\lambda} = 0$ (тк $v_{\lambda} \in K_{\lambda}$). Также как мы знаем в $\varphi_\lambda(\mathcal{A})$ содержится $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{m(\mu)}$. А $v_{\mu} \in K_{\mu} = \text{Ker}(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{m(\mu)}$. То есть наш многочлен и вправду минимальный. То есть мы пришли к противоречию.

Откуда $(t - \lambda)^{m(\lambda)}$ - минимальный многочлен для \mathcal{B} .

Q.E.D.

Следствие 1: Очевидно, что тогда $1 \leq m(\lambda) \leq \dim(K_{\lambda})$.

Следствие 2: \mathcal{A} - о.п.с $\Leftrightarrow \varphi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$, т.е $\forall \lambda : m(\lambda) = 1$, (все корни $\varphi \in K$)

Доказательство:

\Rightarrow Пусть \mathcal{A} - о.п.с.. Тогда мы знаем, что:

$$V = \bigoplus_{\lambda - \text{с.ч}} V_{\lambda}, \lambda - \text{корень } \varphi$$

$(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)v = 0 \Rightarrow (t - \lambda)$ - минимальный аннулятор v , где v - собственный вектор. Мы знаем, что:

$$\forall v \in V : \exists! v = \sum_{\lambda} v_{\lambda}$$

Докажем, что $\varphi(t) = \prod_{\lambda} (t - \lambda)$ - минимальный многочлен:

$$\varphi(\mathcal{A}) \cdot v = \left(\prod_{\lambda} (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) \right) \sum_{\mu} v_{\mu} = 0$$

Это верно, потому что в это произведение входят аннуляторы собственных подпространств $(t - \lambda)$, которые будут аннулировать каждое из слагаемых. Откуда это аннулятор \mathcal{A} . А так как корни характеристического и минимального совпадают по теореме о множестве корней характеристического многочлена, а так же потому что λ - собственные числа - получаем, что данный многочлен - минимальный.

\Leftarrow Уже доказывали, смотрите **ЕСЛИ** над теоремой о корневом подпространстве.

Q.E.D.

1.9 Нильпотентный оператор. Разложение Жордана

!!! Не путать разложение жордана с жордановой формой матрицы !!!

def: $B \in \text{End}(V)$ называется нильпотентным, если его минимальный многочлен $= t^\nu$, (т.е. $B^\nu = 0$), где ν - индекс нильпотентности.

Теорема (Разложение Жордана)

$\forall A \in \text{End}(V)$, все корни $\chi, \varphi \in K$. Надо доказать, что:

$A = D + B$, где D - о.п.с, B - нильпотентный, причем $DB = BD$.

Доказательство:

Возьмем оператор A . У него есть $\varphi = \prod_{\lambda} (t - \lambda)^{m(\lambda)}$ - минимальный многочлен.

Разложим на операторы разложения единицы:

$$\varepsilon = \sum_{\lambda - \text{корень } \varphi} P_{\lambda}$$

Позже мы этим воспользуемся.

Возьму $D := \sum_{\lambda} \lambda P_{\lambda}$ — очевидно, D - о.п.с. (смотрите теоремы о.п.с).

Возьму $B := A - D$. Все, что осталось проверить - нильпотентность B .

Пусть $\nu = \max(m_{\lambda})$, где λ - корень φ . Тогда:

$$B^{\nu} = \left(A - \sum_{\lambda} \lambda P_{\lambda} \right)^{\nu} = \left(A \sum_{\lambda} P_{\lambda} - \sum_{\lambda} \lambda P_{\lambda} \right)^{\nu} = \left(\sum_{\lambda} (A - \lambda \varepsilon) P_{\lambda} \right)^{\nu}$$

Как мы помним $\forall \mu \neq \lambda : P_{\lambda} \cdot P_{\mu} = 0$, а также $P_{\lambda}^2 = P_{\lambda}$. Поэтому:

$$\left(\sum_{\lambda} (A - \lambda \varepsilon) P_{\lambda} \right)^{\nu} = \sum_{\lambda} (A - \lambda \varepsilon)^{\nu} P_{\lambda}$$

А как мы помним из определения $P_{\lambda} = a_{\lambda}(A) \varphi_{\lambda}(A)$. А также, так как $\nu = \max(m_{\lambda})$, то внутри каждой скобки есть множитель $(A - \lambda \varepsilon)^{m(\lambda)}$. Откуда B и вправду нильпотентно.

Теперь докажем перестановочность. $BD = \left(A - \sum_{\lambda} \lambda P_{\lambda} \right) \sum_{\mu} \mu P_{\mu}$

А так как это многочлены от A , то они перестановочны. Поэтому и получается наша перестановочность

Q.E.D.

Замечание: $AD = DA, AB = BA$

Теорема (единственность разложения Жордана):

$\forall A \in \text{End}(V)$. Доказать, что разложение Жордана единственно, то есть $\exists! D, B$.

Доказательство:

Пусть у нас есть еще одно разложение Жордана: $\mathcal{A} = \mathcal{D}' + C$, $\mathcal{D}'C = C\mathcal{D}'$, где \mathcal{D}' - о.п.с, а C - нильпотентный оператор.

$\mathcal{D}' = \sum_{\mu} \mu Q_{\mu}$, где Q_{μ} - проекторы.

Давайте разметим план доказательства:

1. Множество λ совпадает с множеством μ .
 - 1.1 Докажем, что $CQ_{\mu} = Q_{\mu}C$.
 - 1.2 Докажем, что $(\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^k Q_{\mu} = C^k Q_{\mu}$.
 - 1.3 Покажем для каждого μ аннуляторы $\text{Im } Q_{\mu}$. $\psi_{\mu} = (t - \mu)^{k(\mu)}$
 - 1.4 Покажем, что произведение ψ_{μ} - аннулятор \mathcal{A} .
 - 1.5 Покажем, что на самом деле это минимальный многочлен, откуда множество корней совпадет.
2. Докажем совпадение \mathcal{D} и \mathcal{D}' .

Начнем доказательство:

- 1.1 Возьмем μ . Докажем, что $CQ_{\mu} = Q_{\mu}C$

Посмотрим на $\mathcal{D}'Q_{\mu}$. Используя свойства проекторов, оно равно:

$$\mathcal{D}'Q_{\mu} = \left(\sum_{\xi} \xi Q_{\xi} \right) Q_{\mu} = \mu Q_{\mu}$$

Посмотрим на $Q_{\mu}\mathcal{D}'$. Используя свойства проекторов, оно равно:

$$Q_{\mu}\mathcal{D}' = Q_{\mu} \left(\sum_{\xi} \xi Q_{\xi} \right) = \mu Q_{\mu}$$

Откуда \mathcal{D}' и Q_{λ} - перестановочны.

Возьмем ξ, μ . Для них выполнено:

$$(\xi - \mu)Q_{\xi}CQ_{\mu} = \xi Q_{\xi}CQ_{\mu} - Q_{\xi}C\mu Q_{\mu}$$

Как мы только что доказали: $\mu Q_{\mu} = \mathcal{D}'Q_{\mu}$. Поэтому:

$$\xi Q_{\xi}CQ_{\mu} - Q_{\xi}C\mu Q_{\mu} = \mathcal{D}'Q_{\xi}CQ_{\mu} - Q_{\xi}C\mathcal{D}'Q_{\mu}$$

А так же мы только что доказали, что \mathcal{D}' и Q_{μ} перестановочны для любого μ . Откуда:

$$\mathcal{D}'Q_{\xi}CQ_{\mu} - Q_{\xi}C\mathcal{D}'Q_{\mu} = Q_{\xi}\mathcal{D}'CQ_{\mu} - Q_{\xi}C\mathcal{D}'Q_{\mu} = Q_{\xi}(\mathcal{D}'C - C\mathcal{D}')Q_{\mu}$$

А как мы знаем из определения жорданового разложения C и D' перестановочны. Это значит, что $D'C - CD' = \mathbf{O}$. Откуда:

$$(\xi - \mu)Q_{\xi}CQ_{\mu} = \mathbf{O} = (\mu - \xi)Q_{\mu}CQ_{\xi}$$

То есть для $\xi \neq \mu : Q_\xi C Q_\mu = Q_\mu C Q_\xi = 0$ Теперь вернемся к тому, что мы изначально хотели - перестановочность C, Q_μ :

$$C Q_\mu = \varepsilon C Q_\mu = \left(\sum_{\xi} Q_\xi \right) C Q_\mu$$

Хочу использовать только что доказанный факт: $Q_\xi C Q_\mu = Q_\mu C Q_\xi$:

$$\left(\sum_{\xi} Q_\xi \right) C Q_\mu = \sum_{\xi} Q_\mu C Q_\xi = Q_\mu C \left(\sum_{\xi} Q_\xi \right) = Q_\mu C$$

Откуда $Q_\mu C = C Q_\mu$ — перестановочны.

1.2 Докажем, что $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^k Q_\mu = C^k Q_\mu$. Сначала посмотрим на случай $k = 1$:

$$(\mathcal{A} - \mu \varepsilon) Q_\mu = (\mathcal{D}' + C - \mu \varepsilon) Q_\mu = \left(\sum_{\xi} \xi Q_\xi + C - \mu \right) Q_\mu$$

Воспользуемся свойствами проекторов и получим, что:

$$\left(\sum_{\xi} \xi Q_\xi + C - \mu \right) Q_\mu = \mu Q_\mu + C Q_\mu - \mu Q_\mu = C Q_\mu$$

Воспользуемся индукцией:

База: $k = 1$ доказана сверху.

Индукционный переход: Пусть выполнено $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^k Q_\mu = C^k Q_\mu$, тогда выполнено: $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k+1} Q_\mu = C^{k+1} Q_\mu$. Докажем:

$$(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k+1} Q_\mu = (\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^1 (\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^k Q_\mu = (\mathcal{A} - \mu \varepsilon) C^k Q_\mu = C^k (\mathcal{A} - \mu \varepsilon) Q_\mu = C^{k+1} Q_\mu$$

1.3 Посмотрим на $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^k Q_\mu$. Как мы доказали в пункте 1.2 $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^k Q_\mu = C^k Q_\mu$. Как мы помним, C - нильпотентная, откуда есть k начиная с которого $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^k Q_\mu = 0$. Давайте для каждого μ введем свое $k(\mu)$ - минимальная степень, чтобы получился ноль. Из перестановочности $C^j Q, Q C^j$ получаю, что $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k(\mu)} Q = Q (\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k(\mu)}$

То есть $Q_\mu (\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k(\mu)} = (\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k(\mu)} Q_\mu = C^{k(\mu)} Q_\mu = 0$. Это значит, что любой вектор из $\text{Im } Q_\mu$ применяя к нему $(\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k(\mu)}$ будет получаться ноль. То есть многочлен $(t - \mu)^{k(\mu)}$ - минимальный аннулятор векторов из $\text{Im } Q_\mu$.

Замечание: именно здесь применяется пункт 1.1.

1.4 Возьму $\psi = \prod_{\mu} (t - \mu)^{k(\mu)}$. Покажу, что это аннулятор \mathcal{A} .

$\forall x : \exists ! x = \sum_{\mu} x_\mu$, где $x_\mu \in \text{Im } Q_\mu$ - по определению проекторов.

Подействуем на x нашим минимальным многочленом:

$$\psi(\mathcal{A})x = \left(\prod_{\mu} (\mathcal{A} - \mu \varepsilon)^{k(\mu)} \right) \sum_{\xi} x_\xi = \sum_{\xi} (q_\xi \cdot (\mathcal{A} - \xi)^{k(\xi)} \cdot x_\xi) = 0$$

Это ноль потому что каждое слагаемое в сумме ноль, а каждое слагаемое ноль, потому что в $\psi(\mathcal{A})$ входит множитель $(\mathcal{A} - \xi)^{k(\xi)}$ - аннулятор векторов из $\text{Im } Q_\mu$.

Откуда ψ аннулятор \mathcal{A} .

1.5 Как мы знаем минимальный многочлен делится на минимальные аннуляторы векторов, откуда φ делится на каждое ψ_λ , откуда делится на НОК $= \psi$. Также мы только что доказали, что ψ аннулятор \mathcal{A} , откуда ψ делится на φ . А раз ψ делится на φ и φ делится на ψ , то $\psi \equiv \varphi$ - минимальный аннулятор. Из этого следует, что множество λ и множество μ совпадает.

Замечание: совпадение λ и μ еще не говорит нам о том, что $\mathcal{D}' = \mathcal{D}$.

2. $k(\lambda) = m(\lambda)$ из того, что совпали ψ, φ .

$$(\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^{m(\lambda)} Q_\lambda = Q_\lambda (\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^{m(\lambda)} = \mathcal{O}$$

Откуда векторы из $\text{Im } Q_m \subseteq \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^{m(\lambda)} = K_\lambda$. Но мы помним, что $\bigoplus_\lambda K_\lambda = V$ и

$\bigoplus_\lambda \text{Im } Q_\lambda = V$, откуда они совпадают. Откуда $\mathcal{D} = \mathcal{D}'$.

Q.E.D.

Теорема:

Разложение Жордана $\mathcal{A} = D + B$. Тогда $\chi_{\mathcal{A}} \equiv \chi_{\mathcal{D}}$

Доказательство:

По теореме о о.п.с у \mathcal{A} и \mathcal{D} совпадает множество корней.

Но нам надо теперь понять что-то про степени. $\nu = \max(m(\lambda)); \mathcal{B}^\nu = \mathcal{O}$. Тогда:

$$(\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^\nu = (\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^\nu - \mathcal{B}^\nu t^\nu = (\mathcal{A} - \mu\varepsilon - \mathcal{B}t)((\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^{\nu-1} + (\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^{\nu-2}\mathcal{B}t + \dots + (\mathcal{B}t)^{\nu-1})$$

Так как \mathcal{B} - многочлен от \mathcal{A} , то мы можем так разложить

Возьмем μ не корень. Посчитаем определители. С одной стороны это: $\det(\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^\nu = (\chi_{\mathcal{A}})^\nu$ - не зависит от t . С другой стороны это:

$$\det(\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^\nu = \det(\mathcal{A} - \mu\varepsilon - \mathcal{B}t) \det((\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^{\nu-1} + (\mathcal{A} - \mu\varepsilon)^{\nu-2}\mathcal{B}t + \dots + (\mathcal{B}t)^{\nu-1})$$

Тут два многочлена зависящих от t (оба не нули, иначе μ - корень).

Заметим, что слева многочлен нулевой степени t . Когда произведение двух многочленов от t дает в произведении многочлен нулевой степени? Когда это многочлены нулевой степени. Откуда это константы

Давайте посчитаем эти константы. Подставим в первый многочлен $t = 1$, а во второй подставим $t = 0$. Получим:

$$(\chi_{\mathcal{A}}(\mu))^\nu = \chi_{\mathcal{D}}(\mu)(\chi_{\mathcal{A}}(\mu))^{\nu-1}$$

Откуда $\chi_{\mathcal{A}}(\mu) = \chi_{\mathcal{D}}(\mu)$. Получили, что в любой точке - не корне, у нас совпадение многочленов. В корнях они оба аннуляются, откуда $\chi_{\mathcal{A}} \equiv \chi_{\mathcal{D}}$.

Q.E.D.

Следствие 1: $\mathcal{A} = \mathcal{B} + \mathcal{D} \Rightarrow \det \mathcal{A} = \det \mathcal{D}$

Следствие 2: $\forall \mathcal{A} : \alpha(\lambda) = \dim K_\lambda$

Доказательство:

$\mathcal{A} = \mathcal{D} + \mathcal{B}$ - разложение Жордана. $\chi_{\mathcal{A}} \equiv \chi_{\mathcal{D}}$ из теоремы.

$D = \sum_{\lambda} \lambda P_{\lambda}$, \mathcal{D} - о.п.с. \forall с.ч $\lambda : \alpha(\lambda) = \gamma(\lambda)$, а теперь вспомним, что проекторы это с одной стороны проекторы на K_{λ} , а с другой стороны на собственные подпространства $\mathcal{D} V_{\lambda}$.

Q.E.D.

1.10 Жорданова форма матрицы. Формула Фробениуса.

Возьмем какое-то λ и рассмотрим сужение. Введем некоторые локальные обозначения:

$$K = K_\lambda = \text{Ker}(A - \lambda)^{m(\lambda)}, B = (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)|_K, m = m(\lambda), \alpha = \alpha(\lambda), \gamma = \gamma(\lambda).$$

Возьмем $K_r = \text{Ker}(B^r) = \text{Ker}((\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)^r), r = 1, \dots, m : K_\lambda = K_1 \subseteq K_2 \subseteq \dots \subseteq K_m = K$. Заметим, что m - минимальная степень, когда он зануляется. Докажем, что там строгое включение:

Доказательство:

Пусть существует: $K_r \equiv K_{r+1}$. $\text{Ker} B^r = \text{Ker} B^{r+1}$. Тогда по теореме о ранге и дефекте:

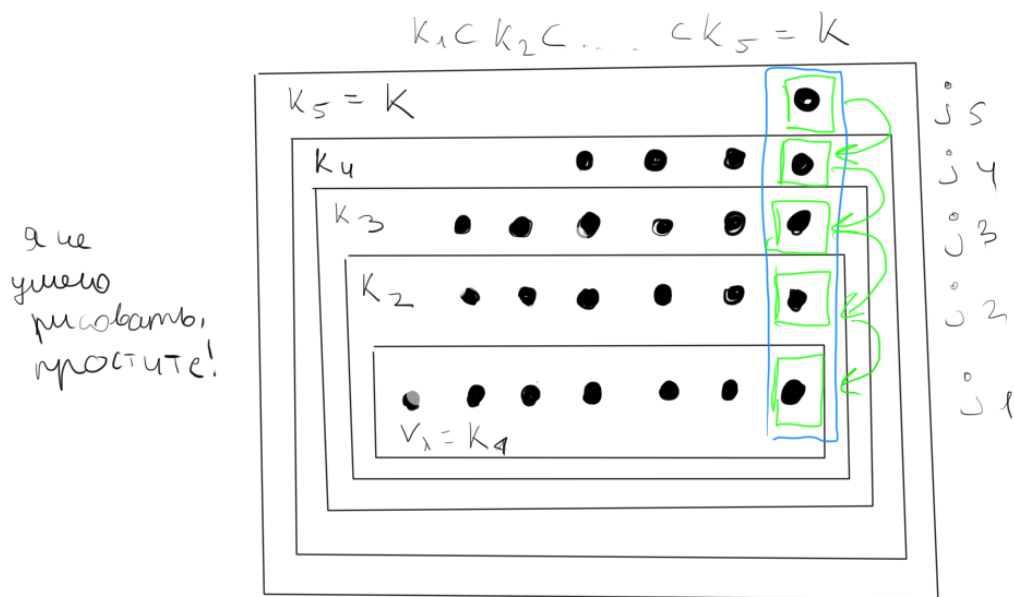
$$\text{rg} B^r = \text{rg} B^{r+1}, \text{Im } B^{r+1} \subseteq \text{Im } B^r \Rightarrow \text{Im } B^{r+1} = \text{Im } B^r$$

Что это значит? Пусть $X = \text{Im } B^r$. Тогда $BX = X, B^2X = X, \dots, B^mX = X$.

Вспомним, что $B^m = 0$, откуда $X = 0$, но в таком случае (так как r от 1 до $m - 1$, то мы нашли число $r < m$, что $B^r = 0$. Но такого не может быть, так как m - минимальная степень, чтобы оператор занулился. Противоречие. Откуда все K_i различны.

Q.E.D.

Доказали, что включения строгие. А теперь объясним все на рисунке, а позже введем более формальную терминологию:



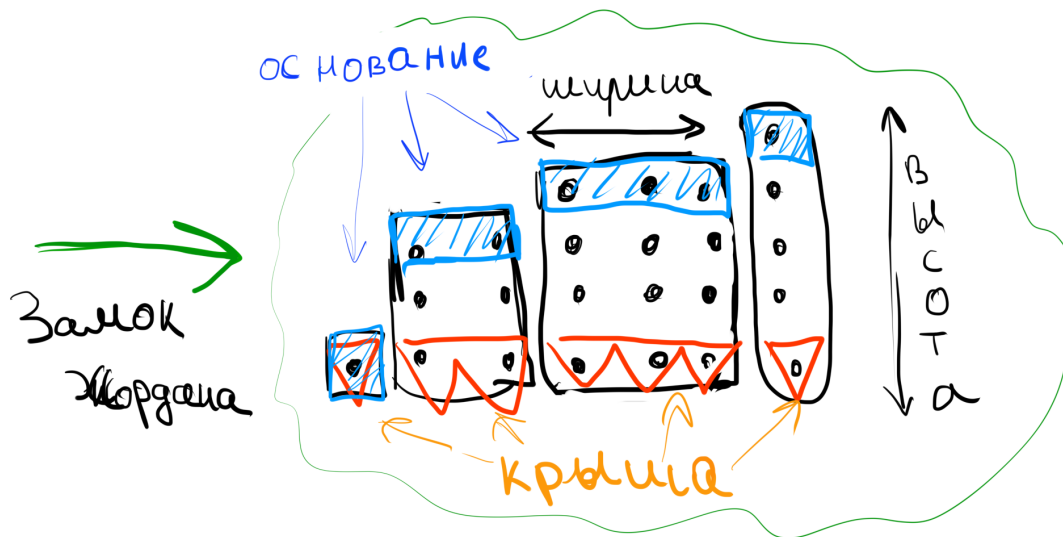
Рассмотрим такое K , что его ранг 24. И давайте сопоставим точкам на рисунке базисные вектора. Тогда у K_1 будет 6 базисных векторов, у K_2 будет 11 и так далее. Тогда давайте введем новое определение: \bar{K}_5 , такое подпространство, что $(KB + K_4) \oplus \bar{K}_5 = K$. Возьму оттуда первый базисный вектор. Назову его j_5 . На картинке вы можете это отчетливо видеть. Тогда возьму $j_4 = Bj_5, j_3 = Bj_4, j_2 = Bj_3, j_1 = Bj_2$. Причем заметим, что в таком случае $j_i \in K_i$.

Такие j_5, j_4, j_3, j_2, j_1 мы будем называть циклическим базисом длины 5, а j_4, j_3, j_2, j_1 будут называться присоединенными.

Пока упустим, почему эти векторы линейно независимы, это потом докажется. Давайте сузим наш оператор до $S = \text{span}(j_1, \dots, j_5)$ и попытаемся понять: какая будет матрица оператора. Заметим, что $K_1 = V_\lambda$, откуда мы знаем, что j_1 - собственный вектор, соответствующий собственному числу λ , то есть $Aj_1 = \lambda j_1$. $j_1 = Bj_2$, то есть $Aj_2 = j_1 + \lambda j_2$. Таким образом получая, что моя матрица будет:

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

Такая матрица называется **жордановой клеткой**, порожденной циклическим базисом размерности 5. Обозначается $J_5(\lambda) = \lambda E + I_5$, где I_5 - матричка из единиц на диагонали, расположенной выше главной. По-другому еще называется блок нижнего уровня.



Давайте теперь возьмем все такие циклические базисы (столбики) одной высоты и объединим их. Получатся башни. Или более формально башня - подпространство, порожденное циклическими базисами одной длины. У башни есть опорные подпространства (основание башни), а так же у каждой башни есть крыша. Они подписаны на рисунках сверху. Башни мы будем обозначать τ_h , где h высота башни. То есть на данном рисунке присутствуют башни $\tau_1, \tau_3, \tau_4, \tau_5$, но не присутствует башня τ_2 .

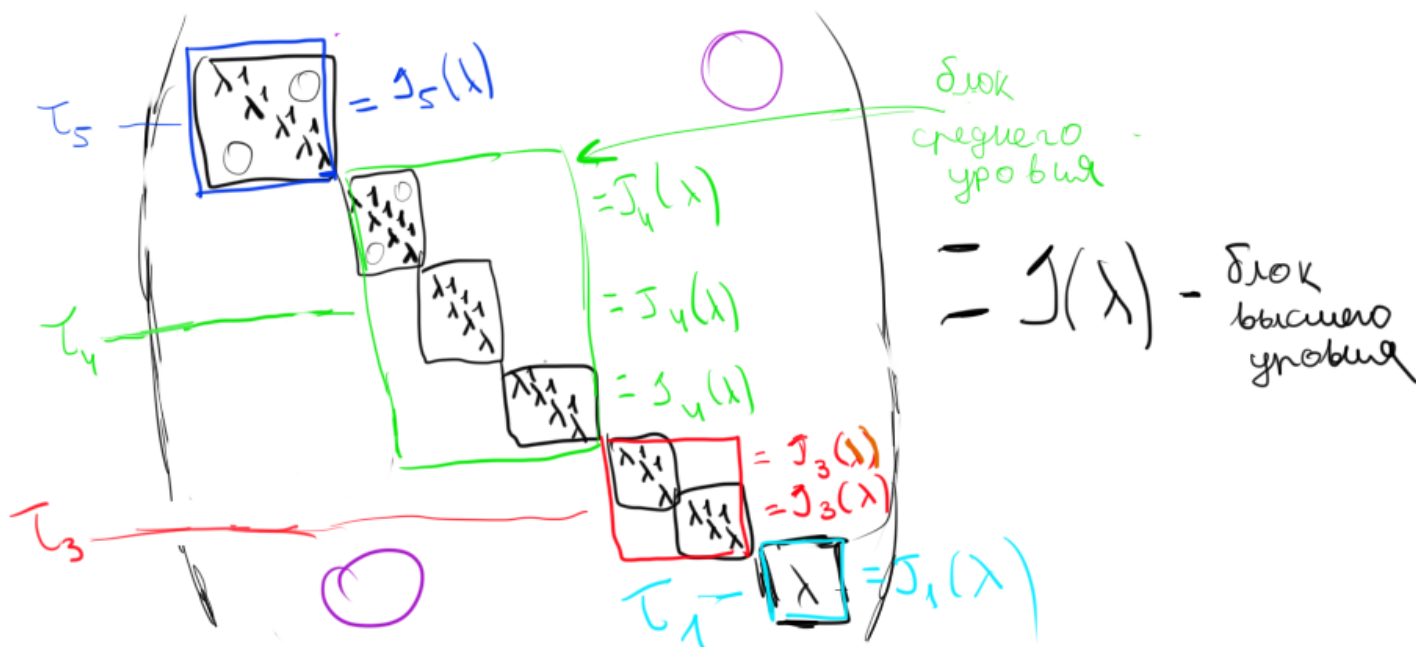
Замок Жордана, возвышающийся над живописными холмами Прованса, хранит немало тайн. Говорят, что в 15 веке в нем жил загадочный алхимик по имени Пьер. Местные жители часто видели странное зеленоватое свечение в окнах замка по ночам...

Так о чем это я? Вся эта конструкция величается ЗАМКОМ ЖОРДАНА. А если у нас $\alpha(\lambda) = \gamma(\lambda) = \dim V_\lambda$, то наш замок будет просто полоской, поэтому мы его будем называть деревней Жордана.

Так вот матрица, соответствующая этой K_λ , выраженной через циклические базисы:

$$\begin{pmatrix} J_5(\lambda) & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & J_4(\lambda) & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & J_4(\lambda) & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & J_4(\lambda) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & J_3(\lambda) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & J_3(\lambda) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & J_1(\lambda) \end{pmatrix} = J(\lambda)$$

Называется блоком верхнего уровня, причем m - размер самой большой клетки. При этом, если раскрыть все J , то получится:



Теперь мы приходим к матрице в форме Жордана, она состоит блоков верхнего уровня, соответствующих собственным числам

$$J = \begin{pmatrix} J(\lambda) & & & \\ & J(\mu) & & \\ & & \ddots & \\ & & & J(\xi) \end{pmatrix}$$

$T = T_{\text{кан}} \rightarrow \text{жорд. базис} = \text{объединение всех циклических базисов.}$

И если A - матрица \mathcal{A} , то: $T^{-1}AT = J$.

А ТЕПЕРЬ НА ЯЗЫКЕ МАТЕМАТИКИ:

$B = (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) \Big|_K$. Введу $K_1 \subset K_2 \subset \dots \subset K_r \subset \dots \subset K_m = K$, где $K_r = \text{Ker } B^r$.

Введем временное обозначение:

$$\begin{aligned} z_0 &= BK = \text{Im } B \\ z_1 &= BK + K_1 \\ &\vdots \\ z_r &= BK + K_r \\ &\vdots \\ z_m &= BK + K_m = K \end{aligned}$$

Заметим, что в таком случае: $z_0 \subseteq z_1 \subseteq \dots \subseteq z_m$, а также $z_{r+1} = z_r \oplus \overline{K}_{r+1}$, где \overline{K}_r - **опорное подпространство**. Тогда заметим вот такую формулу:

$$K = z_m = BK + K_m = z_{m-1} \oplus \overline{K}_m = BK \oplus \overline{K}_1 \oplus \overline{K}_2 \oplus \dots \oplus \overline{K}_m$$

Прямую сумму K_λ называют **прямой суммой опорных подпространств**.

Теорема:

$\forall r : 1 \leq r \leq m-1$ будет выполнено: $B^r K = B^{r+1} K \oplus B^r \overline{K}_{r+1} \oplus B^r \overline{K}_{r+2} \oplus \dots \oplus B^r \overline{K}_m$

Доказательство:

Пусть $x_* \in K$. Тогда существует и единственно представление в прямой сумме опорных подпространств и BK :

$$x_* = Bx + x_1 + x_2 + \dots + x_n, \text{ где } x_j \in \overline{K}_j$$

Теперь умножим правую и левую часть на B^r :

$$B^r x_* = B^{r+1} x + B^r x_1 + \dots + B^r x_r + \dots + B^r x_m$$

Заметим, что в таком случае все x_j , где $j \leq r$ уйдут, потому что $x_j \in \overline{K}_j$, то есть $B^j x_j = 0$.

$$B^r K = B^{r+1} K + B^r \overline{K}_{r+1} + B^r \overline{K}_{r+2} + \dots + B^r \overline{K}_m$$

Осталось проверить дизъюнктность, то есть проверить тривиальность разложения нуля:

$$0 = B^{r+1} x + B^r x_{r+1} + \dots + B^r x_m = B^r (Bx + x_{r+1} + \dots + x_m)$$

Заметим, что то, что находится внутри скобок находится в $\text{Ker } B^r \subset z_r = BK \oplus \overline{K}_1 \oplus \dots \oplus \overline{K}_r$. Откуда существует единственное разложение через эту прямую сумму:

$$Bx + x_{r+1} \dots + x_m = By + x_1 + \dots + x_r$$

Но, как мы помним BK и \overline{K}_j - дизъюнкты из прямой суммы опорных пространств и $\text{Im } B = BK$. То есть $x_1 = x_2 = \dots = x_m = 0$. Откуда получаем, что Bx тоже ноль, откуда разложение нуля - тривиально.

Q.E.D.

Следствие:

$$K = \overline{K}_1 \oplus \dots \oplus \overline{K}_m \oplus B\overline{K}_2 \oplus \dots \oplus B\overline{K}_m \oplus B^2\overline{K}_3 \oplus \dots \oplus B^{m-1}\overline{K}_m$$

Доказательство:

$$K = BK \oplus \bar{K}_1 \dots \oplus \bar{K}_m$$

$$BK = B^2K \oplus B\bar{K}_2 \dots \oplus B\bar{K}_m$$

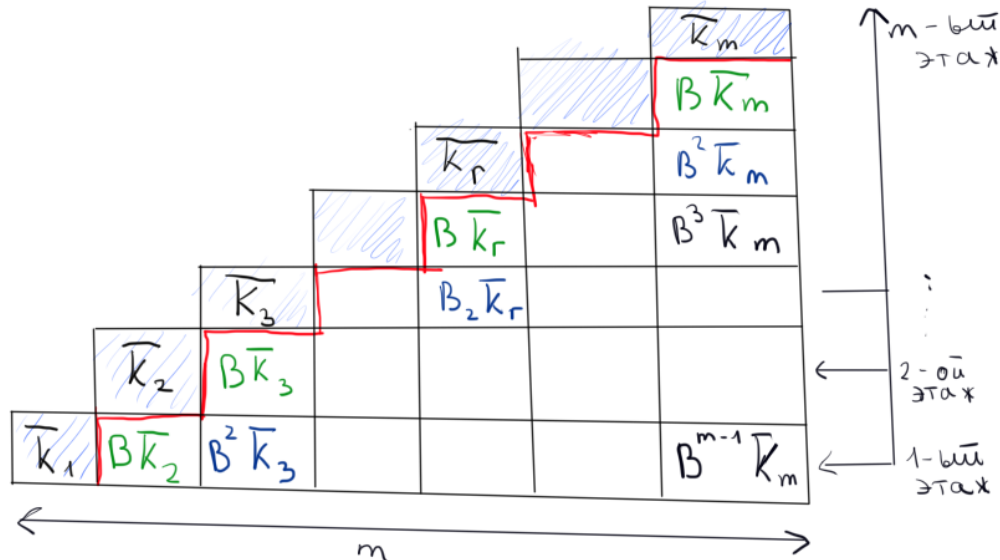
$$\vdots$$

$$B^{m-1}K = B^mK \oplus B^{m-1}\bar{K}_m = B^{m-1}\bar{K}_m$$

Подставьте рекурсивно и получите все, что нам надо.

Q.E.D.

Тогда из этого следствия наше корневое подпространство K можно представить вот так:



def: Если $\bar{K}_r \neq \{0\}$, то тогда: $\bar{K}_r \oplus B\bar{K}_r \oplus \dots \oplus B^{r-1}\bar{K}_r = \tau_r$ - называется **башней** высоты r .

Заметим, что l -ый этаж башни - $B^{r-l}\bar{K}_r$.

Если $\bar{K}_r = \{0\} \Rightarrow$ башни высоты r нет.

Покажем, что каждый этаж башни имеет одну и ту же размерность, которая называется **шириной башни**.

Теорема (о размерности башни)

Все этажи башни высоты r имеют одну и ту же \dim (называем ее шириной d_r)

$$\dim \bar{K}_r = \dim B\bar{K}_r = \dots = \dim B^{r-1}\bar{K}_r = d_r.$$

Доказательство:

$\forall j = 1, \dots, r-1 : B^j : \bar{K}_r \rightarrow B^j\bar{K}_r$. Покажем, что \bar{K}_r и $B^j\bar{K}_r$ — изоморфные пространства. (Тогда у нас сразу совпадут \dim и не надо будет ничего доказывать).

Заметим, что у нашего отображения уже есть сюръективность (потому что мы буквально сужаем, то куда переводит наше отображение). Значит, чтобы доказать изоморфность нам нужна инъективность. А что такое инъективность? Это то, что $\exists x_1, x_2 \in \bar{K}_r$, что $B^j x_1 = B^j x_2 \Leftrightarrow$

$B^j(x_1 - x_2) = 0$. То есть если мы покажем тривиальность ядра B^j , то тогда наша функция будет инъективной:

Пусть $x \in \text{Ker } B^j$ и $x \in \overline{K}_r$, тогда $x \in \text{Ker } B^j \cap \overline{K}_r = K_j \cap \overline{K}_r$. А как мы знаем $K_j \cap \overline{K}_r = \{0\}$. Если бы был x в их пересечении, то тогда $x \in \text{Ker } B^j = K_j$ и $x \in \overline{K}_r$. Но как мы знаем x находится именно в \overline{K}_r , поэтому $B^{r-1}x \neq 0$, но как я сказал ранее: $x \in \text{Ker } B^j$. Противоречие.

То есть это значит, что $x \in \{0\} \Leftrightarrow x = 0$, откуда ядро тривиально, наша функция инъективна, а из этого уже следует изоморфность, то есть биекция.

Q.E.D.

Следствие 1. $\sum_{r=1}^n d_r = \gamma(\lambda) = \dim V_\lambda$.

Следствие 1.5. $\sum_{r=1}^m r \cdot d_r = \alpha(\lambda) = \dim K_\lambda$

Следствие 2. (Теорема Фробениуса.)

$$d_r = rgB^{r-1} - 2rgB^r + rgB^{r+1}$$

Доказательство:

$$B^r K = B^{r+1} K \oplus B^r \overline{K}_{r+1} \oplus \dots \oplus B^r \overline{K}_m$$

Введем обозначение $p_r := \dim \text{Im } B^r = \dim B^r K = rgB^r$. Тогда:

$$p_r - p_{r+1} = d_{r+1} + d_{r+2} + \dots + d_m$$

Давайте напишем разности:

$$p_0 - p_1 = d_1 + d_2 + \dots + d_m$$

$$p_1 - p_2 = d_2 + \dots + d_m$$

\vdots

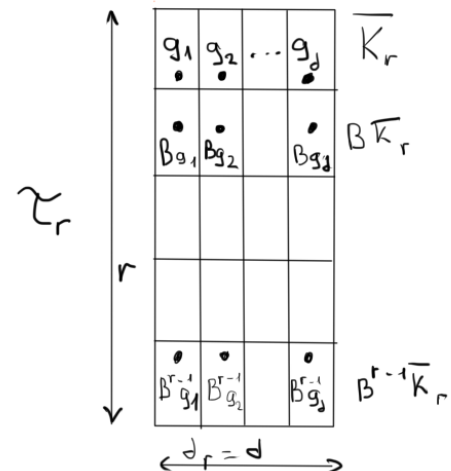
$$p_{m-1} - p_m = d_m$$

А теперь получаем, что $d_1 = p_0 - 2p_1 + p_2$, $d_2 = p_1 - 2p_2 + p_3$, а откуда если заметить, то мы получаем нужную мне формулу!

Замечание: Такое равенство в теореме не очень удобно, потому что B - суженное изображение. todo: дописать формулу с практики

Пусть $\overline{K}_r = \text{span}(g_1, g_2, \dots, g_d)$ - на рисунке это показано точками. Давайте к этим векторам будем применять наше отображение. Сначала получим Bg_1, \dots, Bg_d , а в теореме о размерности башни мы доказали, что у нас изоморфны \overline{K}_r и $B\overline{K}_r$, то есть мы получили еще один базис, только теперь $B\overline{K}_r$. Будем так проделывать и получим, что у нас базис $B^i \overline{K}_r$ это $B^i g_1, \dots, B^i g_d$.

def: Циклическим базисом, порожденным вектором длины r называются $g_p, Bg_p, \dots, B^{r-1}g_p$. В таком случае $Bg_p, \dots, B^{r-1}g_p$ называют присоединенными.



$$S = \text{span}(B^{r-1}g_p = j_1, B^{r-2}g_p = j_2, \dots, g_p = j_p).$$

Как мы помним из рассуждений наверху в самом начале этого параграфа:

$$A|_S \xleftrightarrow{j} \begin{pmatrix} \lambda & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda \end{pmatrix}$$

$$\tau_r = \bigoplus_{p=1}^{d_r} S_p, \quad K_\lambda = \bigoplus_{r=1}^{m(\lambda)} \tau_r(\lambda)$$

$$V = \bigoplus_{\lambda - \text{с.ч.}} K_\lambda = \bigoplus_{\lambda - \text{с.ч.}} \bigoplus_r \bigoplus_p^{m(\lambda)} S_{p,\lambda,r} - \text{объединение всех базисов называется } \underline{\text{Жордановым базисом}}.$$

1.11 Функция оператора матрицы, приводимой к Жордановой форме.

$$f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m x^m, |x| < r$$

$$f(A) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m A^m, |\lambda| < r - \text{все случайные числа.}$$

Как мы знаем, матрицу можно привести к жордановой форме: $A = T J T^{-1}$.

$$J = \begin{pmatrix} J(\lambda) & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & J(\mu) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & J(\xi) \end{pmatrix}$$

Давайте посчитаем функцию от матрицы A :

$$f(A) = f(T J T^{-1}) = T \begin{pmatrix} f(J(\lambda)) & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & f(J(\mu)) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & f(J(\xi)) \end{pmatrix} T^{-1}$$

Посмотрим на блок высшего уровня. Он состоит из клеток:

$$J(\lambda) = \begin{pmatrix} K_1 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & K_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & K_k \end{pmatrix}, \text{ где } K_i - \text{жорданова клетка.}$$

Тогда $f(J(\lambda)) = \begin{pmatrix} f(K_1) & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & f(K_2) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & f(K_{ind}) \end{pmatrix}$

Посмотрим ситуацию для одной клетки. $J_k = \lambda E + I_k$.

$$(\lambda E + I_k)^m = \sum_{j=0}^m C_m^j \lambda^{m-j} (I_k)^j$$

Теперь мы можем показать соответствующую матрицу (туда была добавлена t):

$$J_k^m t^m = \begin{pmatrix} \lambda^m t^m & m\lambda^{m-1}t^m & \frac{m(m-1)}{2}\lambda^{m-2}t^m & \frac{m(m-1)(m-2)}{3!}\lambda^{m-3}t^m & \dots & 0 & 0 & \dots & \frac{m(m-1)\dots(m-k+1)}{(k-1)!}\lambda^{m-k+1}t^m \\ & \lambda^m t^m & m\lambda^{m-1}t^m & \lambda^m t^m & \ddots & & & & 0 \\ & & \lambda^m t^m & \ddots & & & & & 0 \\ & & & \ddots & & & & & 0 \\ & & & & \ddots & & & & \\ & & & & & \lambda^m t^m & m\lambda^{m-1}t^m & \lambda^m t^m & \\ & & & & & & \lambda^m t^m & & \end{pmatrix}$$

Теперь посмотрим $f(J_k t) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m J_k^m t^m =$

$$= \begin{pmatrix} \sum_{m=0}^{\infty} c_m t^m \lambda^m & t \sum_{m=1}^{\infty} c_m m (\lambda t)^{m-1} & \frac{t^2}{2!} \sum_{m=2}^{\infty} c_m m(m-1) (\lambda t)^{m-2} & \frac{t^3}{3!} \sum_{m=3}^{\infty} c_m m(m-1)(m-2) (\lambda t)^{m-3} & \dots \\ & \lambda & 0 & 0 & \dots \\ & 0 & \lambda & 0 & \dots \\ & 0 & 0 & \lambda & \dots \\ & 0 & 0 & 0 & \lambda & \dots \\ & 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda & \dots \\ & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \lambda & \dots \end{pmatrix}$$

У ряда мы можем брать производную сколько угодно раз (факт из математического анализа) (от функции в которую подставлен λt)

Откуда наша страшная формула равна $f(\lambda t) = \begin{pmatrix} f(\lambda t) & \frac{t}{1!}f'(\lambda t) & \frac{t^2}{2!}f^{(2)}(\lambda t) & \dots & \dots \\ 0 & f(\lambda t) & \frac{t}{1!}f'(\lambda t) & \ddots & \dots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \dots \end{pmatrix}$

Пример:

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

$$f(x) = \cos x, \quad f'(x) = -\sin x, \quad f^{(2)}(x) = -\cos x, \quad f^{(3)}(x) = \sin x$$

$$f'(J_k t) = -\sin \lambda t$$

$$\cos(J_4 t) = \begin{pmatrix} \cos \lambda t & \frac{t}{1!}(-\sin \lambda t) & \frac{t^2}{2!}(-\cos \lambda t) & \frac{t^3}{3!}(\sin \lambda t) \\ \vdots & \cos \lambda t & \frac{t}{1!}(-\sin \lambda t) & \frac{t^2}{2!}(-\cos \lambda t) \\ \vdots & \ddots & \cos \lambda t & \frac{t}{1!}(-\sin \lambda t) \\ 0 & \dots & \dots & \cos \lambda t \end{pmatrix}$$

2 Тензоры.

2.1 Линейные формы (функционалы). Сопряженное (дуальное) пространство. Контрвариантный и ковариантный законы преобразования координат.

def: V - линейное пространство над полем K , $f : V \rightarrow K$ - линейная:

$$\forall \lambda \in K : \forall v_1, v_2 \in V : f(v_1 + \lambda v_2) = f(v_1) + \lambda f(v_2)$$

Такое f называется линейной формой или функционалом.

Примеры:

1. $\bar{b} = const : \forall \bar{a} : \in V_3 : f(\bar{a}) = (\bar{a}, \bar{b})$ - очевидно линейная форма
2. $A_{n \times n} : f(A) = tr(A)$ - очевидно линейная.
3. $p \in P, t_0 \in k$ фикс. $f(p) = \frac{p^{(m)}t_0}{m!}$ - линейная форма.
4. $f \in \mathbf{C}(\mathbf{R})$ - бесконечномерное линейное пр-во. $\delta(f) = f(0)$ — дельта-функция Дирака.

f_1, f_2 - линейные формы. Введем операции:

1. **Сложение:** $(f_1 + f_2)(v) = f_1(v) + f_2(v)$
2. **Умножение на скаляр:** $(\lambda f_1)(v) = \lambda f_1(v)$

Очевидно существует ноль и противоположные. Откуда выполнены аксиомы 1-8, откуда линейное пространство.

$V^* = \{f : V \rightarrow K \text{ - линейная форма}\}$ - называется сопряженным пр-во к V или дуальное.

Возьмем V , зафиксируем e_1, \dots, e_n - базис.

$\forall X \in V : X = \sum_{i=1}^n x_i e_i = x^i e_i$ - вспоминаем правило Эйнштейна из первого семестра. Тогда:

$$X \xleftrightarrow{e} \begin{pmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{pmatrix} = x$$

$f(X) = f(x^i e_i) = x^i f(e_i) = x^i a_i$, где $f(e_i) = a_i \in K$. $f(X) = a_1 x^1 + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$.

$f \leftrightarrow a = (a_1, \dots, a_n)$ строка. $V^* = (K^n)^T$.

Откуда $\dim V^* = n$. Это взаимнооднозначное соответствие, оно очевидно линейно, откуда это изоморфизм.

То есть теперь на самом деле функции описываются строками — значениями на базисных векторах.

Пример:

Возьмем и посмотрим на скалярное произведение в V_3 , $\bar{b} = const$. $\forall X \in V_3, f(\bar{X}) = (\bar{X}, \bar{b})$.

$$f(\bar{i}) = (\bar{i}, \bar{b}) = b_1, f(\bar{j}) = (\bar{j}, \bar{b}) = b_2, f(\bar{k}) = (\bar{k}, \bar{b}) = b_3$$

$$\bar{X} = a_1\bar{i} + a_2\bar{j} + a_3\bar{k}$$

$$f(\bar{X}) = a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3, \text{ у нас строка } f \leftrightarrow (b_1, b_2, b_3)$$

def: V , $e = (e_1, \dots, e_n)$ базис.

$\forall x \in V : w^i(x) = x^i$ — i -ая координата вектора x относительно базиса e .

w^i называется координатной функцией.

Не трудно заметить, что w^i — линейная форма $\in V^*$.

Теорема 1: (о базисе V^*)

Доказать w^1, \dots, w^n — базис V^* .

Доказательство:

Докажем порождаемость:

$\forall f \in V^* : \forall x \in V : f(x) = x^i a_i = w^i(x) a_i$, где $a_i \in K$ — порождаемое

Докажем линейную независимость, показав единственность разложения нуля:

$0 = \alpha_i w^i$, где $\alpha_i \in K$. Посмотрим на $\forall x \in V : \alpha_i w^i(x) = 0$.

Пусть $x = e_j$ для $j = 1, \dots, n$. Как мы знаем, для $i \neq j : w^i(e_j) = 0$. Тогда $\alpha_i w^i(e_j) = \alpha_j = 0$, $\forall j \Rightarrow$ лин. независим.

Q.E.D.

Следствие: w^i координатные формы относительно базиса $e \Rightarrow \forall f \in V^* : f = a_i w^i$, т.е $a = (a_1, \dots, a_n)$ координаты f в базисе $w = (w^1, \dots, w^n)$ пространства V^* .

Доказательство:

$$\forall f \in V^*, \forall x \in V : f(x) = x^i a_i = w^i(x) a_i = (a_i w^i)(x) \Leftrightarrow f = a_i w^i.$$

Q.E.D.

def: w^1, \dots, w^n называется сопряженным (дуальным) к базису e пространства V .

Очевидно $w^j(e_i) = \delta_j^i$.

Теорема 2:

\forall базиса w^1, \dots, w^n пространства V^* .

\exists базис e'_1, \dots, e'_n пространства V такой, что w' базис, сопряженный к e' . То есть w^i это координатные функции относительно e' .

Доказательство:

Пусть e_1, \dots, e_n базис V . Тогда, как мы говорили ранее: w^1, \dots, w^n координатные функции относительно e , базис V^* сопряженный к e .

Возьмем w' . Так как он базис и w базис, то:

$$w' = wT_{w \rightarrow w'}$$

$(T_{w \rightarrow w'})^T = S = (S_j^i)_{n \times n}$. Заметим, что S невырожденная, т.к. T матрица перехода. Строки матрицы S — это координаты элементов нового базиса w' в старом базисе (w) .

$$(w'^1, \dots, w'^n) = (w^1, \dots, w^n)T_{w \rightarrow w'}$$

Давайте все транспонируем:

$$\begin{pmatrix} w'^1 \\ \vdots \\ w'^n \end{pmatrix} = (T_{w \rightarrow w'})^T \begin{pmatrix} w^1 \\ \vdots \\ w^n \end{pmatrix} = S \begin{pmatrix} w^1 \\ \vdots \\ w^n \end{pmatrix}$$

Пусть $S^{-1} =: T = (t_j^i)_{n \times n}$ — невырожденная, $S^{-1} = T_{e \rightarrow e'}$

Осталось показать, что w' будет сопряженным к e' , т.е. показать $w'^i(x) = x'^i$, $x = x'^i e'_i$, для всех $x \in V$. Тк w'^i — линейная форма, то:

$$w'^i(x'^i e'_j) = x'^j w'^i(e'_j)$$

Теперь, давайте заметим, что $w'^i = S_k^i w^k$, $e'_j = t_j^m e_m$. Откуда

$$\omega'^i(x) = (S_j^i \omega^j)(x) = S_j^i \omega^j(x) = S_j^i x^j = S_j^i t_k^j x'^k = (ST)_k^i x'^k = \delta_k^i x'^k = x'^i$$

Q.E.D.

Следствие. e, e' базисы V , w, w' соответствующие сопряженные базисы к e, e' в V^* .

$$T = T_{e \rightarrow e'}, S = T^{-1}$$

$\Rightarrow \forall x \in V : \forall f \in V^* : x' = Sx, a' = aT$, где a — разложение f в базисе.

Доказательство:

$$T = T_{e \rightarrow e'} \text{ и мы уже знаем, что } x' = T_{e' \rightarrow e} x = Sx$$

$(T_{w \rightarrow w'})^T = S$. Как мы знаем из матрицы перехода:

$$a^T = T_{w \rightarrow w'}(a')^T$$

Откуда:

$$a = a'(T_{w \rightarrow w'})^T = a'S$$

А уже отсюда получаем, что $a' = aS^{-1} = aT$.

Q.E.D.

Замечание от Славы. Очень удобно менять базис, когда у нас один из базисов канонический. А также, зная матрицу перехода $T_{w \rightarrow w'}$ мы уже знаем матрицу перехода из $T_{e \rightarrow e'} = ((T_{w \rightarrow w'})^T)^{-1}$

Преобразование координат, согласованных по тому же закону, что и базис: $a' = aT$

Преобразование координат, согласованных по противоположному закону: $x' = Sx$

def: Преобразование координат векторов пространства V происходит по закону, противоположному преобразованию базисов — называется **контрвариантным**, а координаты векторов пространства V называются **контрвариантами** (индексы координат пишутся вверх).

def: Преобразование координат векторов пространства V происходит по тому же закону, что преобразование базисов в пространстве V (т.е. согласованно) называется **ковариантным** преобразованием. Координаты векторов пространства V^* называется **ковариантным** (индексы пишутся вниз).

Позамечаем интересные факты:

$\forall f \in V^* \leftrightarrow (a_1, \dots, a_n), a_j = f(e_j)$ - каждой функции, как и говорилось ранее, на заданном базисе, я могу сопоставить a . Поэтому возьму n функций и векторов, и захочу посчитать значение каждой функции в каждой точке :

$$\forall f^1, \dots, f^n \in V^* : f^j \xleftrightarrow{w} a^j = (a_1^j, \dots, a_n^j)$$

$$\forall x_1, \dots, x_n \in V : x_i \xleftrightarrow{e} x_i = \begin{pmatrix} x_i^1 \\ \vdots \\ x_i^n \end{pmatrix}$$

Хочу посчитать вот такую вот страшную матрицу (значение каждой функции в каждой точке):

$$\begin{aligned} (f^j(x_i))_{n \times n} &= \begin{pmatrix} f^1(x_1) & f^1(x_2) & \dots & f^1(x_n) \\ f^2(x_1) & f^2(x_2) & \dots & f^2(x_n) \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ f^n(x_1) & f^n(x_2) & \dots & f^n(x_n) \end{pmatrix} = f^j(x_i) = a^j x_i = \\ &= \begin{pmatrix} a_1^1 & \dots & \dots & a_n^1 \\ a_1^2 & \ddots & \ddots & a_n^2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_1^n & \dots & \dots & a_n^n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1^1 & \dots & \dots & x_n^1 \\ x_1^2 & \ddots & \ddots & x_n^2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ x_1^n & \dots & \dots & x_n^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f^1 \\ f^2 \\ \vdots \\ f^n \end{pmatrix} \cdot (x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n) - \text{лаконичная запись!} \end{aligned}$$

Интересный факт, который идет из такого произведения:

$$\begin{pmatrix} w^1 \\ w^2 \\ \vdots \\ w^n \end{pmatrix} \cdot (e_1 e_2 \dots e_n) = E$$

def: $V^{**} = (V^*)^*$ дважды сопряженное пространство.

$\forall f \in V^*$. Пусть $x \in V$:

$${}^{\prime\prime}x(f) = f(x). \quad {}^{\prime\prime}x : V^* \rightarrow K.$$

$$\forall \lambda \in K : \forall f^1, f^2 \in V^*$$

$${}^{\prime\prime}x(\lambda f^1 + f^2) = (\lambda f^1 + f^2)(x) = \lambda f^1(x) + f^2(x) = \lambda_1 {}^{\prime\prime}x(f^1) + {}^{\prime\prime}x(f^2)$$

$\Rightarrow "x"$ линейное отображение $\Rightarrow "x" \in (V^*)^*$

Дальше у $"x"$ будут упускаться :))

Теорема 3 (О естественном изоморфизме)

Естественный - не зависит от введения базиса.

$$V \cong V^{**}$$

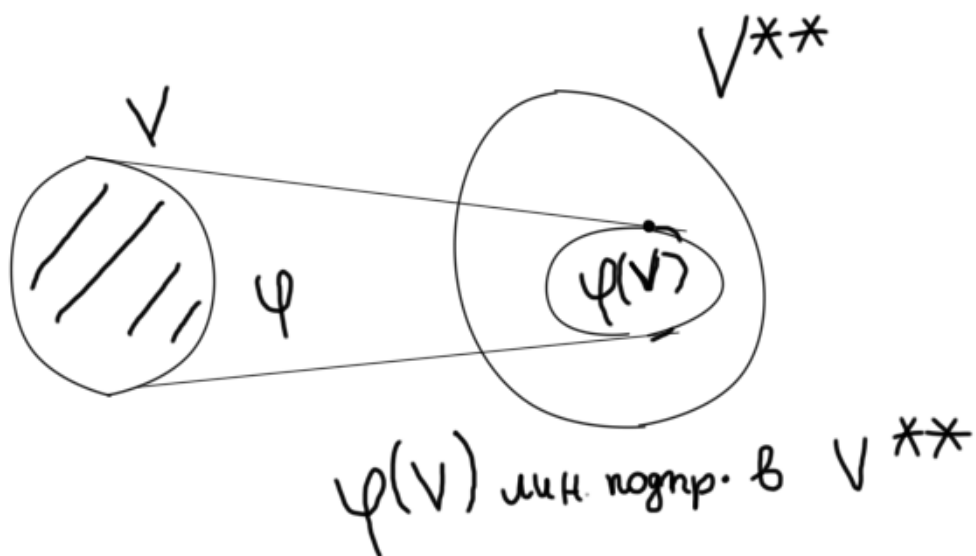
Доказательство:

$\forall x \in V \rightarrow "x" \in V^{**}$. Назовем это отображение φ .

Покажем, что наше взаимоднозначное сопоставление линейно.

$$x_1 + \lambda x_2 \in V : x_1 \rightarrow "x_1", x_2 \rightarrow "x_2"$$

$\forall f \in V^* : "x_1 + \lambda x_2"(f) = f(x_1 + \lambda x_2) = f(x_1) + \lambda f(x_2) = "x_1"(f) + \lambda "x_2"(f)$. Откуда φ линейно.



Покажем, что φ , это изоморфизм.

Пусть e_1, \dots, e_n базис V . Им соответствуют $"e_1", \dots, "e_n"$. Покажем, что это базис в V^{**} :

Мы знаем, что $\dim(V^*)^* = \dim V^* = \dim V = n$. Откуда достаточно показать, что $"e_1", \dots, "e_n"$ - линейно независимы. Для этого покажем единственность разложения нуля.

$$0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i "e_i"(w^j) = \sum_{i=1}^n \alpha_i w^j(e_i) = \alpha_j \Rightarrow \text{линейно независимы, откуда базис.}$$

Откуда отображение φ это изоморфизм.

Q.E.D.

Как мы только что поняли: $x \in V \leftrightarrow "x" \in V^{**}$ - изоморфизм. $f \in V^*, x \in V$.

$$x(f) = f(x) = x^i a_i = w^i(x) a_i = x(w^i) a_i = x^i a_i = x^i f(e_i) = x^i e_i(f)$$

e и w взаимно сопряж.

$$x = x^i e_i, w^i(x) = x^i, \text{ где } x \in V$$

$$e_j(f) = f(e_j) = a_j(f \in V^*), e_j \in V^{**} - \text{коорд. формы относительно базиса } w^i.$$

Я категорически не помню для чего Кучерук это написала, напомните мне пж.

Пример:

\mathcal{A} - о.п.с, A - диагонализируема.

$$V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda} = \text{span}(v_1, \dots, v_n)$$

w^1, \dots, w^n сопряж. базис к v

$$\Rightarrow \forall x \in V : w^j(x) = x^j : x^i v_j = x$$

2.2 Два определения тензора. Линейное пространство тензоров. Многомерная матрица тензоров.

def: Есть V, V^* и $p, q \in \mathbb{N}$.

Тензором типа (p, q) (p -раз ковариантным, q -раз контрвариантным) называется полилинейная функция $f : V^p \times (V^*)^q \rightarrow K$. p, q называются **валентностями** тензора, $r = (p + q)$ ранг тензора.

Если $r = 0, f = \text{const}$. Если тензор $(p, 0)$ - **ковариантный** тензор валентности p . Если тензор $(0, q)$ - **контрвариантный** тензор валентности q . Если $p \neq 0$ и $q \neq 0$ - тензор смешанного типа.

$$\xi_j \in V, \eta^i \in V^*$$

$f(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q)$ - линейно по каждому аргументу (или полилинейная)

Пусть $e = (e_1, \dots, e_n)$ - базис V , $w = (w^1, \dots, w^n)$ - базис V^* . Тогда сделаем похожую вещь, как когда мы считали определитель. По линейности вынесем, то есть:

$$\xi_j = \xi_j^{jk} e_{jk}; \eta^i = \eta_{im}^i w^{im}$$

$$f(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q \cdot f(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}, w^{i_1}, \dots, w^{i_q})$$

То есть на самом деле наша функция задается матрицей значений на базисных векторах. Обозначим $f(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}, w^{i_1}, \dots, w^{i_q}) = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}$

def: M - **многомерная матрица** тензора $r = (p + q)$ мерная размерности n .

Замечание: Если говорить программистским языком, то наша матрица это просто:

```
for (i1 = 1 ... n):
    for(i2 = 1 ... n):
        ...
        for(iq = 1 ... n):
            for(j1 = 1 ... n):
                ...
                for(jp = 1 ... n):
                    m[i1][i2]...[iq][j1]...[jp] = f(соответственных значений)
```

Соглашение о записи элементов многомерной матрицы

$\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} \in M_{p+q}$ - многомерная матрица порядка n . $i_k \in (1, \dots, n); j_m \in (1, \dots, m)$

Мы читаем сначала верхние индексы, потом нижние в записи

Пример:

$$1. r = 2 : (\alpha_j^i), (\alpha^{ij}), (\alpha_{ij})$$

1-ый индекс номер строки

2-ой индекс номер столбца

Например при $n = 3$:

$$(a_j^i) = \begin{pmatrix} \alpha_1^1 & \alpha_2^1 & \alpha_3^1 \\ \alpha_1^2 & \alpha_2^2 & \alpha_3^2 \\ \alpha_1^3 & \alpha_2^3 & \alpha_3^3 \end{pmatrix} \text{ или } (a^{ij}) = \begin{pmatrix} \alpha^{11} & \alpha^{12} & \alpha^{13} \\ \alpha^{21} & \alpha^{22} & \alpha^{23} \\ \alpha^{31} & \alpha^{32} & \alpha^{33} \end{pmatrix}$$

$$2. r = 3 : (\alpha^{ijk}), (\alpha_k^{ij}), (\alpha_{jk}^i), (\alpha_{ijk})$$

1-ый индекс всегда строка

2-ой индекс всегда столбец

3-ий индекс всегда слой

Например при $n = 3$:

$$(a_{jk}^i) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} \alpha_{11}^1 & \alpha_{21}^1 & \alpha_{31}^1 & \alpha_{12}^1 & \alpha_{22}^1 & \alpha_{32}^1 \\ \alpha_{11}^2 & \alpha_{21}^2 & \alpha_{31}^2 & \alpha_{12}^2 & \alpha_{22}^2 & \alpha_{32}^2 \\ \alpha_{11}^3 & \alpha_{21}^3 & \alpha_{31}^3 & \alpha_{12}^3 & \alpha_{22}^3 & \alpha_{32}^3 \end{array} \right)$$

$$3. r = 4 : (\alpha^{ijkm}), (\alpha_m^{ijk}), (\alpha_{km}^{ij}), (\alpha_{jkm}^i), (\alpha_{ijkm})$$

1-ый индекс всегда строка

2-ой индекс всегда столбец

3-ий индекс всегда слой

4-ый индекс всегда сечение

Например при $n = 2$ мы имеем:

$$(a_{km}^{ij}) = \left(\begin{array}{cc|cc} \alpha_{11}^{11} & \alpha_{21}^{12} & \alpha_{12}^{11} & \alpha_{22}^{12} \\ \alpha_{11}^{21} & \alpha_{21}^{22} & \alpha_{12}^{21} & \alpha_{22}^{22} \\ \alpha_{21}^{11} & \alpha_{21}^{12} & \alpha_{22}^{11} & \alpha_{22}^{12} \\ \alpha_{21}^{21} & \alpha_{21}^{22} & \alpha_{22}^{21} & \alpha_{22}^{22} \end{array} \right)$$

$$4. r = 1 : (\alpha^i), (a_i)$$

При первой записи мы считаем, что она в столбик, а при второй считаем, что она строчка.

Пример:

$$f : V_3 \times V_3 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\forall \bar{a}, \bar{b} : f(\bar{a}, \bar{b}) = |\bar{a}| |\bar{b}| \cos \varphi$$

$f \in T(2, 0)$. Зафиксируем базис e_1, e_2, e_3 :

$$f(a^i e_i, b^j e_j) = a^i b^j f(e_i, e_j)$$

Пусть e_1, e_2, e_3 вектора, между которыми 2 угла по 60 градусов и 1 120 и $|e_i| = 1$.

$$\text{Тогда } (a_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{3}{2} \\ 1 & 4 & 3 \\ \frac{3}{2} & 3 & 9 \end{pmatrix}$$

Вернемся в реальность.

Пусть $f \in T(p, q) \xleftrightarrow{e, w} (\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q})$, где e - базис, w - дуально сопряженный

$$f : V^p \times (V^*)^q \rightarrow K$$

Возьмем $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ и дуальный к нему $w' = (w'_1, \dots, w'_m)$

$$T = T_{(e \rightarrow e')}, S = T^{-1} = (T_{w \rightarrow w'}^T)$$

Замечу, что $\xi = \xi^i e_i : \xi = T\xi' \leftrightarrow \xi^i = t_k^i \xi'^k$ и $\eta = \eta_j w^j; \eta = \eta' S \leftrightarrow \eta_j = s_j^k \eta'_k$

Возьму $\xi_1, \dots, \xi_p \in V$ и $\eta^1, \dots, \eta^q \in V^*$:

$$\begin{aligned} f(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) &= \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} \cdot t_{k_1}^{j_1} \xi_1^{k_1} \dots t_{k_p}^{j_p} \xi_p^{k_p} \cdot s_{i_1}^{m_1} \eta_{m_1}^1 \dots s_{i_q}^{m_q} \eta_{m_q}^1 \\ &= \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} \cdot t_{k_1}^{j_1} \dots t_{k_p}^{j_p} \cdot s_{i_1}^{m_1} \dots s_{i_q}^{m_q} \cdot \xi_1^{k_1} \dots \xi_p^{k_p} \cdot \eta_{m_1}^1 \dots \eta_{m_q}^1 \end{aligned}$$

Откуда подставив новые базисные вектора в эту формулу:

$$\alpha'_{k_1, \dots, k_p}{}^{m_1, \dots, m_q} = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} t_{k_1}^{j_1} \dots t_{k_p}^{j_p} s_{i_1}^{m_1} \dots s_{i_q}^{m_q}$$

j_1, \dots, j_p ковариантные индексы матрицы, i_1, \dots, i_q контрвариантные, откуда название тензора $f \in T(p, q)$ p -раз ковариантный, q раз контрвариантный.

Замечание: это формула перехода (смены базиса), потом будет очень много везде использоваться.

2-ое определение тензора: $\alpha - r = p + q$ мерная матрица n - геометрический объект над пространством V ($\dim V = n$), такой, что при смене базиса пространства V элементы матрицы пересчитываются по формуле:

$$\alpha'_{k_1, \dots, k_p}{}^{m_1, \dots, m_q} = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} t_{k_1}^{j_1} \dots t_{k_p}^{j_p} s_{i_1}^{m_1} \dots s_{i_q}^{m_q}$$

(геометрический объект - независимый от выбора базиса, но согласованный с заменой базиса, т.е. после замены базиса остается тем же объектом с теми же свойствами)

Если матрицы одного порядка, то мы умеем складывать их и умножать на скаляр, есть нулевая и противоположная, откуда это линейное пространство.

Осталось показать, что эти операции не ломают второе определение (формулу перехода):

$$\begin{aligned} (\alpha + \lambda\beta)'_{k_1, \dots, k_p}{}^{m_1, \dots, m_q} &= \alpha'_{k_1, \dots, k_p}{}^{m_1, \dots, m_q} + \lambda\beta'_{k_1, \dots, k_p}{}^{m_1, \dots, m_q} = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} t_{k_1}^{j_1} \dots t_{k_p}^{j_p} s_{i_1}^{m_1} \dots s_{i_q}^{m_q} + \lambda\beta_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} t_{k_1}^{j_1} \dots t_{k_p}^{j_p} s_{i_1}^{m_1} \dots s_{i_q}^{m_q} \\ &= (\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} + \lambda\beta_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}) t_{k_1}^{j_1} \dots t_{k_p}^{j_p} s_{i_1}^{m_1} \dots s_{i_q}^{m_q} \end{aligned}$$

Откуда корректно.

Замечание: в дальнейшем мы будем называть формулу перехода - свойством линейного пространства.

То есть теперь наше линейное пространство сохраняет заданное свойство.

Заметим, что мы получили равносильность первого и второго определения.

2.3 Произведение тензоров. Базис пространства тензоров. Свертка тензоров.

def: $\alpha \in T(p_1, q_1), \beta \in T(p_2, q_2)$. Тогда произведением тензоров называется тензор $\gamma \in T(p_1 + p_2, q_1 + q_2)$:

$$\gamma_{j_1, \dots, j_{p_1}, k_1, \dots, k_{p_2}}^{i_1, \dots, i_{q_1}, m_1, \dots, m_{q_2}} := \alpha_{j_1, \dots, j_{p_1}}^{i_1, \dots, i_{q_1}} \beta_{k_1, \dots, k_{p_2}}^{m_1, \dots, m_{q_2}}$$

Проверим корректность, то есть то что выполняется свойство тензора:

$$\begin{aligned}
 \gamma_{\tilde{j}_1, \dots, \tilde{j}_{p_1}, \tilde{k}_1, \dots, \tilde{k}_{p_2}}^{i_1, \dots, i_{q_1}, \tilde{m}_1, \dots, \tilde{m}_{q_2}} &= \alpha_{\tilde{j}_1, \dots, \tilde{j}_{p_1}}^{i_1, \dots, i_{q_1}} \cdot \beta_{\tilde{k}_1, \dots, \tilde{k}_{p_2}}^{\tilde{m}_1, \dots, \tilde{m}_{q_2}} = \\
 &= \alpha_{j_1, \dots, j_{p_1}}^{i_1, \dots, i_{q_1}} t_{\tilde{j}_1}^{j_1} \dots t_{\tilde{j}_{p_1}}^{j_{p_1}} s_{i_1}^{\tilde{i}_1} \dots s_{i_{q_1}}^{\tilde{i}_{q_1}} \cdot \beta_{k_1, \dots, k_{p_2}}^{m_1, \dots, m_{q_2}} t_{\tilde{k}_1}^{k_1} \dots t_{\tilde{k}_{p_2}}^{k_{p_2}} s_{\tilde{m}_1}^{\tilde{m}_1} \dots s_{\tilde{m}_{q_2}}^{\tilde{m}_{q_2}} = \\
 &= \gamma_{j_1, \dots, j_{p_1}, k_1, \dots, k_{p_2}}^{i_1, \dots, i_{q_1}, m_1, \dots, m_{q_2}} \cdot t_{\tilde{j}_1}^{j_1} \dots t_{\tilde{j}_{p_1}}^{j_{p_1}} s_{i_1}^{\tilde{i}_1} \dots s_{i_{q_1}}^{\tilde{i}_{q_1}} \cdot t_{\tilde{k}_1}^{k_1} \dots t_{\tilde{k}_{p_2}}^{k_{p_2}} s_{\tilde{m}_1}^{\tilde{m}_1} \dots s_{\tilde{m}_{q_2}}^{\tilde{m}_{q_2}}
 \end{aligned}$$

Откуда получаем, что верно, это тензор!!! ~~я устал это писать~~

Обозначается $\gamma = \alpha \otimes \beta$.

Произведение ассоциативно, дистрибутивно, не коммутативно

Пример:

Пусть $\alpha \in T(1, 0), \beta \in T(0, 1)$. Тогда $\gamma = \alpha \otimes \beta \in T(1, 1)$.

$\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3); \beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)^T$. Тогда

$$\gamma_j^i = \alpha^i \beta_j \leftrightarrow \gamma = \begin{pmatrix} \alpha^1 \beta_1 & \alpha^1 \beta_2 & \alpha^1 \beta_3 \\ \alpha^2 \beta_1 & \alpha^2 \beta_2 & \alpha^2 \beta_3 \\ \alpha^3 \beta_1 & \alpha^3 \beta_2 & \alpha^3 \beta_3 \end{pmatrix}$$

Возьмем $\alpha \in T(p_1, q_1) \leftrightarrow f : V^{p_1} \times (V^{q_1})^* \rightarrow K$.

Возьмем $\beta \in T(p_2, q_2) \leftrightarrow g : V^{p_2} \times (V^{q_2})^* \rightarrow K$.

$\xi_1, \dots, \xi_{p_1} \in V; \eta^1, \dots, \eta^{q_1} \in V^*; \zeta_1, \dots, \zeta_{p_2} \in V; \theta^1, \dots, \theta^{q_2} \in V^*$

$\gamma = \alpha \otimes \beta \in T(p_1 + p_2, q_1 + q_2) \leftrightarrow t : V^{p_1+p_2} \times (V^*)^{q_1+q_2} \rightarrow K$

$$\begin{aligned}
 t(\xi_1, \dots, \xi_{p_1}, \zeta_1, \dots, \zeta_{p_2}, \eta^1, \dots, \eta^{q_1}, \theta^1, \dots, \theta^{q_2}) &= \\
 &= \gamma_{j_1, \dots, j_{p_1}, k_1, \dots, k_{p_2}}^{i_1, \dots, i_{q_1}, m_1, \dots, m_{q_2}} \xi_1^{j_1} \dots \xi_{p_1}^{j_{p_1}} \cdot \zeta_1^{k_1} \dots \zeta_{p_2}^{k_{p_2}} \cdot \eta_1^{i_1} \dots \eta_{q_1}^{i_{q_1}} \cdot \theta_{m_1}^1 \dots \theta_{m_{q_2}}^{q_2} = \\
 &= f(\xi_1, \dots, \xi_{p_1}, \eta^1, \dots, \eta^{q_1}) \cdot g(\zeta_1, \dots, \zeta_{p_2}, \theta^1, \dots, \theta^{q_2})
 \end{aligned}$$

Вывели формулу, по которой мы можем легко находить значения функций. Воспользуемся нашей формулой и выведем еще одну:

$f^1, \dots, f^p \in V^* = T(1, 0) - f^j : V \rightarrow K$ - линейная форма

$g_1, \dots, g_q \in V^{**} = T(0, 1) - g_i : V^* \rightarrow K$

$\gamma = f^1 \otimes \dots \otimes f^p \otimes g_1 \otimes \dots \otimes g_q \leftrightarrow a_{j_1}^1 \dots a_{j_p}^p b_1^{i_1} \dots b_q^{i_q} = \gamma_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}, \gamma \in T(p, q)$.

Воспользуемся только что доказанной формулой и получим:

$$\gamma(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = f^1(\xi_1) \dots f^p(\xi_p) \cdot g_1(\eta^1) \dots g_q(\eta^q)$$

Продолжим играть с этой формулой:

Пусть $f^j = w^j$, а $g_i = e_i$ (сопряженные базисы), и подставим это в нашу формулу:

$$w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p} \otimes e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_q} \in T(p, q)$$

Как мы вывели ранее:

$$\begin{aligned} w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p} \otimes e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_q}(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) &= w^{j_1}(\xi_1) \dots w^{j_p}(\xi_p) \cdot e_{i_1}(\eta^1) \dots e_{i_q}(\eta^q) = \\ &= \xi_1^{j_1} \xi_2^{j_2} \dots \xi_p^{j_p} \cdot \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q \end{aligned}$$

Получили вот такую относительно простую формулу для базисных векторов

Теорема (о базисе пространства тензоров типа (p, q))

Набор тензоров $w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p} \otimes e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_q}$, где $j_k \in (1, \dots, n), i_m \in (1, \dots, n)$ — базис пространства $T(p, q)$.

Доказательство:

1. Докажем, что порождающее. Пусть $f \in T(p, q) : \forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V, \forall \eta^1, \dots, \eta^q \in V^* :$

Давайте найдем значение функции в этой точке:

$$f(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \cdot \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q =$$

Выразим координаты через базис и дуальный к нему:

$$= \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} w^{j_1}(\xi_1) \dots w^{j_p}(\xi_p) e_{i_1}(\eta^1) \dots e_{i_q}(\eta^q) = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} w^{j_1} \otimes \dots \otimes p_{i_q}(\xi_1, \dots, \eta^q)$$

Что мы получили? Разложение в нашем базисе с коэффициентами: $\alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q}$

Откуда порождаемо.

2. Докажем, что линейно независимо. Для этого, как обычно, покажем единственность разложения нуля:

$$\gamma = \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p} \otimes e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_q} = \mathbf{0}$$

Давайте подставим какие-то базисные векторы:

$$\begin{aligned} \gamma(e_{\tilde{j}_1}, \dots, e_{\tilde{j}_p}, w^{\tilde{i}_1}, \dots, w^{\tilde{i}_q}) &= \\ \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} w^{j_1}(e_{\tilde{j}_1}) \dots w^{j_p}(e_{\tilde{j}_p}) \cdot e_{i_1}(w^{\tilde{i}_1}) \dots e_{i_q}(w^{\tilde{i}_q}) \end{aligned}$$

Заметим, что каждая из $w^{j_k}(e_{\tilde{j}_k}) = \delta_{j_k}^{\tilde{j}_k}$ и $e_{i_k}(w^{\tilde{i}_k}) = \delta_{i_k}^{\tilde{i}_k}$, поэтому получим, что:

$$= \alpha_{\tilde{j}_1, \dots, \tilde{j}_p}^{\tilde{i}_1, \dots, \tilde{i}_q}$$

Но с другой стороны это ноль (тк мы смотрим на разложение тензора, выдающего всегда ноль (нуля)). Тогда получаем, что все $\alpha = 0$, откуда единственно

Q.E.D.

Следствие: элементы матрицы тензора это его координаты в базисе пространства $T(p, q) : w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p} \otimes e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_q}$

С одной стороны элементы матрицы - значения на базисном наборе, а с другой стороны коэффициент при базисном элементе.

Замечание. Канонический базис состоит из тензоров, в матрицах которых есть ровно одна единица, а все остальные значения нули.

def: Пусть $\alpha \in T(p, q) : p, q \geq 1$, тогда тензор β называется сверткой тензора α , если

$$\beta_{j_1, \dots, \widehat{j_m}, \dots, j_p}^{i_1, \dots, \widehat{i_k}, \dots, i_q} = \alpha_{j_1, \dots, j_{m-1}, \mathfrak{e}, j_{m+1}, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_{k-1}, \mathfrak{e}, i_{k+1}, \dots, i_q}$$

Причем $\widehat{i_k}$ - нет индекса на этой позиции.

Замечание: Этого не говорили на лекции, но k, m фиксированы. Отсюда я бы хотел написать похожее определение, которое может быть более понятным:

$$\beta_{j_1, \dots, j_{m-1}, j_{m+1}, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_{k-1}, i_{k+1}, \dots, i_q} = \alpha_{j_1, \dots, j_{m-1}, \mathfrak{e}, j_{m+1}, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_{k-1}, \mathfrak{e}, i_{k+1}, \dots, i_q}$$

(Причем тут скрыта сумма в правой части)

Получили, что $\beta \in T(p-1, q-1)$, но нам осталось проверить свойство:

$$\begin{aligned} \beta_{\tilde{j}_1, \dots, \tilde{j}_m, \dots, \tilde{j}_p}^{\tilde{i}_1, \dots, \tilde{i}_k, \dots, \tilde{i}_q} &= \alpha_{\tilde{j}_1, \dots, \mathfrak{e}, \dots, \tilde{j}_p}^{\tilde{i}_1, \dots, \mathfrak{e}, \dots, \tilde{i}_q} = \\ &= \alpha_{j_1, \dots, j_m, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_k, \dots, i_q} \cdot t_{\tilde{j}_1}^{j_1} \dots t_{\mathfrak{e}}^{j_m} \dots t_{\tilde{j}_p}^{j_p} \cdot s_{i_1}^{i_1} \dots s_{i_k}^{\mathfrak{e}} \dots s_{i_q}^{\tilde{i}_q} = \end{aligned}$$

Что у нас происходит с \mathfrak{e} ? Мы умножаем j_m строчку T на i_k строчку S , откуда $t_{\mathfrak{e}}^{j_m} \cdot s_{i_k}^{\mathfrak{e}} = (TS)_{i_k}^{j_m} = \delta_{i_k}^{j_m}$. Тогда в нашей сумме сохранится только суммы, когда $i_k = j_m = \mathfrak{e}$:

$$= \alpha_{j_1, \dots, \mathfrak{e}, \dots, j_p}^{i_1, \dots, \mathfrak{e}, \dots, i_q} t_{\tilde{j}_1}^{j_1} \dots \widehat{t_{\mathfrak{e}}^{j_m}} \dots t_{\tilde{j}_p}^{j_p} \cdot s_{i_1}^{i_1} \dots \widehat{s_{i_k}^{\mathfrak{e}}} \dots s_{i_q}^{\tilde{i}_q}$$

(переменные с крышками как бы пропали)

Откуда получили то, что нужно.

Замечание: Свертка может происходить по нескольким парам символов.

Замечание: Если в результате свертки получалась константа, то такая свертка называется полной.

2.4 Транспонирование тензора. Симметричные, кососимметричные тензоры.

Пусть $\alpha \in T(2, 0)$, $\alpha = (\alpha_{ij})$, мы умеем ее транспонировать — $\alpha^T = (a_{ij})^T = \beta = (\beta_{ij})$, причем $\beta_{ij} = \alpha_{ji}$. Это называется транспонированием 2-мерной матрицы. Казалось бы, можно транспонировать многомерную матрицу, но нет так нельзя

Для тензоров транспонирование происходит только по одному типу индексов либо по нижним, либо по верхним.

Пусть $\beta = \alpha^T$. $\beta_{j_1 j_2} = \alpha_{j_2 j_1}$. На самом деле случилась перестановка. Теперь для тензора произвольного типа

def: $\alpha \in T(p, q)$, $p \geq 2$. Пусть σ это перестановка из p чисел $(1, 2, 3, \dots, p)$. $\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_p)$

$\beta = \sigma(\alpha)$. β получен транспонированием (перестановкой σ) по нижним индексам из тензора α по перестановке σ , если

$$\beta_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_q} = \alpha_{j_{\sigma_1} \dots j_{\sigma_p}}^{i_1 \dots i_q}$$

Замечание. Аналогично определяется транспонирование по верхним индексам.

Замечание. При транспонировании по нижним индексам верхние индексы никак не задействованы.

Замечание. В дальнейшем мы будем рассматривать транспонирования по нижним индексам. Все, что будет доказано для транспонирования и по нижним индексам будет выполнено и для транспонирования по верхним индексам.

Как и было раньше нам надо проверить корректность определение тензора (то самое свойство).

$\forall \sigma =$ конечное число транспозиций двух элементов (доказывали в прошлом семестре). То есть достаточно проверить корректность определения для транспонирования при котором переставляются только 2 индекса.

$\beta_{j_1, \dots, * \dots \Delta \dots j_p}^{i_1 \dots i_q} = \alpha_{j_1, \dots \Delta \dots * \dots j_p}^{i_1 \dots i_q}$, где $*$ и Δ - наша перестановка.

$$\beta_{m_1 \dots m_* \dots m_{\Delta} \dots m_p}^{l k_1 \dots k_q} = \alpha'_{m_1 \dots m_{\Delta} \dots m_* \dots m_p}^{l k_1 \dots k_q} = \alpha_{j_1 \dots \Delta \dots * \dots j_p}^{i_1 \dots i_1} t_{m_1}^{j_1} \dots t_{m_{\Delta}}^{j_{\Delta}} \dots t_{m_*}^{j_*} \dots t_{m_p}^{j_p} s_{i_1}^{k_1} \dots s_{i_q}^{k_q}$$

Заметим, что $\alpha_{j_1 \dots \Delta \dots * \dots j_p} = \beta_{j_1 \dots * \dots \Delta \dots j_p}^{i_1 \dots i_q}$, переставим множители $t_{m_{\Delta}}^{j_{\Delta}}$, $t_{m_*}^{j_*}$ и получим наше определение.

Теперь посмотрим на это с функциональной стороны:

$$\alpha \in T(p, q) \leftrightarrow f : V^p \times (V^*)^q \rightarrow K, \beta = \sigma(\alpha) \leftrightarrow g : V^p \times (V^*)^q \rightarrow K$$

$$\forall \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p \in V; \forall \eta^1, \dots, \eta^q \in V^* :$$

$$g(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = \beta_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_q} \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q = \alpha_{j_{\sigma_1} \dots j_{\sigma_p}}^{i_1 \dots i_q} \xi_1^{j_1} \dots \xi_p^{j_p} \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q$$

Немного переставим внутри и получим:

$$= \alpha_{j_{\sigma_1} \dots j_{\sigma_p}}^{i_1 \dots i_q} \xi_{\sigma_1}^{j_{\sigma_1}} \dots \xi_{\sigma_p}^{j_{\sigma_p}} \eta_{i_1}^1 \dots \eta_{i_q}^q = f(\xi_{\sigma_1}, \dots, \xi_{\sigma_p}, \eta^1, \dots, \eta^q)$$

То есть:

$$g = \sigma(f) \leftrightarrow g(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = f(\xi_{\sigma_1}, \dots, \xi_{\sigma_p}, \eta^1, \dots, \eta^q)$$

Пример:

Пусть $\alpha \in T(3, 0)$, $\alpha = f^1 \otimes f^2 \otimes f^3$, $f^j \in V^* = T(1, 0)$, $\sigma = (312)$, $\beta = \sigma(\alpha)$.

$\forall \xi_1, \xi_2, \xi_3 \in V$

$$\beta(\xi_1, \xi_2, \xi_3) = \alpha(\xi_3, \xi_1, \xi_2) = f^1 \otimes f^2 \otimes f^3(\xi_3, \xi_1, \xi_2) = f^1(\xi_3) \cdot f^2(\xi_1) \cdot f^3(\xi_2)$$

И из этого примера следует формула:

Если $\alpha \in T(p, q) : \alpha = f^1 \otimes \dots \otimes f^p \otimes \gamma$, $\beta = \sigma(\alpha)$, $p \geq 2$, $\gamma \in T(0, q)$

$$\beta = f^{\sigma_1^{-1}} \otimes \dots \otimes f^{\sigma_p^{-1}} \otimes \gamma = \sigma^{-1}(f^1 \otimes \dots \otimes f^p) \otimes \gamma$$

На практике транспонирование многомерной матрицы тензора осуществляется:

МЕТОДОМ ТРАНСПОНИРОВАНИЯ СЛОЯМИ:

Для этого разобьем нашу σ на транспозиции и будем транспонировать по ним по очереди:

Для этого фиксируется набор верхних индексов, и набор нижних индексов, за исключением двух нижних. Таким образом из многомерной матрицы тензора извлекается двумерная матрица, которая называется **слой**.

$$\alpha_{j_1 \dots * \dots \Delta \dots j_p}^{i_1 \dots i_q}$$

Здесь я фиксирую все i -шки, а j все фиксированными кроме $*$ и Δ . Получили двумерную матрицу порядка n - **слой**.

$$(\alpha_{j_1 \dots * \dots \Delta \dots j_p}^{i_1 \dots i_q})^T = \bar{\alpha}$$

(просто обычная транспозиция квадратной двумерной матрицы).

И после транспонирования слой $\bar{\alpha}$ размещается обратно в исходную матрицу на те же позиции. Таким образом, в тензоре будут произведена перестановка (транспозиция) двух индексов. Назовем такую операцию τ .

Тогда наша последовательность действий выглядит так:

$$\sigma \xrightarrow{\tau_1} \bar{\sigma} \xrightarrow{\tau_2} \dots \rightarrow (1, 2, \dots, n)$$

Пример:

$$n = 4, \alpha \in T(3, 0), \sigma = (312) \rightarrow \bar{\sigma} = (132) \rightarrow \bar{\bar{\sigma}} = (123)$$

1) Проведем первую операцию. Так как у нас зафиксирована 3-я координата, то на самом деле нам надо лишь транспонировать 3 матрицы слоев. На рисунке снизу изображены все 4-и слоя и матрицы A_1, A_2, A_3, A_4 . Поэтому для операции транспонирования я должен взять каждую из матриц A_i и транспонировать ее

$$\alpha = \left(\begin{array}{c|c|c|c} A_1 & A_2 & A_3 & A_4 \end{array} \right)$$

2) Проведем вторую операцию. В этот раз у нас зафиксирована 1-ая координата(строка). Зафиксируем $i = 1$ и выпишем соответствующий ей слой:

$$\widetilde{\alpha} = \left(\begin{array}{c|c|c|c} \text{row } i=1 & \text{row } i=1 & \text{row } i=1 & \text{row } i=1 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} k=1 \\ k=2 \\ k=3 \\ k=4 \end{array} \left(\begin{array}{c|c|c|c} \text{col } k=1 & \text{col } k=2 & \text{col } k=3 & \text{col } k=4 \end{array} \right) \xrightarrow{\text{Транспон.}} \left(\begin{array}{c|c|c|c} \text{col } k=1 & \text{col } k=2 & \text{col } k=3 & \text{col } k=4 \end{array} \right)$$

А теперь возвращаем наш слой обратно. На рисунке показано, как мы это делаем:

$$\widetilde{\alpha} = \left(\begin{array}{c|c|c|c} \text{col } k=1 & \text{col } k=2 & \text{col } k=3 & \text{col } k=4 \end{array} \right)$$

Продолжаем то же самое с остальными 3-мя слоями и получаем протранспонированную матрицу тензора.

Замечание: Если в матрице тензора много нулей, то проще пересчитать элементы по формуле.

Замечание: $\beta = \sigma(\alpha), \sigma = (kij)$. $\alpha_{ikj} = \beta_{kij}$ — неверно!!! Это ошибка!!!

Операция транспонирования - линейная операция, очевидно из определения.

$\sigma = \tau_k \cdot \dots \tau_1$ произведение перестановок ассоциативно и не коммутативно, откуда операция транспозиции тензора аналогично ассоциативна и не коммутативна.

def: $\alpha \in T(p, q)$ называется симметричным тензором по нижним индексам, если $\forall \sigma$ перестановки $\sigma(\alpha) = \alpha$

def: $\alpha \in T(p, q)$ называется кососимметричным тензором по нижним индексам, если $\forall \sigma : \sigma(\alpha) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \alpha$, где ε знак перестановки. (смотрите конспект первого семестра, раздел 6)

Поговорим, про равносильные определения:

$$\alpha \text{ симметричный} \Leftrightarrow \sigma : \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} = \alpha_{j_{\sigma_1}, \dots, j_{\sigma_p}}^{i_1, \dots, i_q} \Leftrightarrow \forall (k, m) : \alpha_{\dots j_k \dots j_m \dots}^{i_1, \dots, i_q} = \alpha_{\dots j_m \dots j_k \dots}^{i_1, \dots, i_q}$$

$$\alpha \text{ кососимметричный} \Leftrightarrow \sigma : \alpha_{j_1, \dots, j_p}^{i_1, \dots, i_q} = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \alpha_{j_{\sigma_1}, \dots, j_{\sigma_p}}^{i_1, \dots, i_q} \Leftrightarrow \forall (k, m) : \alpha_{\dots j_k \dots j_m \dots}^{i_1, \dots, i_q} = -\alpha_{\dots j_m \dots j_k \dots}^{i_1, \dots, i_q}$$

Теперь про функциональные:

$$\alpha - \text{симметричный} \Leftrightarrow \forall \sigma : \forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V; \forall \eta^1, \dots, \eta^q \in V^* :$$

$$\alpha(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = \alpha(\xi_{\sigma_1}, \dots, \xi_{\sigma_p}, \eta^1, \dots, \eta^q) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \forall (k, m) : \alpha(\dots, \xi_m, \dots, \xi_k, \dots) = \alpha(\dots, \xi_k, \dots, \xi_m, \dots)$$

$$\alpha - \text{кососимметричный} \Leftrightarrow \forall \sigma : \forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V; \forall \eta^1, \dots, \eta^q \in V^* :$$

$$\alpha(\xi_1, \dots, \xi_p, \eta^1, \dots, \eta^q) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \alpha(\xi_{\sigma_1}, \dots, \xi_{\sigma_p}, \eta^1, \dots, \eta^q) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \forall (k, m) : \alpha(\dots, \xi_m, \dots, \xi_k, \dots) = -\alpha(\dots, \xi_k, \dots, \xi_m, \dots)$$

Утверждение. α кососимметричный $\Leftrightarrow \forall (k, m) : \forall \xi : \alpha(\dots, \xi, \dots, \xi, \dots) = 0$

Замечание: $\alpha \in T(p, q)$ — кососимметричная. Тогда

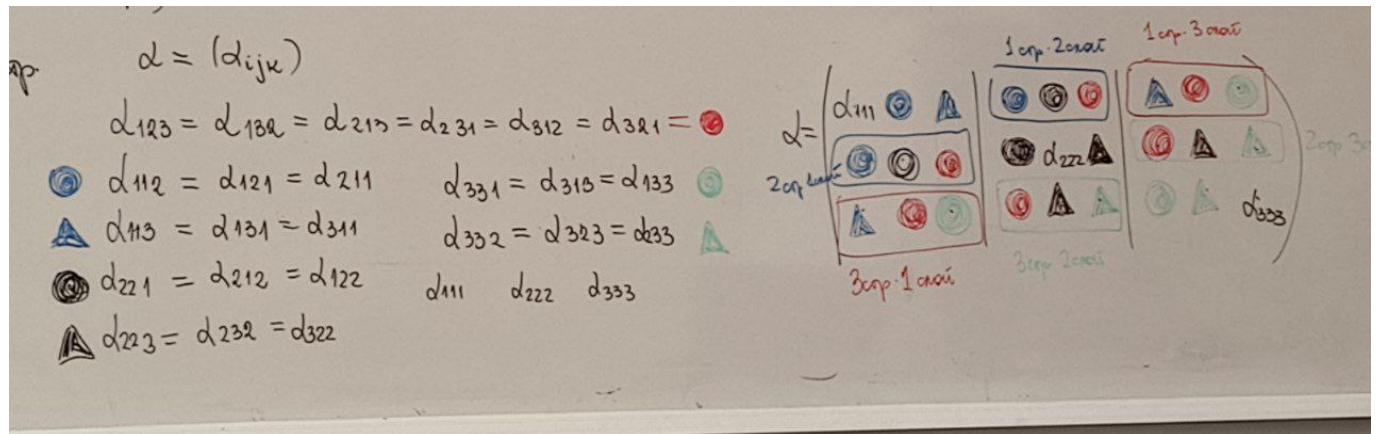
1. Если $p > n \Rightarrow \alpha \equiv 0$, тк обязательно в наборе j_1, \dots, j_p будут одни индексы, а из этого следует, что все компоненты будут нулями
2. Если $p = n \Rightarrow$ ненулевые элементы матрицы α будут только те, у которых набор нижних индексов $j_1, \dots, j_n =$ перестановка от 1 до n . Все остальные будут нулями, тк совпадают индексы:

$$\alpha_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_q} = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \alpha_{1 \dots n}^{i_1^* \dots i_q}$$

Примеры:

1. $V_3, \alpha(\bar{a}, \bar{b}) = (\bar{a}, \bar{b}) \in T(2, 0)$ — скалярное произведение — симметрично.
2. $V_3, \alpha(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}) = \bar{a}\bar{b}\bar{c} \in T(3, 0)$ — смешанное произведение — кососимметрично.

3. $n = 3, \alpha \in T(3, 0)$, α - симметрично $\alpha = (\alpha_{ijk})$. Тогда $\alpha_{123} = \alpha_{132} = \alpha_{213} = \alpha_{231} = \alpha_{312} = \alpha_{321}$, $\alpha_{112} = \alpha_{121} = \alpha_{211}, \dots$ См рисунок



он перерисовывается, когда у славы руки дойдут

2.5 Операции симметрирования и альтернирования тензора.

кососимметричный = антисимметричный = альтернированный.

def: $\alpha \in T(p, q), p \geq 2$. $\text{Sim } \alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \sigma(\alpha)$, где S_p - множество всех перестановок $(1, \dots, p)$.

Такая операция называется симметрированием тензора по нижним индексам.

def: $\text{Alt } \alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \sigma(\alpha)$ - операция альтернирования тензора по нижним индексам.

Замечание: по верхним аналогичным.

Позамечаем некоторые интересные факты

1. $\text{Sim } \alpha \in T(p, q), \text{Alt } \alpha \in T(p, q)$
2. Sim, Alt — линейные операции, так как σ - линейные операторы.
3. если α симметричный $\Rightarrow \text{Sim } \alpha = \alpha$
4. если α кососимметричный $\Rightarrow \text{Alt } \alpha = \alpha$
5. Sim и Alt можно проводить не по всему набору (нижних) индексов. В этом случае, тот набор по которому происходит симметрирование (альтернирование) заключается в круглые (квадратные) скобки. Индексы, не участвующие в операндах выделяются вертикальными чертами. При этом квадратные и круглые скобки должны быть только одни.

Теорема.

$\alpha \in T(p, q), p \geq 2$.

$\forall \sigma : \text{Sim } \sigma(\alpha) = \sigma(\text{Sim } \alpha) = \text{Sim } \alpha, \text{Alt } (\sigma(\alpha)) = \sigma(\text{Alt } \alpha) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \text{Alt } \alpha$

Доказательство:

Будем доказывать для Alt для $(\text{Sim}$ упр).

$$\text{Alt } (\sigma(\alpha)) = \frac{1}{p!} \sum_{\tau \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\tau)} \tau(\sigma(\alpha))$$

Пусть $r\sigma = \rho$. Заметим, что ρ пробегает все P . Тогда заменим и получим:

$$= \frac{(-1)^{\varepsilon(\sigma)}}{p!} \sum_{\rho \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\rho)} \rho(\alpha)$$

Теперь вторая часть:

$$\sigma(\text{Alt } \alpha) = \sigma \left(\frac{1}{p!} \sum_{\tau \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\tau)} \tau(\alpha) \right)$$

Как мы знаем транспонирование это линейная операция. Сделаем замену на ρ , как в прошлой части и получим:

$$= \frac{1}{p!} \sum_{\tau \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\tau)} \sigma(\tau(\alpha)) = \frac{(-1)^{\varepsilon(\sigma)}}{p!} \sum_{\rho \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\tau)} \rho(\alpha)$$

Получили то, что хотели.

Q.E.D.

Следствие 1. $\forall \alpha \in T(p, q)$, $\text{Alt } \alpha$ - кососимметричный тензор, $\text{Sim } \alpha$ - симметричный тензор. Очевидно по определению.

Следствие 2. α кососимметричный $\Leftrightarrow \text{Alt } \alpha = \alpha$, а также α симметричный $\Leftrightarrow \text{Sim } \alpha = \alpha$

Доказательство:

В правую сторону очевидно по определению. Докажем в левую сторону.

Пусть $\alpha = \text{Alt } \alpha$. Тогда $\sigma(\text{Alt } \alpha) = \sigma(\alpha) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \text{Alt } \alpha = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \alpha$. Откуда $\sigma(\alpha) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \alpha$. Откуда кососимметрично по определению.

Q.E.D.

Следствие 3. $\text{Alt } (\text{Alt } \alpha) = \text{Alt } \alpha$, $\text{Sim } (\text{Sim } \alpha) = \text{Sim } \alpha$, $\text{Alt } (\text{Sim } \alpha) = 0$, $\text{Sim } (\text{Alt } \alpha) = 0$:

Доказательство:

1, 2 очевидно из следствия 1,2.

$$\text{Alt } (\text{Sim } \alpha) = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \sigma(\text{Sim } \alpha) = \frac{\text{Sim } \alpha}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} = 0$$

$$\text{Sim } (\text{Alt } \alpha) = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \sigma(\text{Alt } (\alpha)) = \text{Alt } \alpha \cdot \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\sigma(\varepsilon)} = 0$$

Q.E.D.

Замечание. Теорема и следствия верны для неполного набора индексов.

Замечание. $T(p, q)^{\text{кососим}}$ и $T(p, q)^{\text{сим}}$ - линейные пространства в $T(p, q)$.

Замечание. $T(p, q)^{\text{кососим}} \oplus T(p, q)^{\text{сим}} = T(p, q)$

2.6 p -формы. Внешнее произведение p форм.

def: $f \in T(p, 0)$ — ковариантный тензор валентности p — полилинейная форма.

$f \in T(p, 0)$ и полилинейная антисимметричная форма = ковар. тензор валентности p и ко-сосимметричный. В таком случае f называется p -формой, или внешней формой, или внешней формой порядка p .

$\Lambda^p V^* = \{f \in T(p, 0) : \text{Alt } f = f\}$ — линейное подпространство тензоров — линейное пространство p -форм.

$$p = 1 : \Lambda^1 V^* \equiv V^*.$$

def: $g \in T(0, q)$ — контрвариантный тензор валентности q или поливектор.

$g \in T(0, q)$ — антисимметричный поливектор — q -вектор

$V^q V = \{g \in T(0, q) : \text{Alt } g = g\}$ — линейное пространство q -векторов.

Замечание: все, что мы выведем для p -форм, будет верно и для q -форм

def: $f^1 \in \Lambda^{p_1} V^*$, $f^2 \in \Lambda^{p_2} V^*$ p_1 и p_2 формы. Введем новую операцию, такую:

$$f^1 \wedge f^2 = \frac{(p_1 + p_2)!}{p_1! p_2!} \text{Alt } (f^1 \otimes f^2)$$

Такая операция называется внешним произведением p -форм.

Свойства внешнего произведения:

$$1. f^1 \wedge f^2 = (-1)^{p_1 \cdot p_2} \cdot f^2 \wedge f^1$$

Доказательство:

$$f^1 \wedge f^2 = \frac{(p_1 + p_2)!}{p_1! p_2!} (\text{Alt } f^1 \otimes f^2)$$

Заметим, что тогда должно быть выполнено:

$$\text{Alt } (f^1 \otimes f^2) = (-1)^{p_1 \cdot p_2} \text{Alt } (f^2 \otimes f^1)$$

Введем больше формальности в доказательства. Разложим f^1, f^2 по базису пространства тензоров. Получим:

$$f^1 \leftrightarrow (a_{i_1, \dots, i_{p_1}}), f^2 \leftrightarrow (b_{j_1, \dots, j_{p_2}})$$

Тогда давайте выпишем:

$$f^1 \otimes f^2 \leftrightarrow \gamma_{i_1 \dots i_{p_1} j_1 \dots j_{p_2}} = \alpha_{i_1 \dots i_{p_1}} \beta_{j_1 \dots j_{p_2}}$$

$$f^2 \otimes f^1 \leftrightarrow \theta_{j_1 \dots j_{p_2} i_1 \dots i_{p_1}} = \beta_{j_1 \dots j_{p_2}} \alpha_{i_1 \dots i_{p_1}}$$

Тогда:

$$\text{Alt } (\gamma) = \frac{1}{(p_1 + p_2)!} \sum_{\sigma \in S_{p_1 + p_2}} \sigma(\gamma) (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \quad \text{Alt } (\theta) = \frac{1}{(p_1 + p_2)!} \sum_{\tau \in S_{p_1 + p_2}} \tau(\theta) (-1)^{\varepsilon(\tau)}$$

Заметим, что γ и θ отличаются перестановкой из $(i_1, \dots, i_{p_1}, j_1, \dots, j_{p_2})$ в $(j_1, \dots, j_{p_2}, i_1, \dots, i_{p_1})$, обозначим ее ab . То есть у меня выполнено:

$$\text{Alt } \gamma = \text{Alt } (ab(\theta)) = (-1)^{\varepsilon(ab)} \text{Alt } \theta$$

Заметим, что перестановка ab тратит $p_1 p_2$ транспозиций, то есть $\varepsilon(ab) = p_1 p_2$, откуда уже получаем искомую формулу.

Q.E.D.

В частности, $f^1 \in V^*$, $f^2 \in V^*$, то $f^1 \wedge f^2 = -f^2 \wedge f^1$. Так же $f \wedge f = 0$.

Отсюда выводится свойство, что $w^i \wedge w^j = -w^j \wedge w^i$ и $w^i \wedge w^i = 0$.

2. $(f^1 + f^2) \wedge f^3 = f^1 \wedge f^3 + f^2 \wedge f^3$ и $f^1 \wedge (f^2 + f^3) = f^1 \wedge f^2 + f^1 \wedge f^3$
3. $\forall \lambda \in K : (\lambda f^1) \wedge f^2 = \lambda(f^1 \wedge f^2) = f^1 \wedge (\lambda f^2)$
4. $0_{\Lambda^{p_1} V^*} \wedge f^2 = f^1 \wedge 0_{\Lambda^{p_2} V^*} = 0_{\Lambda^{p_1+p_2} V^*}$
5. $(f^1 \wedge f^2) \wedge f^3 = f^1 \wedge (f^2 \wedge f^3) = f^1 \wedge f^2 \wedge f^3$

Доказательство:

Распишем первое:

$$\begin{aligned} (f^1 \wedge f^2) \wedge f^3 &= \left(\frac{(p_1 + p_2)!}{p_1! p_2!} \text{Alt} (f^1 \otimes f^2) \right) \wedge f^3 = \\ &= \frac{(p_1 + p_2 + p_3)!}{(p_1 + p_2)! (p_3)!} \text{Alt} \left(\left(\frac{(p_1 + p_2)!}{p_1! p_2!} \text{Alt} (f^1 \otimes f^2) \right) \otimes f^3 \right) = \frac{(p_1 + p_2 + p_3)!}{p_1! p_2! p_3!} \text{Alt} (\text{Alt} (f^1 \otimes f^2) \otimes f^3) \end{aligned}$$

Распишем второе:

$$(f^1 \wedge f^2) \wedge f^3 = \frac{(p_1 + p_2 + p_3)!}{p_1! p_2! p_3!} \text{Alt} (f^1 \otimes \text{Alt} (f^2 \otimes f^3))$$

Нам надо лишь доказать, что $\text{Alt} (\text{Alt} (f^1 \otimes f^2) \otimes f^3) = \text{Alt} (f^1 \otimes \text{Alt} (f^2 \otimes f^3))$

Ну, давайте докажем:

$$\begin{aligned} \text{Alt} (\text{Alt} (f^1 \otimes f^2) \otimes f^3) &= \text{Alt} \left(\frac{1}{(p_1 + p_2)!} \sum_{\sigma \in S_{p_1+p_2}} ((-1)^{\varepsilon(\sigma)} \sigma(f^1 \otimes f^2) \otimes f^3) \right) \\ f^1 \otimes f^2 &\leftrightarrow \alpha_{i_1 \dots i_{p_1}} \beta_{j_1 \dots j_{p_2}} \quad f^3 \leftrightarrow \gamma_{\theta_1 \dots \theta_{p_3}} \end{aligned}$$

Заметим, что σ это перестановка, которая переставляет $p_1 + p_2$ индексов.

Возьму τ такую перестановку, что она переставляет $(p_1 + p_2 + p_3)$ индексов $i_1, \dots, i_{p_1}, j_1, \dots, j_{p_2}, \theta_1, \dots, \theta_{p_3}$, но при этом последние p индексов будут стоять на месте (Расширим нашу перестановку σ).

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{(p_1 + p_2)!} \text{Alt} \left(\sum_{\sigma \in S_{p_1+p_2}} (-1)^{\varepsilon(\tau)} \tau(f^1 \otimes f^2 \otimes f^3) \right) = \frac{1}{(p_1 + p_2)!} \sum_{\sigma} (-1)^{\varepsilon(\tau)} \text{Alt} (\tau(f^1 \otimes f^2 \otimes f^3)) = \\ &= \frac{1}{(p_1 + p_2)!} \text{Alt} (f^1 \otimes f^2 \otimes f^3) \sum_{\sigma \in S_{p_1+p_2}} 1 = \text{Alt} (f^1 \otimes f^2 \otimes f^3) \end{aligned}$$

Аналогичным образом раскрываем и получаем, для другой то же самое. Откуда они равны.

Q.E.D

Следствие: $f^1 \wedge f^2 \wedge f^3 = \frac{(p_1 + p_2 + p_3)!}{p_1! p_2! p_3!} \text{Alt} (f^1 \otimes f^2 \otimes f^3)$

Следствие: По индукции верно $f^1 \wedge \dots \wedge f^n = \frac{(p_1 + \dots + p_n)}{p_1! \dots p_n!} \text{Alt} (f^1 \otimes \dots \otimes f^n)$

Следствие: $\forall j = 1 \dots p : f^j \in V^* = \Lambda^1 V^*$

$$f^1 \wedge \dots \wedge f^p = p! \cdot \text{Alt} (f^1 \otimes \dots \otimes f^n)$$

Это следует из нашего свойства и поэтому у нас именно такое обозначение p -форм (у нас как бы значок \wedge)

6. $\forall j = 1 \dots p : f^j \in V^* = \Lambda^1 V^*$.

Тогда

$$\sigma(f^1 \wedge f^2 \wedge \dots \wedge f^p) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} f^1 \wedge \dots \wedge f^p = \sigma^{-1}(f^1 \wedge \dots \wedge f^n) = f^{\sigma_1} \wedge \dots \wedge f^{\sigma_p}$$

Доказательство:

Докажем только последний переход, все остальные очевидны из определения:

$$\sigma^{-1}(f^1 \wedge \dots \wedge f^p) = p! \sigma^{-1} \text{Alt} (f^1 \otimes \dots \otimes f^p) = p! \text{Alt} (\sigma^{-1}(f^1 \otimes \dots \otimes f^p))$$

Следствие: Если f^j — 1 формы, тогда:

$$\begin{aligned} f^1 \wedge \dots \wedge f^k \wedge \dots \wedge f^m \wedge \dots \wedge f^p &= -f^1 \wedge \dots \wedge f^m \wedge \dots \wedge f^k \wedge \dots \wedge f^p \\ \dots \wedge f \wedge \dots \wedge f \wedge \dots &= \mathbb{O} \end{aligned}$$

Теорема (о базисе пространства p - форм)

Пусть $j_1 < \dots < j_p$ — упорядоченный набор $j_l \in (1, \dots, n)$

$\{w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}\}$ совокупность по всем упорядоченным наборам (j_1, \dots, j_p) — базис $\Lambda^p V^*$.

Доказательство:

Докажем порождаемость:

$\forall f \in \Lambda^p V^*$. $f \in T(p, 0)$ и $f = \text{Alt } f$ - кососимметричный. Разложим по координатам тензора

$$f = \alpha_{i_1 \dots i_p} w^{i_1} \otimes \dots \otimes w^{i_p}$$

С другой стороны $\text{Alt } f = \text{Alt} (\alpha_{i_1 \dots i_p} w^{i_1} \otimes \dots \otimes w^{i_p}) = \alpha_{i_1 \dots i_p} \text{Alt} (w^{i_1} \otimes \dots \otimes w^{i_p})$. Из следствия

$$2 \text{ свойства } 5 \text{ Alt} (w^{i_1} \otimes \dots \otimes w^{i_p}) = \frac{1}{p!} w^{i_1} \wedge \dots \wedge w^{i_p}.$$

Если среди $(i_1 \dots i_p)$ есть одинаковые индексы, то $w^{i_1} \wedge \dots \wedge w^{i_p} = \mathbb{O}$. Если все индексы различные, то это просто перестановка $(j_1, \dots, j_p) : j_1 < \dots < j_p$. Тогда заменим на равное:

$$= \sum_{j_1 < \dots < j_p} \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \alpha_{j_{\sigma_1} \dots j_{\sigma_p}} w^{j_{\sigma_1}} \wedge \dots \wedge w^{j_{\sigma_p}} = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \alpha_{j_{\sigma_1} \dots j_{\sigma_p}} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}$$

Вынесем за скобки и получим:

$$= \sum_{j_1 < \dots < j_p} \left(\frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \alpha_{j_{\sigma_1} \dots j_{\sigma_p}} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \right) w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}$$

Откуда порождаемый.

Замечание: коэффициент перед омегами равен $\beta_{j_1 \dots j_p}$ и называется существенной координатой p -формы f . Она равна $\alpha_{[j_1 \dots j_p]} = \beta_{j_1 \dots j_p}$.

Докажем линейно-независимость:

Для этого составим комбинацию.

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{j_1 < \dots < j_p} \beta_{j_1 \dots j_p} w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p} = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \beta_{j_1 \dots j_p} \sum_{\sigma \in S_p} w^{j_{\sigma_1}} \otimes \dots \otimes w^{j_{\sigma_p}} \cdot (-1)^{\varepsilon(\sigma)} = \\ &= \alpha_{i_1 \dots i_p} w^{i_1} \otimes \dots \otimes w^{i_p} \end{aligned}$$

где если хотя бы 2 индекса совпадают, то $\alpha_{i_1 \dots i_p} = 0$. Получили, что базис из тензоров = нулю, откуда и искомые.

Q.E.D.

Следствие 1: $\dim \Lambda^p V^* = C_n^p = \frac{n!}{p!(n-p)!}$

Следствие 2: $\forall f \in \Lambda^p V^* :$

$$f = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \beta_{j_1 \dots j_p} w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}$$

где $\beta_{j_1 \dots j_p} = \alpha_{j_1 \dots j_p}$ — существенные координаты (α в данном случае берется из матричного представления тензора f).

Существенные координаты принято записывать в строку (перестановки в лексикографическом порядке)

Пример:

$$n = 4, p = 3 : f \in \Lambda^p V^* \leftrightarrow \beta = (\beta_{123}, \beta_{124}, \beta_{134}, \beta_{234})$$

Теорема 1

$$\forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V : w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}(\xi_1, \dots, \xi_p) = \det(\xi_k^{j_m})_{p \times p} = \begin{vmatrix} \xi_1^{j_1} & \dots & \xi_p^{j_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \xi_1^{j_p} & \dots & \xi_p^{j_p} \end{vmatrix}$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}(\xi_1, \dots, \xi_p) &= p! \text{Alt} (w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p})(\xi_1, \dots, \xi_p) = \\ &= \frac{p!}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \sigma(w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p})(\xi_1, \dots, \xi_p) = \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} w^{j_1} \otimes \dots \otimes w^{j_p}(\xi_{\sigma_1}, \dots, \xi_{\sigma_p}) = \end{aligned}$$

$$= \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \xi_{\sigma_1}^{j_1} \dots \xi_{\sigma_p}^{j_p} = \det(\xi_k^{j_m})$$

Q.E.D.

Следствие: $\forall f \in \Lambda^p V^*$:

$$f(\xi_1, \dots, \xi_p) = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \beta_{j_1 \dots j_p} \begin{vmatrix} \xi_1^{j_1} & \dots & \xi_p^{j_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \xi_1^{j_p} & \dots & \xi_p^{j_p} \end{vmatrix}$$

Теорема 2.

$\forall j = 1 \dots p. f^j \in V^* = \Lambda^1 V^*$ - 1 форма.

$f = f^1 \wedge f^2 \wedge \dots \wedge f^p$ - p - форма.

$f^j \leftrightarrow a^j = (a_1^j \dots a_n^j)$ — координатная строка в базисе w^j . $f^j = a_i^j w^i$. Тогда

$$\beta_{j_1 \dots j_p} = \begin{vmatrix} a_{j_1}^1 & \dots & a_{j_p}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j_1}^p & \dots & a_{j_p}^p \end{vmatrix} = \det(a_{j_k}^m)$$

А также:

$$f^1 \wedge \dots \wedge f^p = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \begin{vmatrix} a_{j_1}^1 & \dots & a_{j_p}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j_1}^p & \dots & a_{j_p}^p \end{vmatrix} w^{j_1} \wedge \dots \wedge w^{j_p}$$

Доказательство:

$$\beta_{j_1 \dots j_p} = f^1 \wedge \dots \wedge f^p(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}) =$$

Теперь смотрите доказательство первой теоремы, но в качестве w^j возьмите f^j , а в качестве $\xi_i \rightarrow e_{j_i}$:

$$= \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} f^1(e_{j_{\sigma_1}}) \dots f^p(e_{j_{\sigma_p}}) = \det(a_{j_k}^m) = \begin{vmatrix} a_{j_1}^1 & \dots & a_{j_p}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j_1}^p & \dots & a_{j_p}^p \end{vmatrix}$$

Q.E.D

Следствие: $\forall j = 1 \dots m : f^j$ - 1-форма. $\forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V$. Тогда

$$f^1 \wedge \dots \wedge f^p(\xi_1, \dots, \xi_p) = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \begin{vmatrix} a_{j_1}^1 & \dots & a_{j_p}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j_1}^p & \dots & a_{j_p}^p \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \xi_1^{j_1} & \dots & \xi_p^{j_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \xi_1^{j_p} & \dots & \xi_p^{j_p} \end{vmatrix}$$

Теорема 3.

$\forall j = 1 \dots p, f^j$ - 1-формы. $\forall \xi_1, \dots, \xi_p \in V$ выполнено:

$$f^1 \wedge f^2 \wedge \dots \wedge f^p(\xi_1, \dots, \xi_p) = \begin{vmatrix} f^1(\xi_1) & \dots & f^1(\xi_p) \\ \vdots & & \vdots \\ f^p(\xi_1) & \dots & f^p(\xi_p) \end{vmatrix} = \det(f^j(\xi_i))$$

Доказательство:

Смотрите доказательство теоремы 2. Записать $e_{j_k} \rightarrow \xi_k$.

$$f^1 \wedge \dots \wedge f^p(\xi_1 \dots \xi_p) = \sum_{\sigma \in S_p} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} f^1(\xi_{\sigma_1}) \dots f^p(\xi_{\sigma_p}) = \det(f^j(\xi_k))$$

Q.E.D.

Следствие:
$$\begin{vmatrix} f^1(\xi_1) & \dots & f^1(\xi_p) \\ \vdots & & \vdots \\ f^p(\xi_1) & \dots & f^p(\xi_p) \end{vmatrix} = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \begin{vmatrix} a_{j_1}^1 & \dots & a_{j_p}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j_1}^p & \dots & a_{j_p}^p \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \xi_1^{j_1} & \dots & \xi_p^{j_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \xi_1^{j_p} & \dots & \xi_p^{j_p} \end{vmatrix}$$

Пример: частный случай.

$p = n, \dim \Lambda^n V^* = 1$. Тогда в таком случае:

$$f^1 \wedge \dots \wedge f^n(\xi_1, \dots, \xi_n) = \det(A\xi) = \det A \cdot \det \xi$$

$$f = \det A \cdot w^1 \wedge \dots \wedge w^n$$

Замечание. Все вышесказанное верно и для q -векторов. Есть лишь пару отличий:

$$g_1 \vee g_2 = \frac{(q_1 + q_2)!}{q_1! q_2!} \text{Alt } (g_1 \otimes g_2) - \underline{\text{внешнее произведение}} \text{ } q\text{-векторов.}$$

Все свойства и теоремы выполнены, но базис $\{e_{i_1} \vee \dots \vee e_{i_q}\}$, для $i_1 < \dots < i_q$.

Как мы помним $f(\xi) = \xi(f)$. Так что давайте применим это.

Пусть $p = q$. Тогда $\xi_j \in V \cong V^{**}$, $f^j \in V^*$. Тогда

$$\begin{aligned} \xi_1 \vee \dots \vee \xi_p(f^1, \dots, f^p) &= \sum_{j_1 < \dots < j_p} \begin{vmatrix} \xi_1^{j_1} & \dots & \xi_p^{j_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \xi_1^{j_p} & \dots & \xi_p^{j_p} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} a_{j_1}^1 & \dots & a_{j_p}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{j_1}^p & \dots & a_{j_p}^p \end{vmatrix} = f^1 \wedge \dots \wedge f^p(\xi_1, \dots, \xi_p) = \\ &= \det(f^j(\xi_i)) = \det(\xi_i(f^j)) \end{aligned}$$

3 Евклидовы и унитарные пространства.

3.1 Основные определения.

Начнем с определений.

def: V - линейное пространство над полем \mathbb{R} .

$(\cdot, \cdot) : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ называется скалярное произведение, если она удовлетворяет 4-ем аксиомам.

$\forall x, y \in V, \forall \lambda \in \mathbb{R}$:

1. $(x, y) = (y, x)$ — симметричность
2. $(x_1 + x_2, y) = (x_1, y) + (x_2, y)$
3. $(\lambda x, y) = \lambda(x, y)$
4. $\forall x \neq 0 : (x, x) > 0$

def: $(V, (\cdot, \cdot))$ $\dim V = n < \infty$ называется евклидовым пространством или вещественным линейным пространством со скалярным произведением.

Замечание: Если V бесконечномерно, то это называется гильбертовым пространством

def: V - линейное пространство над полем \mathbb{C} .

$(\cdot, \cdot) : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ функция называется псевдоскалярным произведением.

1. $(x, y) = \overline{(y, x)}$ — симметричность
2. $(x_1 + x_2, y) = (x_1, y) + (x_2, y)$
3. $(\lambda x, y) = \lambda(x, y)$
4. $\forall x \neq 0 : (x, x) > 0$

Такая функция называется полуторалинейной.

def: $\dim V = n < \infty$, $(V, (\cdot, \cdot))$ называется унитарным пространством или эрмитовый или псевдоевклидовой или комплексным линейным пространством с псевдоскаляром.

Замечание: Если вы не напишите слово вещественные или комплексные в работе или на экзамене, то вам инста бан.

def: Введем норму: $\forall x \in V : \|x\| = \sqrt{(x, x)}$ — евклидова норма.

Давайте проверим выполняемость свойств нормы.

1. $\forall x \neq 0 \Rightarrow \|x\| \neq 0$ (невыврожденность) — выполнена.
2. $\forall \lambda \in K \Rightarrow \|\lambda x\| = \sqrt{(\lambda x, \lambda x)} = |\lambda| \cdot \|x\|$ (однородность) — выполнено.
3. $\forall x, y \in V$ неравенство треугольника.

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

Мы будем пользоваться в доказательстве неравенством КБШ. Его доказательство вы можете найти в конспекте первого семестра по матанализу.

$$\|x + y\|^2 = (x + y, x + y) = \|x\|^2 + (x, y) + (y, x) + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2\operatorname{Re}(x, y) + \|y\|^2 \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq \|x\|^2 + 2\|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2 \leq (\|x\| + \|y\|)^2 \\ &\Rightarrow \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \end{aligned}$$

def: $\forall x \in V : \|x\|$ - длина вектора. φ называем углом между x и y , таким, что $\cos \varphi = \frac{(x, y)}{\|x\| \|y\|}$

Пример:

1. Возьмем \mathbb{R}^n . $\forall x, y \in \mathbb{C}^n$. $(x, y) = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}$. Заметим что выполнены все 4 аксиомы скалярного произведения

$$\|x\| = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{1/2} = \sqrt{(x, x)} = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i \overline{x_i}}$$

Неравенство КБШ в данном случае будет вот таким:

$$\sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

А неравенство треугольника у нас будет вот таким:

$$\left(\sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

По-другому неравенство треугольника в данном случае будет называться неравенством Минковского.

2. Так же мы будем пользоваться вот таким примером. Пусть у нас выбран промежуток $[a, b]$

и $\int_a^b |f|^2 dt < \infty$. Тогда введем скалярное произведение:

$$(f, g) = \int_a^b f \overline{g} dt$$

3.2 Процесс ортогонализация Грама-Шмидта. Орто-нормированный базис. Ортогональное дополнение.

def: Система ненулевых векторов v_1, \dots, v_m называется ортогональным, если $\forall (i, j), i \neq j : (v_i, v_j) = 0$.

def: Система ненулевых векторов называется ортонормированной, если $v_1, \dots, v_m : \forall (i, j) : (v_i, v_j) = \delta_{ij} \cdot \|v_i\| = 1$

Утверждение: v_1, \dots, v_m ортогональная $\Rightarrow v_1, \dots, v_m$ линейно независимы.

Доказательство:

v_1, \dots, v_m ортогональны. Хотим показать тривиальность разложения нуля (в принципе ничего нового).

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \mathbb{O}$$

Давайте применим операцию скалярного произведения с v_j к обеим частям. Таким образом получим:

$$0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i (v_i, v_j) = \alpha_j (v_j, v_j) \Rightarrow \alpha_j = 0$$

Таким образом получаю, что каждая $\alpha_j = 0$, то есть вектора линейно независимы.

Q.E.D.

Теорема (процесс ортогонализации Грама-Шмидта)

$\forall a_1, \dots, a_n \rightarrow \exists b_1, \dots, b_k \in V$. Причем b_i попарно-ортогонально и $\text{span}(a_1, \dots, a_n) = \text{span}(b_1, \dots, b_k)$.
При этом $k = \text{rg}(a_1, \dots, a_m)$

Доказательство:

Пусть a_1, \dots, a_m линейно независимы, то есть $m = k$

Будем доказывать по индукции.

База:

Рассмотрим $k = 2$, пусть $b_1 = a_1$. Мы хотим, чтобы b_2 и b_1 были ортогональны, то есть $(b_1, b_2) = 0$. Пусть $b_2 = a_2 - c_1 b_1$. Тогда, нам надо, чтобы было выполнено:

$$0 = (b_2, b_1) = (a_2, b_1) - c_1 (b_1, b_1) \Leftrightarrow c_1 = \frac{(a_2, b_1)}{(b_1, b_1)}$$

Заметим, что сейчас мы нашли такое b_2 , что оно ортогонально и тк мы сделали линейное преобразование, то $\text{span}(b_1, b_2) = \text{span}(a_1, a_2)$

Индукционный переход:

Пусть верно для m . Докажем для $m + 1$.

Возьму первые m . Для них по предположению индукцию построю ортогональные.

Возьму $b_{m+1} = a_{m+1} - \sum_{j=1}^m c_j b_j$

Хотим, понять существуют ли такие c . Давайте переберем $r = 1 \dots m$ и возьмем скалярное произведение с b_r . Тогда:

$$0 = (b_{m+1}, b_r) = (a_{m+1}, b_r) - \sum_{j=1}^m c_j (b_j, b_r) = (a_{m+1}, b_r) - c_r (b_r, b_r)$$

$$c_r = \frac{(a_{m+1}, b_r)}{\|b_r\|^2}$$

Заметим, что $b_{m+1} \neq 0$, тк иначе $a_{m+1} \in \text{span}(b_1, \dots, b_n)$, откуда линейно-независимый. Откуда получили $m+1$ ортогональный.

Q.E.D.

Следствие 1: Для любого пространства V евклидова, унитарного всегда существует ортонормированный базис.

Следствие 2: Любую ортогональную систему в V можно дополнить до о.н.б.

def: $L \subset V$ $L^\perp = \{y \in V | (x, y) = 0, \forall x \in L\}$ — ортогональное дополнение L .

Свойства:

1. L^\perp — линейное подпространство.

$$\forall y_1, y_2 \in L^\perp, \forall \lambda \in K : (x, \lambda y_1 + y_2) = \bar{\lambda}(x, y_1) + (x, y_2) = 0$$

Откуда $\lambda y_1 + y_2 \in L^\perp$

2. $V = L \oplus L^\perp$.

Доказательство:

L и L^\perp дизъюнкты: $y \in L, y \in L^\perp, (y, y) = 0 \Leftrightarrow y = 0 \Leftrightarrow L \cap L^\perp = \{0\}$.

Теперь хотим понять $L \oplus L^\perp = V$.

Пусть $L = \text{span}(a_1, \dots, a_n)$ - ортогональный базис L . Дополним до базиса V .

$$V = \text{span}(a_1, \dots, a_k, a_{k+1}, \dots, a_n)$$

Тогда очевидно, что $L^\perp = \text{span}(a_{k+1}, \dots, a_n)$, тк $\forall y \in \text{span}(a_{k+1} \dots a_n) : y = \sum_{j=1}^{n-k} c_j a_{k+j}$ и

$$\forall x \in L : (x, y) = \sum_{j=1}^{n-k} \bar{c}_j (x, a_{k+j}) = \sum_{j=1}^{n-k} \sum_{m=1}^k \bar{c}_j \alpha_m (a_m, a_{k+j}) = 0$$

Откуда по эквивалентному условию прямой суммы верно.

Q.E.D.

Замечание: $\forall L : \exists L'$ - прямое дополнение и $\exists L^\perp$ со свойством, что его элементы $\perp L$.

3. $(L_1 + L_2)^\perp = L_1^\perp \cap L_2^\perp$ и $(L_1 \cap L_2)^\perp = L_1^\perp + L_2^\perp$

Доказательство:

$$(L_1 + L_2)^\perp = L_1^\perp \cap L_2^\perp.$$

Докажем сначала вложенность в левую сторону:

$\forall y \in L_1^\perp \& y \in L_2^\perp \Leftrightarrow y \in L_1^\perp \cap L_2^\perp$. Как мы знаем:

$$\forall x_1 \in L_1 : (x_1, y) = 0$$

$$\forall x_2 \in L_2 : (x_2, y) = 0$$

$$\Rightarrow x_1 + x_2 \in L_1 + L_2; (x_1 + x_2, y) = (x_1, y) + (x_2, y) = 0$$

Откуда $y \in (L_1 + L_2)^\perp$.

Докажем вложенность в правую сторону:

Пусть $y \in (L_1 + L_2)^\perp \Rightarrow \forall x_1 + x_2 \in L_1 + L_2, x_1 \in L_1, x_2 \in L_2: (x_1 + x_2, y) = 0$. Пусть $x_2 = \mathbf{0}$. Тогда $\forall x_1 \in L_1 : (x_1, y) = 0$. Откуда $y \in L_1^\perp$, аналогично $y \in L_2^\perp$. А это то что нам надо

Теперь докажем второе равенство:

$$(L_1 \cap L_2)^\perp = L_1^\perp + L_2^\perp$$

Применим первое свойство к L_1^\perp

$$(L_1^\perp + L_2^\perp)^\perp = (L_1^\perp)^\perp \cap (L_2^\perp)^\perp$$

Это равно

$$(L_1^\perp + L_2^\perp)^\perp = L_1 \cap L_2$$

$$((L_1^\perp + L_2^\perp)^\perp)^\perp = (L_1 \cap L_2)^\perp$$

Q.E.D.

4. $V^\perp = \mathbf{0}$

3.3 Матрица Грама и ее свойства. Ортогональные и унитарные матрицы.

Дано $(V, (\cdot, \cdot))$ - евклидово или унитарное, e - базис V . $e = (e_1, \dots, e_n)$.

$$\forall x, y \in V : (x, y) = \left(\sum_{i=1}^n x_i e_i, \sum_{j=1}^n y_j e_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i \overline{y_j} (e_i, e_j)$$

def: $\Gamma = ((e_i, e_j))_{n \times n} = \begin{pmatrix} (e_1, e_1) & \dots & (e_1, e_n) \\ \vdots & & \vdots \\ (e_n, e_1) & \dots & (e_n, e_n) \end{pmatrix}$ — матрицей Грама (базиса пространства V)

Очевидно, что $\overline{\Gamma^T} = \Gamma$ из свойств скалярного произведения.

def: $A = (a_{ij})_{n \times n}$, $a_{ij} \in K$. $A^* = \overline{A^T}$ называется матрицей, сопряженной к A .

Замечание: все *def* пишем для \mathbb{C} , для \mathbb{R} надо убрать операцию сопряжения.

def: $A^* = A$ называется самосопряженной.

$\mathbb{R} \ A^T = A$ — симметричная.

$\mathbb{C} \ \overline{A^T} = A$ — эрмитова матрица.

$$(x, y) = x^T \cdot \Gamma \cdot \overline{y}$$

Частный случай. e - ортонормированный базис $\Gamma = E$.

Частный случай. e - ортогональный базис $\Gamma = \text{diag}(\|e_1\|^2, \dots, \|e_n\|^2)$

def: Пусть есть $a_1, \dots, a_k \in V$. Назовем $G = (a_1, \dots, a_k) = ((a_i, a_j))_{k \times k}$ — матрицей Грама системы векторов.

Очевидно, что $G^* = G$ - самосопряженная.

Очевидно, что $\Gamma = G(e_1, \dots, e_n)$ - матрица Грама частный случай.

def: $g(a_1, \dots, a_k) = \det G(a_1, \dots, a_k)$.

Теорема (об определителе матрицы Грама)

a_1, \dots, a_k по Граму-Шмидту переводится в попарно-ортогональные b_1, \dots, b_k (но возможно есть нули).

Тогда $g(a_1, \dots, a_k) = \|b_1\|^2 \dots \|b_k\|^2 = g(b_1, \dots, b_k)$

Доказательство:

$$g(a_1, \dots, a_k) = \begin{vmatrix} (a_1, a_1) & (a_1, a_2) & (a_1, a_3) & \dots & (a_1, a_n) \\ (a_2, a_1) & (a_2, a_2) & (a_2, a_3) & \dots & (a_2, a_n) \\ (a_3, a_1) & (a_3, a_2) & (a_3, a_3) & \dots & (a_3, a_n) \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ (a_n, a_1) & (a_n, a_2) & (a_n, a_3) & \dots & (a_n, a_n) \end{vmatrix}$$

По процессу ортогонализации я заменяю a_1 на b_1 получу:

$$g(a_1, \dots, a_k) = \begin{vmatrix} (b_1, b_1) & (b_1, a_2) & (b_1, a_3) & \dots & (b_1, a_n) \\ (a_2, b_1) & (a_2, a_2) & (a_2, a_3) & \dots & (a_2, a_n) \\ (a_3, b_1) & (a_3, a_2) & (a_3, a_3) & \dots & (a_3, a_n) \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ (a_n, b_1) & (a_n, a_2) & (a_n, a_3) & \dots & (a_n, a_n) \end{vmatrix}$$

Выполним второй шаг. $b_2 = a_2 - c_1$, где $c_1 = \frac{(a_2, b_1)}{\|b_1\|^2}$.

Из второй строки вычту 1 строку умноженную на c_1 получу:

$$g(a_1, \dots, a_k) = \begin{vmatrix} (b_1, b_1) & (b_1, a_2) & (b_1, a_3) & \dots & (b_1, a_n) \\ (b_2, b_1) & (b_2, a_2) & (b_2, a_3) & \dots & (b_2, a_n) \\ (a_3, b_1) & (a_3, a_2) & (a_3, a_3) & \dots & (a_3, a_n) \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ (a_n, b_1) & (a_n, a_2) & (a_n, a_3) & \dots & (a_n, a_n) \end{vmatrix}$$

А теперь из второго столбика вычту первый умноженный на $\overline{c_1}$. Аналогично дальше. Откуда получили то, что нам надо.

Q.E.D.

Следствие 1: a_1, \dots, a_k - линейно-независимо \Leftrightarrow определитель матрицы Грама > 0 .

Следствие 2: a_1, \dots, a_{k-1} линейно независимы, есть a_k . Тогда: $\|b_k\|^2 = \frac{g(a_1, \dots, a_k)}{g(a_1, \dots, a_{k-1})}$.

def: $A = (a_{ij})_{n \times n} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} & \dots & a_{kn} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nk} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$

Угловым минором k-ого порядка называется $\Delta_k = \det A_k = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} \end{vmatrix}$

Свойства Γ :

1. $\Gamma > 0$ **положительно-определенная**. $\Leftrightarrow \begin{cases} \Gamma = \Gamma^* \\ \forall x \in K^n, x^T \Gamma \bar{x} > 0 \end{cases}$

Верно из свойств скалярного произведения.

2. Для матрицы Γ все угловые миноры $\Delta_k > 0$. Откуда матрица Γ — невырожденная.

3. e, e' базисы V . $\Gamma = G(e_1, \dots, e_n)$, $\Gamma' = G(e'_1, \dots, e'_n)$. $\Gamma' = T^T \Gamma \bar{T}$

Доказательство:

$$\forall x, y \in V : (x, y) = x^T \Gamma \bar{y}.$$

Сделаем замену $x^T \Gamma \cdot \bar{y} = (x')^T T^T \Gamma \bar{T} \cdot \overline{(y')} = (x')^T \Gamma' \bar{y}'$

Пусть $x' = E_i, y' = E_j$, тогда подставляя мы получаем поэлементное равенство матриц, откуда доказали

$$4. e, e' \text{ о.н.б. } V \Rightarrow T^T \bar{T} = E$$

def: $Q_{n \times n}$ невырожденная. Q называется унитарной, ортогональной, если $Q^* = Q^{-1}$

Свойства ортогональной/унитарной матрицы

1. строки и столбцы попарно-ортогональны и нормированны. (со стандартный ск. п.)

Доказательство:

$$Q^* Q = E = Q Q^*$$

$$(\overline{Q^T} Q) = E = (Q \overline{Q^T})$$

А это получается, что $(Q_i, Q_j) = \sigma_{ij}$, аналогично $(Q_i^T, Q_j^T) = \sigma_{ij}$

Q.E.D.

2. Q ортог/унитар $\Rightarrow Q^{-1}$ ортог/унитар.
3. Q, R ортог/унитар $\Rightarrow QR$ ортог/унитар.
4. $|\det Q| = 1 : (\mathbb{R} : \det Q = \pm 1)$
5. $e, e' \text{ о.н.б.} \Rightarrow T_{e \rightarrow e'}$ ортогонально унитарно.
 $e' \text{ о.н.б.} \Leftarrow e \text{ о.н.б.} \Rightarrow T = T_{e \rightarrow e'}$ унит./ортог.

Доказательство:

Первое утверждения это очевидно из 4-ого свойства матрицы Грама.

Докажем второе утверждение. $\Gamma' = T^T \Gamma \bar{T} = T^T \bar{T} = E$, откуда $e' \text{ о.н.б.}$

Q.E.D.

3.4 Теорема Пифагора. Расстояние до линейного подпространства. Задача о перпендикуляре(наилучшем приближении). Объем k-мерного параллелепипеда в n-мерном пространстве

Теорема (Пифагора)

$$\forall y, z \in V : (y, z) = 0 \Rightarrow \|y + z\|^2 = \|y\|^2 + \|z\|^2$$

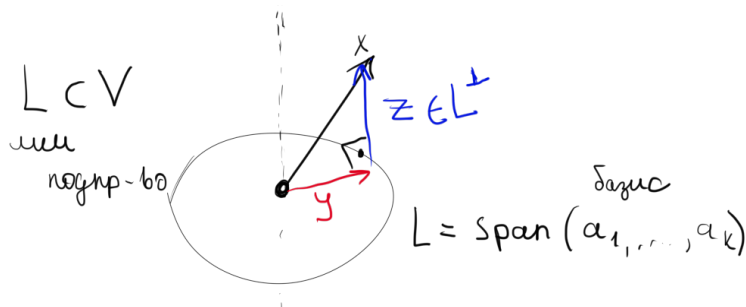
Доказательство:

$$\|y + z\|^2 = (y + z, y + z) = (y, y) + (y, z) + (z, y) + (z, z)$$

Q.E.D.

Следствие: $\forall x_1, \dots, x_k \in V$ попарно-ортогональными: $\|\sum_{j=1}^k x_j\|^2 = \sum_{j=1}^k \|x_j\|^2$

def:



$V = L \oplus L^\perp$. $\forall x \in V : x = y + z$ представляется единственным образом, где $y \in L, z \in L^\perp$. В таком случае y называется **ортогональной проекцией** x на линейное подпространство L . z - **ортогональная составляющая** x относительно линейного подпространства L или **перпендикуляром**, опущенным из x на L .

Теорема (о наилучшем приближении)

$L \subset V : \forall l \in L : \|x - l\| \geq \|x - y\|$, причем $=$ при $l = y$

Доказательство:

$$\|x - l\|^2 = \|x - y + y - l\|^2 = \|x - y\|^2 + \|y - l\|^2 \geq \|x - y\|^2$$

Q.E.D.

def: $L \subset V, x \in V$. $\text{dist}(x, L) := (\|z\|)$, где z ортогон. сост. (перпендикулярен x относительно L).

Замечание: исходя из того, что мы доказали выше $\text{dist}(x, L) = \min_{l \in L} \|x - l\|$

Задача о перпендикуляре(о наилучшем приближении)

Возьму $L = \text{span}(a_1, \dots, a_m)$, $y = \sum_{j=1}^m c_j a_j$. $(x, a_k) = (y, a_k) + (z, a_k) = (y, a_k)$. Хочу найти c_j .

$$k = 1 \dots m : \left(\sum_{j=1}^m c_j a_j, a_k \right) = (x, a_k)$$

$$\sum_{j=1}^m c_j (a_j, a_k) = (x, a_k). \text{ Что же получаем? Да это же СЛОУ!}$$

$$G^T C = \begin{pmatrix} (x, a_1) \\ \vdots \\ (x, a_m) \end{pmatrix}$$

Мы знаем, что a_1, \dots, a_m линейно независимы, откуда определитель матрицы Грама > 0 , откуда матрица невырожденная, а из этого следует, что существует единственное решение. То есть:

$$C = (G^T)^{-1} \begin{pmatrix} (x, a_1) \\ \vdots \\ (x, a_m) \end{pmatrix}$$

Замечание: аналогично можно искать z , раскладывая по базису L^\perp (имеет смысл, если известен базис L^\perp)

Теорема(о расстоянии до линейного пространства)

$L \subset V$ - линейное подпространство. $L = \text{span}(a_1, \dots, a_n)$ и a_1, \dots, a_n - базис.

$$\forall x \in V \Rightarrow \text{dist}^2(x, L) = \frac{g(a_1, \dots, a_m, x)}{g(a_1, \dots, a_m)} = \|z\|^2, \text{ где } x = y + z, y \in L, z \in L^\perp.$$

Доказательство:

Переводим a_1, \dots, a_m, x по Граму-Шмидту. Получаем b_1, \dots, b_{m+1} , причем первые m b -шек точно не нули.

$\text{span}(a_1, \dots, a_m) = \text{span}(b_1, \dots, b_m)$. $b_{m+1} = x - \sum_{j=1}^m c_j b_j$. Немного перекинем и получим, что

$$x = \sum_{j=1}^m c_j b_j + b_{m+1}$$

При этом $b_{m+1} \in L^\perp$, а сумма $\in L$. Откуда по единственности разложения $x = y + z$, получаю, что $b_{m+1} = z$. А отсюда уже следует:

$$\text{dist}^2(x, L) = \|z\|^2 = \|b_{m+1}\|^2 = \frac{g(a_1, \dots, a_m, x)}{g(a_1, \dots, a_m)}$$

Q.E.D

Следствие 1: $\text{dist}(x, P) = \min \|x - u\| = \|z\|$, где $z + y = x - x_0$, а P - линейное многообразие $x_0 + L$.

Доказательство: $\text{dist}(x, P) = \min_{u \in P} \|x - u\| = \min_{l \in L} \|x - x_0 + l\|$, где $l \in L$

$$\min_{l \in L} \|x - x_0 + l\| = \min_{l \in L} \|y + z + l\| = \min_{l \in L} \|z + l\|, \text{ так как } y \in L, l \in L$$

$$\min_{l \in L} \|z + l\| = \min_{l \in L} \sqrt{\|z\|^2 + \|l\|^2} = \|z\|$$

Q.E.D

Следствие 2: $\text{dist}(P_1, P_2) = \min_{u_1 \in P_1, u_2 \in P_2} \|u_2 - u_1\| = \|z\|$, где z ортогональная составляющая $x_1 - x_2$ относительно $L = L_1 + L_2$. $P_j = x_j + L_j, j = 1, 2$ и $x_1 - x_2 = y + z$, где $y \in L_1 + L_2$, $z \in (L_1 + L_2)^\perp$

Доказательство:

$$\min \|u_2 - u_1\| = \min_{l_1 \in L_1, l_2 \in L_2} \|x_2 - x_1 + l_1 + l_2\| = \min_{l \in L_1 + L_2} \|y + z + l\| = \min_{l \in L} \|z + l\| = \|z\|$$

Q.E.D.

def: $(V, (\cdot, \cdot))$ - евклидово пространство. Введем параллелепипед, натянутый на a_1, \dots, a_k - линейно-независимые.

$$\Pi(a_1, \dots, a_k) = \{x \in V | x = \sum_{i=1}^k \alpha_i a_i, \forall \alpha_i \in [0, 1]\}$$

Приложен к точке M_0 .

$v(\Pi(a_1, \dots, a_k)) := (g(a_1, \dots, a_k))^{\frac{1}{2}} = (g(b_1, \dots, b_k))^{\frac{1}{2}} = (g(a_1, \dots, a_{k-1})) \|b_k\| = v(\Pi(a_1, \dots, a_{k-1})) \|b_k\|$, где b_k высота. Получаем, что объем не зависит от точки приложения векторов.

Примеры:

1. $k = 1$. $\Pi(a_1) = \{\alpha_1 a_1 : \forall \alpha_1 \in [0, 1]\}$ - отрезок. $v(\Pi(a_1)) = \|a_1\|$.
2. $k = 2$. $\Pi(a_1, a_2)$ - параллелограмм. $v(\Pi(a_1, a_2)) = v(\Pi(a_1)) \|b_2\|$ - длина основания на высоту, то есть наша привычная площадь параллелограмма.
3. $k = 3$. $\Pi(a_1, a_2, a_3)$ - параллелепипед. $v(\Pi(a_1, a_2, a_3)) = v(\Pi(a_1, a_2)) \cdot \|b_3\|$. то есть наш привычный объем параллелепипеда.

Пусть e_1, \dots, e_n о.н.б., то есть $(x, y) = x^T y$. $\Pi(a_1, \dots, a_k)$. $a_j \leftrightarrow A_j \in \mathbb{R}^n$ — координатный столбец. Тогда:

$$v(\Pi(a_1, \dots, a_k)) = (g(a_1, \dots, a_k))^{\frac{1}{2}} = \left| \begin{pmatrix} (a_1, a_1) & \dots & (a_1, a_k) \\ \vdots & & \vdots \\ (a_k, a_1) & \dots & (a_k, a_k) \end{pmatrix} \right|^{\frac{1}{2}} = \left| \begin{pmatrix} A_1^T A_1 & \dots & A_1^T A_k \\ \vdots & & \vdots \\ A_k^T A_1 & \dots & A_k^T A_k \end{pmatrix} \right|^{\frac{1}{2}} = |A^T \cdot A|^{\frac{1}{2}}$$

В частности, если $k = n$, то ответ просто будет $= |\det A|$. Так же есть ориентированный объем $v^\pm = \det A$.

Как меняется объем при линейны преобразованиях?

Пусть $B \in \text{End}(V)$ изоморфное и не вырожденное.

$$B(\Pi(a_1, \dots, a_k)) = \{Bx = \sum_{i=1}^k \alpha_i B a_i = \sum_{i=1}^k \alpha_i w_i | \forall \alpha_i \in [0, 1]\} = \Pi(w_1, \dots, w_k)$$

При этом из изоморфности изображения мы опять получили линейно-независимую систему векторов.

$$v(\prod(w_1, \dots, w_k)) = v(\prod(Ba_1, \dots, Ba_k)) = (g(Ba_1, \dots, Ba_k))^{\frac{1}{2}} = \sqrt{(BA)^T BA} = \sqrt{A^T B^T BA}$$

3.5 Коэффициенты Фурье. Тожество Парсеваля. Неравенство Бесселя. Полиномы Лежандра.

Пусть у нас есть пространство со скалярным произведением (евклидово или унитарное). $e = (e_1, \dots, e_n)$ - ортogonalный базис.

$$x = \sum_{j=1}^n x_j e_j$$

Умножу это скалярно на e_k -ое, получу:

$$(x, e_k) = x_k (e_k, e_k)$$

То есть $x_k = \frac{(x, e_k)}{\|e_k\|^2}$ - коэффициенты Фурье.

$x = \sum_{j=1}^n x_j e_j$, Посмотрим на $L_j = \text{span}(e_j)$, $V = \bigoplus_{j=1}^n L_j$, $L_j \perp L_k$, при $j \neq k$.

Замечу, что $x_j \perp x_k$, откуда работает теорема пифагора:

$$\|x\|^2 = \sum_{j=1}^n \|x_j\|^2 = \sum_{j=1}^n |x_j|^2 \|e_j\|^2$$

Это тождество Парсеваля!

Неравенство Бесселя:

$$\forall k = 1, \dots, n : \sum_{j=1}^k |x_j|^2 \|e_j\|^2 \leq \|x\|^2$$

В частности, если e о.н.б. V . $x_k = (x, e_k)$. $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n |x_i|^2$ - тождество Парсеваля.

В частности, если переводить из ортогонального базиса в о.н.б.

$e'_j = \frac{e_j}{\|e_j\|}$ - ортонормированный. $x = \sum_{k=1}^n x'_k e'_k = \sum_{k=1}^n x_k e_k$.

def: $V = \bigoplus_{j=1}^n L_j$, $L_j \subset V$ - линейное подпространство, причем попарно-ортогональные.

Тогда мы умеем строить проекцию $P_j \in \text{End}(V)$ - операторы ортогонального проектирования.

$V = \text{span}(e_1, \dots, e_n)$ - о.н.б. - объединение базисов L_j .

$$j = 1 \dots m : P_j x = \sum_{e_k \in L_j} x_k e_k = \sum_{e_k \in L_j} (x, e_k) e_k$$

Отсюда получаем формулу для ортогонального проектора:

$$P_j = \sum_{e_k \in L_j} (\cdot, e_k) e_k$$

Полиномы Лежандра:

P_n многочлены степени $\leq n$. $\forall p, q \in P_n$. где $1, x, \dots, x^n$ - **канонический базис**.

$$(p, q) = \int_{-1}^1 p(x)q(x)dx.$$

Мы берем стандартный базис $1, x, \dots, x^n$ и переводим его Г-Ш в ортог. базис p_0, \dots, p_n

$$p_0 = 1, p_1 = x, p_2 = x^2 - \frac{1}{3}, p_3 = x^3 - \frac{3}{5}x, \dots$$

$l_k(x) = \lambda_k p_k$, λ_k - **нормированные множители**, а сами l_k - **полиномы Лежандра**.

$q_k(x) = ((x^2 - 1)^k)^{(k)} = \lambda_k p_k(x)$ - **общая форма Родрига для полиномов Лежандра**.

Давайте более подробно на нее посмотрим.

Покажем, что $q_k \perp x^m : \forall m = 1, \dots, k-1$:

$$\begin{aligned} (q_k, x^m) &= \int_0^1 q_k(x) x^m dx = \int_{-1}^1 ((x^2 - 1)^k)^{(k)} x^m dx = \int_{-1}^1 x^m d((x^2 - 1)^k)^{(k-1)} = \\ &= x^m ((x^2 - 1)^k)^{(k-1)} \Big|_{-1}^1 - \int_{-1}^1 ((x^2 - 1)^k)^{(k)} m x^{m-1} dx = \\ &= (-1)^m m! \int_{-1}^1 ((x^2 - 1)^k)^{(k-m)} = 0 \end{aligned}$$

Откуда $q_k \perp \text{span}(1, \dots, x^{k-1}) = \text{span}(p_0, \dots, p_{k-1})$. По Г.Ш. $p_k \perp \text{span}(p_0, \dots, p_{k-1})$. $q_k \in \text{span}(1, \dots, x^k) = \text{span}(1, \dots, p_k)$, откуда q_k пропорционально p_k , то есть $q_k = \text{const} \cdot p_k$.

$$l_k(x) = \lambda q_k(x) = \lambda_k ((x^2 - 1)^k)^{(k)} = \frac{1}{k! 2^k} ((x^2 - 1)^k)^{(k)} - \text{общая формула Родрига. } \lambda_1 = \frac{2k!}{k!}$$

Тут мы выводили $q_k(1)$, если интересно смотрите [ct notes 9.5](#).

3.6 Изометрия евкл/унитарных пространств. Теорема Рисса. Естественный изоморфизм V и V^* (евклидова)

def: $(V, (\cdot, \cdot)), (V', (\cdot, \cdot))$. V, V' называются изометричными (V изометрично V' , и наоборот), если $V \cong V'$ и сохраняется скалярное произведение:

$$(x, y)_V = (x', y')_{V'}$$

Очевидно $\|x\|_V^2 = (x, x)_V = (x', x')_{V'} = \|x'\|_{V'}^2$. Она сохраняет норму $\Rightarrow \|x - y\| = \|x' - y'\|$ сохраняет метрику \Leftrightarrow изометрия.

Утверждение: $\forall V, V'$ одной размерности изометричны.

Доказательство:

$\dim V = \dim V' \Leftrightarrow V \cong V'$. Пусть e - о.н.б. V , а e' - о.н.б. V' . Откуда:

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \xleftrightarrow{\text{изоморфны}} x' = \sum_{i=1}^n x_i e'_i$$

Заметим, что в таком случае $(x, y)_V = \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i = (x', y')_{V'} \Rightarrow$ изометричны.

Q.E.D.

$(V, (\cdot, \cdot))$. Пусть $y \in V$ фиксировано. Пусть $f(x) = (x, y)$. Откуда $f \in V^*$.

Мы знаем, что однозначно $\forall y \in V \rightarrow f \in V^*$, осталось показать $y \in V \leftarrow \forall f \in V^*$.

Теорема (Рисса о взаимно однозначном соответствии V и V^*)

$\forall f \in V^* : \exists! y \in V : \forall x \in V : f(x) = (x, y)$

Доказательство:

1. единственность:

Пусть $y_1, y_2 \in V$. $f(x) = (x, y_1) = (x, y_2)$. $\forall x \in V : (x, y_1) - (x, y_2) = (x, y_1 - y_2) = 0$. Пусть $x = (y_1 - y_2)$, получу, что $y_1 - y_2 = 0$.

2. существование:

Пусть НУО в V выбран о.н.б. e .

$f(x) = \sum_{j=1}^n f(e_j) x_j = \sum_{j=1}^n a_j x_j = (x, y) = \sum_{j=1}^n x_j \bar{y}_j$. Откуда уже понятно как выглядит наш y .

$$y \in V \xleftrightarrow[\text{взаимо однознач.}]{P} f \in V^* \Leftrightarrow \forall x \in V : f(x) = (x, y)$$

Хотим понять является ли это изоморфизмом. Возьмем $y_1, y_2 \in V$ и $\lambda \in K$. Хотим показать, что $(y_1 + \lambda y_2) \xleftrightarrow{P} f$, если $y_1 \xleftrightarrow{P} f_1, y_2 \xleftrightarrow{P} f_2$.

$\forall x \in V : f(x) = (x, y_1 + \lambda y_2) = (x, y_1) + \bar{\lambda} (x, y_2)$. Изоморфизм у нас будет только для Евклидовых пространств, то есть $\lambda \in \mathbb{R}$.

Откуда, если $(V, (\cdot, \cdot))$ - евклидово, то $V \cong V^*$ - естественный изоморфизм.

Можно сделать этот изоморфизм изометрией, если определить (\cdot, \cdot) на V^* след. образом:

$$\forall f, g \in V^* : (f, g) = (y, z)_V$$

где $f \xleftrightarrow{P} y \in V$, $g \xleftrightarrow{P} z \in V$.

Замечание: Пусть e - о.н.б. V , а w сопряж. базис V^* . $\forall x \in V : w^i(x) = x_i$, где x_i - коэффициенты Фурье. То есть $w_i \xleftrightarrow{P} e_i$.

3.7 Взаимные базисы. Формулы Гиббса. Метрические тензоры. Операции поднятия и опускания индексов. Евклидовы тензоры.

В этой главе мы работаем с евклидовыми.

def: Базисы пространства V , $e = (e_1, \dots, e_n)$, $e^* = (e^1, \dots, e^n)$ называются **взаимными** если $(e_i, e^j) = \delta_i^j$.

$$\Gamma = G(e_1, \dots, e_n)$$

Теорема 1: (о существовании и единственности взаимного базиса)

$$\forall e = (e_1, \dots, e_n) : \exists! \text{ взаимный базис } e^* = (e^1, \dots, e^n) : (e_i, e^j) = \delta_i^j$$

Доказательство:

$$e^* = e T_{e \rightarrow e^*}. (e^1, \dots, e^n) = (e_1, \dots, e_n) T_{e \rightarrow e^*}. \text{ Заметим, что:}$$

$$E = \begin{pmatrix} e_1 \\ \vdots \\ e_n \end{pmatrix} \cdot (e^1 \quad \dots \quad e^n) = \Gamma T_{e \rightarrow e^*}$$

$$\text{Откуда } E = \Gamma \cdot T_{e \rightarrow e^*} \text{ и у } \exists \Gamma^{-1}, \text{ откуда } \exists! e^* = e \Gamma^{-1}$$

Q.E.D.

$$\text{Следствие 1. } \begin{cases} e^* = e \Gamma^{-1} \\ e = e^* \Gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} e^j = e_i g^{ij} = e_i g^{ji} \\ e_i = e^j g_{ji} = e^j g_{ij} \end{cases}$$

Следствие 2: $\Gamma^{-1} = G(e^1, \dots, e^n)$ - матрица Грама для взаимного базиса

Следствие 3: e орто-нормированный базис $\Leftrightarrow e \equiv e^*$

Теорема 2 (о матрице перехода для взаимных базисов)

e, e^* - взаимные базисы. Тогда e' - новый базис $T = T_{e \rightarrow e'}$. У него есть свой взаимный базис $(e')^*$ и $T_2 = T_{e^* \rightarrow (e')^*}$.

$$e' = e T, (e')^* = e^* T_2 \Rightarrow T_2 = S^T, \text{ где } S = T^{-1}.$$

Доказательство:

$$e' = e T, (e')^T = T^T e^T, (e')^* = e^* T_2, \text{ откуда:}$$

$$(e')^T (e')^* = T^T e^T e^* T_2 = T^T T_2$$

и также $(e')^T \cdot (e')^* = E$, откуда уже очевидно искомое.

Q.E.D.

Следствие: $x = x^i e_i = x_j e^j$.

$$x = \begin{pmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^n \end{pmatrix}, x^* = (x_1 \quad \dots \quad x_n) \text{ — координаты } x \text{ относительно базиса } e \text{ и } e' \text{ соответственно.}$$

$x' = T^{-1}x = Sx$ - по контрвариантному закону, $(x^*)' = x^*T$ - по ковариантному закону.

Теорема 3. (о связи сопряженного и взаимного базисов)

e базис V , w сопряженный к e базис V^* . Пусть $w^i \overset{P}{\longleftrightarrow} e^i \Rightarrow e^i$ взаимный базис к e .

Доказательство:

По теореме Рисса: $\forall w^i : \exists! e^i \in V : \forall x \in V : w^i(x) = (x, e^i)$.

$\forall j = 1, \dots, n : (e_j, e^i) = w^i(e_j) = \delta_j^i \Rightarrow e^i$ взаимный базис.

Что тут происходит?

Q.E.D.

Замечание: e - о.н.б. $\Leftrightarrow e = e^*$. Очевидно из замечания к теореме Рисса.

$e = (e_1, \dots, e_n)$ и $e^* = (e^1, \dots, e^n)$ взаимные. $x = x^i e_i = x_j e^j$.

$x = (x, e_i) e^i, x = (x, e^j) e_j$ - формулы Гиббса.

Замечание: $e^* = e\Gamma^{-1}$, $T_{e \rightarrow e'} = \Gamma^{-1} = G(e^1, \dots, e^n)$, $\det \Gamma^{-1} > 0 \Rightarrow \det T_{e \rightarrow e'} > 0 \Leftrightarrow e, e^*$ принадлежат одному классу ориентированности (Например, в R^3 они одновременно будут левой/правой тройкой векторов, либо в R^2 одновременно будут право/лево ориентированными).

начнется что-то мозговзрывающее

$\Gamma = G(e_1, \dots, e_n) = (g_{ij})_{n \times n}$, причем $g_{ij} = g_{ji}$.

$\Gamma^{-1} = G(e^1, \dots, e^n) = (g^{ij})_{n \times n}$, причем $g^{ij} = g^{ji}$.

$T = T_{e \rightarrow e'} : \Gamma' = T^T \Gamma T \Leftrightarrow g'_{ij} = g_{km} t_j^m t_i^k$

$T_2 = S^T : (\Gamma^{-1})' = T_2^T \Gamma^{-1} T_2 = S \Gamma^{-1} S^T \Leftrightarrow g'^{ij} = g^{km} s_k^i s_m^j$

def: $\Gamma \in T(2, 0)$, $\Gamma^{-1} \in T(0, 2)$ - симметричные тензоры, метрические тензоры. Соответственно ковариантный и контрвариантный.

def: $x = x^i e_i = x_j e^j$ сверткой вектора x с метрическим тензором $\Gamma(\Gamma^{-1})$ называется свертка тензорного произведения контрвариантных(ковариантных) координат x :

$x^i g_{ik} = x_k, x_j g^{kj} = x^k$.

def: $\alpha \in T(p, q)$, $p \geq 1$: операцией поднятия индекса тензора α называется его свертка с контрвариантным метрическим тензором (Γ^{-1}) .

Операцией опускания индекса тензора α называется его свертка с ковариантным метрическим тензором (Γ) .

Общее правило записи компонент тензора:

1. если индекс поднимается, то он всегда записывается крайним правым верхним.
2. если индекс опускается, то он всегда записывается крайним левым нижним.

Пример:

$$\alpha_{j_2 \dots j_p}^{i_1 \dots i_q k} = \alpha_{m j_2 \dots j_p}^{i_1 \dots i_q} g^{mk}$$

$$\alpha_{k, j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_{q-1}} = \alpha_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_{q-1}, m} g_{mk}$$

При этом, если поднимается/опускается не крайний левый нижний/крайний правый верхний, то исходное положение индекса обозначается точкой.

Пример:

$$\alpha_{jm}^{i.k} = \alpha_m^{i\alpha k} g_{\alpha j}$$

Правило чтения индексов:

i - строка, j - столбец, k - слой, m - сечение.

При этом, если опускаются/поднимаются несколько индексов, то опускаю/поднимаю их по очереди слева направо.

Замечание: Пусть e - о.н.б. V . $\Gamma = E$

$$\alpha_{\bar{j}_1 \dots \bar{j}_p}^{\bar{i}_1 \dots \bar{i}_q} = \alpha_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_q} t_{\bar{j}_1}^{j_1} \dots t_{\bar{j}_p}^{j_p} s_{i_1}^{\bar{i}_1} \dots s_{i_q}^{\bar{i}_q}$$

В о.н.б. у меня $S = T^T$, поэтому:

после приведения к некоторому о.н.б. тензоры, у которых матрицы совпадают и отличаются только записью в расположении верхних и нижних индексов, будем считать равными и называть евклидовыми тензорами.

4 Линейные операторы в евкл/унит пространствах.

4.1 Сопряженный оператор.

def: $A \in L(U, V)$. $A^* : V^* \rightarrow U^*$:

$$\forall f \in V^* : \forall x \in U : (A^* f)(x) = f(Ax)$$

A^* называется линейным отображением, сопряженным к A .

Покажем, что $A^* \in L(V^*, U^*)$.

$$\forall x \in U : \forall \lambda \in K : \forall f_1, f_2 \in V^* : A^*(\lambda f_1 + f_2) = (\lambda f_1 + f_2)(Ax) = \lambda f_1(Ax) + f_2(Ax)$$

Откуда линейное отображение.

Если $U = V, A \in \text{End}(V) : A^* \in \text{End}(V^*)$ — линейный оператор сопряженный к A или сопряженный оператор.

Пусть V это пространство со скалярным произведением (евклидово или унитарное).

По теореме Рисса: $\forall f \in V^* : \exists! y \in V : \forall x \in V : f(x) = (x, y)$.

$A \in \text{End}(V)$. Пусть $g = A^* f \in V^*$, тк $A^* \in \text{End}(V^*)$. Тогда по теореме Рисса $\exists! z \in V : \forall x \in V : g(x) = (x, z)$.

Тогда $g = A^* f \xrightarrow[\text{взаимоднозначно}]{\text{по т. Рисса}} z = A^* y$.

def: $A^* : V \rightarrow V : A^* \in \text{End}(V) : \forall y \in V : A^* y = z$

$$(x, A^* y) = (x, z) = g(x) = (A^* f)(x) = f(Ax) = (Ax, y)$$

def: $A \in \text{End}(V)$. $A^* \in \text{End}(V)$ называется сопряженным оператором к A , если $\forall x, y \in V : (Ax, y) = (x, A^* y)$.

Покажем линейность нашего отображения:

$$\forall \lambda \in L, \forall y_1, y_2 \in V : (x, A^*(\lambda y_1 + y_2)) = (Ax, \lambda y_1 + y_2) = \bar{\lambda}(Ax, y_1) + (Ax, y_2) = (x, \lambda A^* y_1 + A^* y_2)$$

Свойства A :

1. $(V, (\cdot, \cdot)), e = (e_1, \dots, e_n)$ - базис.

$$A^{\circledast} = \overline{\Gamma^{-1} A^* \Gamma}$$

где $A^* = \overline{A^T}$

Доказательство:

$x \xleftrightarrow{e} x, y \xleftrightarrow{e} y$, получаю, что:

$$\forall x, y \in V : (Ax, y) = (x, A^* y) \Leftrightarrow (Ax)^T \Gamma \bar{y} = x^T \Gamma \overline{A^* y}$$

$$x^T (A^T \Gamma) \bar{y} = x^T \Gamma \overline{A^* y}$$

Возьму $x = e_i, y = e_j$ и получу, что нужные нам матрицы равны поэлементно.

Q.E.D.

$$2. (\mathcal{A}^*)^* = \mathcal{A}.$$

$$3. (\mathcal{A} + \lambda \mathcal{B})^* = \mathcal{A}^* + \bar{\lambda} \mathcal{B}^*$$

Доказательство:

$$\forall \mathcal{A}, \mathcal{B} \in \text{End}(V) : \forall \lambda \in K : \forall x, y \in V : (x, (\mathcal{A} + \lambda \mathcal{B})^* y) = ((\mathcal{A} + \lambda \mathcal{B})x, y) = (x, (\mathcal{A}^* + \bar{\lambda} \mathcal{B}^*)y)$$

Q.E.D.

$$4. \mathcal{A}, \mathcal{B} \in \text{End}(V) \Rightarrow (\mathcal{AB})^* = \mathcal{B}^* \mathcal{A}^*$$

Доказывается аналогично прошлому пункту.

$$5. \text{Ker } \mathcal{A}^* = (\text{Im } \mathcal{A})^\perp \text{ и } \text{Im } \mathcal{A}^* = (\text{Ker } \mathcal{A})^\perp$$

Доказательство:

2-ое равенство: $\text{Im } \mathcal{A}^* = (\text{Ker } \mathcal{A})^\perp$. Докажем:

$$\forall x \in \text{Ker } \mathcal{A} : \mathcal{A}x = \mathbf{0} : \forall y \in V : (x, \mathcal{A}^* y) = (\mathcal{A}x, y) = 0$$

$$\Rightarrow \text{Ker } \mathcal{A} \subseteq (\text{Im } \mathcal{A}^*)^\perp.$$

По теореме о ранге и дефекте:

$$\text{rg } \mathcal{A} + \text{def } \mathcal{A} = n$$

Хочу показать, что $\text{rg } \mathcal{A} = \text{rg } \mathcal{A}^*$. Мы знаем, что:

$$A^{\oplus} = \overline{\Gamma^{-1}} A^* \overline{\Gamma}$$

При этом $\overline{\Gamma^{-1}}$ и $\overline{\Gamma}$ невырожденные, то есть $\text{rg } A^{\oplus} = \text{rg } \mathcal{A}^* = \text{rg } \overline{A^T} = \text{rg } \mathcal{A}$.

А это значит, что $\text{rg } \mathcal{A}^* + \text{def } \mathcal{A} = n$: $\dim(\text{Im } \mathcal{A}^*) + \dim(\text{Ker } \mathcal{A}) = n$. Тогда получается, что нужные нам размерности совпадают.

1-ое равенство: $\text{Ker } \mathcal{A}^* = (\text{Im } \mathcal{A})^\perp$. Докажем:

Воспользуемся выше выведенным правилом для \mathcal{A}^* :

$$\text{Im } (\mathcal{A}^*)^* = \text{Ker } (\mathcal{A}^*)^\perp$$

$$\text{Im } \mathcal{A} = (\text{Ker } \mathcal{A}^*)^\perp \Leftrightarrow (\text{Im } \mathcal{A})^\perp = \text{Ker } \mathcal{A}^*$$

Q.E.D.

$$6. \varepsilon^* = \varepsilon. \text{ Если } \mathcal{A} \text{ невырожденное } \exists \mathcal{A}^{-1} \Rightarrow \mathcal{A}^* \text{ невырожденно, } (\mathcal{A}^*)^{-1} = (\mathcal{A}^{-1})^*.$$

Доказательство:

\mathcal{A} невырожденно $\Leftrightarrow \text{Ker } \mathcal{A} = \{\mathbf{0}\} \Leftrightarrow \mathcal{A}^*$ невырожденно.

Посмотрим на \mathcal{AA}^{-1} . $\mathcal{AA}^{-1} = \mathcal{A}^{-1} \mathcal{A} = \varepsilon$. Так же: $(\mathcal{AA}^{-1})^* = (\mathcal{A}^{-1} \mathcal{A})^* = \varepsilon^* = \varepsilon$

Раскроем скобки по 4-ому свойству и получим, что нам надо.

Q.E.D.

$$7. \chi_{\mathcal{A}}(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \chi_{\mathcal{A}^*}(\bar{\lambda}) = 0.$$

Замечание: Из этого следует $\chi_{\mathcal{A}^*}(t) = \overline{\chi_{\mathcal{A}}(\bar{t})}$.

Доказательство:

e о.н.б. V . $\mathcal{A} \xleftrightarrow{e} A, \mathcal{A}^* \xleftrightarrow{e} A^* :$

$$0 = \bar{0} = \overline{\chi_{\mathcal{A}}(\lambda)} = \overline{\det(A - \lambda E)} = \det(\overline{A^T} - \bar{\lambda} E) = \chi_{\mathcal{A}^*}(\bar{\lambda})$$

Q.E.D.

8. λ - с.ч. u - с.в. \mathcal{A} , μ - с.ч. v - с.в. \mathcal{A}^* , $\lambda \neq \bar{\mu} \Rightarrow u \perp v$.

Доказательство:

$\lambda(u, v) = (\lambda u, v) = (\mathcal{A}u, v) = (u, \mathcal{A}^*v) = (u, \mu v) = \bar{\mu}(u, v)$. Откуда:

$(\lambda - \bar{\mu})(u - v) = 0$. Откуда уже и требуется то, что нам надо

Q.E.D.

9. $L \subset V$ инвариантно относительно $\mathcal{A} \Rightarrow L^\perp$ инвариантно относительно \mathcal{A}^*

Доказательство:

$x \in L : y \in L^\perp : (x, y) = 0$.

$(x, \mathcal{A}^*y) = (\mathcal{A}x, y) = 0 \Rightarrow \mathcal{A}^*y \in L^\perp$

Q.E.D.

4.2 Нормальные операторы.

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$ называется нормальным оператором, если $\mathcal{A}\mathcal{A}^* = \mathcal{A}^*\mathcal{A}$ - перестановочны:

$$\Leftrightarrow \forall x, y \in V : (\mathcal{A}x, \mathcal{A}y) = (\mathcal{A}^*x, \mathcal{A}^*y)$$

Свойства нормальных операторов.

1. \mathcal{A} нормальный оператор \Leftrightarrow в некотором о.н.б. $e : \mathcal{A}\mathcal{A}^* = \mathcal{A}^*\mathcal{A}$.

Доказательство:

В правую сторону очевидно, теперь в левую сторону. Пусть e о.н.б $\mathcal{A}\mathcal{A}^* = \mathcal{A}^*\mathcal{A}$. Пусть e' другой базис и $T_{e \rightarrow e'}$. $\mathcal{A} \xrightarrow{e'} \mathcal{A}', \mathcal{A}^* \xrightarrow{e'} \mathcal{A}'^*$

$$\mathcal{A}' = T^{-1}\mathcal{A}T, \mathcal{A}'^* = T^{-1}\overline{\mathcal{A}^T}T$$

Покажем, что $\mathcal{A}'\mathcal{A}'^* = \mathcal{A}'^*\mathcal{A}'$:

$$\mathcal{A}'\mathcal{A}'^* = T^{-1}\mathcal{A}\mathcal{A}^*T = T^{-1}\mathcal{A}^*\mathcal{A}T = \mathcal{A}'^* \cdot \mathcal{A}'$$

Откуда \mathcal{A} - нормальный.

Q.E.D.

2. $\text{Ker}\mathcal{A} = \text{Ker}\mathcal{A}^*, (\text{Ker}\mathcal{A})^\perp = \text{Im}\mathcal{A}. \text{Ker}(\mathcal{A}^2) = \text{Ker}(\mathcal{A})$.

Доказательство:

$$(a) x \in \text{Ker}\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{A}x = 0 \Leftrightarrow (\mathcal{A}x, \mathcal{A}x) = 0 \Leftrightarrow (\mathcal{A}^*x, \mathcal{A}^*x) = 0 \Leftrightarrow \mathcal{A}^*x = 0 \Leftrightarrow x \in \text{Ker}\mathcal{A}^*$$

(b) очевидно, из свойства 5 для сопряженного оператора.

$$(c) x \in \text{Ker}\mathcal{A} \subseteq \text{Ker}\mathcal{A}^2.$$

$$\text{Пусть } x \in \text{Ker}\mathcal{A}^2 \Leftrightarrow (\mathcal{A}^2x, \mathcal{A}^2x) = 0 \Leftrightarrow (\mathcal{A}x, \mathcal{A}^*\mathcal{A}^2x) = 0 \Leftrightarrow (\mathcal{A}x, \mathcal{A}(\mathcal{A}^*\mathcal{A}x)) = 0 \Leftrightarrow (\mathcal{A}^*(\mathcal{A}x), \mathcal{A}^*(\mathcal{A}x)) = 0 \Leftrightarrow \mathcal{A}x \in \text{Ker}\mathcal{A}^* = \text{Ker}\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{A}x = 0 \Leftrightarrow x \in \text{Ker}\mathcal{A}$$

Q.E.D

3. $B = \mathcal{A} - \lambda\varepsilon$ нормальный оператор, $\forall \lambda \in K$, если \mathcal{A} - нормальный.

Доказательство:

$$B^* = (\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)^* = \mathcal{A} - \bar{\lambda}\varepsilon$$

$$BB^* = (\mathcal{A} - \lambda\varepsilon)(\mathcal{A}^* - \bar{\lambda}\varepsilon) = B^* \cdot B, \text{ так как это многочлены от } \mathcal{A} - \text{перестановочные.}$$

Q.E.D.

4. λ с.ч. v - с.в. $\Leftrightarrow \bar{\lambda}$ с.ч. v с.в. \mathcal{A}^*

Доказательство:

$$\lambda \text{ с.ч. } v \text{ с.в. } \mathcal{A} \Leftrightarrow v \neq 0 \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda\varepsilon) = \text{Ker}B = \text{Ker}B^* \Leftrightarrow v \in \text{Ker}B^* \Leftrightarrow v \in \text{Ker}(\mathcal{A}^* - \bar{\lambda}\varepsilon) \Leftrightarrow \mathcal{A}^*v = \bar{\lambda}v$$

Q.E.D.

5. λ с.ч. v с.в. \mathcal{A} , а также μ с.ч., а u его с.в. \mathcal{A} . Если $\lambda \neq \mu \Rightarrow u \perp v$.

Доказательство:

$\mu(u, v) = (\mu u, v) = (\mathcal{A}u, v) = (u, \mathcal{A}^*v) = (u, \overline{\lambda}v) = \lambda(u, v)$, откуда (u, v) - то, что нам и требовалось.

Q.E.D.

Замечание: Из этого следует ортогональность собств. подпространств.

Теорема(о каноническом виде матрицы нормального оператора в унит. пространстве)

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$.

\mathcal{A} нормальный оператор $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б. e пространства V , $\mathcal{A} \xleftrightarrow[\text{о.н.б.}]{e} \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, $\lambda_i \in K$

Доказательство:

В левую сторону. $\mathcal{A} \xleftrightarrow[\text{о.н.б.}]{e} \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ по условию, а также $\mathcal{A}^* \xleftrightarrow[\text{о.н.б.}]{e} \Lambda^* = \text{diag}(\overline{\lambda_1}, \dots, \overline{\lambda_n})$ (см. замечание).

Откуда $\Lambda \cdot \Lambda^* = \Lambda^* \Lambda$ в некотором о.н.б. \Rightarrow по первому свойству нормальный оператор.

Докажем в правую сторону. Пусть λ_1 корень $\chi_{\mathcal{A}}$, тк мы находимся сейчас в унитарном пространстве, то λ_1 - собственное число. Пусть v_1 его собственный вектор, нормированный. Заметим, что тогда $\overline{\lambda_1}$ с.ч. v_1 с.в. \mathcal{A}^* .

Пусть $L = \text{span}(v_1) \cdot V = L \oplus L^\perp$. Мы знаем, что L инвариантно относительно \mathcal{A} , а также L инвариантно относительно \mathcal{A}^* . Из свойства 9 сопряж. оператора, L^\perp инвариантно относительно \mathcal{A}^* , а также L^\perp инвариантно относительно \mathcal{A} . Откуда матрицу можно в блочно-ступенчатый вид из 2 блоков.

Воспользуемся методом математической индукции:

1. База $n = 1$ очевидно.
2. Пусть верно для $n = k$, что матрица будет иметь диаг. вид.

Докажем, для $n = k + 1$. $\dim V = k + 1$. Пусть λ_1 с.ч. v_1 соотв ей нормированный с.в. \mathcal{A} .

Пусть $L = \text{span}(v_1)$. $V = L \oplus L^\perp$, $\dim L^\perp = k$. По индукции я знаю, что $\mathcal{A}|_{L^\perp} \xleftrightarrow[\text{о.н.б.}]{v_2, \dots, v_{k+1}} \Lambda^\perp = \text{diag}(\lambda_2, \dots, \lambda_k)$

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_{k+1} \end{pmatrix}$$

Мы знаем (v_1, \dots, v_{k+1}) , что это будет о.н.б, откуда уже очевидно следует требуемое нами.

Q.E.D.

Замечания:

1. Очевидно, что $\mathcal{A}^* \xleftrightarrow[\text{о.н.б.}]{e} \overline{\Lambda^T} = \Lambda^* = \text{diag}(\overline{\lambda_1}, \dots, \overline{\lambda_n})$
2. Очевидно, что λ_j с.ч. \mathcal{A} ($\overline{\lambda_j}$ с.ч. \mathcal{A}^*)
3. Очевидно, что \mathcal{A} - норм. \Rightarrow о.п.с.

Следствие 1. \mathcal{A} нормальный оператор в унитарном пространстве $\Leftrightarrow V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda}$, причем $V_{\lambda} \perp V_{\mu}$ ($\lambda \neq \mu$).

Следствие 2. $\forall \mathcal{A} \mathcal{A}^* = \mathcal{A}^* \mathcal{A}$. $\exists T$ унитарная ($T^* = T^{-1}$), где $T^* \mathcal{A} T = \Lambda$.

Теорема (о каноническом виде матрицы нормального оператора в евкл. пространстве)

$\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, V - евклидово.

\mathcal{A} норм. $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б. e . $\mathcal{A} \xleftrightarrow[e]{\text{норм.}}$ $\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & 0 \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_k & & \\ & & & \Phi_1 & \\ 0 & & & & \ddots \\ & & & & & \Phi_m \end{pmatrix}$ имеет вот такой блочно-диагональный вид.

Причем $\lambda_i \in \mathbb{R}$ - собственные числа (повторяются с учетом кратности), а каждое Φ_j имеет вид $\begin{pmatrix} \alpha_j & \beta_j \\ -\beta_j & \alpha_j \end{pmatrix}$, где $\alpha_j \pm i\beta_j$ - пара сопряженных корней $\chi_{\mathcal{A}}(t)$ (повторяются с учетом кратности).

Замечание: $\mathcal{A}^* \xleftrightarrow[\text{норм.}]{\text{норм.}}$ $\Lambda^* = \Lambda^T$.

Доказательство будет дальше, но чтобы нам это доказать, сперва позамечаем куда более интересные факты:

Пусть $V_{\mathbb{C}}$ это комплексификация V . $\mathcal{A} \in \text{End}(V) : \mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ это продолжение \mathcal{A} на $V_{\mathbb{C}}$ $(V, (\cdot, \cdot)_{\mathbb{R}})$ и есть теперь $(V_{\mathbb{C}}, (\cdot, \cdot)_{\mathbb{C}})$.

Введем скалярное произведение на $V_{\mathbb{C}}$ таким образом:

$$\forall z_1, z_2 \in V_{\mathbb{C}} : (z_1, z_2)_{\mathbb{C}} = (x_1 + y_1 i, x_2 + y_2 i)_{\mathbb{C}} = (x_1 + x_2)_{\mathbb{R}} + (y_1, y_2)_{\mathbb{R}} + i((y_1, x_2)_{\mathbb{R}} - (x_1, y_2)_{\mathbb{R}}) \in \mathbb{C}.$$

Свойства $(\cdot, \cdot)_{\mathbb{C}}$:

1. $\forall x, y \in V : (x, y)_{\mathbb{C}} = (x, y)_{\mathbb{R}}$
2. $\overline{(z_1, z_2)_{\mathbb{C}}} = (\overline{z_1}, \overline{z_2})_{\mathbb{C}}$
3. $(z, \bar{z}) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \|x\| = \|y\| \\ (x, y) = 0 \end{cases}, x = \text{Re } z, y = \text{Im } z$

Доказательство:

$$0 = (z, \bar{z}) = \|x\|^2 - \|y\|^2 + i((y, x) + (x, y))$$

Q.E.D.

Свойства $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$:

$$\forall z \in V_{\mathbb{C}}, \mathcal{A}_{\mathbb{C}} z = \mathcal{A}x + i\mathcal{A}y$$

1. $(\mathcal{A}\mathcal{B})_{\mathbb{C}} = \mathcal{A}_{\mathbb{C}}\mathcal{B}_{\mathbb{C}}$
2. \mathcal{A} - невырожденная $\Rightarrow \mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ невырожденная и $(\mathcal{A}_{\mathbb{C}})^{-1} = (\mathcal{A}^{-1})_{\mathbb{C}}$
3. $(\mathcal{A}_{\mathbb{C}})^* = (\mathcal{A}^*)_{\mathbb{C}}$
4. \mathcal{A} норм. $\Rightarrow \mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ норм.
5. λ с.ч. \mathcal{A} , V_{λ} собственное подпространство $\mathcal{A} \Rightarrow (V_{\lambda})_{\mathbb{C}}$ собственное подпространство $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$, λ с.ч. $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$.

Доказательство теоремы:

Давайте сначала докажем достаточность (\Leftarrow) :

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_k & \\ & & & \Phi_1 \\ & & & & \ddots \\ 0 & & & & & \Phi_m \end{pmatrix} \Leftrightarrow \Lambda^* = \Lambda^T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_k & \\ & & & \Phi_1^T \\ & & & & \ddots \\ 0 & & & & & \Phi_m^T \end{pmatrix}$$

Давайте умножим матрицу Λ и Λ^* . Для этого сначала умножу,

$$\Phi_j^T \cdot \Phi_j = \begin{pmatrix} \alpha_j & -\beta_j \\ \beta_j & \alpha_j \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_j & \beta_j \\ -\beta_j & \alpha_j \end{pmatrix} = \Phi_j \Phi_j^T$$

Откуда при произведении $\Lambda \cdot \Lambda^* = \Lambda^* \cdot \Lambda$, что по первому свойству нормального оператора говорит о том, что \mathcal{A} - нормальный.

Теперь докажем в другую сторону.

Пусть \mathcal{A} нормальный оператор. Комплексифицируем и получим $V \rightarrow V_{\mathbb{C}}, \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}_{\mathbb{C}}$.

Наша цель: построить базис из вещ. векторов (т.е. $\in V$), в котором матрица $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ будет иметь заявленный вид, потому что по свойству матрица \mathcal{A} будет иметь такой же вид.

$\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ нормальный. Воспользуемся теоремой о канонич. виде матрицы нормального оператора для унитарного пространства.

Из нее существует о.н.б $V_{\mathbb{C}}$ нормированный и наше $V_{\mathbb{C}}$ представляется как:

$$V_{\mathbb{C}} = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{R}} V_{\lambda}^{\mathbb{C}} \bigoplus_{\mu_1, \mu_2 \in \mathbb{C}} V_{\mu}^{\mathbb{C}}$$

λ - рациональные корни $\chi_{\mathcal{A}_{\mathbb{C}}}$, μ_1, μ_2 - парные корни $\in C$.

$\forall \lambda \in \mathbb{R} : V_{\lambda}^{\mathbb{C}} = (V_{\lambda})_{\mathbb{C}}$. Причем как мы помним, $V_{\lambda}^{\mathbb{C}} \perp V_{\mu}^{\mathbb{C}}$. То есть $(V_{\lambda})_{\mathbb{C}} = (\text{span}(h_1, \dots, h_{k_{\lambda}}))_{\mathbb{C}}$, где $h_1, \dots, h_k \in V$ - ортонормированные и вещественные. Теперь посмотрим на вторые виды векторов:

$$V_{\mu_1, \mu_2}^{\mathbb{C}} = \bigoplus_j \text{span}_{\mathbb{C}}(z_j, \bar{z}_j) = \bigoplus_j (\text{span}_{\mathbb{R}}(u_i, u_j))_{\mathbb{C}}$$

Пусть $\alpha + i\beta = \mu_1 = \overline{\mu_2}$, z - собственный вектор μ_1 , а \bar{z} с.в. $\overline{\mathcal{A}_{\mathbb{C}} z} = \mathcal{A}_{\mathbb{C}} \bar{z}$.

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} \bar{z} = \overline{\mathcal{A}_{\mathbb{C}} z} = \overline{\mu_1 z} = \mu_2 \bar{z}$$

Пусть $u_j = \frac{z_j + \bar{z}_j}{2}, v_j = \frac{z_j - \bar{z}_j}{2i}$. $\text{span}(z_j, \bar{z}_j) = \text{span}(v_j, u_j)$ в таком случае.

Как мы знаем $V_{\mu_1}^{\mathbb{C}} \perp V_{\mu_2}^{\mathbb{C}} : z \perp \bar{z} \Rightarrow \begin{cases} \|u\| = \|v\| \\ (u, v) = 0 \end{cases}$.

Откуда $V_{\mathbb{C}} = \text{span}(w_1, \dots, w_k, u_1, v_1, \dots, u_m, v_m)_{\mathbb{C}}$ - ортогональный базис, где w_1, \dots, w_k - сумма ортонормированных базисов V_{λ} для собственных чисел $\lambda \in \mathbb{R}$.

Базис у нас получается состоит из вещественных векторов $\Rightarrow \mathcal{A}_{\mathbb{C}} \leftrightarrow \Lambda$ вещественный.

Тогда посмотрим на матрицу оператора в нашем ортогональном базисе.

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} w_j = \lambda_j w_j$$

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} u = A_{\mathbb{C}} \left(\frac{z + \bar{z}}{2} \right) = \alpha \left(\frac{z + \bar{z}}{2} \right) + i^2 \beta \left(\frac{z - \bar{z}}{2i} \right) = au - \beta v$$

Аналогично:

$$\mathcal{A}_{\mathbb{C}} v = av + \beta u$$

Заметим, что мы получили нужный нам вид матрицы, но мы еще не отнормировали вторую половину векторов!

Как мы знаем: $\|z\| = 1 = \|u\|^2 + \|v\|^2 = 2\|u\|^2 = 1$. Откуда, чтобы отнормировать вектора, я должен умножить все вектора из второй части на $\sqrt{2}$. Получу такой же вид матрицы, откуда теорема доказана!

Q.E.D.

Следствие: $\forall A A^T = A^T A$, A - норм. вещ матрица. Тогда существует ортогональная $T (T^{-1} = T^T)$, такая что $T^T A T = \Lambda$ из теоремы.

4.3 Самосопряжение и изометрические операторы.

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$. \mathcal{A} называется самосопряженным если $\mathcal{A}^* = \mathcal{A} \Leftrightarrow \forall x, y \in V : (\mathcal{A}x, y) = (x, \mathcal{A}y)$

В \mathbb{R} они будут называться симметричными. В \mathbb{C} они будут названы эрмитовы.

Очевидно \mathcal{A} самосопряженный \Rightarrow нормированы.

Свойства:

1. \mathcal{A} самосопряж. $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б., где $A = A^*$.
2. \mathcal{A}, \mathcal{B} самосопряж $\Rightarrow (\mathcal{A} + \lambda \mathcal{B})$ самосопряж, $\forall \lambda \in \mathbb{R}$
3. \mathcal{A}, \mathcal{B} самосопряж. и $\mathcal{A}\mathcal{B} = \mathcal{B}\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{A}\mathcal{B}$ самосопряженный.
4. $\exists \mathcal{A}^{-1}$, \mathcal{A} самосоп. $\Rightarrow \mathcal{A}^{-1}$ самосопряж.
5. \mathcal{A} самосопряж. $\Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A} - \text{норм.} \\ \text{все корни } \chi_{\mathcal{A}} \text{ веществ.} \end{cases} \Leftrightarrow \text{о.п.с. с вещ. собств числами } V_{\lambda} \perp V_{\mu}, \text{ при } \lambda \neq \mu$

Доказательство:

- (a) теорема о канонич. виде матрицы нормального оператора в унитарном пространстве.
 $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, $\Lambda^* = \text{diag}(\overline{\lambda_1}, \dots, \overline{\lambda_n})$. \mathcal{A} самосопряж. $\Leftrightarrow A = A^* \Leftrightarrow \Lambda = \Lambda^* \Leftrightarrow \lambda_j = \overline{\lambda_j}$
- (b) пользуемся теоремой о каноническом виде матрицы нормального оператора в евклид. пространстве, получаем $\Phi_j = \Phi_j^T$, то есть комплексных корней нет.

Q.E.D.

6. $L \subset V$ лин. подпространство инвариантно относительно $\mathcal{A} \Rightarrow L^{\perp}$ инвариантно относительно \mathcal{A}

Очевидно из свойств сопряж. оператора

def: $Q \in \text{End}(V)$. Q называется изометрическим, если Q невырождена и $Q^* = Q^{-1} \Leftrightarrow \forall x, y \in V : (Qx, Qy) = (x, y)$.

Замечание: $(Qx, Qy) = (Q^*Qx, y) \rightarrow Q \cdot Q^* = \varepsilon$

Свойства:

1. Q изометрич. $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б. $Q^{-1} = Q^*$.
2. Q изометрич. $\Leftrightarrow Q$ переводит о.н.б. в о.н.б.

Доказательство:

В правую сторону: Q изометрич., e о.н.б.: $(e_i, e_j) = \delta_{i,j}$. Откуда если просто расписать определение, то получим $(e_i, e_j) = (Qe_i, Qe_j) = \delta_{ij}$

В обратную сторону: $Qe_i = e'_i$, e - о.н.б., e' о.н.б.

$\forall x, y \in V : (Qx, Qy) = \sum_i \sum_j x_i \overline{y_j} (e'_i, e'_j) = \sum_i \sum_j x_i \overline{y_j} \delta_{ij} = (x, y)$, откуда изометрический.

Q.E.D.

3. Q, R изометрич. $\Rightarrow QR$ изометрич.

4. Q изометрич. $\Rightarrow Q^{-1}$ изометрич.
5. Q изометрич. $\Leftrightarrow \begin{cases} Q - \text{норм.} \\ \text{все корни по модулю равны } 1 \end{cases}$

Доказательство аналогично пункту 5 из сопряж.

6. $L \subset V$ инвариантно относительно $Q \Rightarrow L^\perp$ инвариантно относительно Q

Доказательство:

$\forall x \in L : \forall y \in L^\perp. Q - \text{невывожд. оператор}$

Q.E.D.

Теорема (о каноническом виде матрицы самосопряженного оператора)

\mathcal{A} самосопр. $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б e , такой что матрица оператора имеет диагональный вид: $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, $\lambda_j \in \mathbb{R}$ собственные числа.

Это очевидно из теоремы о каноническом виде евклидова оператора.

Следствие 1. \mathcal{A} самосопряж. $\Leftrightarrow V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda}$, $V_{\lambda} \perp V_{\mu}$, $\lambda \neq \mu$.

Следствие 2. $\forall \mathcal{A} = \mathcal{A}^* : \exists T$ (унит./ортог.). $T^* \mathcal{A} T = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. $T^* = \overline{T^T} = T^{-1} = T$.

Теорема (о каноническом виде матрицы изометрического оператора)

а) в унитарном пространстве:

Q изометрично $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б e , такой что матрица диагональная из собственных чисел и $|\lambda_j| = 1$, где λ_j собственное число.

б) в евклидовом пространстве:

Q изометрично $\Leftrightarrow \exists$ о.н.б e , такой что матрица имеет вид:

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & & 0 \\ & \ddots & & & & \\ & & \lambda_k & & & \\ & & & \Phi_1 & & \\ 0 & & & & \ddots & \\ & & & & & \Phi_m \end{pmatrix}$$

где $\lambda_j \in \mathbb{R}$ собственные числа Q , а $\Phi_j = \begin{pmatrix} \alpha_j & \beta_j \\ -\beta_j & \alpha_j \end{pmatrix}$, причем $\alpha_j^2 + \beta_j^2 = 1$.

4.4 Знакоопределенность самосопряженного линейного оператора. Арифметический корень лин. оператора. Полярное разложение.

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V) : (V, (\cdot, \cdot))$ евклидово или унитарно.

$\mathcal{A} = \mathcal{A}^*$ самосопряженный оператор.

1. $\mathcal{A} > 0$ положительно определен: $\forall u \neq 0 : (\mathcal{A}u, u) = (u, \mathcal{A}u) > 0$.
2. $\mathcal{A} < 0$ отрицательно определен: $\forall u \neq 0 : (\mathcal{A}u, u) = (u, \mathcal{A}u) < 0$.
3. $\mathcal{A} \geq 0$ положительно полуопределен: $\forall u \neq 0 : (\mathcal{A}u, u) = (u, \mathcal{A}u) \geq 0$, и существует $u \neq 0$, что $(u, \mathcal{A}u) = 0$
4. $\mathcal{A} \leq 0$ отрицательно полуопределен: $\forall u \neq 0 : (\mathcal{A}u, u) = (u, \mathcal{A}u) \leq 0$, и существует $u \neq 0$, что $(u, \mathcal{A}u) = 0$
5. $\mathcal{A} \neq 0$ неопределенно: $\Leftrightarrow \exists u \in V : (u, \mathcal{A}u) = (\mathcal{A}u, u) > 0$ и $\exists u \in V : (u, \mathcal{A}u) = (\mathcal{A}u, u) < 0$

Замечание: определение дословно переносится на матрицы $A_{n \times n}$. То есть введено стандартное скалярное произведение, $A = \overline{A}^T$, $A > 0$ положительно, если $\forall x \in K^n, x \neq 0 : (Ax, x) = (x, Ax) > 0$.

Замечание: $(u, \mathcal{A}u) = \overline{(\mathcal{A}u, u)} = \overline{(u, \mathcal{A}u)}$, то есть $(u, \mathcal{A}u) \in \mathbb{R}$.

Теорема (Критерий знакоопределенности самосопряженных операторов)

$\mathcal{A} = \mathcal{A}^*$ все корни χ вещественные. Тогда:

1. $\mathcal{A} > 0 \Leftrightarrow$ все с.ч. $\lambda > 0$.
2. $\mathcal{A} < 0 \Leftrightarrow$ все с.ч. $\lambda < 0$.
3. $\mathcal{A} \geq 0 \Leftrightarrow$ все с.ч. $\lambda \geq 0$, причем есть $\lambda = 0$.
4. $\mathcal{A} \leq 0 \Leftrightarrow$ все с.ч. $\lambda \leq 0$, причем есть $\lambda = 0$.
5. $\mathcal{A} \neq 0$, то $\exists \lambda, \mu$ с.ч. что $\lambda > 0, \mu < 0$

Доказательство:

В правую сторону:

$$\mathcal{A} = \mathcal{A}^*, V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda} : V_{\lambda} \perp V_{\mu}, \mu \neq \lambda.$$

Возьму λ - собственное число v_{λ} собственный вектор этого собственного числа $\neq 0$.

Тогда выполнено:

$$(\mathcal{A}v_{\lambda}, v_{\lambda}) = (\lambda v_{\lambda}, v_{\lambda}) = \lambda \|v_{\lambda}\|^2$$

Пользуясь этим фактом, докажем пару пунктов:

1. $\mathcal{A} > 0 \Rightarrow \forall \lambda : \lambda \|v_{\lambda}\| > 0 \Rightarrow \lambda > 0$
2. $\mathcal{A} \geq 0 \Rightarrow \forall \lambda : \lambda \|v_{\lambda}\| \geq 0 \Rightarrow \lambda \geq 0$, а также: $\exists u : (\mathcal{A}u, u) = 0$, так как у нас прямая сумма подпространств, то $0 \neq u = \sum_{\lambda} u_{\lambda}$

$$0 = (\mathcal{A}u, u) = \sum_{\lambda} \lambda \|u_{\lambda}\|^2 = 0 \Rightarrow u_{\lambda} = 0, \text{ кроме одной } \mu. \text{ Заметим, что получаем, что } \exists \mu = 0.$$

Остальные доказываются аналогично.

В левую сторону:

$$\forall u \in V, u = \sum_{\lambda} u_{\lambda}, \mathcal{A}u = \sum_{\lambda} \lambda u_{\lambda}$$

Как мы знаем $(u_{\lambda}, u_{\mu}) = 0$, при $\mu \neq \lambda$. Тогда:

$$(\mathcal{A}u, u) = \left(\sum_{\lambda} \lambda u_{\lambda}, \sum_{\mu} u_{\mu} \right) = \sum_{\lambda} \lambda \|u_{\lambda}\|^2$$

Теперь, зная этот факт, рассмотрим пару пунктов:

1. Если у нас все $\lambda > 0 \Rightarrow (\mathcal{A}u, u) > 0$, тк если $u \neq 0 : \exists \mu : u_{\mu} \neq 0$, такое что $\|u_{\mu}\|^2 \neq 0, \mu > 0 \Rightarrow \sum_{\lambda} \lambda \|u_{\lambda}\|^2 > 0$

Получили, что из выше сказанного доказали, что $A > 0$

2. Если у нас все $\lambda \geq 0$, то аналогичным образом получаем, что $(\mathcal{A}u, u) \geq 0$. У нас есть $\mu = 0$, возьму его собственный вектор $\neq 0$ и получу, что $(\mathcal{A}v_{\mu}, v_{\mu}) = \mu \|v_{\mu}\|^2 = 0$.

Получили, что из выше сказанного доказали, что $A \geq 0$

Остальные доказываются аналогично.

Q.E.D.

def: $\mathcal{A} \in \text{End}(V)$, \mathcal{A} - о.п.с. и все с.ч. $\lambda > 0$. Тогда $B \in \text{End}(V)$, B - о.п.с, все с.ч. $\mu \geq 0$ называется **арифметическим корнем** из \mathcal{A} , если $B^2 = \mathcal{A}$. $B = \sqrt{\mathcal{A}}$.

Замечание: $m \in \mathbb{N}$ аналогично можно ввести $B = \sqrt[m]{\mathcal{A}}$.

Теорема (о существовании и единственности арифметического корня)

$\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V) : \text{о.п.с и все с.ч. } \lambda \geq 0$, то $\exists! \sqrt{\mathcal{A}}$

Доказательство:

Покажем существование:

\mathcal{A} - о.п.с $\Leftrightarrow \mathcal{A} = \sum_{\lambda} \lambda P_{\lambda}$, где P_{λ} проекторы на V_{λ} .

$B := \sum_{\lambda} \sqrt{\lambda} P_{\lambda}$. По теореме о спектральном разложении это о.п.с. со всеми собственными числами больше нуля, а также $B^2 = \mathcal{A}$, откуда существование показано.

Покажем единственность:

Пусть $\exists C$ о.п.с, все с.ч. $\mu \geq 0$, $C^2 = \mathcal{A}$.

Возьму собственное число C μ и его собственный вектор w_{μ} . Посмотрим куда переводит оператор \mathcal{A} наш вектор:

$$\mathcal{A}w_{\mu} = C^2 w_{\mu} = \mu^2 w_{\mu}$$

То есть получаю, что w_{μ} собственный вектор оператора \mathcal{A} для с.ч. $\lambda = \mu^2$.

Я знаю, что C о.п.с. и \mathcal{A} о.п.с.:

$$V = \bigoplus_{\mu} V_{\mu}^C, \text{ а также } V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda}.$$

Во-первых из вышесказанного мы получили, что $\forall \mu : \exists \lambda = \mu^2 : V_{\mu}^C \subseteq V_{\lambda}$.

$$\text{Заметим, что } V = \bigoplus_{\mu} V_{\mu}^C \subseteq \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda} = V$$

$$\text{Откуда у меня на самом деле равенство: } V_{\lambda} = V_{\mu}^C. \Rightarrow C = \sum_{\lambda} \sqrt{\lambda} P_{\lambda} = B$$

Q.E.D.

Теорема (полярное разложение)

$(V, (\cdot, \cdot))$ - евклидово, унитарное. $\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V)$:

$\exists! \mathcal{H} \in \text{End}(V), \mathcal{H} \geq 0$ самосопряженный и $\exists U \in \text{End}(V)$ изометрич, что $\mathcal{A} = \mathcal{H}U$.

В частности, если \mathcal{A} невырожденно, то оператор $U \exists!$, а также $\mathcal{H} > 0$.

Доказательство:

Рассмотрим парочку операторов: $\mathcal{A}^* \mathcal{A}$ и $\mathcal{A} \mathcal{A}^*$. Покажем, что они оба самосопряженные:

1. $(\mathcal{A} \mathcal{A}^*)^* = \mathcal{A}^{**} \mathcal{A}^* = \mathcal{A} \mathcal{A}^*$
2. $(\mathcal{A}^* \mathcal{A})^* = \mathcal{A}^* \mathcal{A}^{**} = \mathcal{A}^* \mathcal{A}$

Теперь покажем, что они оба ≥ 0

$\mathcal{A}^* \mathcal{A} \geq 0$ о.п.с, самосопряженный, откуда спектр вещественный, тогда существует ортонормированный базис из с.в. $V = \text{span}(v_1, \dots, v_n)$, $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ - собственные числа $\mathcal{A}^* \mathcal{A}$.

Пусть $\lambda_i \neq 0, \lambda_j \neq 0, v_i$ собственный вектор, v_j - собственный вектор, тогда:

$$(\mathcal{A} v_i, \mathcal{A} v_j) = (\mathcal{A}^* \mathcal{A} v_{\lambda}, v_{\mu}) = (\lambda v_{\lambda}, v_{\mu}) = \lambda (v_{\lambda}, v_{\mu}) = 0$$

А это значит, что \mathcal{A} переводит базис v_1, \dots, v_n в систему ортог. векторов: $\mathcal{A} v_1, \dots, \mathcal{A} v_n$.

$$(\mathcal{A}^* \mathcal{A} v_i, v_i) = \lambda_i (v_i, v_i) = \lambda_i, \|\mathcal{A} v_i\| = \sqrt{\lambda_i}$$

Тогда получаю, что у меня некоторые из $\mathcal{A} v_i$ могли стать нулями (там где $\lambda = 0$). Дополним векторами из V_0 до о.н.б. и получим:

$$z_k = \frac{\mathcal{A} v_k}{\sqrt{\lambda_k}}, \lambda_k \neq 0 \quad \forall j = 1 \dots n : \mathcal{A} v_j = \sqrt{\lambda_j} z_j$$

Определим U : $U u_i = z_i$, переводит о.н.б в о.н.б, откуда изометрич.

Определим \mathcal{H} : $\mathcal{H} z_i := \sqrt{\lambda_i} z_i, i = 1, \dots, n$. \mathcal{H} будет о.п.с., так как в базисе z матрица будет иметь диагональный вид. При этом в диагональном виде все λ будут больше, откуда $\mathcal{H} \geq 0$.

Покажем корректность выбранных \mathcal{H}, U :

$$(\mathcal{H} U) u_j = \mathcal{H} (U u_j) = \mathcal{H} z_j = \sqrt{\lambda_j} z_j = \mathcal{A} v_j$$

по ранее замеченному. То есть для любого вектора из базиса у нас выполнено такое равенство, то есть $\mathcal{A} = \mathcal{H} U$.

Докажем единственность:

$$\mathcal{A} = \mathcal{H}U, \mathcal{A}^* = U^*\mathcal{H}^* = U^{-1}\mathcal{H}$$

$\mathcal{A}\mathcal{A}^*$ самосопряженный и ≥ 0 , откуда:

$$\mathcal{A}\mathcal{A}^* = \mathcal{H}^2$$

А как мы доказали выше (в теореме о единственности арифм. корня), арифм. корень единственный, то есть $\mathcal{H} = \sqrt{\mathcal{A}\mathcal{A}^*}$ определяется единственным образом.

Если \mathcal{A} невырожд. $\Rightarrow \mathcal{A}^*$ невырожд. $\Rightarrow \mathcal{A}^*\mathcal{A}$ невырожд.

\mathcal{A} это в свою очередь значит, что все $\lambda_i \neq 0$, что в свою очередь значит, что все собственные числа $\mathcal{H} > 0$, что в свою очередь говорит, что \mathcal{H} невырожденно.

$\mathcal{A} = \mathcal{H}U \Rightarrow \mathcal{H}^{-1}\mathcal{A} = U$, причем определено однозначно из невырожденности \mathcal{A} и \mathcal{H} .

Q.E.D.

Следствие: $\forall \mathcal{A} \in \text{End}(V) : \exists! \mathcal{H}_1 \geq 0, \exists! U_1$ изометрич., так что $\mathcal{A} = U_1 \mathcal{H}_1$.

Если \mathcal{A} невырожденный $\Rightarrow \exists! U_1$.

Доказательство:

$$\mathcal{A}^* = \mathcal{H}U. \mathcal{H} = \sqrt{\mathcal{A}^*\mathcal{A}}$$

$$\mathcal{A} = (\mathcal{H}U)^* = U^*\mathcal{H}^* = U^{-1}\mathcal{H} = U_1\mathcal{H}_1$$

$U^{-1} = U_1$ оба изометричны из свойств изометричности.

Q.E.D.

def: $\mathcal{A} = \mathcal{H}U = U_1\mathcal{H}_1$

$\mathcal{H} = \sqrt{\mathcal{A}\mathcal{A}^*}$ - левый модуль \mathcal{A} .

$\mathcal{H}_1 = \sqrt{\mathcal{A}^*\mathcal{A}}$ - правый модуль \mathcal{A} .

Тут вообще есть замечание, но я не совсем понимаю, как его писать. Оно подразумевает, что мы вроде как концептуально придумали такое разложение для того, чтобы с комплами работать (поворот + растяжение). Но я не знаю какие слова подобрать, мб вы мне поможете.

4.5 Разложения матриц: LDU, Холецкого, QR.

def: $L = (l_{ij})_{n \times n}$ называется унитреугольной нижней (левой) матрицы если:

$$L = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ * & & 1 \end{pmatrix}$$

def: $U = (u_{ij})_{n \times n}$ называется унитреугольной верхней (правой) матрицы если:

$$L = \begin{pmatrix} 1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$$

Замечание: Их определители равны 0.

def: $A = (a_{ij})_{n \times n}$, $a_{ij} \in K$. A_k называется угловой матрицей A , если

$$A_k = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} \end{pmatrix}$$

$\Delta_k = \det A_k$ угловой минор.

Теорема:

$\forall A : \Delta_k \neq 0, k = 1 \dots n - 1 \Leftrightarrow \exists! L : \exists! U : \exists! D$, такие что L - унитреугольная нижняя, U - унитреугольная верхняя, $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$, причем $d_k \neq 0 : k = 1, \dots, n - 1$.

$$A = LDU$$

Доказательство:

Докажем в левую сторону:

Пусть $A = LDU$. Докажем интересный факт: $A_k = L_k D_k U_k$. Мы знаем:

$$A = LDU \Leftrightarrow a_{ij} = \sum_{s=1}^n \sum_{t=1}^n l_{is} d_{st} u_{tj}$$

Из того, что матрица L нижнетреугольная, то есть при $s > i$, $l_{is} = 0$, а также матрица u_{tj} верхнетреугольная, то есть при $t > j$, $u_{tj} = 0$, то можно сделать замену:

$$\sum_{s=1}^n \sum_{t=1}^n l_{is} d_{st} u_{tj} = \sum_{s=1}^i \sum_{t=1}^j l_{is} d_{st} u_{tj}$$

Пусть $i, j < k$ (мы хотим посмотреть на элементы матрицы A_k), то если мы добавим в нашу сумму нулевые элементы, то хуже не станет, то есть:

$$a_{ij} = \sum_{s=1}^i \sum_{t=1}^j l_{is} d_{st} u_{tj} = \sum_{s=1}^k \sum_{t=1}^k l_{is} d_{st} u_{tj}$$

Что в свою очередь говорит нам, что $a_{ij}, i < k, j < k$ элемент зависит только от части матриц L и U , а если быть точнее, то мы получаем:

$$A_k = L_k D_k U_k$$

Теперь имея это мы получаем $\Delta_k = \det A_k = \det L_k \det D_k \det U_k = d_1 * \dots * d_k \neq 0$

$\Rightarrow \Delta_{k+1} = \Delta_k d_{k+1}$, то есть: $d_{k+1} = \frac{\Delta_{k+1}}{\Delta_k}, k = 1, \dots, n$, а так как $d_k \neq 0$ для тех k то наше утверждение выполнено и мы доказали теорему в левую сторону.

Докажем теорему в правую сторону:

Пусть $\Delta_k \neq 0, k = 1 \dots n - 1$. Воспользуемся методом математической индукции:

База:

$n = 1, A = (a_{11}), L = (1), U(1), D = (a_{11})$, очевидно, $A = LDU$ единственно.

ИП:

Пусть верно для $n = k : A_k = L_k D_k U_k$ и $d_1, \dots, d_k \neq 0$

Докажем для $n = k + 1$:

$$A_{k+1} = \begin{pmatrix} A_k & b \\ c & a_{k+1k+1} \end{pmatrix}$$

Теперь будем делать финт ушами: Я хочу получить: $A_{k+1} = L_{k+1} D_{k+1} U_{k+1}$. При этом если такое разложение существует, то мы можем воспользоваться фактом, который мы доказали в начале этой теоремы: $(A_{k+1})_k = (L_{k+1})_k (D_{k+1})_k (U_{k+1})_k$. При этом из предположения индукции такое разложения у меня единственно, то есть если матрицы $L_{k+1}, D_{k+1}, U_{k+1}$ существуют, то должны иметь вид:

$$L_{k+1} = \begin{pmatrix} L_k & 0 \\ x & 1 \end{pmatrix}, U_{k+1} = \begin{pmatrix} U_k & y \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, D_{k+1} = \begin{pmatrix} d_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & d_k & \\ 0 & & & d_{k+1} \end{pmatrix}$$

Теперь посмотрим, что у нас должно быть выполнено:

$$A_{k+1} = \begin{pmatrix} A_k & b \\ c & a_{k+1k+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L_k D_k U_k & L_k D_k y \\ x D_k U_k & x D_k y + d_{k+1} \end{pmatrix}$$

$\Leftrightarrow A_k = L_k D_k U_k$ по индукционному предположению. Также по ип: $\det A_k = \Delta_k = d_1 \cdot \dots \cdot d_k \neq 0$.

$$\begin{cases} L_k D_k y = b \\ x D_k U_k = c \\ x D_k y + d_{k+1} = a_{k+1k+1} \end{cases}$$

Заметим, что чтобы найти y , мы должны решить СЛНУ с матр. $L_k D_k$, заметим, что $\det L_k D_k = \det D_k \neq 0$, то есть такое y существует и единственно: $y = (L_k D_k)^{-1} b$.

Аналогичным образом (протранспонировав второе выражение), получаем что существует и единственен $x : x^T = (U_k^T D_k)^{-1} C^T$.

Откуда существует и единственен $\Rightarrow d_{k+1} = a_{k+1k+1} - x D_k y = \frac{\Delta_{k+1}}{\Delta_k}$

То есть ИП доказан.

Замечание: на последнем шаге нам не важно, что $d_n = 0$.

Q.E.D.

Замечание:

1. $A = LDU$ разложение. $L' = LD$ ниже-треугольная с d_1, \dots, d_n . $U' = DU$ - выше-треугольная с d_1, \dots, d_n на диагонали.
2. $\det A = \det L \det D \det U = \det D$.

Следствие: $A^* = A$ - самосопряженная, $\Delta_k \neq 0, k = 1, \dots, n-1 \Leftrightarrow \exists! L : \exists! D : \exists! U$, где $d_i \in \mathbb{R}$, а еще:

$$A = LDL^* = U^*DU$$

То есть $L^* = U, L = U^*$.

Доказательство:

$\begin{cases} A = LDU \\ A^* = U^*DL \end{cases}, A = A^*$, откуда пользуясь теоремой получаем, что LDU разложение единственно и получаем то, что надо.

Q.E.D

Алгоритм поиска LDU разложения

$$(A|E) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} d_1 & \dots & * & 1 & & 0 \\ & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \\ 0 & & d_n & * & & 1 \end{array} \right)$$

Мы переводим матрицу Гауссом, слева получаем DU , справа получаем L^{-1} . В Гауссе мы не переставляем строки.

def: $L_{ij}(\lambda)$ - элементарная унитреугольная матрица, это единичная матрица с λ в i -ой строчке j -ом столбце.

Замечание: При умножении матрицы A на L_{ij} происходит прибавление к i строке $\lambda \cdot j$ -ая строка.

Замечание: $(L_{ij}(\lambda))^{-1} = L_{ij}(-\lambda)$.

Покажем почему работает:

$$(A|E) \rightarrow (L_m \dots L_1 A | L_m \dots L_1 E)$$

То есть $A = (L_1^{-1} \dots L_m^{-1})(L_m \dots L_1 A)$. Заметим, что $L_1^{-1} \dots L_m^{-1}$ это унитреугольная нижняя матрица, а вторая часть это DU , откуда из единственности LDU получаем, что это корректно.

Теорема (Разложение Холецкого, метод квадратного корня)

$\forall A : A > 0 : \Delta_k \neq 0, k = 1 \dots n$

Тогда $\exists! L$ нижнетреугольная, $\exists! U$ верхнетреугольная, что $l_{ii} > 0, u_{ii} > 0 : A = L \cdot L^* = U^* \cdot U$

Доказательство:

$$A = L_0 D_0 U_0 = L_0 D_0 L_0^* = U_0^* D_0 U_0, \text{ тк } A = A^*.$$

$$\forall x \neq 0 : (Ax, x) = (L_0 D_0 U_0 x, x) = (D_0 U_0 x, L_0^* x) = (D_0 y, D_0 y).$$

$y = U_0 x \neq 0$, тк U невырожденно и определитель равен 1.

$$\forall y \neq 0 : (D_0 y, y) > 0 = \sum_{k=1}^n d_k |y_k|^2 \Rightarrow d_j > 0 : \forall j = 1 \dots n. \text{ Из этого получаем:}$$

$$A = L_0 D_0 L_0^* = (L \sqrt{D_0})(L_0 \sqrt{D_0})^* = LL^*$$

Аналогично с U -шками.

Q.E.D.

Теорема (QR разложение)

$\forall A$ невырожденной $\exists Q$ унит/ортог. $\exists R$ верх. треугольная: $A = QR$

Доказательство:

A - невырожденная $\Leftrightarrow \text{rg} A = n, A = (A_1, \dots, A_n)$

Возьмем наши столбики, как вектора и приведем их к о.н.б с помощью Грамма-Шмидта.

Получим о.н. систему q_1, \dots, q_n , которая выражается через наши столбики:

$$\begin{aligned} q_1 &= u_{11} A_1 \\ q_2 &= u_{12} A_1 + u_{22} A_2 \\ &\vdots \\ q_n &= u_{1n} A_1 + \dots + u_{nn} A_n \end{aligned}$$

$$Q = (A_1 \dots A_n) \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & & \vdots \\ & & \ddots & u_{n-1n} \\ 0 & & & u_{nn} \end{pmatrix}$$

Пусть матрица справа это R^{-1} .

$$q_i^T \overline{q_j} = \delta_{ij} \text{ по построению.}$$

$$\Leftrightarrow Q^T \overline{Q} = E \Leftrightarrow Q \text{ унит/ортог.}$$

$$Q = AR^{-1}$$

Q - невырожденная, A - невырожденная, откуда R^{-1} тоже невырожденная и существует R , то есть $QR = A$.

Q.E.D.

Следствие: $\forall A$ - невырожд., $\exists Q$ унит-ортог, $\exists L$ нижнетреугольная $A = LQ$.

Доказательство:

$$A^* = QR, A = (QR)^* = R^* Q^*. R^* = L - \text{нижнетреугольная } Q^* = Q - \text{унит. ортог.}$$

Q.E.D.

5 Квадратичные формы.

5.1 Основные понятия.

def: $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} - \forall x \in \mathbb{R}^n f(x) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i x_j$ - квадратичная форма, причем $a_{ij} = a_{ji}$

$f(x) = x^T A x$ - матричная форма записи.

$$f(x) = 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} x_i x_j + \sum_{i=1}^n a_{ii} x_i^2$$

Замечание: $\alpha : V \times V \rightarrow \mathbb{R}, \dim V = N, \alpha \in T(2, 0)$, билинейная форма, а также симметричная форма. И тогда:

$$f(x) = \alpha(x, x)$$

def: $rgf = rgA$.

def: Говорят что к квадратичной форму f применено лин. преобразование Q (невырожденное), если $x = Qy$:

$$g(y) = f(Qy) = (Qy)^T A Qy = y^T (Q^T A Q) y$$

g квадратичная форма с матрицей $B = Q^T A Q$.

Замечание: $rgf = rgB = rg g$

Замечание: Иногда мы будем думать о матрице Q таким образом: Q невырожденная $\Rightarrow Q$, матрица перехода из $T_{\text{кан} \rightarrow q}, x = Qy$, где x старые координаты, а y новые.

возможно стоит переформулировать

def: Говорят, что квадратичная форма f приведена к канонич. виду линейным невырожденным преобразованием Q , если $B = \text{diag}(b_{11}, \dots, b_{nn})$.

$$f(x) = g(y) = b_{11} y_1^2 + \dots + b_{nn} y_n^2$$

$\sigma^+(f)$ - количество $b_{ii} > 0$ — положительный индекс инерции.

$\sigma^-(f)$ - количество $b_{ii} < 0$ — отрицательный индекс инерции.

$\sigma^0(f)$ - количество $b_{ii} = 0$

$\sigma = (\sigma^+, \sigma^-, \sigma^0)$ называется сигнатурой квадратичной формы f .

Замечание: Периодами в литературе встречается $\sigma = \sigma^+ - \sigma^-$.

Основная задача теории кв. форм: Существует ли такая Q невырожденная и если существует, то как ее найти.

def: Канонический вид формы называется нормальным, если $\forall i : b_{ii} = \pm 1$ или 0.

Замечание: Любую квадратичную форму из канонического вида всегда можно привести к тривиальному. И делается это тривиально.

5.2 Основные методы приведения квадратичной формы к каноническому виду.

Задача:

$f(x) = x^T A x$, $A = A^T$. Существует ли Q невырожденная, что $x = Qy$, $f(x) = g(y) = y^T B y$ и $B = Q^T A Q = \text{diag}(b_{11}, \dots, b_{nn})$

I. Ортогональное преобразование.

См. следствие к теореме о каноническом виде матрицы самосопряженного оператора:

$A = A^T$, $\exists T$ ортог. $T^T A T = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ и это Q и есть T .

$Q = (q_1, \dots, q_n)$, $V_\lambda \perp V_\mu$

$f(x) = \lambda_1 y_1^2 + \dots + \lambda_n y_n^2$

Замечание: матрица Q не нужна для вычисления канонического вид. При этом, чтобы найти Q нам нужно найти собственные подпространства и получить ортогональный базис из собственных векторов.

II. Метод Лагранжа.

$$f(x) = 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} x_i x_j + \sum_{i=1}^n a_{ii} x_i^2$$

Метод:

1. Если все $a_{ii} = 0$, тогда существует $a_{ij} \neq 0$, $x = Qy$. Пусть Q будет выполнять:

$$\begin{cases} x_i = y_i + y_j \\ x_j = y_i - y_j \\ x_k = y_k, k \neq i, k \neq j \end{cases}$$

Очевидно Q невырожденно.

2. $\exists a_{ii} \neq 0$. Выпишу все такие элементы:

$$a_{ii} x_i^2 + 2 \sum_{i \neq j} a_{ij} x_i x_j = \frac{1}{a_{ii}} (a_{ii}^2 x_i^2 + 2 \sum_{j \neq i} a_{ij} a_{ii} x_i x_j) = \frac{1}{a_{ii}} \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right)^2 - \frac{1}{a_{ii}} \sum_{j \neq i} a_{ij} x_j^2 - 2 \sum_{i \neq j, k \neq i} a_{ij} a_{ik} x_j x_k$$

Давайте сделаем замену Q : $\begin{cases} y_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \\ y_k = x_k, k \neq i \end{cases}$. Она будет иметь вид:

$$Q^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & 1 & & & & \\ a_{i1} & \dots & \dots & a_{ii} & \dots & \dots & a_{in} \\ & & & 1 & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & 1 & \end{pmatrix}$$

Откуда очевидно невырожденная, а то есть и сама Q невырожденная.

Заметим, что после такого преобразования у нас пропадают все элементы a_{ij} с $i \neq j$.

3. $f(x) = g(y) = \frac{1}{a_{ii}} y_i^2 + t(y_1, \dots, \hat{y}_i, \dots, y_n)$ — функция от $n - 1$ переменной. Повторить пункт 1 для функции t .

Замечание: метод Лагранжа применим для любых квадратичных форм, но, в отличие от ортого. преобразования, не позволяет сразу записать канонический вид.

III. Метод Якоби (LDU разложение)

Хотим получить Q - унитарную верхнюю.

$\Delta_k \neq 0, k = 1, \dots, n - 1; A = A^T$, откуда можно применить теорему об LDU разложении, которая гласит, что $\exists! L, \exists! D, \exists! U$, что $A = LDU$. Из следствия теоремы получаем, что для самосопряженных операторов: $L^T = L^* = U$.

Откуда если обозначить за $Q = (L^{-1})^T$, то $B = Q^T A Q$

При этом $B = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$, где $d_{i+1} = \frac{\Delta_{i+1}}{\Delta_i}$

Откуда, построив LDU разложение, мы можем быстро найти нужную нам Q .

Теорема: (метод Якоби)

$\forall k = 1 \dots n - 1 : \Delta_k \neq 0 : f(x) = x^T A x : A = A^T$

Хотим показать, что существует и единственна унитарная верх:

$$Q : B = Q^T A Q = \text{diag}(\Delta_1, \frac{\Delta_2}{\Delta_1}, \dots, \frac{\Delta_n}{\Delta_{n-1}})$$

Введем вот такие обозначения:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad Q = \begin{pmatrix} 1 & q_{12} & q_{13} & \dots & q_{1n} \\ 0 & 1 & q_{23} & \dots & q_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

И будет выполнено: $A_k q_{k+1} = -b_{k+1}$ для всех $k = 1 \dots n - 1$, где A_k - угловая матрица размера k , причем для каждого уравнения будет единственное решение так как $\Delta_k = \det A_k \neq 0$.

Доказательство:

Замечание: Единственность следует из LDU разложения, нам нужно доказать только формулу

Воспользуемся методом математической индукции.

База: $n = 2$ оставим читателю.

Индукционное предположение: Пусть формула верна для k . Проверим, что верна для $k+1$.

Пусть $Q_{k+1} = \left(\begin{array}{c|c} Q_k & q_{k+1} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right)$. где q_{k+1} это решение нашей системы. Хотим понять чему равно $Q_{k+1}^T A_{k+1} Q_{k+1}$. Распишем:

$$\begin{aligned} Q_{k+1}^T A_{k+1} Q_{k+1} &= \left(\begin{array}{c|c} Q_k^T & 0 \\ \hline q_{k+1}^T & 1 \end{array} \right) \left(\begin{array}{c|c} A_k & b_{k+1} \\ \hline b_{k+1}^T & a_{k+1k+1} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c|c} Q_k & q_{k+1} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right) = \\ &= \left(\begin{array}{c|c} Q_k^T & 0 \\ \hline q_{k+1}^T & 1 \end{array} \right) \left(\begin{array}{c|c} A_k Q_k & A_k q_{k+1} + b_{k+1} = 0 \\ \hline b_{k+1}^T Q_k & b_{k+1}^T q_{k+1} + a_{k+1k+1} \end{array} \right) = \\ &= \left(\begin{array}{c|c} Q_k^T A_k Q_k & 0 \\ \hline q_{k+1}^T A_k Q_k + b_{k+1}^T Q_k & b_{k+1}^T q_{k+1} + a_{k+1k+1} \end{array} \right) = \end{aligned}$$

Заменяем $A_k = A_k^T$ и получим:

$$= \left(\begin{array}{c|c} Q_k^T A_k Q_k & 0 \\ \hline (q_{k+1}^T A_k^T + b_{k+1}^T) Q_k & b_{k+1}^T q_{k+1} + a_{k+1k+1} \end{array} \right) =$$

Используя то, что $q_{k+1}^T A_k^T + b_{k+1}^T = A_k q_{k+1} + b_{k+1} = 0$ и и.п. получаю:

$$= \left(\begin{array}{c|c} D_k & 0 \\ \hline 0 & d_{k+1} \end{array} \right)$$

Q.E.D.

5.3 Закон инерции кв-формы. Критерий Сильвестра.

Теорема (закон инерции кв. формы)

Каким бы линейным невырожденным преобразованием квадратичная форма не была приведена к каноническому виду, сигнатура полученной формы будет одинаковой.

$f(x)$ - квадратичная форма. $f(x) = x^T A x, A = A^T, x = Q_1 y, x = Q_2 y, Q_1, Q_2$ невырожденна.

$$f(x) = g(y) = t(z) \Rightarrow \sigma(g) = \sigma(t).$$

Доказательство:

Будем доказывать от противного: Пусть $p < s$:

$$g(y) = \lambda_1 y_1^2 + \dots + \lambda_p y_p^2 - \lambda_{p+1} y_{p+1}^2 - \dots - \lambda_r y_r^2$$

$$f(y) = \mu_1 y_1^2 + \dots + \mu_s y_s^2 - \lambda_{s+1} y_{s+1}^2 - \dots - \lambda_r y_r^2$$

$$B = Q_1^T A Q_1 = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_p, -\lambda_{p+1}, \dots, -\lambda_r, 0, \dots, 0)$$

$$C = Q_2^T A Q_2 = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_s, -\mu_{s+1}, \dots, -\mu_r, 0, \dots, 0)$$

$$r = rg(f) = rg(g) = rg(t)$$

Посмотрим на парочку уравнений:

$$y = Q_1^{-1} x, z = Q_2^{-1} x$$

Заметим, что $p + n - s < n$.

Возьмем первые p уравнений из Q_1^{-1} и последние $n - s$ из Q_2^{-1} . Получим СЛОУ с матрицей \bar{Q} . Заметим, что количество строк в ней меньше n а значит есть нетривиальное решение $x_0 \neq 0$. Тогда для этого x_0 будет выполнено:

$$y_0 = Q_1^{-1} x_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} \text{ (первые } p \text{ нули)}, z_0 = Q_2^{-1} x_0 = \begin{pmatrix} p \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \text{ (последние } n - s \text{ нули)}.$$

$$\text{При этом } f(x_0) = g(y_0) = -\lambda_{p+1} \dots = t(z_0) = \mu_1 \dots$$

С одной стороны я получаю только отрицательные λ с соотв y_i^2 , с другой стороны я получаю только положительные μ с соотв. z_j^2 . Тогда: $-\lambda_{p+1} \dots = \mu_1 \dots$, но я знаю, что хотя бы с одной стороны есть ненулевая координата (из новорожденности). Откуда противоречие.

Q.E.D.

Замечание: после теоремы можно корректно ввести понятие $\sigma(f) = \sigma(g) = \sigma(t)$ не зависит от Q .

def: Знакоопределенность кв. ф.

$$1. f > 0 \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}^n : f(x) > 0 \Leftrightarrow A > 0$$

$$2. f < 0 \Leftrightarrow A < 0 \text{ и аналогично с другими определенностями, которые у нас уже были}$$

Теорема (Критерий Сильвестра)

$f(x) = x^T Ax$, $A = A^T$, $\Delta_k \neq 0$, $k = 1 \dots n$. Тогда:

$$f > 0 \Leftrightarrow \Delta_k > 0, k = 1, \dots, n$$

$$f < 0 \Leftrightarrow (-1)^k \Delta_k > 0, k = 1 \dots n$$

Доказательство:

$f > 0$ по методу Якоби $x = Qy \exists!$ унитарная ортогональная матрица

я не понял

Q.E.D.

5.4 Приведение ПВП к канон. виду.

см фото, добавится ближе к экзамену

6 Информация о курсе

Поток — у2024.

Группы М3138-М3139.

Преподаватель — Кучерук Екатерина Аркадьевна.

Не сдавайтесь, изучая лин. ал. Это реально!

Upd: 21.05 Это конец

